

John Johnsen  
Lønborglien 195  
5039 Bergen  
E-post: lailjoh@live.com  
Tlf.: 976 50 092

Alver kommune  
Postboks 4  
5906 Frekhaug

Bergen 22. mars 2021

**Viser til saksnummer 20/13757-21/8559 vedr. oppsetting av brygge på gnr. 342 bnr. 8 på Eikeland i Alver kommune.**

**Mitt tilsvaer til brev av 23.02.2021 fra Statsforvalteren i Vestland.**

I møte 03.02.2021 ga «Utval for areal, plan og miljø» i Alver kommune undertegnede dispensasjon til å oppføre en mindre brygge på gnr. 342 bnr. 8 på Eikeland i Alver kommune.

**Utdrag av grunngjeving i utvalget:** *Tiltaket er utviding av ei eksisterande bryggje. Mesteparten av det omsøkte området er store deler av døgnet under vatn, og har således ikkje vesentleg landskapsverdi, og vil heller ikkje beslagleggje meir av strandsona. Omsøkt bryggje vil gje vesentleg betre tilgang til sjø.*

*Tiltaket er søkt om for å få større handlingsrom for fortøyning av tre småbåter. I dag står fortøyningane kritisk tett og det er lett å få tau i propellar ved ut og innkjøring av båt. I tillegg er det fare for at båtane slår i kvarandre ved kraftig vind fra sør og nordvest. APM ser at omsøkte tiltak ikkje har negative merknader frå Vestland fylkeskommune eller Bergen og omland Havnevesen for å gje dispensasjon for dette tiltaket. Etter ei samla vurdering er fordelane klart større enn ulempene ved å gje dispensasjon.*

Dette vedtaket ble påklaget av Statsforvalteren i brev av 23.02.2021. Som tiltakshaver ser jeg at det er behov for en del presiseringer som viser at dette tiltaket vanskelig kan skape presedens. Nedenfor vil grunngivingen fra Statsforvalteren (sikkert i kursiv skrift) bli besvart av meg under hvert sitat.

*«Kommunen kan berre dispensere dersom - - omsynet bak det formålet området er satt av til ikkje vert vesentleg tilsidesette»*

Det er vanskelig å se at formålet blir «vesentlig tilsidesette» fordi det omsøkte området er under vann/dekket av tare store deler av året og kan ikke nyttes til noe som helst, ikke engang å legge inntil med småbåt.

*Det skal svært mye til før dispensasjon kan gis til bygging, spesielt i områder med stort utbyggingspress.*

Påstand om at det er utbyggingspress i dette området er vanskelig å forstå for menigmann. Bygden Eikeland har rundt 20 fastboende i eneboliger inklusive ett gårdsbruk. I områdetg

langs sjøen er det fritidsboliger, de fleste oppført i perioden 1960 til 1970. I dette området er det få ledige tomter. Eier av gnr. 342 bnr. 8 eier det meste av ubebygd land i området der jeg og åtte andre eiere av fritidsboliger holder til. Eier av gnr. 342 bnr. 8 har mer enn en gang uttalt at hun ikke skal selge til nye utbyggere. Jeg undres derfor over hvilket område det er på Eikeland som Statsforvalteren i Vestland sikter til med, sitat: «*spesielt i områder med stort utbyggingspress.*»

*I denne saka er det snakk om utviding av eksisterande brygge. Den skal plasseras langs svaberg som har vesentleg landskapsverdi. Ei større bryggje osv...*

Mellom omsøkte brygge og naboen i nord sin brygge er det ikke tilgjengelig svaberg, kun en bratt, utilgjengelig fjellside rett i sjøen. Se bilde nr. 2.

Det er ikke snakk om en «større» brygge. Bryggens størrelse er ca. 15 kvadrat og dekker det omtalte området som store deler av døgnet er under vann. Se bilde nr. 1.

*Det er uklart for oss kva som gjer at ein meiner ein har behov for ein ilandstigningsbrygge, og kvifor ein ikkje kan nytte den som allereie er der.*

Fortøyning og annen bruk av eksisterende brygge på gnr. 342 bnr. 37 blir benyttet, men det er for liten plass til fortøyning for tre småbåter, derav min ene båt. Ulempene er store for begge parter og derfor søker jeg om å få utvide plassen med omsøkte tiltak. Tillater meg å vise til vedtaket i «Utval for areal, plan og miljø» i Alver kommune:

*I dag står fortøyningane kritisk tett og det er lett å få tau i propellar ved ut og innkjøring av båt. I tillegg er det fare for at båtane slår i kvarandre ved kraftig vind fra sør og nordvest.*

*Det er heller ikkje opplyst om tiltaka i nærleiken er lovleg oppførte.*

Bryggen tilhørende gnr. 342 bnr. 36 er lovlig oppført i forbindelse med oppføring av ny fritidsbolig. Bryggen på gnr. 342 bnr. 37 ble oppført en gang i 1960-årene iht muntlig avtale med grunneier slik det var den gang.

Eierne av begge disse bryggene har fått nabovarsel og har ingen innsigelser til mitt tiltak. Snarere tvert imot. Som det fremgår av saksdokumentene, har eier av gnr. 342 bnr. 8 gitt skriftlig tillatelse til tiltaket.

*Tiltaket vil gje betre tilgang til sjø for tiltakshaver, men tiltaket vil samstundes auke privatiseringa av området.*

Tiltaket vil ikke øke privatisering fordi «*Omsøkt bryggje vil gje vesentleg betre tilgang til sjø.*»

Dette gjelder også tilgang for det offentlige fordi gjennomgangssti ligger like ved.

Jeg håper disse presiseringene i enda større grad underbygger at «Utval for areal, plan og miljø» sitt vedtak i møte 03.02.2021 har vært både riktig, rimelig og fornuftig og at Statsforvalteren i Vestland tar hensyn både til mine presiseringer og til Alver kommune sitt vedtak og med det tilrår at omsøkte brygge kan oppføres.

Hilsen

John Johnsen

**Bilde nr. 1:** Det aktuelle området for tiltaket er i dag ikke til nytte for noen. Omsøkt brygge vil dekke over dette området og gi lettere tilgang til sjø både for søker og det offentlige fordi gjennomgangssti er like i bakkant av fotografen.

**Bilde nr. 2:** Det aktuelle området for tiltaket er mellom bryggen i forgrunnen og fjellsiden, fra hjørnet av bryggen ved baugen av båten og ca. til rødt merke i fjellveggen.



**Bilde nr. 1:** Det aktuelle området for tiltaket er i dag ikke til nytte for noen. Omsøkt brygge vil dekke over dette området og gi lettere tilgang til sjø både for søker og det offentlige fordi gjennomgangssti er like i bakkant av fotografen.

