

Hjorteforvaltning i Alver Kommune

Kommentarar frå Myking og Hundvingrend grunneigarlag (MHG).

MHG synes det er positivt at det vert laga ein plan for forvaltninga av hjort i Alver Kommune.

Laget har ein del kommentarar til utkastet.

1. Generelt:

Laget er samde med at talet på hjort bør reduserast, men utkastet peikar ikkje veldig konkret på kvifor dette er nødvendig. Me er også usikre om alle dei tiltaka som vert nemnde i utkastet, treng å vera med i denne planen. Det kan sjå ut som om **tiltaka** for å nå målet, har fått ein større plass enn sjølve **målet**.

2. Mål for forvaltninga:

a. Skadeverknad av hjort:

Etter MHG sitt syn er det først og fremst den skaden som ein stor hjortestamme gjer på grasproduserande areal som er den viktigaste grunnen til at ein ønskjer reduksjon.

Dette omsynet må telja mykje sterkare enn omsynet ein skal ta til andre interesser.

I utkastet synes skade på skog å vega tyngre. For dei grunneigarane som både har grasproduksjon og ein del skog, er det skaden som skjer på grasproduksjon det som økonomisk sett har størst betydning. I dag, når uttak i skogen i hovudsak vert utført av skogsentreprenørar, er det ikkje så mange kronene grunneigaren sit att med. Reduserte grasavlingar og øydelagt for utgjer større økonomisk skade. I tillegg er skade i grasproduksjonen noko produsenten får merka kvart einaste år.

Kommunen må gje løyve til å ta ut skadedyr som gjer skade på grasproduksjonen. Her meiner laget at det då vil vera viktig at ein tek ut dei dyra som gjer mest skade. Og det vil her vera hensiktsmessig å ta ut frie dyr, også kolle m/kalv. Dermed tek ein ut produksjonsdyr.

b. Skade på hjort:

Når hjortestamma er stor, vil det medføra at fleire hjort vert skadde/drepne i samband med påkøyrslar. Derfor vil ein reduksjon også vera viktig med tanke på å redusera skade på menneske, dyr og materiell.

Det har vist seg at når Vegvesenet driv med krattrydding langs vegane, vert avfallet i første omgang liggjande tett til vegbana. Ein har då sett at dette er ein fin plass for hjorten å beita, men den er også meir utsett for påkøyrslar.

c. Hjortestammen i MHG sitt område:

Stammen har vorte større i laget sitt området til tross for at det er skote fleire dyr dei seinare åra. Vårteljinga av hjort som laget har utført dette året, indikerer også at stammen har auka.

Me har ikkje klare indikasjonar på at vektene på dei fellte dyra har gått noko vesentleg ned.

Laget støttar derfor planen som tek sikte på å redusera stammen. Dette må gjerast ved at det vert teke ut fleire hodyr. Dette er etter laget si meining det viktigaste tiltaket i denne omgang.

Det er talet på vaksne dyr som er den viktigaste grunnen til skadeverknadane og ikkje samansetninga i hjortestammen. Ein må derfor, på kort sikt, redusera talet på produksjonsdyr.

Det er sjølvsagt at laget også ønskjer at den hjortestammen ein sit att med etter ein reduksjon, er ein god og berekraftig stamme.

3. Tiltak for å nå målet:

I utkastet er det teke med mange detaljerte tiltak. Etter vårt syn inneheld utkastet så mange detaljar her at tiltaka utgjer ein for stor del. Me meiner at det kommunale forvaltningsorganet har handlingsrom i lovverket til å setja i verk dei tiltaka trengs.

a. Vektbasert fellingsavgift:

MHG støttar ikkje dette framlegget då det vil vera eit tiltak som er arbeidskrevjande. Etter vårt syn vil det vera meir hensiktsmessig å differensiera mellom vaksne hannar, koller og ungdyr.

Etter vår meining er dette noko som ikkje treng vera med i planen.

4. Konklusjon:

MHG vil gje eit klart uttrykk for at:

. Skadeverknaden på grasproduksjonen er hovudgrunnen til at det er trong for ein større reduksjon. Dette må koma klart fram i planen.

. Det er grasprodusentane som har det største økonomiske tapet av ein altfor stor hjortestamme.

. For å kunna redusera skadeverknadane er det berre ein vesentleg reduksjon i hjortestamma som i praksis vil hjelpa.

MHG ønskjer lukke til med arbeidet med å få til ein god plan.

Venleg helsing

Styret i

Myking og Hundvingrend grunneigarlag.