

Fra: rmacphersonrandi@gmail.com
Sendt: lørdag 26. juni 2021 17:37
Til: 'Beathe Nilsen'; Postmottak Alver; liseschulz9@gmail.com; 'Egil Sagstad'
Kopi: 'Unni Andersen'
Emne: RE: Vedr sak 21/41424 -Klage/merknader til utsendt nabovarsel - gbnr 123/15 Risa
Vedlegg: Fullmakt - Risa 123-9 - datert 15 juni 2021.pdf; Situasjonsplan uten inntegnet parkering.pdf

Hei,

Vi vil påpeke at det ikke foreligger noen privatrettslige avtaler mellom eier av 123/9 eller 123/15, hverken skriftlig eller muntlig. Vi ber om at Alver kommune ikke behandler byggesøknad fra gbnr 123/ 15 Risa før eventuell privatrettslig avtaler er gjort med eier av gbnr 123/9.

Viser til mail nedenfor fra ansvarlig søker og tiltakshaver.

Vi har notert at ansvarlig søker sier at de er nødt til å forholde seg til den som står oppført som eier av tomt. Vennligst se vedlagt fullmakt der eier av tomt frasier seg denne retten og ber ansvarlig søker og tiltakshaver å forholde seg til sine døtre, Unni Andersen og Randi MacPherson, både skriftlig og muntlig. Vi ber ansvarlig søker og tiltakshaver forholde seg til denne fullmakten fremover, og at all kommunikasjon rundt denne saken formidles kun til Unni Andersen og Randi MacPherson.

For å sikre god kommunikasjon fremover uten unødvendige forsinkelser for begge parter i saken, ber vi ansvarlig søker og tiltakshaver om å sende all kommunikasjon skriftlig på mail fremover til både Unni Andersen (unni.sabo@icloud.com) og Randi MacPherson (rmacphersonrandi@gmail.com) . Vennligst bekreft.

Vi har følgende merknader til svar fra tiltakshaver og ansvarlig søker:

1. Det er positivt at tiltakshaver bekrefter at merknaden om kart med påførte parkeringsplasser på eiendom 123/9 var uriktig. Vi har nå mottatt situasjonsplan hvor parkeringsplasser er fjernet, se vedlagt ny situasjonsplan. Det refereres til en avtale mellom Leif Ludvigsen og Johannes J. Risa angående en parkeringsplass. Dette er eier av tomt 123/9 ukjent med. Vennligst send den skriftlige avtalen til oss.
2. Det er notert at ansvarlig søker bekrefter at en skriftlig avtale mellom tiltakshaver og eier av tomt 123/9 angående rørtraseen må foreligge før byggesøknad kan sendes inn til kommunen. Det vil ikke bli inngått skriftlig avtale mellom eier av 123/9 og eier av 123/15, før vi har mottatt skriftlig dokumentasjon på det vi har etterspurt (ref tlf samtale med tiltakshaver's datter 15 juni 2021 og mail sendt til ansvarlig søker 17. juni 2021.

Vi trenger fortsatt følgende dokumentasjon for både trasé for rørgate (vann og kloakk) og trasé for midlertidig anleggsvei som tiltakshaver ber om tillatelse til:

- a. Bilder
- b. Tegninger

- c. Teknisk informasjon om oppgravingen, slik som nøyaktig trasé, bredde, dybde og innvirkning på naturlandskap
 - d. Informasjon om fremgangsmetode inkludert graving og eventuell skyting
 - e. Detaljerte planer for tilbakeføring av naturlandskap til opprinnelig tilstand
 - f. Tidsplaner for eventuelle gjennomføringer og tilbakeføringer
3. Vi stiller oss uforstående til at tiltakshaver sier det har vært en pågående dialog rundt endringer på tomt 123/9 for å kunne bygge hytte på tomt 123/15. Eier av tomt 123/9 og undertegnede har kun blitt informert om at de ønsker å bygge hytte, men ingen detaljer rundt hvilken inngripen dette har på eiendom 123/9, har blitt gitt så langt i prosessen. Ansvarlig søker presiserer også at en skriftlig avtale med grunneier av eiendom 123/9 må på plass før en eventuell byggesøknad kan sendes til kommunen. En slik eventuell privatrettslig avtale vil ikke bli inngått dersom vi ikke mottar informasjon vi har bedt om i punktet ovenfor.
4. Det er positivt at ansvarlig søker og tiltakshaver bekrefter at ingen endringer vil skje på/ved etablert sti til badeviken på Risa. Vi kjenner ikke igjen beskrivelsen av området, som bestående av kun blåbærlyng og gress. Tiltakshaver glemmer/unnlater å nevne berg og knauser på området rundt 123/15. Vi har derfor spurt om de har tenkt å skyte vekk berg og knauser på vår eiendom 123/9. Dette får vi ikke svar på av tiltakshaver. Vi ber om at dette bekreftes i form av detaljerte tegninger som viser ønsket trase for midlertidig anleggsvei av ankomst for anleggsmaskiner i en eventuell byggeperiode og ønsket trase av rør for vann og kloakk.
5. Det refereres til tinglyst rett til kjørevei på tiltakshavers skjøte, dette ønsker vi skriftlig. Vi er ikke kjent med en avtale om hvor en slik vei skal foreligge over tomt 123/9, dette trenger vi også skriftlig.

Mvh Randi MacPherson og Unni Andersen

rmacphersonrandi@gmail.com

unni.sabo@icloud.com

From: Beathe Nilsen <beathe@reknesbyggjeverer.no>

Sent: Friday, June 18, 2021 1:33 PM

To: Unni Andersen <unni.sabo@icloud.com>; post@alver.kommune.no

Cc: rmacphersonrandi@gmail.com; liseschulz9@gmail.com; Egil Sagstad <egils@rbll.no>

Subject: Vedr sak 21/41424 -Klage/merknader til utsendt nabovarsel - gbnr 123/15 Risa

Hei.

Viser til mail mottatt i går 17.06.2021 vedr utsendt nabovarsel i forhold til oppføring av tilbygg/påbygg på Risa.

Ansvarlig søker og tiltakshaver vil her ta for oss merknader punkt for punkt:

Hei

Vi sender denne mailen på vegne av vår mor, Inger Risa Andersen, eier av gbnr 123/9 Risasjøen.

Hun er en eldre dame som ikke har tilgang til mail og hun ønsker at all korrespondanse i denne saken skal gå til oss, Unni Andersen og Randi MacPherson.

Svar fra ansvarlig søker:

Vi er etter loven nødt å forholde oss til den som står oppført som eier av tomt -i denne saken er dette Deres mor Inger Risa Andersen, men vi kan i tillegg sende ut pr mail til Dere om ønskelig.

Vår mor fikk et brev om nabovarsel for Risasjøvegen 346, 5955 Lindås (gårdsnr 123, bruksnummer 15), datert 03.06.21. Brevet var sendt med vanlig postgang og ble mottatt 11.06.21.

Svar fra ansvarlig Søker:

Vi har sendt ut nabovarsel via Altinn. Dersom mottaker av nabovarsel ikke åpner dette på Altinn innen ett visst antall dager, så sender Altinn nabovarselet ut pr post. Dette styres ikke av ansvarlig søker.

Vi har foreløpige følgende merknader til nabovarsel om byggesøknad på gbnr 123/15 Risa:

1. Det er oppført to parkeringsplasser på vår eiendom 123/9. Dette har vi ikke godkjent.

SVAR FRA TILTAKSHAVER:

Vi har på vårt skjøte tinglyst at vi har rett til kjørevei til egen tomt og i 1964 ble Leif Ludvigsen (Eli Schaug-Pettersen sin far) anvist en parkeringsplass av Johannes J. Risa som var far til Inger Risa Andersen. Siden 1973 har vi også benyttet plassen ved siden av til parkering. Det eneste som ikke stemmer er plasseringen av parkeringsplassene som ble sendt ved nabovarsel til byggesøknad. Der vi parkerer bilene pr. i dag er ved siden av murene av det som kalles det gamle ishuset. Dette ligger på vår tilkomstvei til vår tomt og hytte.

2. Det er oppført vann- og kloakkledning over vår eiendom 123/9. Dette har vi ikke godkjent.

SVAR FRA TILTAKSHAVER:

Dette er direkte feil. Her er det kun blitt stiplet opp en rørgate på en situasjonsplan. Vi har tidlig informert Inger Risa Andersen om at vi skal søke kommunen om vann og avløp tilgang. Da ble det også opplyst om at denne måtte gå over hennes tomt da Inger Risa Andersen eier tomteområder rundt vår tomt. Dette har vi snakket om i årevis, da vi nå må gå til naboene og hente vann. Samtalene rundt dette temaet mellom Inger Risa Andersen og Eli Schaug-Pettersen har vært svært positive og oppmuntrende.

SVAR FRA ANSVARLIG SØKER:

Dette medfører ikke riktighet. Det har blitt sendt ut nabovarsel i denne saken, og i etterkant av at dette ble sendt ut -har tiltakshaver hatt dialog med Inger Risa Andersens familie i forhold til å få en skriftlig avtale for å legge rørtraseen. Vi kan ikke sende inn byggesøknad til kommunen før en slik avtale med grunneier foreligger.

3. Det er ikke kjørevei fra hovedvei (Fylkesvei) opp til tomt 123/15. Vi har ikke godkjent noen form for utvidelse av eksisterende adkomst opp til tomt 123/15.

SVAR FRA TILTAKSHAVER:

Det står på vårt tinglyste skjøte at vi har rett på kjørevei til egen tomt. Dette har vi ikke benyttet enda. Vi trenger i arbeidsperioden en tillatelse til å lage en ankomst vei inn på tomten vår slik at anleggsmaskiner har en lett tilgang til vår tomt i byggeperioden.

4. Kjørevei til og fra Fylkesvei, antar vi skal godkjennes av Fylkeskommunen. Dersom dette skal godkjennes, så må det gå over vår eiendom 123/9. Dette har vi ikke mottatt informasjon om eller dokumentasjon på.

SVAR FRA TILTAKSHAVER:

Vår innkjørsel eies av fylket. Ut fra nyere kart kan vi se at nærmere to meter fra Fylkes vei eies av fylke på denne strekningen. Vi godkjent vedtak fra fylke, datert 26.03.20, i forhold til å utvide utkjørsels området . Dette har vi ikke gjort enda, men godkjenning er gyldig i 2 år til.

5. Vi er usikker på hvordan eier av 123/15 skal kunne bygge på sin tomt. Vi har ikke godkjent noen form for inngrep eller endringer på vår eiendom 123/9, som grenser til 123/15.

SVAR FRA TILTAKSHAVER:

Dette er en helt ny respons for oss. Det er ikke de signalene vi har mottatt før fra Inger Risa Andersen. De har bare vært vennlige, oppmuntrende og støttende til våre planer om utbygging av hytten og innlegging av vann og avløp.

SVAR FRA ANSVARLIG SØKER:

Dette er det tiltakshaver nå jobber med -få til en avtale med grunneier.

6. Vi er opptatt av at eksisterende etablert sti/adkomst til badeviken på Risa ikke blir ødelagt, endret eller stengt for offentlig ferdsel. Dette er primærtilgangen for beboerne på Risa til badeviken, som er mye brukt. De to oppførte parkeringsplassene på vårt eiendom, slik vi leser tegningen, vil hindre fri offentlig adkomst til badeviken på Risa.

SVAR FRA TILTAKSHAVER:

Vi har ikke planer om å endre, stenge stien. Dette har aldri vært oppe som et tema. Vi stiller oss undrende til denne problemstillingen. Vi vil også bemerke at dette ikke er en sti som blir ofte benyttet. Det er vi og eierne av nabonaustet vårt som benytter denne stien mest. Det er også vi som vedlikeholder og slår gresset på stien hver sommer.

Vi har notert at det i nabovarsel står: Du mottar dette nabovarsel fordi Reknes Byggevarer har planer om å bygge eller gjøre endringer i nærheten av Risasjøvegen 357 (gbnr:123/9) og at fristen for å sende merknader er 17.06.21.

Fristen er satt fra datoen brevet var datert og ikke fra dato vi mottok brevet. Vår forståelse av regelverket er at vi har frist til å svare 14 dager etter mottatt nabovarsel, den 25.06.21. Fristen på 14 dager er satt for at mottaker skal få tid til å sette seg inn i saken og komme med de merknader som er viktig for oss som mottar nabovarsel.

SVAR FRA ANSVARLIG SØKER:

Som nevnt har vi sendt ut nabovarsel via Altinn, dersom mottaker av nabovarsel ikke åpner nabovarselet vil Altinn sende ut nabovarsel pr post. Dette er ikke noe vi som ansvarlig søker kan påvirke. Men alle merknader som kommer inn i saken innen rimelig tid vil bli vurdert.

Vi finner nabovarselet feilaktig og mangelfullt. Det går blant annet. ikke frem av det skriftlige i nabovarselet at eventuell bygging av ny hytte på gbnr 123/15 vil medfører betydelig endringer og forringelse av vår eiendom 123/9, samt hindring av offentlig adkomst til badeplassen på Risa. Det er søkers plikt å opplyse saken så tydelig som mulig for andre parter, jfr god forvaltningsskikk.

SVAR FRA TILTAKSHAVER:

Her vil vi påpeke at det ikke er snakk om bygging av ny hytte. Det er en ombygging og utvidelse av gammel hytte, med gammel grunnmur og enkelte vegger inntakt. Vi stiller oss også undrende til ordlaget «betydelige endringer og forringelser av vår eiendom». Det er ikke det denne saken innebærer. En rørgate er noe som ikke kan sees i etterkant og naturen vil vokse opp igjen.

SVAR FRA ANSVARLIG SØKER:

Vi har nabovarslet tilbygg/påbygg på eksisterende hytte -det er her ikke snakk om oppføring av ny fritidsbolig. Nabovarselet inneholdt all informasjon som skal gis i nabovarsel. Eksisterende og nye tegninger, situasjonsplan, og redegjørelse for hva vi varsler om. Det er ikke vanlig å gi en detaljert innføring i forhold graving etc. Så langt dette berører naboer/eiendommer tas dette opp direkte med berørt nabo i form av skriftlig avtale etc. Denne prosessen var godt i gang ved tiltakshaver i perioden

hvor nabovarsel var sendt ut, og søknad vil ikke bli sendt inn før alt er avklart. Vil også bemerke at tiltaket ikke vil skape noe hindring av offentlig adkomst til badeplassen på Risa.

Vi har i telefonsamtale med Lise Schaug-Pettersen Schulz (datter til eier av 123/15) tirsdag 15 juni 2021, blitt opplyst om at følgende feil og manglende informasjon vil bli sendt/opdatert:

1. **Parkeringsplasser:** Hun informerer at de ikke har tegnet inn parkeringsplasser på kartet og er ukjent med dette. Vi ber om at disse blir fjernet og oppdaterte kart ettersendes og også tas i bruk ved byggesøknad, som skal sendes og behandles av kommunen.

SVAR FRA ANSVARLIG SØKER:

Det er ingen endring fra dagens situasjon i forhold til parkering – tiltakshaver parkerer fremdeles på plass anvist av Johannes J. Risa i 1964. Merknaden om at område for parkering er feilt plassert tas til følge, og vedlagt ligger situasjonsplan hvor parkering nå er fjernet.

2. **Vannledning:** Hun opplyste at de ser på ulike alternativer for graving av rørgaten og anleggsvei opp til tomt i byggefasen. De vil sende total oversikt over de ulike alternativene, som skal inkludere blant annet følgende:
 - a. Bilder
 - b. Tegninger
 - c. Teknisk informasjon om oppgravingen, slik som nøyaktig trasé, bredde, dybde og innvirkning på naturlandskap
 - d. Informasjon om fremgangsmetode inkludert graving og eventuell skyting
 - e. Detaljerte planer for tilbakeføring av naturlandskap til opprinnelig tilstand
 - f. Tidsplaner for eventuelle gjennomføringer og tilbakeføringer

Vi ser frem til å motta ovenfor beskrevet informasjon og eventuell annen informasjon som er nødvendig for oss som eier av 123/9. Vi forstår på samtale at det vil komme sammen med en oppdatert og mer utfyllende nabovarsel ifm byggesøknad.

SVAR FRA TILTAKSHAVER:

Jeg vil presisere at jeg prøvde å få til en dialog rundt det eier av 123/9 hadde behov for å vite rundt vårt byggeprosjekt som ville berøre og gjøre en endring på tomt 123/9 i en kortere periode. Jeg fikk ikke noen nærmere informasjon under telefonsamtalen. Jeg har ikke kommet med disse punktene selv, men jeg etterspurte hva de mente de trengte av opplysninger.

Vi skal ha et møte med entreprenør og rørlegger mandag 21 juni. Da vil vi gå gjennom trase og planer for rørgate og tilkomstvei under byggeperioden som vil omfatte ca. 15 m innenfor deres mors eiendom. Bilder, tegninger og plan vil da bli sendt fra oss. Vi vet at det vil forekomme graving. Vi skal finne ut om vi må sprengre noe berg ved vårt inngangsparti til tomt som ligger på 123/9. Slik vi ser det er det blåbærlyng og mose som blir berørt. Vi skal plante nye i det berørte området. Resten av det berørte områder er dekket av gress. Her skal vi så nye gressfrø. Tidsplaner kan vi ikke si noe om da oppstart ikke kan foregå før alle papirer er i orden og grunneier av 123/9 har godkjent disse. Dette er jfr. god forvaltningsskikk. Dette er beklagelig fra vår side, men slik er situasjonen.

Vi påberoper oss retten til å sende ytterligere merknader, når vi har mottatt utfyllende nabovarsel ifm byggesøknad 123/15 Risa.

Vennligst bekreft mottakelse av ovenfor og dato for når vi vil motta oppdatert nabovarsel.

SVAR FRA ANSVARLIG SØKER:

Viser igjen til at all nødvendig dokumentasjon for nabovarsel er sendt ut, og vi ser ikke at det er nødvendig med utsendelse av nytt nabovarsel. Dette gjøres kun hvis det gjøres endringer i prosjektet som tilsier ny utsendelse av nabovarsel. -Det som gjenstår er avtaler direkte med nabo i forhold til å legge rørtrase over annen manns grunn.

Vi håper på snarlig enighet mellom partene slik at vi få kommet oss videre i saken.

*Med vennlig hilsen
Beathe Iren Nilsen
Reknes Byggjeverer L.L*

Tlf : 91678445
Hoved kontoret 56166060
Se vår huskatalog på <http://www.mundus.no>

Følg oss på facebook
<http://www.facebook.com/mundus.no>



Fra: Unni Andersen <unni.sabo@icloud.com>
Sendt: torsdag 17. juni 2021 13:03
Til: post@alver.kommune.no; Beathe Nilsen <beathe@reknesbyggjeverer.no>
Kopi: rmacphersonrandi@gmail.com
Emne: Fwd: Merknader til mottatt nabovarsel byggesøknad gbnr:123/15 Risa

Hei
Vi sender denne mailen på vegne av vår mor, Inger Risa Andersen, eier av gbnr 123/9
Risasjøen.

Hun er en eldre dame som ikke har tilgang til mail og hun ønsker at all korrespondanse i denne saken skal gå til oss, Unni Andersen og Randi MacPherson.

Vår mor fikk et brev om nabovarsel for Risasjøvegen 346, 5955 Lindås (gårdsnr 123, bruksnummer 15), datert 03.06.21. Brevet var sendt med vanlig postgang og ble mottatt 11.06.21.

Vi har foreløpige følgende merknader til nabovarsel om byggesøknad på gbnr 123/15 Risa:

1. Det er oppført to parkeringsplasser på vår eiendom 123/9. Dette har vi ikke godkjent.
2. Det er oppført vann- og kloakkledning over vår eiendom 123/9. Dette har vi ikke godkjent.
3. Det er ikke kjørevei fra hovedvei (Fylkesvei) opp til tomt 123/15. Vi har ikke godkjent noen form for utvidelse av eksisterende adkomst opp til tomt 123/15.
4. Kjørevei til og fra Fylkesvei, antar vi skal godkjennes av Fylkeskommunen. Dersom dette skal godkjennes, så må det gå over vår eiendom 123/9. Dette har vi ikke mottatt informasjon om eller dokumentasjon på.
5. Vi er usikker på hvordan eier av 123/15 skal kunne bygge på sin tomt. Vi har ikke godkjent noen form for inngrep eller endringer på vår eiendom 123/9, som grenser til 123/15.
6. Vi er opptatt av at eksisterende etablert sti/adkomst til badeviken på Risa ikke blir ødelagt, endret eller stengt for offentlig ferdsel. Dette er primærtilgangen for beboerne på Risa til badeviken, som er mye brukt. De to oppførte parkeringsplassene på vårt eiendom, slik vi leser tegningen, vil hindre fri offentlig adkomst til badeviken på Risa.

Vi har notert at det i nabovarsel står: Du mottar dette nabovarsel fordi Reknes Byggevarer har planer om å bygge eller gjøre endringer i nærheten av Risasjøvegen 357 (gbnr:123/9) og at fristen for å sende merknader er 17.06.21.

Fristen er satt fra datoen brevet var datert og ikke fra dato vi mottok brevet. Vår forståelse av regelverket er at vi har frist til å svare 14 dager etter mottatt nabovarsel, den 25.06.21. Fristen på 14 dager er satt for at mottaker skal få tid til å sette seg inn i saken og komme med de merknader som er viktig for oss som mottar nabovarsel.

Vi finner nabovarselet feilaktig og mangelfullt. Det går blant annet, ikke frem av det skriftlige i nabovarselet at eventuell bygging av ny hytte på gbnr 123/15 vil medfører betydelig endringer og forringelse av vår eiendom 123/9, samt hindring av offentlig adkomst til badeplassen på Risa. Det er søkers plikt å opplyse saken så tydelig som mulig for andre parter, jfr god forvaltningsskikk.

Vi har i telefonsamtale med Lise Schaug-Pettersen Schulz (datter til eier av 123/15) tirsdag 15 juni 2021, blitt opplyst om at følgende feil og manglende informasjon vil bli sendt/oppdert:

1. **Parkeringsplasser:** Hun informerer at de ikke har tegnet inn parkeringsplasser på kartet og er ukjent med dette. Vi ber om at disse blir fjernet og oppdaterte

kart ettersendes og også tas i bruk ved byggesøknad, som skal sendes og behandles av kommunen.

2. **Vannledning:** Hun opplyste at de ser på ulike alternativer for graving av rørgaten og anleggsvei opp til tomt i byggefasen. De vil sende total oversikt over de ulike alternativene, som skal inkludere blant annet følgende:
 - a. Bilder
 - b. Tegninger
 - c. Teknisk informasjon om oppgravingen, slik som nøyaktig trasé, bredde, dybde og innvirkning på naturlandskap
 - d. Informasjon om fremgangsmetode inkludert graving og eventuell skyting
 - e. Detaljerte planer for tilbakeføring av naturlandskap til opprinnelig tilstand
 - f. Tidsplaner for eventuelle gjennomføringer og tilbakeføringer

Vi ser frem til å motta ovenfor beskrevet informasjon og eventuell annen informasjon som er nødvendig for oss som eier av 123/9. Vi forstår på samtale at det vil komme sammen med en oppdatert og mer utfyllende nabovarsel ifm byggesøknad.

Vi påberoper oss retten til å sende ytterligere merknader, når vi har mottatt utfyllende nabovarsel ifm byggesøknad 123/15 Risa.

Vennligst bekreft mottakelse av ovenfor og dato for når vi vil motta oppdatert nabovarsel

Med vennlig hilsen
Unni Andersen og Randi MacPherson
på vegne av vår mor, Inger Risa Andersen