

Elin og Henry Fanebust  
Lindåsvegen 2088 5955 Lindås

Våge, 01.11.2021

Alver kommune, byggesaksavdeling  
tilsynsavdeling  
landbruksavdeling

Kopi: Statsforvaltaren i Vestland v/landbruksdirektøren

### **Ulovlegheitsoppfølging**

### **VEDTAK i APM-utvalet 13.10.2021 - Tilbakeføringsvedtak for 99/4, Våge, Alver kommune.**

Vi er svært takksame for at saka på 99/4 no vert tatt på alvor, og at ulovlege tiltak skal tilbakeførast.

Det vert viktig med ein konkret tilbakeføringsplan frå kommunen, som tar utgangspunkt i kvart ulovleg tiltak og konkretiserer kva som ligg i tilbakeføringskrava.

Vi viser til sak frå Åsane, og vedtak frå Plan og bygn. etaten i Bergen, juss og tilsynsavd., der skadevoldar vart pålagt å fjerne ulovleg oppbygd masse og å tilbakeføre landskapet tilnærma slik det var. (Vedtak av 06.06.18, gnr 305 bnr 127, Hauglandsvegen 141).

På Våge har eit sårbart LNF-landskap over fleire mål i tunet vorte heva opp med tusenvis av kubikk med stein, og planert ut. Loven seier at jo meir sårbart eit landskap er jo viktigare vert **riktig** tilbakeføring. For at LNF-landskapet i tunet igjen skal kunne fungere på eit *minimum*, må kunstig oppbygd platå *ned* før det vert tilbakeført til rett markslag.

Markslaget som var på 99/4 før skadeverket var «innmarksbeite med typisk kulturpreg», etter Nibio sin definisjon.

Dei ulovlege tiltaka på 99/4 er omfattande, og innbefattar brot på både Jordlov, Plan- og bygningslov og Konsesjonslov. Takk til APM-utvalet, og på forhånd takk til administrasjonen som etter APM-utvalet sitt vedtak skal ta kontroll over ulovlegheitene, dette har vore ei stor påkjennung. Vi har vore ufrivillige vitne til dette, vi er direkte offer i saka, og vi kan bistå med einkvar naudsynt fakta-infomasjon.

### **På nabogrensa inne i tunet**

Det er bygd opp eit ulovleg platå oppå/dels over nabogrensa (i nær 100 m lengd, berre 14 m frå oss på det nærmeste).

Her har 2 grensemerke vorte bygd over, og dekka, av ein ulovleg oppbygd ca 100 m lang voll. Ein slik voll skulle vore dispensasjonssøkt, **og ville fått avslag**, er dermed ulovleg og må tilbakeførast. Tilbakeføringsplanen må her angi at terrengnivået *etter* tilbakeføringa til rett markslag er samanfallande med terrengnivået *før* ulovleg oppbygging. Dette gjeld langs heile den ca 100 m lange grenselinja sentralt gjennom tunet. Også at landskapet vidare innfor grensa på 99/4 får tilnærma lik kurvatur som dette landskapet i LNF-område hadde *før* ulovleg oppbygging. Slik det er idag er LNF-verdien av området rasert og lik null.

### **Vest for gardshuset på 99/1 – nord for «gamlehuset» på 99/4**

Rett vest for huset på 99/1 (kun 14 meter frå vårt stoveglas) gjekk landskapet på 99/4 bratt *nedover*, som gav 99/1 godt oversyn over garden og rik utsikt mot vest. Det ulovlege steinplataet som *no* ligg

der det før var nedoverlandskap vart bygd opp ulovleg sommaren 2021, med høgd frå 1 m **på** grensa vår til mange meter høgt, og representerer eit fundamentalt verditap i tunet, både visuelt og økonomisk. *Må* tilbakeførast til rett høgdenivå (kotenivå) før tilbakeføringa til rett markslag. Den ulovlege oppbygginga skulle vore dispensasjonssøkt, og **ville fått avslag**. Dermed ulovleg, og må tilbakeførast. Heilt avgjerande for at kulturlandskapet igjen skal fungere på eit *minimum* i tunet på Våge. Det som har skjedd her har vore totalt utan respekt for lovverket og alt anna.

### **Ulovleg anlagt landbruksveg-trase**

Vegen som 99/4 har anlagt gjennom tunet **avvik vesentleg** frå kommunen si godkjenning. Avviket vest for gamle-huset på 99/4 er på 10 meter i horisontalplan. Vegen er her lagt 10 m for langt mot nord, og med **store** negative følgjer. Til **maksimal skade** for både matjord, kulturlandskap og nabo. Saman med at det ulovleg oppbygde steinplataet vest for gardshuset på 99/1 (sjå over) no må takast ned fleire meter til rett kote, må landbruksvegen leggjast slik han er godkjent av kommunen, 10 m lenger sør.

Det som no er **ulovleg** bygd opp, av både landbruksveg og steinplatå, representerer ei grov verdiforringing av **både** kulturlandskapet og også av 99/1 sin eigdom. Denne grove verdiforringinga av både kulturlandskapet og av vår eigedom får vi stadig kommentarar på, det er også for oss ei stor dagleg belastning å måtte forhalde oss til det sterkt vandaliserte landskapet vi har fått framfor oss.

Vi ser fram til at kommunen no kjem til å ta kontroll over ulovlegheitene, som oppfølgjing av APM-utvalet sitt vedtak av 13.10.21. Som tilgrensande nabo og direkte råka part ber vi om å få innsyn i den tilbakeføringsplanen kommunen no lagar for 99/4.

Med vennleg helsing