



## Statens vegvesen

FYLKESMANNEN I VESTLAND

Njøsavegen 2  
6863 LEIKANGER

Behandlende eining:  
Transport og samfunn

Sakshandsamar/telefon:  
Unn Jenny Utne Kvam /  
97594846

Vår referanse:  
20/942-2

Dykkar referanse:

Vår dato:  
11.02.2020

### Motsegn til planframlegg til offentleg ettersyn – Områderegulering for Midtmarka og Rotemyra – Alver kommune

Vi viser til brev fra Meland kommune datert 26.01.2019 og brev datert 12.12.2019 med informasjon om utvida uttalefrist til 19.02.2020.

Statens vegvesen fremjar motsegn til planframlegget. Motsegna er knytt til vår rolle som forvaltar av riksveg og som statleg fagorgan med sektoransvar for trafikksikkerheit, klima- og miljøområdet og heilskapleg bypolitikk.

Grunngjevinga for motsegna er at planframlegget

- kjem i konflikt med planlegginga av ny E39 over Flatøy
- er mangelfullt utgreia når det gjeld konsekvensane for
  - o eksisterande E39
  - o samordna bustad-, areal- og transportplanlegging
  - o trafikktryggleik

Planframlegget kjem i konflikt med nasjonale og vesentlege regionale omsyn knytt til Statens vegvesen sitt saksområde.

Statens vegvesen sitt ansvar i planarbeidet er først og fremst knytt til arealbruken langs riksveg. Vi har også ansvar for at føringar i Nasjonal transportplan (NTP), statlege planretningsliner for samordna bustad-, areal- og transportplanlegging, vegenormalane og andre nasjonale og regionale arealpolitiske føringar vert ivaretakne i planlegginga. Til denne planen uttalar vi oss som forvaltar av riksveg og som statleg fagstyresmakt med sektoransvar innanfor vegtransport.

## Saka gjeld

Saka gjeld områderegulering av den nordre delen av Flatøy. Planframlegget opnar for 3000 bueiningar og 40.000 m<sup>2</sup> BRA næringsareal m.m. Næringsarealet er fordelt på 18.000 m<sup>2</sup> BRA kontor, 6000 m<sup>2</sup> BRA handel, 6000 m<sup>2</sup> BRA tenesteyting og 10.000 m<sup>2</sup> BRA hotell. Utbygginga er skissert i tre byggetrinn. Planframlegget viser ny lokalveg og ny gang- og sykkelveg. Desse er tenkt etablert i samband med byggetrinn 1. Nytt toplanskryss på Flatøy er tenkt knytt til byggetrinn 3. Området er skissert utvikla innanfor ein tidshorisont på om lag 40 år.

## E39 over Flatøy

### Framtidig E39

Statens vegvesen arbeider med kommunedelplan (KDP) for E39 Flatøy–Eikefettunellen. Framlegget til områdeplan for Midtmarka og Rotemyra er ikkje samordna med KDP–arbeidet. Planframlegget for Midtmarka og Rotemyra kjem i konflikt med omsynet til E39 over Flatøy slik arbeidet med KDP står i dag. Dette gjeld mellom anna:

- I sør tek ikkje planframlegget for Midtmarka og Rotemyra omsyn til ny vegline for E39. Lokalvegen som er skissert i områdeplanen kjem truleg i konflikt med E39.
- Områdeplanen legg til grunn ei anna kryssløysing i nord enn den det vert arbeidd med i KDP. I KDP–arbeidet vert det lagt til grunn eit halvt kryss med sør vendte ramper. Det vert ikkje planlagt veg for ny utbygging på austsida av E39.
- Lokalvegen som vert skissert i framlegg til områdeplan har ikkje same funksjon som den lokalvegen det vert planlagt for i arbeid med KDP. Det har konsekvensar for m.a. dimensjonering av vegen og løysingane for kollektivtrafikk på Flatøy.
- I nord vert det i områdeplanen lagt ut areal til utbyggingsføremål i område som truleg vil verte bandlagde i KDP. Slike areal kan ikkje regulerast til utbygging, heller ikkje som kombinert føremål slik det vert føreslått i planframlegget for Midtmarka og Rotemyra. Teknisk infrastruktur knytt til energianlegg må også underordnast bandlegging i KDP.
- Det er ikkje dokumentert at den skisserte gang- og sykkelveg langs lokalvegen, som også vil tene som riksvegtilbod for sykkel, kan byggast i samsvar med krav i vognormalane, då det manglar vegteikningar.

Områdeplanen for Midtmarka og Rotemyra må samordnast med det pågående arbeidet med KDP for E39 Flatøy–Eikefettunellen. Trasé for framtidig E39 over Flatøy må vere avklara før områdeplanen kan vedtakast. Det er knytt motsegn til dette punktet.

### Eksisterande E39

Konsekvensutgreiinga er mangelfull knytt til kva konsekvensar skissert utbygging vil kunne få for eksisterande E39 gjennom planområdet, og nord og sør for planområdet. Når det gjeld E39 i planområdet, stiller vi spørsmål ved kva konsekvensar det vil kunne få for trafikken på E39 dersom eksisterande avkjørsle i nord vert gjort om til eit kryss knytt til lokalvegnettet. Når det gjeld konsekvensar nord for planområdet, stiller vi særleg spørsmål ved korleis ei omfattande utbygging på Flatøy vil påverke trafikken gjennom Knarvik sentrum. Sør for planområdet stiller vi spørsmål ved kapasiteten i eksisterande toplanskryss sør på Flatøy og korleis auka trafikk til/frå Flatøy vil påverke trafikksituasjonen i nordre deler av Åsane. Det er knytt motsegn til dette punktet.

## **Samordna bustad-, areal- og transportplanlegging**

Statens vegvesen stiller spørsmål ved vurderingsgrunnlaget som ligg til grunn for konsekvensutgreiinga knytt til planframlegget sine følgjer for samordna bustad-, areal og transportplanlegging. Konsekvensutgreiinga har som utgangspunkt ei utbygging av heile det potensialet som planframlegget opnar for. Det er ein mangel ved utgreiinga at den ikkje tek høgde for og utgreier konsekvensane knytt til eit alternativ der berre deler av utbyggingspotensialet vert realisert. I notatet om gjennomføring av områdeplanen kjem det fram at det per i dag ikkje vil vere rekningsvarande å gjennomføre fase 3 av planen med privat finansiering utan ei monaleg offentleg medfinansiering. Om, eventuelt når, ei offentleg medfinansiering vil kunne kome, er ikkje problematisert. Problemstillinga knytt til konsekvensane av ei avgrensa utbygging vert med dette som bakgrunn svært viktig å få avklara.

I mobilitetsplanen som følgjer planframlegget vert det opplyst om at dei første delane av utbygginga vil verte meir bilbaserte enn ei ferdigstilt full utbygging. Statens vegvesen stiller spørsmål ved om den utbygginga som er pårekneleg/gjennomførbar i planområdet i praksis vil vise seg å verte bilbasert, og slik vere i strid med dei statlege planretningslinene for samordna bustad-, areal- og transportplanlegging.

I konsekvensutgreiinga og mobilitetsplanen m.m. vert det lagt til grunn fleire tiltak knytt til infrastruktur og transport som det ikkje er knytt rekkefølgjekrav til, og som det ikkje kan leggast til grunn at vil vere på plass samstundes som innflyttinga til dei skisserte nye bustadområda m.m. på Flatøy vert realisert. Dette gjeld mellom anna eit høgkvalitets sykkelvegtibod mellom Flatøy og Knarvik, og den skisserte lokalbussruta langs lokalvegen. Vi vil særleg framheve at det i dag eit svært mangefullt tilbod til gåande og syklande mellom Flatøy og Knarvik, noko som truleg vil føre til bilbruk sjølv på korte turar. Både med tanke på sykkelbruk og trafikkavvikling i Knarvik, bør ny bru over Hagelsundet og eit fullverdig gang- og sykkeltibod, kome før utbygging på Flatøy. Nye innbyggjarar på Flatøy blir avhengige av mange tilbod/tenester i Knarvik. Dette gjeld spesielt ved ei redusert utbygging på Flatøy, men truleg også om planen vert realisert fullt ut.

Det vert i planskildringa skissert at alternativet til ei omfattande utbygging i Midtmarka og Rotemyra kan vere spreidd utbygging. Statens vegvesen er ikkje samd i denne vurderinga. Alternativet er etter vår vurdering planlegging og utbygging som er i samsvar med gjeldande arealplanar for kommunen, og nasjonale og regionale føringar knytt til samordna bustad-, areal og transportplanlegging.

Det er knytt motsegn til dette punktet.

## **Trafikktryggleik**

Risiko- og sårbarheitsanalysen er etter vår vurdering mangefull når det gjeld vurdering av risiko knytt til trafikkulukker. Vi saknar mellom anna omtale av trafiksikkerhetsrisiko knytt til:

- Anleggstrafikk i byggefasen.
- Kryssingspunkt for mjuke trafikantar over lokalveg og over kryss/avkøyrsler langs lokalvegen.
- Skissert bruk av gatetun/shared space i utbyggingsområda, særleg med fokus på
  - o kombinasjonen mjuke trafikantar og større køyretøy, til dømes knytt til renovasjon og varelevering.
  - o forventa tal mjuke trafikantar samanlikna med forventa køyretrafikk, m.a. knytt til parkeringsløysingar på bakkeplan.

Det er knytt motsegn til dette punktet.

Heimelen for motsegnspunkta er plan- og bygningslova kap. 4 og § 5–4, jamfør også Statens vegvesens handbok V744 kap. 3 og 4.

### **Rekkefølgjekrav**

Rekkefølgjekrav om ferdig opparbeida vegar er i planframleggset krytt til mellombels bruksløyve. Med bakgrunn i motsegnspunkta ovanfor, kan det verte behov for endringar i rekkefølgjekrava.

Vi vil allereie no generelt rå til at før det kan gjevast igangsetjingsløyve til utbyggingstiltak, bør det vere rekkefølgjekrav om godkjend byggeplan for dei vegane som er knytt til utbyggingstiltaket. Dette for å sikre dokumentasjon på at vilkår knytt til mellombels bruksløyve/ferdigattest i praksis kan oppfyllast når nye bygg m.m. står ferdig.

### **Vidare saksgang**

I samsvar med ordninga med samordning av statlege motsegner, sender vi dette brevet til Fylkesmannen i Vestland. Statens vegvesen deltek gjerne i dialog-/drøftingsmøte med kommunen om saka.

Med helsing

Per Morten Lund  
direktør

Tone Margrethe Oppedal  
avdelingsdirektør

*Dokumentet er godkjent elektronisk og har difor ingen handskrivne signaturar.*

Kopi  
ALVER KOMMUNE, Postboks 4, 5906 FREKHAUG  
VESTLAND FYLKESKOMMUNE, Postboks 7900, 5020 BERGEN