



Astrid Morken  
Lovisenlund 3  
0287 OSLO

Referanser:  
Dykkar:  
Vår: 20/10506 - 20/32282

Saksbehandlar:  
Mikkel Bengtsson  
mikkel.bengtsson@alver.kommune.no

Dato:  
02.06.2020

## Løyve til helikoptertransport på GBNR 444/26 Mangersneset

**Administrativt vedtak: Saknr: 557/20**

### **VEDTAK:**

**Med heimel i Lov om motorferdsel i utmark og vassdrag §6 gjev Alver kommune Astrid Morken løyve til landing og start med helikopter til hytta Gbnr: 444/26. Ufflygning frå Gbnr 453/3,6.**

**Løyve er gjeve på følgjande vilkår:**

- Løyvet skal bringast med under oppdraget og kunne visast fram ved kontroll.
- Det skal førast logg for løfta. Loggen skal innehalde dato for flyging, tal turar og tid på døgnet.
- Landing/ start skal gjennomførast i perioden veke 24 eller veke 25 i 2020.
- Transporten bør om mogeleg styrast utanom søndagar og heilagdaggar med omsyn til friluftslivet.

**Grunngjeving for løyve går fram av saksutgreiing og vurdering.**

### **Saka gjeld:**

Astrid Morken søkjer i mail dagsett 14.05.2020 og 26.05.2020 om løyve til helikoptertransport. Det er søkt om helikoptertransport av bygningsmateriale til ei hytte. Grunneigar Leif Bognøy, Gbnr 453/3,6 har gitt samtykke til landing med helikopter og han vil eventuelt flytte beitende sauer, viss dei blir berørt av transporten. Planlagt transport er veke 24-25, 2020. Astrid Morken har lagt ved kart med flyrute fastlagt av helikopterselskapet. Det er søkt om cirka 10 hiv på opp til 2 timars varighet. Det er i praksis ikkje mogeleg å frakte inn desse varene utan bruk av helikopter fordi det ikkje er veg.

### **VURDERING:**

Motorferdsel i utmark er regulert av lov om motorferdsel i utmark og vassdrag. Lova har som føremål å regulere motorferdsel ut frå ei samfunnsmessig heilhet med sikte på verne om

naturmiljøet og fremje trivselen, jf. § 1. Etter lovas § 2 er helikopter omfatta av lova. § 2 i lova gjeld kva som kan definerast som utmark, ein skal nytta same definisjon som i friluftsløva § 1 første ledd. Med utmark er meint udyrka mark som ikkje vert rekna som innmark. Arealet i denne saka er utmarksareal. Etter § 3 er motorferdsel i utmark og vassdrag ikkje tillate med mindre anna føl av lova eller vedtak med heimel i lova.

Ei landing med helikopter blir ikkje omfatta §§ 4 og 4a som definerer lovleg motorferdsel i utmark, og er difor søknadspliktig. Landing er og henting og bringing av passasjerer og gods, sjølv om landing i egentlig forstand ikkje skjer. Det opnast for løyver etter søknad i lovas § 6. Paragrafen opnar for at når særlege grunnar føreligg kan kommunen gi løyve til bruk av motorfartøy eller luftfartøy som ellers ikkje kan finna stad med heimel i lov eller forskrift. Høve til å gi dispensasjon må praktiserast i lys av lova sitt føremål om å redusere motorferdsla til eit minimum.

Administrasjonen meiner at det i denne saka vil vere snakk om ein særleg grunn som opnar for bruk av lovas § 6.

Administrasjonen viser til Rundskriv T-1/96 Om lov om motorferdsel i utmark og vassdrag av 10. juni 1977 nr. 82, kapittel 8.5 tillatelse til bruk av motorfartøy og luftfartøy. Der står det:

«Ved vurdering av om "særlege grunner" foreligger, vil det være av betydning om motorferdselen er nødvendig og har et nytteformål.»

Dersom krav til særlege grunnar er oppfylt, må det gjerast ei samla vurdering av saka mot lova sitt føremål, jf. rundskriv T-1/96. Administrasjonen meiner det ligg føre særlege grunnar i saka fordi det er eit nyttig føremål og er naudsynt.

Søknaden skal vurderast etter Naturmangfaldslova NML §§ 8-12 jf. § 7 i naturmangfoldlova. Kommunen har gjort søk i artsdatabanken og naturbase, og det er ikkje registrert artar eller naturtypar som kan ta skade av tiltaket. Kommunen meiner at kunnskapsgrunnlaget er tilstrekkeleg og at tiltaket ikkje kjem i konflikt med dei omsyna som naturmangfaldslova §§ 8-12 skal ta vare på. Administrasjonen kan ikkje sjå at transporten kjem i konflikt med naturverdiar i området. Sjølv gjennomføringa vil medføre noko støy, men administrasjonen viser til at det vil vere i ein svært avgrensa periode og difor ikkje medføra unødig uroing. Dette løyve gjeldt dispensasjon frå motorferdsellova. I tillegg må søkjar ha løyve frå gunneigar. Dette er gitt i skriv dateret 26.05.2020 frå Astrid Morken.

### **Regelverk**

LOV 1977-06-10-82 Lov om motorferdsel i utmark og vassdrag.

LOV 2009-06-19-100 Lov om forvaltning av naturens mangfold.

### **Mynde**

Saka er handsama og avgjort administrativt i medhald av delegert mynde, jf. kommunelova § 23 nr. 4 og gjeldande delegeringsreglement.

### **Klage**

Vedtaket er eit enkeltvedtak etter reglane i lov om offentlig forvaltning (fvl). Vedtaket kan klagast på til kommunen, jf. fvl. §§ 28-36. Klagefristen er 3 veker, jf. fvl § 29 (1). Det er nok at klagen er postlagt innan fristen går ut. Klagen skal sendast skriftleg til kommunen. I klagen skal det gå fram kva det vert klaga på i vedtaket, og kva endringar ein ønskjer. Klagen skal grunngjevast.

Før det kan reisast søksmål om vedtaket er gyldig eller krav om erstatning, må høve til å klage på vedtaket vere nytta fullt ut, jf. fvl. § 27b.

Ved all vidare kontakt i denne saka, ver venleg og referer til saknr.: 20/10506

Med vennleg helsing  
Alver kommune, Landbruk

Kjartan Nyhammer  
Avdelingsleiar

Mikkel Bengtsson  
Rådgjevar

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har difor ingen signatur.*

**Mottakarar:**

Astrid Morken

Lovisenlund 3

0287

OSLO