

Ranveig Vatne
Vatne 43
5912 Seim
Tlf.92400368



Seim, 26.01.22

Alver kommune
Postboks 4
5906 Frekhaug

Epost:post@alver.kommune.no

KLAGE PÅ AVSLAG OM DISPENSASJON OG DELING
DYKKAR REF.: 21/8778

Eg vil med dette framsetja klage vedr. vedtak i ovannemnde sak.

Grunngjeving:

1. Årsaka til at eg ønskjer å frådela kårhuset er å gjera det mogeleg for neste generasjon å overta garden og kunna driva denne. Skal dei ta over to bustadhus på garden vil det fordyra overtakingssummen med om lag 3 – 3,5 mill. Kårbustaden vart oppført i 1972, men er påbygd og stort sett totalrestaurert i 2002/2006. Kårbustaden er i dag ein overflødig bygningsmasse og ein driftsøkonomisk heftelse dersom neste generasjon skal klara å overta eigedomen. Om vi ikkje klarer å få til eit generasjonsskifte og behalda garden i slekta er sjølv sagt alternativet fritt sal, noko som er lite ønskjeleg.
2. Det er sagt frå statleg hald - vedr. landbruksbebyggelse - at ein ikkje bør ha kårbustader der det ikkje er nødvendig av omsyn til tradisjonell hjelp til landbruksdrift på eigedomen. Slik er det også i dette tilfelle. Då kårbustaden vart oppført var den eldste generasjon i stor grad delaktig i drifta på garden, men slik er det ikkje i dag. I dag vert kårhuset stort sett nytta som fritidsbustad for far – Einar Vatne og kona - og barn/barnebarn. Far har burett der så lenge han lever.
3. Kårhuset er nabo til eigedomen 170/13 – som er ein fråskilt parsell, og kårhuset nyttar same vegretten som denne parsellen. Det vert soleis ingen endring frå dagens situasjon, jfr. kart/foto. Både kårhuset og huset på den fråskilte parsellen – 170/13 – vart oppført i 1972/73.
4. Ei frådeling av kårhuset vil ikkje splitta opp eigedomen på nokon måte. Huset står der i dag og hindrar ingen tilkomst til landbrukseigedomen.
5. Som nemnt tidlegare har kårhuset offentleg vassforsyning, godkjent avlaup og vegrett.

6. Omsynet bak LNF-formålet er m.a. å ta vare på store samanhengande landbruksområde og hindre oppstykking. Noko meir oppstykking av eigedomen ved ei eventuell frådeling av kårhuset vert det ikkje i dette tilfelle. Eg vil i kun dele frå om lag 800 kvm som ikkje er dyrka mark- og dette fører ikkje til noko endring i arealbruken på eigedomen,
7. Når det gjeld vurdering av fordelar ved ei eventuell frådeling vil eg peika på følgjande:
- a) Samfunnsmessig meiner eg det er viktig at slektsgardar kan gå i generasjonar. Dette skapar stabilitet i lokalsamfunnet og tilfører ressursar på bygdene. Vert eigedomane selt på det opne marked ser ein ofte at kjøparar investerer med tanke på økonomisk profitt, eller for å bruke det som feriehus, som då ofte står tomme store delar av året. På den måten tilfører dei lokalsamfunnet svært lite i motsetning til fastbuande.
 - b) Som nemnt i pkt.2 er det ikkje ønskeleg å oppretthalda kårhus der det ikkje er påkrevd for å sikra/oppretthalda drifta på eigedomen. Den gongen kårhuset var bygd var som nemnt den eldre generasjon med i drifta, men slik er det ikkje i dag. Etter mi vurdering er det difor viktig å leggja til rette for at dei som overtek gardseigedomar kan klara å drifta desse og har økonomiske rammer som gjer dei i stand til å driva garden. Alternativet er nedlagte gardsbruk.

Vonar på ei positiv handsaming og vurdering av denne klagen.

Med venleg helsing


Ranveig Vatne