



Knut Willie Jacobsen  
Lurevegen 304  
5912 SEIM

Referanser:  
Dykkar:  
Vår: 22/2237 - 22/33437

Saksbehandlar:  
Ingrid Bjørge Pedersen  
ingrid.bjorge.pedersen@alver.kommune.no

Dato:  
31.05.2022

Løyve til oppføring av forstøtningsmur - gbnr 327/263 Moldekleiv

**Administrativt  
vedtak:**

**Saknr: 484/22**

**Tiltakshavar:  
Ansvarleg søkjar:  
Søknadstype:**

Tor Andre Kjørlaus  
Knut Willie Jacobsen  
Søknad om løyve til tiltak med ansvarsrett.

#### **VEDTAK**

**Det vert gjeve dispensasjon frå regulert byggjegrænse for etablering av mur.**

**Vedtaket er heimla i plan- og bygningslova § 19-2.**

**Det vert gjeve løyve for oppføring av forstøtningsmur på følgjande vilkår:**

- 1. Tiltaket skal plasserast som vist i situasjonsplan datert 01.06.2021 med heimel i pbl. § 29-4, jf. SAK § 6-3.**
- 2. Toleransegrense for plassering av tiltak vert sett til +/- 20 cm i vertikalplanet og +/- 50 cm i horisontalplanet.**

**Vedtaket har heimel i plan- og bygningslova § 20-1, jf. pbl § 20-3.**

#### **SAKSUTGREIING**

##### **Tiltak**

Saka gjeld søknad om oppføring av forstøtningsmur som vist på innsendte situasjonskart og profilar. Det går fram av profil at forstøtningsmur har ei maks høgde på om lag 5 meter. Det er sendt inn ansvarsretter for både prosjekterande og utførande funksjonar.

Det vert elles vist til søknad motteken 09.03.2022.

## Planstatus

Eigedommen ligg i regulert område innanfor det som i reguleringsplanen for Moldekleiv plan-id 125619780001 er definert som bustadområde.

Tillatt grad av utnytting etter gjeldande plan er 30 % BYA.

## Dispensasjon

Tiltaket krev dispensasjon frå regulert byggegrense for delar av muren.

Det er søkt om dispensasjon med slik grunngeving:

*«Søker med dette dispensasjon fra regulert byggegrense for plassering av støttemur på grense mellom*

*Gnr 327/262 og Gnr 327/263.*

*Bekreftelse fra Gnr 327/262 er sendt i søknad.*

*Vedlagt bilder langs grense mellom eiendommer.*

*Vi ser det nødvendig å sette opp mur på grense for å sikre og avgrense masser i skråning.*

*Dette vil være av betydning for begge eiendommer da grense ligger i nedre fyllmasser.*

*Vi har med hensikt trukket mur inn fra byggegrense mot bilvei for å sikre sikt og unngå dispensasjon,*

*tenkte i denne sammenheng at det ville være nok med en bekreftelse/ godkjenning mellom*

*eiendommene.*

*Håper med dette dere har fått den dokumentasjon dere trenger for en snarlig godkjenning.»*

## Vår vurdering:

Det er to vilkår som må vere oppfylt for å gje dispensasjon. For det første må dei omsyna som ligg bak føresegna det vert dispensert frå ikkje verte vesentleg sett tilside. For det andre må fordelane ved å gje dispensasjon vere klart større enn ulempene, etter ei samla vurdering.

Ved dispensasjon frå planar skal det leggjast særleg vekt på nasjonale og regionale rammer, og det bør ikkje gjevast dispensasjon frå planar når ei direkte råka statleg eller regional styresmakt har gjeve negativ uttale til søknaden.

Ved dispensasjon frå lov og forskrift skal det leggjast særleg vekt på dispensasjonen sine konsekvensar for helse, miljø, tryggleik og tilgjenge.

Kommunen kan setje vilkår for dispensasjonen. Vilkåra må liggje innafor ramma av dei omsyn lova skal ivareta, og det må vere ein naturleg samanheng mellom dispensasjon og vilkår, til dømes slik at vilkår så langt som mogleg kompenserer for ulemper dispensasjonen kan medføre.

Det er søkt om etablering av mur som i sør på tomta er plassert i nabogrensa mot bnr.262.

Eigedommen har regulert byggegrense og mur er plassert i strid med denne.

Det ligg føre skriftleg samtykke i frå eigar av bnr. 262 for plassering av mur 0 meter i frå tomtegrensa. Byggjegrænse er ei juridisk linje som er absolutt, det vil difor krevje dispensasjon når muren er plassert i strid med denne.

Omsynet bak bestemmelsen er å mellomanna sikre at den oppretthald naudsynt avstand til anna bygning, sikt langs veg, vedlikehald av veg og gode bukvalitetar for rundtliggande eigedomar.

I denne saka er det gitt skriftleg samtykke i frå nabo i sør, det er eit moment som talar for dispensasjon.

Omsøkte mur er ikkje plassert i strid med byggjegrænse mot veg, slik at trafikktryggleik er ivaretatt.

Efter ei samla og konkret vurdering finn vi å kunne godkjenne søknad om dispensasjon i frå regulert byggjegrænse for mur i sør på eigedomen.

### **Nabovarsel**

Tiltaket er nabovarsla.

Det ligg ikkje føre merknader frå nabo.

### **Plassering**

Plassering av tiltaket er vist i situasjonsplan datert 01.06.2021.

På situasjonsplanen er minsteavstand til nabogrense vist til å vere 0 meter. Eigar av gnr. 327 bnr. 262 har i dokument datert 01.11.2021 samtykka til at tiltaket kan plasserast 0 meter frå nabogrensa.

### **Vatn og avløp (VA)**

Ingen endring.

### **Tilkomst, avkøyrsløp og parkering**

Ingen endring.

### **Terrenghandsaming**

Situasjonsplanen viser uteopphaldsareal, gangtilkomst, garasjeplassering og avkøyrsløp.

### **Visuelle kvalitetar**

Tiltaket skal projekterast og utførast slik at det etter kommunen sitt skjønn har gode visuelle kvalitetar både i seg sjølv, og i høve til tiltaket sin funksjon, bygde og naturlege omgjevnader og plassering.

### **Flaum, skred og andre natur- og miljøtilhøve**

Ansvarleg sækjar har erklært at tiltaket ikkje skal plasserast i eit område der det er fare for flaum, skred eller andre natur- og miljøtilhøve som krev særskilte undersøkingar eller tiltak. Kommunen legg denne vurderinga til grunn for vedtaket.

## **Tekniske krav til byggverk**

Tiltaket skal projekterast og førast opp i samsvar med byggteknisk forskrift (TEK).

## **Avfallsplan**

Alt avfall skal leverast som næringsavfall til mottak godkjent av forureiningsstyresmakta.

## **Plassering**

Tiltaket vert godkjent plassert slik det går fram av søknaden.

## **Tiltaksklasse**

Kommunen legg søkjar si vurdering av tiltaksklasse til grunn.

## **Vurdering etter naturmangfaldslova**

Kommunen har mellom anna sjekka det aktuelle arealet i [www.naturbase.no](http://www.naturbase.no) og [www.artsdatabanken.no](http://www.artsdatabanken.no) og nytta rettleiing frå Statsforvaltaren. Kommunen kan ikkje sjå at tiltaket vil kome i konflikt med naturmangfaldslova.

## **Regelverk**

- Tiltak etter plan- og bygningslova § 20-1 er søknadspliktig etter § 20-2. Dette tiltaket set krav om ansvarleg søkjar, jf. pbl § 20-3.
- Dispensasjon er søknadspliktig etter pbl § 19-1.
- Kommunen sine fristar for handsaming av søknad etter pbl følgjer av pbl § 21-7.
- Søknad om tiltak etter plan- og bygningslova skal nabovarslast i samsvar med pbl § 21-3.
- Alle eigedomar må ha lovleg tilgang til vatn og avlaup etter pbl §§ 27-1 og 27-2.
- Alle eigedomar må ha sikra tilkomst til offentleg veg etter pbl § 27-4.
- Tiltak etter pbl skal utformast i samsvar med pbl §§ 29-2, jf. 29-1.
- Kommunen skal godkjenne plassering av tiltaket, jf. pbl § 29-4.
- Tiltak etter pbl skal oppførast i samsvar med byggteknisk forskrift (TEK), jf. pbl § 29-5, med mindre det er gitt fritak etter søknad, med grunnlag i pbl § 31-2.
- Tiltaket krev avfallsplan etter TEK § 9-6.
- Tiltaket krev skildring av miljøsanering etter TEK § 9-7.
- Kommunen kan gi dispensasjon viss vilkåra i pbl § 19-2 andre ledd er oppfylt, men bør ikkje gi dispensasjon viss ei direkte råka statleg eller regional styresmakt har gjeve negativ uttale til søknaden.
- Det kan setjast vilkår for ein dispensasjon, jf. pbl § 19-2 andre ledd, jf. Ot.prp. nr. 56 (1984-85) s 102.
- Kommunen skal ikkje ta stilling til privatrettslege tilhøve ved handsaming av byggesøknaden, jf. pbl § 21-6.
- Ved handsaming av søknaden skal kommun vurdere søknaden opp mot prinsippa i §§ 8 – 12 i naturmangfaldslova.

## **Mynde**

Saka er handsama og avgjort administrativt i medhald av delegert mynde, jf. kommunelova § 5-3, 3.ledd og gjeldande delegeringsreglement.

### **Klage**

Vedtaket er eit enkeltvedtak etter reglane i lov om offentleg forvaltning (fvl). Vedtaket kan klagast på til kommunen, jf. fvl. §§ 28-36. Klagefristen er 3 veker frå melding om vedtak er motteke. Det er nok at klagen er postlagt innan fristen går ut. Klagen skal sendast skriftleg til kommunen. I klagen skal det gå fram kva det vert klaga på i vedtaket, og kva endringar ein ønskjer. Klagen skal grunngjevast. Føretak som har fått avslag på søknad om ansvarsrett har særskilt rett til å klage over dette vedtaket.

Før det kan reisast søksmål om vedtaket er gyldig eller krav om erstatning, må høve til å klage på vedtaket vere nytta fullt ut, jf. fvl. § 27b.

### **Ansvar**

Tiltakshavar er ansvarleg for at byggverket vert oppført i tråd med føresegner gjeve i eller i medhald av plan- og bygningslova, jf. pbl. § 23-1, 2. ledd. Om søknaden er i strid med offentlege føresegner gjeld føresegnene før løyvet. Vedtak etter plan- og bygningslova inneber ikkje avgjerd i privatrettslege tilhøve, jf. pbl. § 21-6.

Kopi av dette vedtaket, samt andre saksdokument, skal alltid vere tilgjengeleg på byggeplassen.

### **Bortfall av løyve**

Om bygggearbeidet ikkje er sett i gang innan 3 år etter at dette løyvet er gitt, eller vert innstilt i lengre tid enn 2 år, fell løyvet bort, jf. pbl. § 21-9. Dette gjeld også dispensasjonsløyvet.

### **Avfall**

Alt avfall som tiltaket fører med seg skal leverast til mottak godkjent av forureiningsstyresmakta.

### **Ferdigstilling**

Tiltaket skal avsluttast med ferdigattest, jf. pbl. § 21-10 og SAK § 8-1. Ingen delar av byggverket må takast i bruk før ferdigattest eller mellombels bruksløyve ligg føre.

**Ved all vidare kontakt i denne saka, referer til saknr.: 22/2237**

Med vennleg helsing  
Alver kommune

Are Frøysland Grande  
Avdelingsleiar

Ingrid Bjørge Pedersen  
Rådgjevar

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har difor ingen signatur.*

**Vedlegg:**

Situasjonsplan  
Foto og profil

**Mottakarar:**

Knut Willie Jacobsen  
Tor Andre Kjølraug

Lurevegen 304 5912  
MOLDEKLEIVMA 5919  
RKA 41A

SEIM  
FREKHAUG