

Til politisk sekretariat i Alver kommune,

kopi til:

Helge Kvam, leiar for arbeidsgruppa «Prosjekt leiing, kvalitetsforbetring og ressurseffektiv drift»

Bernt Fjordheim, einingsleiar Habilitering,

Åge B. Johnsen, avdelingsleiar Stallanemarka/Storhaugen

Pårørandegruppa i Stallanemarka burettslag ønsker at følgjande sak vert tatt opp til politisk handsaming i «Råd for menneske med nedsett funksjonsevne» og i «Utval for Helse og omsorg»:

Ønske om eigen leiar for Stallanemarka burettslag for å sikre betre tilrettelegging av tenestene til bebuarane, betre støtte til dei tilsette og betre kontakt med pårørande/verjer.

Stallanemarka/Storhaugen er den avdelinga med flest bebuarar, $10+7=17$ personar, dei andre avdelingane har 6-15 bebuarar.

Pårørandegruppa har i tidlegare høve uttrykt uro over omorganiseringa av leiarnivået i dei ulike bufellesskapa i tidlegare Lindås kommune. Omorganiseringa kom i 2016 og ein gjekk frå ein leiar pr bufellesskap/avdeling til ein leiar pr. 2-3 bufellesskap. Denne organiseringa vart og gjeldande for Alver kommune. Pårørandegruppa vart ikkje høyrte i 2016, og etter 5-6 år med delt leiar mellom Storhaugen og Stallanemarka meiner vi at det er stadfesta at dette ikkje er ei god organisering.

Leiaren har mange ulike oppgåver retta mot tilsette – tilsetjingsprosessar, kompetanseheevande tiltak for tilsette, turnusplanar, medarbeidersamtalar, konflikthandtering, i tillegg til sjølv å delta på nødvendige kurs og leiarmøte. PwC-rapporten vart lagt fram i januar 2021 og syner at denne eininga har 26,6 årsverk. Rapporten viser ikkje kor mange personar som er tilsett, men det talet er betydeleg høgare. I tillegg bør leiar absolutt kjenna kvar enkelt bebuar og kva behov den enkelte har og vera ein god kontaktperson for pårørande/verjer.

Ein kunne tru at leiar ville vera 50% til stades i kvart bufellesskap, men slik vert det i praksis ikkje. Det er stor forskjell på å vera vekke på kurs, møter og liknande ein dag i veka når det skal trekkast frå 2,5 dag kontra 5 dagar i veka dersom kvart bufellesskap hadde hatt ein leiar i heil stilling. Sidan denne modellen vart innført er det no leiar nr. 3 som er tilsett i Stallanemarka/Storhaugen. Er dette et teikn på at leiarrolla blir for krevjande slik den har vore organiser dei siste 6 åra?

I tillegg til leiar er det i kvart bufellesskap er det ein person som er driftskoordinator som er ein god støtte til leiarfunksjonen uansett kor mange avdelingar leiar har ansvar for. Driftskoordinator går i turnus og har ikkje tid avsett til koordinatoroppgåvene, dvs. at dette går ut over «ansikt-til ansikt-tid» som bebuarane skal ha i følgje enkeltvedtaket om helse -og omsorgstenester. Dei skal gjerast på toppen av alt anna. Det er driftskoordinator som t.d. hentar inn vikarar ved korttidsfråvær og står for opplæring i journalsystemet Profil. Driftskoordinator har òg primærkontaktansvar. Etter vår forståing er driftskoordinator-rolla kun ei intern rolle, altså ikkje et kontaktpunkt for pårørande/verje. Når primærkontakt har fri, er avdelingsleiar den ein kan kontakte, men vedkommande har liten mogelegheit til å gjere seg kjent med alle bebuarar.

Det er forvaltningskontoret som fattar vedtak om kor omfattande helse- og omsorgstenester kvar enkelt bebuar skal tildelast. Vedtakstimane er «ansikt-til-ansikts-tid», altså den tida den tilsette fysisk skal vera saman med bebuaren. I PwC-rapporten kan vi lesa at det vert lagt på eit %-vis påslag som skal dekkja timar til administrasjon. Det er ikkje mogeleg å seie om dette påslaget er passeleg stort utan å ha god kjennskap til kvar enkelt bebuar. Men, det vi kan sjå er at påslaget er vesentleg lågare for avdelinga Stallanemarka/Storhaugen enn dei fleste andre avdelingar, så ei heil leiarstilling skulle ikkje gjere påslaget urimeleg høgt.

Ei viktig oppgåve for leiar er å sørge for at alle bebuarar til ei kvar tid har oppdaterte enkeltvedtak som gjeld omfang av helse- og omsorgstenester og at vedtaket stemmer med faktisk behov. Vi veit at enkelte bebuarar har ikkje-oppdaterede vedtak. Når leiar er så lite til stades på kvar lokasjon vert dette vanskeleg å følge opp. Vi er heller ikkje sikker på om bebuarane får godt nok tilpassa individuelle tenester og om dei tilsette har nødvendig informasjon om kvar enkelt bebuar, omfang av tenester og medisinske tilstandar – dette er og ei viktig leiaroppgåve.

Mykje av dette er omtala i «Kvalitetsmeldinga» som helsetilsynet utarbeidde etter det landsomfattande tilsynet med tenester til menneske med utviklingshemming som vart gjennomført i 2016. Her fann fylkesmennene, no Statsforvaltar lovbrøt i 45 av 57 kommunar, ingen av kommunane i Nordhordland var ein del av dette tilsynet, men kan vi vere sikker på at Alver yter gode nok tenester? Eg legg ved ein lenke til tilsynsmeldinga som vart utarbeid:

[Det gjeld livet. Landsomfattande tilsyn med tenester til menneske med utviklingshemming. Artikkel fra Tilsynsmelding 2017. \(helsetilsynet.no\)](#)

På vegne av pårørandegruppa i
Stallanemarka burettslag

Knarvik 4. april 2022

Evy Utne Knutsen