

Arkiv:

<arkivID><jplD>
PlanID-
125620160010,
Plannavn-Plansak
Detaljregulering for
fv. 564 Fløksand-
Vikebø, Komnr-4631,
FA-L13

JournalpostID:

Sakshandsamar:

Dato:

07.06.2022

Saksframlegg

Saksnr.	Utval	Møtedato
089/22	Utval for areal, plan og miljø	15.06.2022
079/22	Alver kommunestyre	16.06.2022

**Detaljregulering for fv. 564 Fløksand-Vikebø - Ny 2. gongs handsaming
KOMMUNEDIREKTØREN SITT FRAMLEGG TIL VEDTAK:**

Alternativ A1

«Alver kommunestyre godkjenner framlegg til detaljreguleringsplan for fv. 564 Fløksand – Vikebø v/ alternativ A1+B3, PlanID 1256 2016 0010, som vist på plankart sist datert 21.12.2021 og med føresegner av revisjonsdato 21.12.2021.

Før kunngjering av planvedtaket må planomtalen, VA-rammeplan og plankart vere oppdatert jf. val av trasé. I samband med overvasshandtering til Fløksandelva, lyt det etablerast ein reinseanretning som sandfang eller reinsedam. Val av andre overvassløysingar enn naturbaserte løysingar skal grunngjevast.

Klimagassvurderinga og tekst om handtering av masser må takast inn i planomtalen, plankarta må oppdaterast med nytt basiskart og framsida på føresegna må oppdaterast med vedtaksprosess. Vurdering i høve konsekvensane av å redusere rabatten mellom gang- og sykkelveg ved Rylandsvassdraget må også omtalast.

Vedtaket er gjort med heimel i plan- og bygningslovas § 12–12.»

Alternativ A2

«Alver kommunestyre godkjenner framlegg til detaljreguleringsplan for fv. 564 Fløksand – Vikebø v/ alternativ A2+B3, PlanID 1256 2016 0010, som vist på plankart sist datert 10.12.2021 og med føresegner av revisjonsdato 10.12.2021.

Før kunngjering av planvedtaket må planomtalen, VA-rammeplan og plankart vere oppdatert jf. val av trasé. I samband med overvasshandtering til Sørstøa, lyt det etablerast ein reinseanretning som sandfang eller reinsedam. Val av andre overvassløysingar enn naturbaserte løysingar skal grunngjevast.

Klimagassvurderinga og tekst om handtering av masser må takast inn i planomtalen, plankarta må oppdaterast med nytt basiskart og framsida på føresegna må oppdaterast med vedtaksprosess. Vurdering i høve konsekvensane av å redusere rabatten mellom gang- og sykkelveg ved Rylandsvassdraget må også omtalast.

Vedtaket er gjort med heimel i plan- og bygningslovas § 12–12.»

Utval for areal, plan og miljø 15.06.2022:

Handsaming:

Framlegg frå Sveinung Toft-V:

(Kommunedirektøren sitt framlegg Alt 2.)

Alternativ A2

«Alver kommunestyre godkjenner framlegg til detaljreguleringsplan for fv. 564 Fløksand – Vikebø v/ alternativ A2+B3, PlanID 1256 2016 0010, som vist på plankart sist datert 10.12.2021 og med føresegner av revisjonsdato 10.12.2021.

Før kunngjering av planvedtaket må planomtalen, VA-rammeplan og plankart vere oppdatert jf. val av trasé. I samband med overvasshandtering til Sørstøa, lyt det etablerast ein reinseanretning som sandfang eller reinsedam. Val av andre overvassløysingar enn naturbaserte løysingar skal grunngjevast.

Klimagassvurderinga og tekst om handtering av masser må takast inn i planomtalen, plankarta må oppdaterast med nytt basiskart og framsida på føresegna må oppdaterast med vedtaksprosess. Vurdering i høve konsekvensane av å redusere rabatten mellom gang- og sykkelveg ved Rylandsvassdraget må også omtalast.

Vedtaket er gjort med heimel i plan- og bygningslovas § 12–12.»

Framlegget vart vedteke med 5 røyster (Sveinung Toft-V, Heine Fyllingsnes-H, Ingrid Fjeldsbø-H, Henning Fyllingsnes-H, Leif Taule-Sp)

Kommunedirektøren sitt framlegg Alternativ A1 fekk 3 røyster og fall (Jogeir Romarheim-Krf, Ståle Hopland-Uavh, Anne Grete Eide-AP)

APM- 089/22 Vedtak:

Innstilling i APM - 15.06.2022:

Alternativ A2

«Alver kommunestyre godkjenner framlegg til detaljreguleringsplan for fv. 564 Fløksand – Vikebø v/ alternativ A2+B3, PlanID 1256 2016 0010, som vist på plankart sist datert 10.12.2021 og med føresegner av revisjonsdato 10.12.2021.

Før kunngjering av planvedtaket må planomtalen, VA-rammeplan og plankart vere oppdatert jf. val av trasé. I samband med overvasshandtering til Sørstøa, lyt det etablerast ein reinseanretning som sandfang eller reinsedam. Val av andre overvassløyser enn naturbaserte løysingar skal grunngjevast.

Klimagassvurderinga og tekst om handtering av masser må takast inn i planomtalen, plankarta må oppdaterast med nytt basiskart og framsida på føresegna må oppdaterast med vedtaksprosess. Vurdering i høve konsekvensane av å redusere rabatten mellom gang- og sykkelveg ved Rylandsvassdraget må også omtalast.

Vedtaket er gjort med heimel i plan- og bygningslovas § 12–12.»

Alver kommunestyre 16.06.2022:

Handsaming:

Laila Bjørge-SP stilte spørsmål om habilitet då ho har deltatt som saksbehandlar i saka.

Kommunestyret gjorde samrøystes vedtak om at Laila Bjørge er inhabil i saka.

Framlegg frå MDG, SV og R ved A.Helle-R:

Alternativ A1

Alver kommunestyre godkjenner framlegg til detaljreguleringsplan for fv. 564 Fløksand - Vikebø v /alternativ A1. Dette av omsyn til fulldyrka landbruksjord, planid 1256 2016 0010, som vist på plankart datert 21.12.2021 og med føresegner av revisjonsdato 10.12.2021

Framlegget fekk 15 røyster og fall (M.Andvik-Krf, J.Romarheim-Krf, L.Johnsen-MDG, A.Bakken-MDG, K.V.Nesse-AP, A.G.Eide-AP, A.U.Nordlund-SV, T.Larsen-H, A.K.Eknes-Krf, A.Helle-R, S.Knudsen-SP, E.M.Dale-Krf, A.Byrknes-Krf, S.Hopland-uavh.og S.Sekkingstad-SP)

Innstillinga frå utval for areal, plan og miljø vart vedteke med 29 røyster, mot 15 røyster (M.Andvik-Krf, J.Romarheim-Krf, L.Johnsen-MDG, A.Bakken-MDG, K.V.Nesse-AP, A.G.Eide-AP, A.U.Nordlund-SV, T.Larsen-H, A.K.Eknes-Krf, A.Helle-R, S.Knudsen-SP, E.M.Dale-Krf, A.Byrknes-Krf, S.Hopland-uavh.og S.Sekkingstad-SP)

Endringsframlegg frå J.Hellsetveit-SP:

Endring i 2.3.3 pkt. b i føresegnene (både A1 og A2):

Jord frå jordbruksareal (fulldyrka jord og innmarksbeite) som vert bygd ned skal av utbyggjar sikrast vidare bruk til jordbruksføremål.

Framlegget vart samrøystes vedteke.

KO- 079/22 Vedtak:

Alternativ A2

«Alver kommunestyre godkjenner framlegg til detaljreguleringsplan for fv. 564 Fløksand – Vikebø v/ alternativ A2+B3, PlanID 1256 2016 0010, som vist på plankart sist datert 10.12.2021 og med føresegner av revisjonsdato 10.12.2021.

Endring i 2.3.3 pkt. b i føresegnene (både A1 og A2):

Jord frå jordbruksareal (fulldyrka jord og innmarksbeite) som vert bygd ned skal av utbyggjar sikrast vidare bruk til jordbruksføremål.

Før kunngjering av planvedtaket må planomtalen, VA-rammeplan og plankart vere oppdatert jf. val av trasé. I samband med overvasshandtering til Sørstøa, lyt det etablerast ein reinseanretning som sandfang eller reinsedam. Val av andre overvassløysingar enn naturbaserte løysingar skal grunngjevast.

Klimagassvurderinga og tekst om handtering av masser må takast inn i planomtalen, plankarta må oppdaterast med nytt basiskart og framsida på føresegna må oppdaterast med vedtaksprosess. Vurdering i høve konsekvensane av å redusere rabatten mellom gang- og sykkelveg ved Rylandsvassdraget må også omtalast.

Vedtaket er gjort med heimel i plan- og bygningslovas § 12–12.»

Saksopplysningar:

Bakgrunn

På oppdrag frå Vestland fylkeskommune legg Asplan Viak As fram forslag til reguleringsplan for fylkesveg 564 Fløksand-Vikebø. Planområdet ligg sør-vest på Holsnøy og omfattar regulering av ca. 4 km fylkesveg med parallell gang- og sykkelveg.



Planomriss

Dei overordna effektmåla for prosjektet er:

- *Vegutbetring som gjev gjennomgåande standard på strekninga etter gjeldande normkrav.*
- *Separat tilbod for gåande og syklande på strekninga.*
- *Uoversiktlege kryss og avkøyrslar skal fjernast eller utbetrast.*
- *Utbetring av busshaldeplassar på strekninga.*

Prosjektet er knytt til Nordhordlandspakken og er nr. 4A på lista over prioriterte prosjekt. Kontaktutvalet avgjorde 11. januar i år at heile traseen frå Fløksand til Vikebø skal byggjast ut som eit prosjekt. Vestland fylkeskommune har skissert ein grov framdriftsplan slik:

- *Reguleringsplan: godkjent april 2022*
- *Grunnerverv, planlegging og prosjektering: april 2022 - mars 2023*
- *Anskaffelse: mars 2023 - april 2024*
- *Byggetid: april 2024 - oktober 2026*

Kort om planforslaget

Planområdet strekkjer seg frå Fløksand i søraust, frå der fortauet i dag sluttar, til brua ved Vikebø i nord.

Ny veg avlastar dagens fv. 564 gjennom kvikkleireområdet på Fløksand og Leiro ved at vegen vert lagt i ny trasé lengre aust frå Fløksand til Steinberget, og vidare i ny trasé vest for Steinberget. Nord for Steinberget legg planen til rette for utviding og opprusting av dagens veg fram til Vikebø. Det vert

regulert parallell gang- og sykkelveg med 3 meters breidde på heile strekninga.

Omlagging av vegen ved Leiro er utgreia i to alternativ, A1 og A2 etter bestilling frå Utval for areal, plan og miljø.

Alternativ A1



- Ny trasè ligg i dagens kryss mellom Vestbygdvegen og Rosslandsvegen
- Regulerer ei 4-arma rundkøyring som samlar dagens vegar og ny veg
- Ny veg mot Eidshaugane ligg tyngre i terrenget enn A2
- Truleg behov for full masseutskifting
- Omlagging av VA, leidningar og kum, samt høgspenst og trafo
- Støysikring av 18 eigedomar
- Tek om lag 1,1, daa dyrka jord
- Kostnadsanslag estimert til 117 mill. for A1 + køyreveg til Leiro (eks. gs-veg)
- Kostnadsanslag estimert til 232 mill. kr ved full utbygging



3d-modell av A1 sett frå nord

Alternativ A2



- Ny trasé ligg om lag 400 m nord for dagens kryss v/ Vestbygdvegen
- To kryss: Regulerer ei tre-arma rundkøyring som koplar dagens veg og ny veg. Regulerer nytt T-kryss med Vestbygdvegen
- Støysikring av 26 eigedomar
- Råkar i større grad kulturlandskapsområde på Fløksand med mellombelse tiltak
- Tek om lag 7,1 daa dyrka jord
- Kostnadsanslag estimert til 116 mill. for A2 + køyreveg til Leiro (eks. gs-veg)
- Kostnadsanslag estimert til 228 mill. kr ved full utbygging



A2 sett frå nordaust. Nipane hyttefelt nede til høgre og deler av Fløksand i bakkant.

Ny veg er dimensjonert for 80 km/t og med 7,5 m vegbreidde mellom Fløksand og Ryland. Ved Fløksand og Ryland/Vikebø er det gjort tilpassing for å unngå for store inngrep i lokalmiljøet i grendene, og vegen er dimensjonert for 60 km/t og med 6,5 m vegbreidde. På strekninga frå kryss med Bjørndalsvegen til nytt kryss mot Leiro sør for Steinberget er det også nytta dimensjonerande fart 60 km/t av omsyn til dei to kryssa, av omsyn til gåande og syklande i Bjørndalsvegen som må krysse ny fylkesveg, og for å redusere inngrep i og mot Rylandsvatnet.

For nærare opplysningar om planforslaget vert det vist til planomtalen og saksframstilling til 1. gongs handsaming i APM, som ligg vedlagt saka.

Offentleg ettersyn og høyring

Planforslaget var til 1. gongs handsaming i Utval for areal, plan og miljø (APM) 11.11.20, som sak 149/20, med alternativ A2 som tilrådd trasé. APM vedtok å sende planforslaget tilbake til Vestland fylkeskommune (vlfk) for å legge inn både vegalternativ A1 og A2 som mogleg trasé forbi Fløksand

før saka vart sendt ut til offentleg ettersyn.

Planforslaget var til offentleg ettersyn og høyring i tidsrommet 24.02.2021 – 14.04.2021. Det kom 33 merknader til planforslaget frå private grunneigarar/naboar, medan det kom inn 9 uttalar frå offentlege høyringsinstansar.

Utviding av planområdet

For å ta omsyn til anleggsarbeidet for å legge ned røyr for handtering av overvatn, var det trong for å utvide planområda for begge alternativa A1 og A2. Brev om utviding var sendt til Statsforvaltaren, Vestland fylkeskommune, Alver kommune og berørte grunneigarar i perioden 28.10.2022-06.12.2022. Det kom inn 2 private og 3 offentlege uttaler.

Merknader og uttaler ved offentleg ettersyn

I samband med offentleg høyring og ettersyn kom det til saman 48 uttalar og merknader til planforslaget. Forslagsstillar har oppsummert og kommentert desse, sjå merknadsskjema vedlegg 7. Sjå merknadane i sin heilheit, vedlegg 28.

Hovudtrekka i innkomne merknader og uttaler er lista opp under:

Alternativ A1

- Støyforhold og støysikring
- Masseutskifting i kryssområdet
- Deling av eigedom med næringsdrift
- Påverkar i større grad fastbuande
- Råkar eksisterande infrastruktur

Alternativ A2

- Støyforhold og støysikring
- Fleire eigedomar vert råka av denne løysinga
- Råkar Nipane hyttegrennd med 8 hytter
- A2 råkar dyrka mark
- A2 har fleire avkøyrslar frå fv. 564

Full trasé

- Innspel på landbruksavkøyrslar
- Høgda på støyskjerming mot Rylandsvassdraget
- Manglar vurdering av klimagassutslepp
- Innspel til VA-rammeplan i høve kommunalt anlegg
- Plan for massehandtering

Endringar etter offentleg ettersyn

Endringar i planframlegget etter offentleg ettersyn kjem fram av vedlegg 6.

Oppsummert inneber endringane følgjande:

- Endringar i høve føresegner for støy
- Nytt notat i høve klimagassutslepp
- Utvida plangrense for handtering av overvatn
- Endringar i tilkomst til fleire eigedomar
- Regulert støyskjerm i alt. A2 forbi Nipane hyttefelt
- Fleire avkøyrslerpilar til landbruksformål er lagt inn
- Endringar i kostnadsvurderinga for begge alternativa

Planomtalen og VA-rammeplan vert fyrst oppdatert etter planvedtak, slik at dokumenta vert tilpassa det vedtekne vegalternativet forbi Fløksand.

Tilråding, Vestland fylkeskommune

(Innstillinga er ikkje endra etter nye innspel til planframlegget)

Ved oversending av planutkastet til 1. gongs handsaming i februar 2021, tilrådde Vestland fylkeskommune alternativ A2.

Som følgje av endringar etter offentleg ettersyn og revisjon av kostnadsvurderinga er det no ikkje lenger skilnad mellom alternativa. Utvidinga av planområdet i sør vil for alternativ A2 gje inngrep (riktig nok berre mellombelse) i kulturlandskapsområdet på Fløksand, slik at alternativ A1 er framleis litt betre i vurderinga av ikkje prissette konsekvensar. Måloppnåinga er framleis og lik, alternativ A1 har litt færre kryss og avkøyrslar enn alternativ A2.

Ut frå fylkeskommunen si vurdering er det lite som skiljer alternativa når kostnadene er like og det er lik måloppnåing, vil dei leggje vekt på at alternativ A1 er litt betre for dei ikkje prissette konsekvensane.

Vestland fylkeskommune vil tilrå at Alver kommune vedtek reguleringsplan i samsvar med alternativ A1.

Sjølv om fylkeskommunen tilrår alternativ A1 så meiner dei framleis at begge alternativa er gode alternativ. Begge alternativa har god måloppnåing og vil gje ei god løysing for både trafikantar og bebuarar i området.

Sjå vedlegg 6 for tilrådinga i sin heilheit.

2. gongs handsaming i Utval for Areal, plan og miljø

Ved slutthandsaminga i APM var det kome inn fleire innspel til reguleringsplanen som utvalet ynskte å få utgreidd. Dette gjaldt oppgang av sjøaure i Fløksandelva, elva sin kapasitet i høve auka vassføring, grunnforhold i og nær Vestbygdkrysset.

I samband med desse innspela har landbruksavdelinga kome med ny uttale (vedlegg 33) og Vestland fylkeskommune har fått høve til å svare ut desse spørsmåla. Ingar Hals frå Vestland fylkeskommune orienterte også utvalet i møte 1. juni.

Kommunen har også bedt NVE og Statsforvaltaren om ny uttale i høve utviding av plangrensa, spesielt med tanke på flaum og sjøaure i Fløksandelva. Uttalene er lagt til saka, vedlegg 30 og 31.

Vurdering av planforslaget

Under følgjer kommunedirektørens kommentarar til sentrale problemstillingar i saka, samt dei tema som alltid skal omtalast i plansaker. Kapitelet er oppdatert med dei nye innspela.

Fløksandelva

Elva er ikkje ein del av planområdet, men vert påverka av avrenning frå kum som skal handtere overflatevatn frå fylkesvegen. Eksisterande kum skal senkast og vatnet vert slept på kote 28 om lag 80 meter frå Fløksandelva ved val av alternativ A1.

Flaum

Vlfk har vurdert at auke av overvatn frå alternativ A2 er om lag 8% til Sørrestøa, medan det for alternativ A1 er vurdert til 1% eller mindre til Fløksandelva. Den minimale auka i vassføringa vil ikkje påverke flaumsituasjonen i Fløksandelva. Vassføringa vil heller ikkje påverke kulverten og demninga som er nyare tids kulturminner lokalisert nedanfor dagens kulvert. Desse var i si tid opparbeida for

vassføring til kornmøller, og har ein kulturhistorisk verdi, men er ikkje freda.

NVE meiner i sin uttale at det må gjerast greie for om den auka vassføringa gir uakseptable flaumforhold, og at drying av avrenninga då kan vurderast. Videre påpeikar dei at andre løysingar enn naturbaserte må grunngjevast.

Sjøaure

Då Fløksandelva ikkje er registrert i nasjonale kart for vassdrag med anadrom fisk, var ikkje påverknad på sjøaure eit tema då plangrensa vart utvida. Då ein vart merksam på dette, har både Vestland fylkeskommune og Statsforvaltaren vurdert den potensielle påverknaden.

Vlfk har vurdert at den nye vegen kan gje litt auka vassføring, men at det ikkje er venteleg at dette vert noko problem for auren. Det ekstra vatnet kan og lette oppvandringa. Det er ikkje truleg med påverknad ift ureina overflatevatn på grunn av mengda det er snakk om.

Statsforvaltaren vurderer at alternativ A1 er det beste alternativet, sjølv om det inneber avrenning til Fløksandelva. Tilrådinga er basert på at det i A1 allereie finst eit system for overvasshandtering. I alternativ A2 blir overvatnet ført inn i kisteveiter med usikker tilstand og med usikker kapasitet. Det er heller ikkje gunstig å sleppe ureinsa vatn rett ut i ei vik som er funksjonsområde for sjøaure og torsk, samt eigna for bading. Dei tilrår vidare at overvatn til Fløksandelva lyt reinsast før det går ut i vassdraget.

Grunnforhold ved A1

Det vert inngrep i myra og i eigedom gnr. 305 bnr. 101 i begge vegalternativa, men noko større ved alternativ A1.

Vestland fylkeskommune vurderer at dei har god kontroll på grunnforholda på staden, og viser til geoteknisk rapport (2018/2019) for området:

4.1.2. Vurdering

Der det planlegges fyllingsutslag i myr/torv (profil 0-250) anbefales det generelt masseutskifting av myr-/torvlaget. Siden mektigheten av myr/torv er såpass liten (0,5-1,5 meter) bør det være gjennomførbart uten at eksisterende veg må stenges fullstendig. Siltig leire som er nært sprøbruddmateriale ble funnet i prøve PR5 og PR12 på ca. 2-3m dyp, og den var lite mektig (< 0,5m). Det er generelt flatt og grunt i området (stort sett 2-3m til berg) og tiltaket vurderes gjennomførbart. Der det skal fundamenteres over påvist siltig leire skal masseutskiftingen skje med lette masser slik at permanent terrengbelastning endres minst mulig. Alternativt kan leirlaget masseutskiftes, da det er såpass tynt.

Det er konkludert med at tiltaket er gjennomførbart og at det ikkje fører til fare for større utgliding på nemnte områder. Eventuelle skadar på eigedomar/bygningar vert erstatta.

Påverknad på gnr. 305 bnr.10

Påverknad på denne eigedom og skogdrifta var også omtalt i det opprinnelige saksframlegget til 2. gongs handsaming, under vurdering av alternativ 1.

Landbruksavdelinga var på synfaring på eigedomen 29.04.22, og har i etterkant kome med ny uttale (vedlegg 33) då dei ikkje var kjent med omfanget av vedproduksjonen. Uttalen konkludera med at dersom alternativ A1 vert valt, må det setjast vilkår om at det vert lagt til rette for at eigar kan halda fram med produksjonen. Avbøtande tiltak kan vera t.d. bru frå rubbhall der ny veg kryssar eigedomen, finne alternativt riggområde, opparbeida steinsett og planert plass nord for rundkøyring.

Vestland fylkeskommune svarar at dei under planprosessen og ved handsaming av merknader har vore klar over skogdrifta og at denne er vurdert i høve kva påverknad alternativ A1 vil få for drifta og eigedommen. Grunneigar vil få økonomisk erstatning etter gjeldande reglar, men fylkeskommunen ynskjer ikkje å ta inn avbøtande tiltak i reguleringsplan då dette vil føre til ein heilt ny plan med nye formål etc.

Kommunedirektøren støttar fylkeskommunen si vurdering. Løyva (rubbhall og skogsveg) som er gitt på eigedom 305/10 er knytt til den gardsbaserte næringsverksemda basert på garden sitt ressursgrunnlag (eigen skog), slik LNF-formålet opnar for. Om reguleringsplan for fylkesvegen skal ta omsyn til den noverande vedproduksjonen der drifta er basert på tilkøyrtd tømmer, må det regulerast med riktig arealformål og eigne føresegner. Endringa krev nytt offentleg ettersyn/høyring der aktuelle instansar og berørte partar får høve til uttale seg- noko som igjen vil føre til ein lengre og usikker prosess.

Hovudformål

Planens hovudformål er utbetring av fylkesveg.

Uavhengig av trasé, er det i planen regulert for ein gjennomgåande vegstandard med parallell gang- og sykkelveg. Busshaldeplassar er regulert som eigne kollektivformål slik at trafikken kan passere når bussen stoppar på haldeplassen. Ved gjennomføring av tiltaka i plan, vil alle trafikantgrupper vere sikra ein tryggare og betre framkomst.

Konsekvensutgreiing

Det er utarbeidd konsekvensutgreiing for følgjande tema i planarbeidet:

- *Landskapsbilete*
- *Friluftsliv, by- og bygdeliv*
- *Naturmangfald*
- *Kulturarv*
- *Naturressursar*

Utgreiingane syner at det er lite skilnad på alternativ A1 og A2 i høve konsekvensar for dei ulike tema. Konsekvensen er om lag lik for begge traseane, men nokre små forskjellar. A1 ligg lengre vekk frå Fløksand som er positivt for kulturarv, men har noko lengre veg i urørt terreng enn A2 (landskap). Jordbruksareal vert råka i litt større grad i A2.

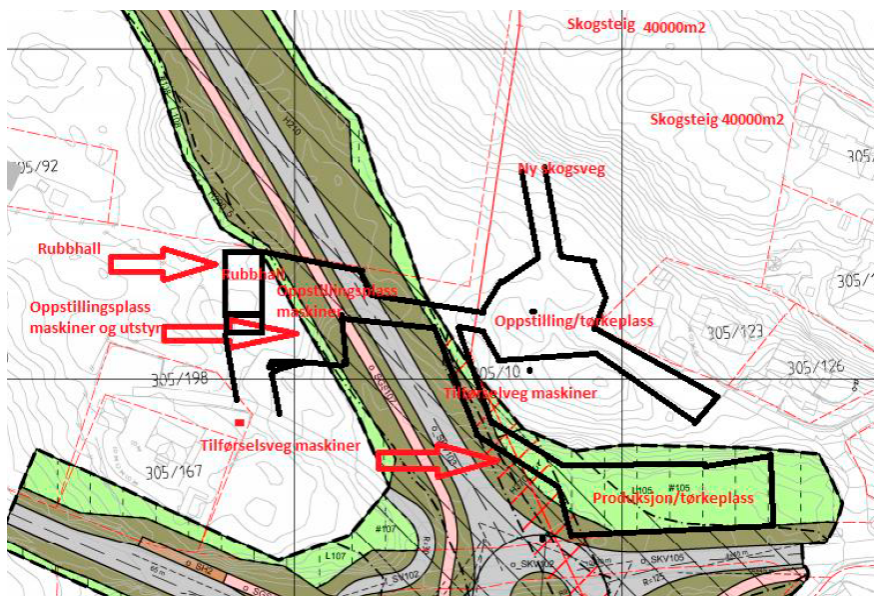
Konsekvensutgreiingane munnar ikkje ut i ein eintydig konklusjon om at eit alternativ er betre, fordi totalt sett har både A1 og A2 eit lavt konfliktnivå ift utgreidde tema.

Vurdering av alternativ A1

Alternativ A1 regulerer ei firearma rundkøyring der krysset mellom Rosslandsvegen og Vestbygdvegen ligg i dag. Å samle alle vegane der det allereie ligg eit T-kryss, gir eit oversiktleg trafikkbilete som liknar dagens situasjon og trafikkmønster.

Videre mot Eidshaugane ligg vegen noko tungt i terrenget, men nokså skjerma då denne delen av traséen ligg til utmark. Som følgje av dette råkar den færre eksisterande eigedomar enn ved alt. A2. Totalt 11 eigedomar vert direkte berørt av A1, og totalt 18 eigedomar skal vurderast i høve støytiltak. 12 av desse er einebustader/våningshus.

Rundkøyringa vil kome tett på eksisterande busetnader langs Vestbygdvegen, og den råkar særskilt gbnr. 305/10 som får eigdommen sin delt av den nye vegen mot Eidshaugane. Eigar av tomte har i sine merknader til offentleg ettersyn opplyst at ny veg vil vere i konflikt med skogsdrifta fordi den vil dele skogs- og produksjonsarealet frå arealet brukt til rubbhall og lagring. Vegen vil også ta ein del av ute-lagingsplassen. Han ynskjer derfor bru eller undergang mellom areala.



Merknaden om bru/undergang er ikkje tatt til følgje, og dette medfører at køyring mellom nemnte areal lyt skje via fylkesvegen som vist under:



Vegen slik den er regulert kjem ikkje i konflikt med rubbhallen, slik at denne kan bestå. Videre ser vi at ny veg vil komplisere drifta fordi fylkesvegen no må kryssast, og at deler av lagringsarealet går vekk. Vlfk skriv i sin kommentar til merknaden at terrenget på stadet ikkje er egna for undergang og at bygging av bru ikkje står i høve til nytten. Bygging av bru vil gje eit større terrenginngrep for køyrevegen, fordi vegen då må senkast og dette fører til høgare fjellskjeringar. I høve erstatning for tap av areal mm. vert det tatt hand om etter gjeldande regelverk i grunnervvervsprosessen. Kommunedirektøren støttar Vestland fylkeskommune i denne vurderinga.

A1 utgjer mindre inngrep i dyrka mark då ny veg ligg i utmark, og traséen ligg skjerma frå kulturmiljøet på Fløksand. Slik sett kjem A1 litt betre ut på ikkje-prisette konsekvensar.

Vurdering av alternativ A2

Alternativ A2 ligg i dagens trasé frå krysset med Vestbygdvegen og om lag 400 m nord før ei trearma rundkøyring fordeler trafikken vidare mot Fløksand og Eidshaugane. Krysset ved Vestbygdvegen skal også utbetrast. Totalt 22 eigedomar vert direkte berørt av A2, og totalt 26 eigedomar skal vurderast i høve støyttiltak. 12 av desse er einbustader/våningshus.

Mot Eidshaugane ligg vegen greitt i terrenget med mindre fyllingsutslag enn A1. I høve arealbeslag ved Temyra tek alt. A2 noko meir dyrka jord enn i A1, ca. 4,8 daa mot 1,1 daa i A1. Det er også oppgitt at det går vekk noko dyrka mark ved Fløksand i dette alternativet, men her er det regulert inn støttemur for å minske vegfyllinga mot marka.

For handtering av overvatn er det naudsynt å gjere inngrep i form av nedlegging av røyr i kulturlandskapet på Fløksand som i konsekvensutgreiinga er vurdert til å ha høg verdi i høve kulturarv. Inngrepet skjer i overflatedyrka og fulldyrkajord, men det er sett krav til at arealet skal tilbakeførast til slik det var før tiltaket og at fulldyrka jord skal takast vare på. Kommunedirektøren

vurderer at tiltaket i liten grad vil påvirke området ift landskap og kulturarv.

A2 tek noko dyrka mark og har mellombelse tiltak i kulturlandskap, noko som gjer at alternativet får marginalt utslag på ikkje-prisette konsekvensar i høve til alternativ A1. Det er knytt meir usikkerheit kring overvasshandteringa i dette alternativet, då det gir auka vassføring i elv med leire.

Klima

Det er gjort ei vurdering i høve klimagassutslepp ift merknad frå Statsforvaltaren, vedlegg 27. I vurderinga kjem alternativ A2 noko betre ut enn A1.

Denne typen utgreiingar og metodar for utrekning er under utvikling, og resultata er dermed usikre. Vi er derfor einig i fylkeskommunen si vurderinga om at utgreiinga vert tatt inn i planomtalen før kunngjering, men ikkje implementert i konsekvensutgreiinga.

VA-rammeplan

Alver kommune har kome med innspel i høyringsperioden om at kommune planlegg å legge ny vassleidning langs ny vegtrasé frå Fløksand til Vikebø for å unngå leidning i kvikkleireområdet ved Leiro. Videre ser kommunen at ny vassleidning ikkje ligg inne i VA-rammeplanen som følgjer reguleringsplanen. Kommunen planlegg også sanering av avløp frå Brakstad til Fløksand. Det kan vere aktuelt å samordne dette med vegutbygginga, men det vil vere avhengig av om alternativ A1 eller A2 blir valt.

VA-rammeplan skal reviderast etter planvedtak og val vegtrasé er vedtatt. Ein vil då ta omsyn til innspelet frå kommunen. Val av andre løysingar enn naturbaserte løysingar skal grunngevast. I samband med overvasshandtering til Fløksandelva eller Sørstøa, lyt det etablerast ei reinseanretning som sandfang eller reinsedam.

Folkehelse/barn og unges interesser

Regulering av ein samanhengande gang- og sykkelveg frå Fløksand til Vikebø er med på å styrke folkehelsa og gjer det attraktivt å gå/sykle mellom dei aktuelle målpunkta i området. Etablering av gang- og sykkelveg vil gje barna eit nytt trygt tilbod, og bygdene Fløksand og Vikebø vert knytt tettare saman.

Universell utforming

Det vert søkt fråvik for krav til stigning på gang- og sykkelveg langs fv. 564 ved Steinberget. Krav til stigning for gåande på strekningar over 100 meters lengde er maksimum 5%, medan planen nyttar 5,88%.

Føresegnene stiller krav om at prinsippet om universell utforming skal så langt som mogleg leggst til grunn for val av løysingar for gåande og syklende. Kollektivhaldeplassar skal utformast i samsvar

med prinsipp for universell utforming.

Kulturminneverdier

Ved arkeologiske registreringar vart det registrert fem automatisk freda lokalitetar.

Tre av desse ligg i konflikt med tiltaket. Det vert gitt dispensasjon med vilkår om ei arkeologisk utgraving før igangsetting av tiltak. Alternativ A1 vert vurdert til ikkje å kome i konflikt med kulturminner i Fløksandelva.

Naturmangfald

Det er ei ulempe at det er behov for utfylling i det verna vassdraget Rylandsvassdraget. For å dempe inngrepet, er det i føresegnene sett krav til avbøtande tiltak der fyllinga skal revegeterast med stadeigen vasskantvegetasjon.

Økonomi

Som ein del av planarbeidet er det gjort ei kostnadsvurdering. Denne er justert som følgje av endringar etter offentleg ettersyn:

Utbygging	A2 - Kostnad (mill. 2020-kr.)	A1 - Kostnad (mill. 2020-kr.)
Full utbygging i samsvar med reguleringsplan, inkl. gs-veg heile vegen	228	232
Utbygging heile strekninga Fløksand – Vikebø, ikkje gs-veg bak Fløksand – Leiro	218	219
Utbygging frå Fløksand til forbi Steinberget, ikkje gs-veg bak Fløksand – Leiro	163	164
Utbygging frå Fløksand til kryss m/Leiro v/Hundtjørna, ikkje gs-veg bak Fløksand – Leiro	116	117

Når det gjelder finansiering, vil midlar til dette prosjektet bli finansiert innanfor ramma som Nordhordlandspakken har fått.

Planframstilling

Planframlegget må oppdaterast før kunngjering av planvedtak i høve endringar etter offentleg ettersyn og politisk handsaming.

Konklusjon

Kommunedirektøren sluttar seg til hovudformålet og det planfaglege grepet i planforslaget. Planframlegget er gjennomarbeida, der planens overordna effektmål er løyst på ein tilfredsstillande måte- både i alternativ A1 og alternativ A2.

Etter ei samla vurdering, inkludert dei nye innspela, står vi overfor to likeverdige alternativ i høve trafikksikring og framcome for alle brukargrupper. Omlegginga av vegen forbi Leiro får negative konsekvensar i begge alternativa, men på ulike sett:

A1	A2
- o 11 eigedomar direkte berørt - o 18 eigedomar utsett for støy - o Ligg noko tyngre i terrenget - o Ulempe for næringsdrivande - o Infrastruktur lyt flyttast v/ Vestbygdvegen - o Masseutskifting v/ Vestbygdvegen - o Est. kostnad 117 millionar	- o 22 eigedomar direkte berørt - o 26 eigedomar utsett for støy - o Tek noko jordbruksareal - o Har mellombelse tiltak i kulturlandskap - o Får fleire avkøyrslar til fylkesveg - o Lyt oppgradera eksisterande T-kryss - o Est. kostnad 116 millionar

Etter dei nye innspela, er A1 vurdert til vere litt betre i høve overvasshandtering. Største forskjellen mellom vegalternativa er talet eigedomar som vert råka. Vestland fylkeskommune påpeikar at begge alternativa har god måloppnåing, men at dei tilrår framleis A1 fordi alternativet kjem best ut i høve ikkje-prissette konsekvensar. Denne skilnaden er marginal. Det same gjeld kostnadsforskjellen for alternativa. På bakgrunn av dette legg kommunedirektøren fram både alternativ A1 og alternativ A2 for kommunestyre, som vidare tek endeleg stilling til val av trasé forbi Fløksand.

Før kunngjering av planvedtaket må planomtalen, VA-rammeplan og plankart vere oppdatert jf. val av trasé. I samband med overvasshandtering i begge alternativa, lyt det etablerast ein reinseanretning som sandfang eller reinsedam. Val av andre overvassløyningar enn naturbaserte løyningar skal grunngjevast.

Klimagassvurderinga og tekst om handtering av masser må takast inn i planomtalen, plankarta må oppdaterast med nytt basiskart og framsida på føreseigna må oppdaterast med vedtaksprosess. Vurdering i høve konsekvensane av å redusere rabatten mellom gang- og sykkelveg ved Rylandsvassdraget må også omtalast.

Vedlegg i saken:

08.06.2022	1_Planomtale_Fv.564	1750945
07.06.2022	2_Føresegner A1 rev etter off ettersyn_Fv.564	1750946
07.06.2022	3_Plankart A1_Fv.564	1750947
07.06.2022	4_Føresegner A2 rev etter off ettersyn_Fv.564	1750948
07.06.2022	5_Plankart A2_Fv.564	1750949
07.06.2022	6_Endringar etter offentleg ettersyn_Fv.564	1750950
07.06.2022	7_Merknadsskjema_Fv.564	1750951
08.06.2022	8_ROS_analyse_Fv.564	1750952
08.06.2022	9_KU_friluftsliv_Fv.564	1750953
08.06.2022	10_KU_kulturarv_Fv.564	1750954
08.06.2022	11_KU_landskap_Fv. 564	1750955
08.06.2022	12_KU_naturmangfold_Fv.564	1750956
08.06.2022	13_KU_naturressursar_Fv. 564	1750957
08.06.2022	14_Støyrappport_Fv. 564	1750958
08.06.2022	15_Flomvurdering_Fv.564	1750959
08.06.2022	16_Geoteknisk rapport_2018_Fv.564	1750960
08.06.2022	17_Geoteknisk rapport_2019_Fv.564	1750961
08.06.2022	18_GeotekniskDatarappport_2019_Fv.564	1750962

08.06.2022	19_Geoteknisk rapport utfylling_Fv.564	1750963
08.06.2022	20_Vegteikningar_A1_Fv.564	1750964
08.06.2022	21_Støyteikningar_A1_Fv.564	1750965
07.06.2022	22_VA-rammeplan A1_Fv.564	1750966
08.06.2022	23_Vegteikningar s_1-13_A2_Fv.564	1750967
08.06.2022	24_Vegteikningar s_14-26_A2_Fv.564	1750968
08.06.2022	25_Støyteikningar_A2_Fv.564	1750969
07.06.2022	26_VA-rammeplan A2_Fv.564	1750970
07.06.2022	27_Vurdering av klimagassutslepp_Fv.564	1750971
08.06.2022	28_Merknader_Fv.564	1750972
07.06.2022	29_Saksframlegg_ettersyn_Fv.564	1750973
08.06.2022	30_Ny uttale_NVE	1750974
07.06.2022	31_Ny uttale_Statsforvaltaren	1750975
08.06.2022	32a_Tilleggsuttaler_samla_vlfk	1750976
07.06.2022	32b_Oppfølging vedtak_vlfk	1750977
08.06.2022	32c_Overvasshandtering_vlfk	1750978
08.06.2022	32d_Kulturminne_vlfk	1750979
07.06.2022	33_Landbruk_Tilleggsuttale_ny	1750980
08.06.2022	34_Romstad_Notat_samla_ny	1750981
08.06.2022	35_Harris_Notat_samla_ny	1750982
08.06.2022	36_Harris_notat_ny	1750983
08.06.2022	37_Harris_epost_ny	1750984
07.04.2022	2022.04.20 APM- Video Fløksand-Vikebø	1721047