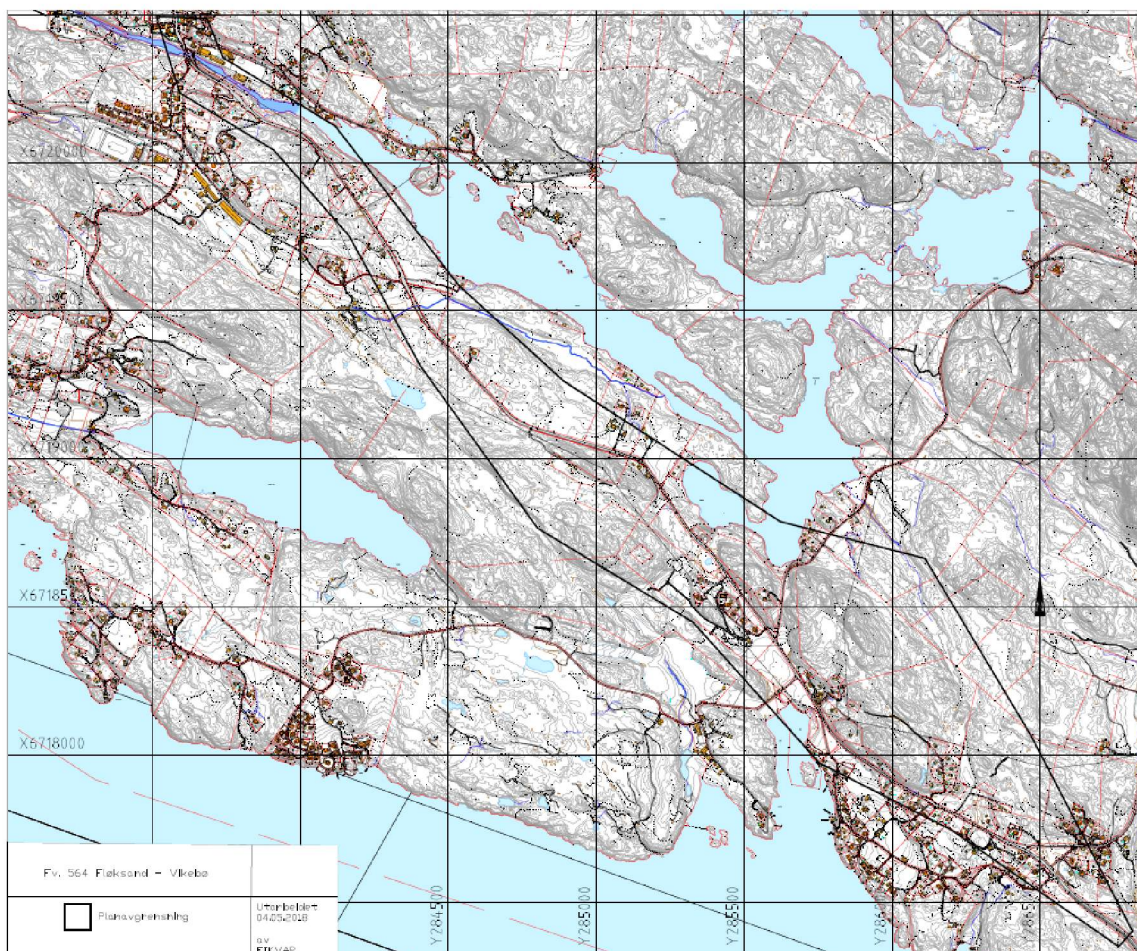

Til: Alver kommune

Frå: Vestland fylkeskommune

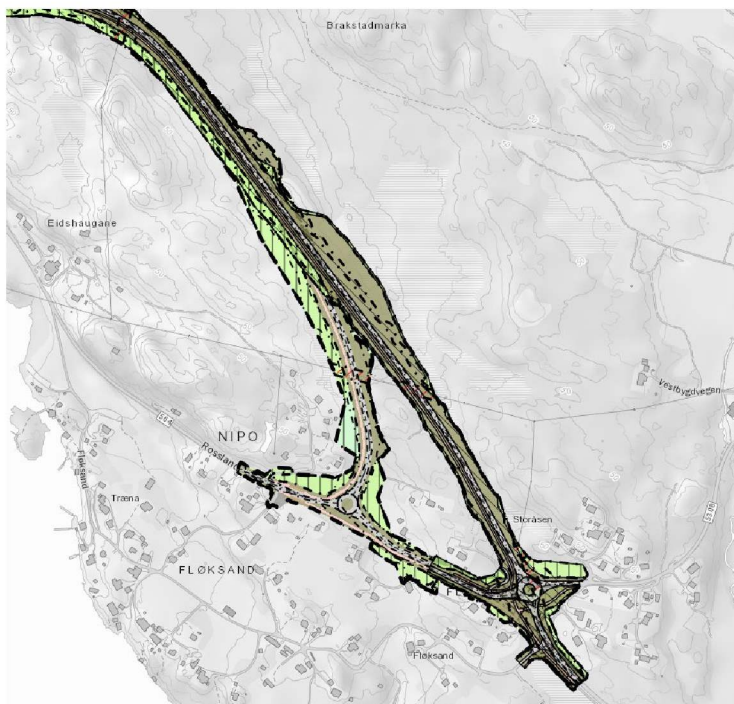
Utkast til reguleringsplan fv. 564 Fløksand – Vikebø – endringar etter høyring

Innleiing

Vestland fylkeskommune har fått utarbeida planutkast for fv. 564 Fløksand – Vikebø i Alver kommune. Det er utarbeida konsekvensutgreiing i samband med planarbeidet, og planen er lagt ut til høyring/offentleg ettersyn med to alternativ A1 og A2 heilt i sør ved Fløksand.



Planavgrensing ved planoppstart



Alternativ i sør (A1 lengst aust)

Alver kommune la planen ut til offentlig ettersyn i tidsrommet 24. februar – 14. april 2021. I samband med høyringa kom det inn 40 fråsegner, 7 frå offentlege etatar og 33 frå private grunneigarar og andre interesserte. Vår vurdering av dei innkomne merknadene går fram av vedlagt «Merknadsskjema». I høyringsperioden var det eit digitalt informasjonsmøte 17. mars, og vi hadde møte/synfaring i marka med fleire av grunneigarane 7. april.

I samband med merknad frå Statsforvaltaren har det vore dialog og oversendingar av reviderte framlegg til plan. Sjå nærare omtale under «Merknad frå Statsforvaltaren» og i vedlegget.

Vi fekk inn nokre merknader om handtering av overvatn frå det nye veganlegget i sør. Ut frå dette har vi utvida planområdet i sør for både alternativ A1 og alternativ A2, vi har regulert inn mellombels anleggsområde i dei områda der det må leggjast ned nye røyr for å handtere overvatnet. Informasjon om utvidinga vart sendt ut 28.10.2021. Nærare om dette under «Avrenning frå vegområdet i sør» på s. 5.

Vestland fylkeskommune har som tiltakshavar gått gjennom merknadene og vurdert desse, sjå vedlegg. Vi har tilrådd nokre endringar i planutkast som følgje av dei innkomne merknadene. Plankart og føresegner er retta opp i samsvar med våre tilrådingar. Dette notatet vil vere eit grunnlag for endringar i planomtalen. I samråd med Alver kommune vil endring av planomtalen bli utført etter endeleg vedtak av plan. Vi vil da justere planomtalen slik at den har omtale av valt alternativ i sør, planomtalen vil da ha rett omtale av tiltaket og verknadene av det. Inn i planomtalen etter vedtak vil vi og ta inn ein oppdatert omtale av prosessen i samband med høyringa.

Endringar i planutkast

Jf. gjennomgangen av merknadene i vedlegg vil vi tilrå nokre endringar i reguleringsplanen.

Merknad frå Statsforvaltaren

Statsforvaltaren sendte i høyringsperioden inn ei førebels fråsegn. I samråd med Alver kommune justerte vi planutkastet og ga Statsforvaltaren forlenga høyringsfrist. Desse endringane har blitt gjort i dialogen med Statsforvaltaren:

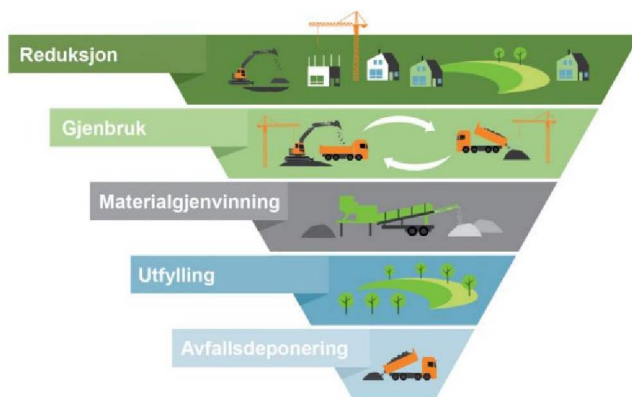
- Det er gjort ein del endringar i føresegnene når det gjeld støy. Endringar er gjort i pkt. 2.2.1, pkt. 4.1.1 og pkt. 6h.
- Det er lagt inn eit nytt underpkt. e i pkt. 3.3.3 om «Kombinert formål bruk og vern av sjø og vassdrag og samferdselsanlegg o_VAA» i Rylandsvatnet
- Det er utarbeida eit nytt notat «Fv. 564 Fløksand – Vikebø. Utslepp av klimagasser» som er eit nytt vedlegg til planomtalen.
- Vi har laga ein ny tekst om Massehandtering som ved revisjon av planomtalen etter vedtak vil gå inn og erstatte eks. kap. 7.10 Massehandtering

Den nye teksten om Massehandtering:

Massehandtering

Mål

Overskotsmassar er i utgangspunktet avfall. Prosjektet vil freiste å gjere landskapsinngrepa så små som mogleg og dermed gjere mengda overskotsmassar til deponering minst mogleg. Avfallspyramiden gjev eit bilete av prosessane frå prosjektering til deponering av restvolum av massane i prosjektet.



Figur 1 Avfallspyramiden

Overskotsmassar

Me deler massane inn i to hovudgrupper, steinmassar og lause massar.

- Steinmassane er sprengt fjell utan anna forureining en det som vert tilført under sprengingsarbeidet.
- Lause massar er massar frå eksisterande veg/ asfaltdekke, utskiftingsmassar /jord, myr og vegetasjon.

For å sikre mest mogleg gjenbruk er det, ved uttak av lause massar, særskilt viktig å ikkje blanda saman dei ulike massetypane. Ved å leggja føringar på uttak, mellomlagring og gjenbruk i utføringsentreprisen, ynskjer vi å behalde verdien av desse ressursane i størst mogleg grad i prosjektet, jf. og pkt. om «Materialvalog avfallshandtering» i kap. 9.5.2 om innspel til YM-plan.

Det er to ulike traseval i denne planen, A1 og A2. Masseoverskotet er ganske likt på begge alternativ. I alternativ A1 er det berekna litt meir lausmassar og litt mindre fjell enn i alternativ A2.

Det må nemnast at det er knytt noko uvisse til masseberekningane, særleg i alternativ A1. Massane er tatt ut frå teoretisk profil. Der det er særleg blaute massar kan dette gje seg utslag i auka mengde overskot lausmassar og mindre overskot stein.

Tabell 1 Teoretisk berekna masseoverskot

Massar	Einheit	A1 Vestbygd vegen - Steinberget	A2 Vestbygd vegen - Steinberget	Steinberget - Ryland	Ryland - Rossland	Sum
A1 Lausmassar	fm ³	19829		19806	13679	53314
A1 Fjell	fm ³	20424		14876	-13466	21834
A2 Lausmassar	fm ³		19192	19806	13679	52677
A2 Fjell	fm ³		22636	14876	-13466	24046

Ut frå avfallspyramiden legg vegprosjektet opp til plan for handtering av fjell og lausmassane som skildra i neste kapittel.

Plan for bruk av lausmassane i prosjektet

Steinmassar

Reduksjon

Optimalisere veglinja innanfor avgrensing av vegføremålet for å finne den linja som gjev minst masseoverskot, men som likevel ivaretek dei vegtekniske retningslinjene, formålet med planen og omgjevnadane.

Gjenbruk

Gjenbruk av stein frå eksisterande veglinje der dette er mogleg.

Materialgjenvinning

Knusing av sprengstein i ulike fraksjonar til bruk i oppbygging av ny veg.

Utfylling

Bruke steinmassar til fylling for å sikre stabile skråningar og drenerande underlag for jordmassar.

Avfallsdeponering av overskotsmassar

Lage planar saman med landbrukskontoret, nærliggande landbrukseigedomar og anna næringsverksemd for å nytte resterande steinmassar slik at det vert ein ressurs i staden for eit avfallsproblem. Det er eit mål å gjere transport så kort som mogleg til beste for miljø og ressursutnytting.

Lausmassar

Reduksjon

Optimalisere veglinja for å finne den linja som gjev minst masseoverskot, men som likevel ivaretek dei vegtekniske retningslinjene, formålet med planen og omgjevnadane.

Gjenbruk

Sortere massane ved avgraving og lagra dei kvar for seg slik at ein kan nyttiggjere dei ulike resursane seinare. Jordmassar som skal nyttast opp att må lagrast nær der dei vert grave opp for å hindra spreiding av eventuelle uønskte artar. Parkslirekne er registrert nord i planområdet, og massar infisert med arten bør handterast etter tiltak som er nærare skildra i ein plan for ytre miljø for byggefasen. Massar som skal nyttast i reetablering av vasskantvegetasjon i Rylandsvatnet bør lagrast så nær vatnet som mogleg og så kort tid som mogleg.

Gjenbruk av knust eller frest asfalt i ny vegoppbygging.

Materialgjenvinning

Betong/tegl frå eksisterande veg skal leverast til lovleg avfallsanlegg eller gjenvinnes i prosjektet, jf. Avfallsforskriften kap. 14A. Materialet som stål, må sorterast og leverast til godkjent deponi, jf. Forurensningsloven §32.

Utfylling

Bruke lausmassane frå jord, myr og vegetasjonsdekke til å dekke vegskråningar langs med vegen.

Avfallsdeponering av overskotsmassar

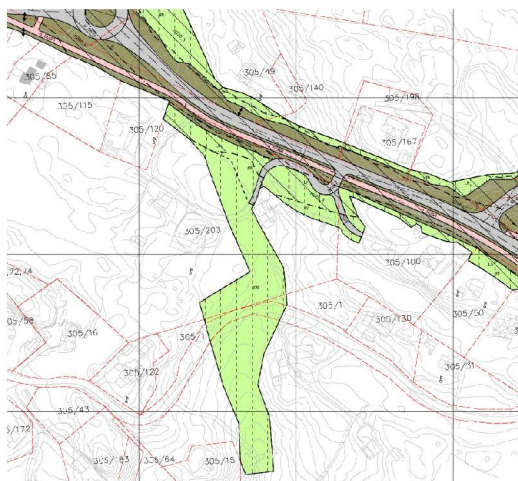
Lage planar saman med landbrukskontoret, nærliggande landbrukseigedomar og anna næringsverksemd for å nytte resterande lausmassar slik at det vert ein ressurs i staden for eit avfallsproblem. Det er eit mål å gjere transport så kort som mogleg til beste for miljø og ressursutnytting.

Merknad frå Vestland fylkeskommune

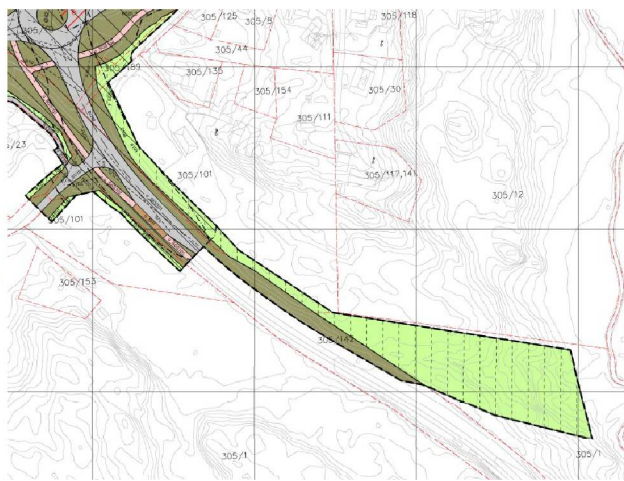
På grunnlag av merknad frå seksjon for kulturarv i Vestland fylkeskommune er det lagt inn eit nytt pkt. 2.4.1 a i føresegnene, og pkt. 5.2 i føresegnene er endra.

Avrenning frå vegområdet i sør

For begge alternativa kom det inn merknader om å vurdere handtering av overvatn frå vegområdet. Ut frå dette har vi i dialog med Alver kommune utvida planområdet for begge alternativa. I dei utvida områda skal det berre gjerast midlertidige tiltak. Det skal gravast grøfter og leggjast ned røyr, men områda vil etter anleggsperioden bli sett i stand som i dag.



Utsnitt av plankart alternativ A2 med utvidinga

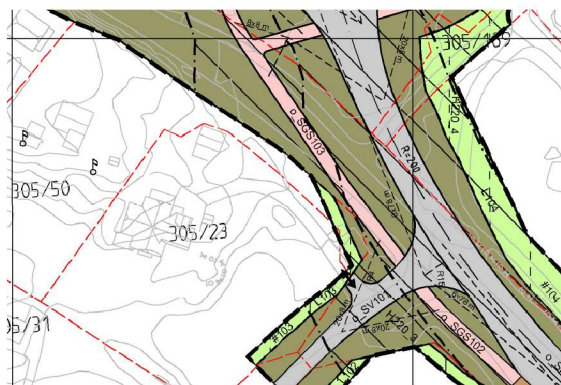


Utsnitt av plankart alternativ A1 med utvidinga

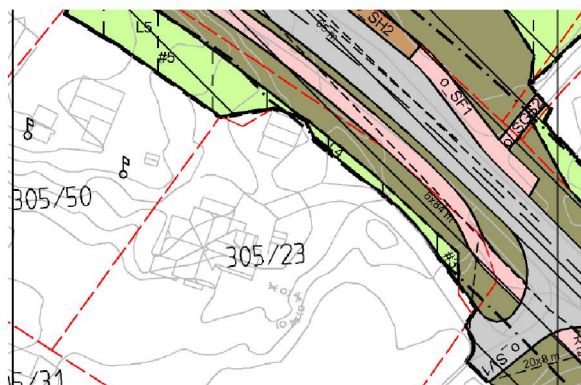
Brev om utviding av planområdet vart sendt til Statsforvaltaren, Vestland fylkeskommune, Alver kommune og berørte grunneigarar. Vi har fått inn merknad frå Statsforvaltaren, Vestland fylkeskommune og to grunneigarar. Vi har ikkje justert planframlegget som følgje av merknadene, sjå vedlegg «Merknadsskjema» frå s. 33.

Tilkomst til eigedom gnr 305 bnr 23 og 50

Plankarta som var utarbeida når planutkastet var på høring hadde ikkje med tilkomst til eigedom 305/50. Dette gjaldt både i alternativ A1 og i alternativ A2.

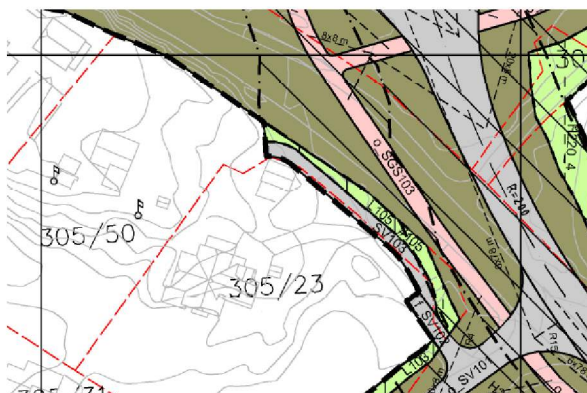


Opphavig planutkast alternativ A1

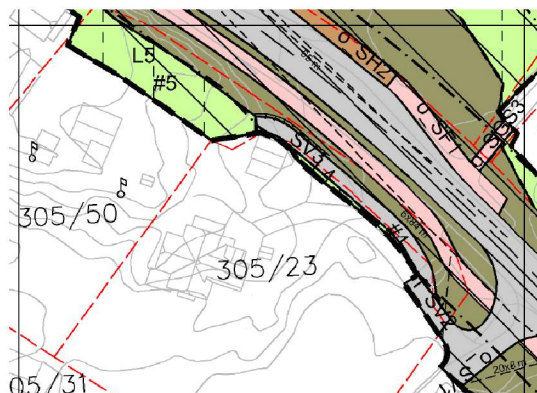


Opphavig planutkast alternativ A2

Vi fekk merknad der vi vart gjort merksame på dette, og utarbeidde eit revidert planutkast som vart sendt til grunneigarane 21.05.21. Vi har ikkje fått negative merknader på det reviderte planutkastet.



Revidert planutkast alternativ A1

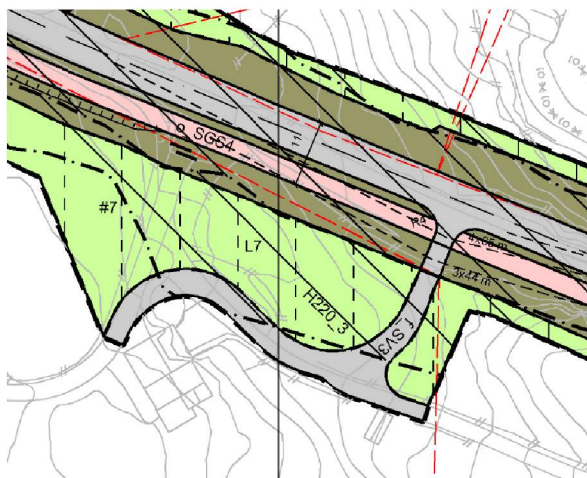


Revidert planutkast alternativ A2

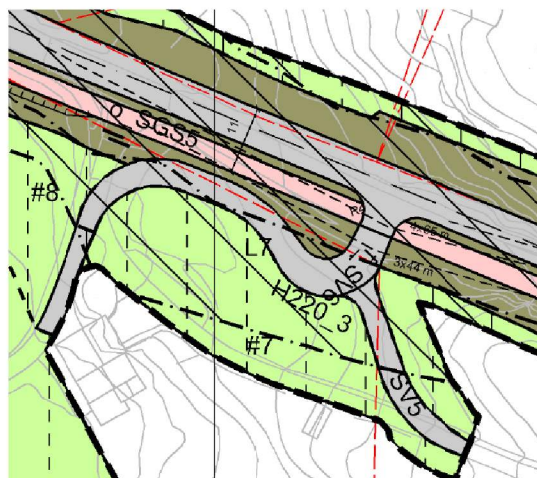
Tilkomst til eigedom gnr 305 bnr 100, 120 og 203

Denne endringa gjeld berre alternativ A2.

I samband med høyringa fekk vi inn merknad om at tilkomstløyising var dårleg av omsyn til m.a. utnytting av jordbruksareal og arealet framfor driftsbygning på 305/203. Ut frå dette utarbeidde vi ei revidert løyising som vart sendt til grunneigarane 21.05.21. Vi har ikkje fått negative merknader på det reviderte planutkastet.



Opphavleg planutkast alternativ A2



Revidert planutkast alternativ A2

M.a. tilkomst til «Temyren» og 305/91, vurderingar av støy opp mot Nipane hyttefelt

Denne endringa gjeld berre alternativ A2.



Opphavleg planutkast alternativ A2

I samband med høyringa kom det inn fleire merknader til planutkastet i området nordvest for ny rundkøyring på fv. 564, m.a.:

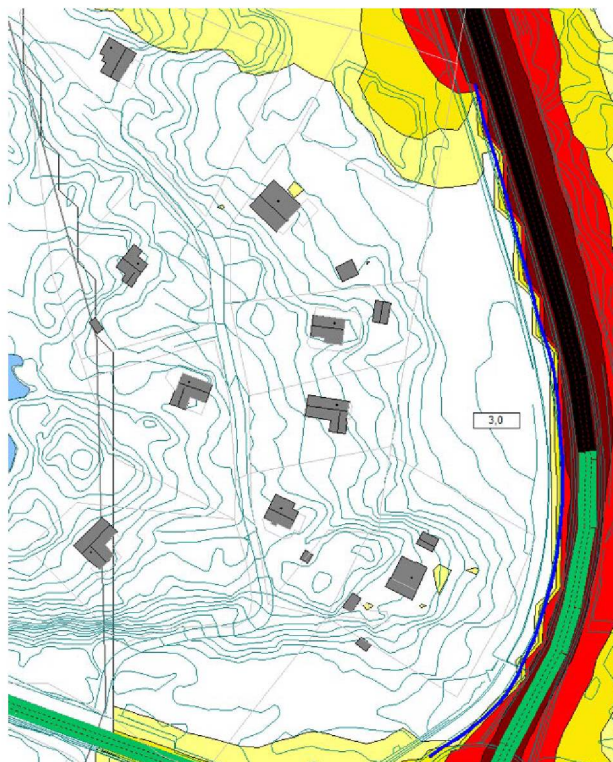
- Ny tilkomstveg f_SV6 til Nipane hyttefelt var OK, men den øydelegg ein felles parkeringsplass i området som må oppretthaldast.
- Vi hadde planlagt ein felles tilkomst til eigedom 305/91 og jordbruksarealet «Temyren» (del av 305/6), markert med avkøyrsløpilar. Ved synfaring såg vi at det nyleg var opparbeida ny tilkomst til 305/91, det ville bli vanskeleg å få samband mellom denne og den vi hadde regulert.
- Det var eit ønske om støyskjerm langs fv. 564 for å skjerme hyttene på Nipane hyttefelt mot støy frå ny fv. 564.

Etter ei vurdering har vi kome fram til at vi tek merknaden om støyskjerm i området til følgje, og legg inn ein støyskjerm mellom regulert gs-veg og køyrevegen. Denne skjermen vil gje alle bebygde hyttetomter i Nipane hyttefelt uteareal med støy under 55 dBA, i samsvar med krava. Vi tek og merknaden om opparbeiding av parkeringsplass til følgje.

Etter dialog med grunneigarar har vi ut frå ein situasjon med støyskjerm og parkeringsplass kome fram til ei ny løysing for tilkomst til 305/91 og til «Temyren». 305/91 får ny tilkomstveg inn frå parkeringsplassen. «Temyren» får tilkomst frå den same vegen, og vidare langs den regulerte gs-vegen fram til «Temyren».



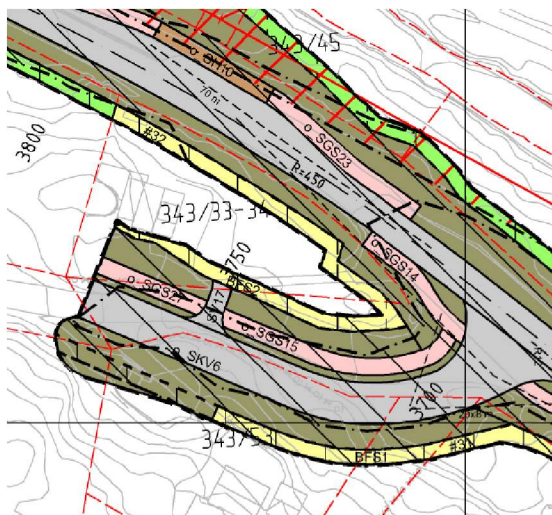
Revidert planutkast alternativ A2



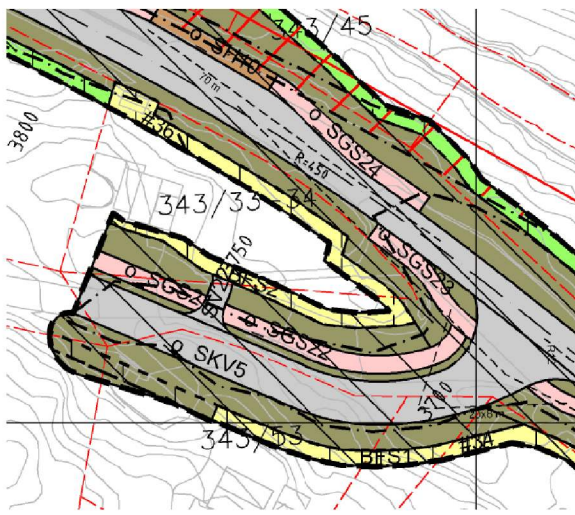
Støysoner 1,5 m over terrengnivå etter bygging av 3 m høy støyskjerm

Eigedomen gnr. 343 bnr 33 og 34

Gjennom merknad vart vi gjort merksame på at eit uthus på denne eigedomen låg inne i areal som var satt av til anna veggrunn. Det er planlagt svært små tiltak på fv. 564 mot eigedomen, og vi har justert plankartet slik at uthuset no er på bustadareal.



Opphavleg planutkast alternativ A1 og A2



Revidert planutkast alternativ A1 og A2

Andre endringar

I tillegg til desse meir generelle og større endringane har vi, jf. vedlegg, tilrådd ein del konkrete mindre endringar i plankart (stort sett innlegging av avkøyrsléplar) og føresegner. For alternativ A1 i sør er det ikkje gjort endringar bortsett frå tilkomst til 305/50, avkøyrslé i grensa mellom eigedom 305/4 og 305/7, avkøyrslé til 305/4 frå Bjørndalsvegen, og generelle endringar i føresegner. Endringar omtalt i sør elles gjeld alternativ A2:

- Eigedom 305/25 og 116 er teke med i opplistinga i føresegnene av eigedomar som har tilkomst via f_SV5
- Det er lagt inn eit føresegnssområde vest for eigedom 305/93 i plankart 1 som sikrar at det kan etablerast traktorveg frå den felles avkøyringa for 305/6 og fritidsbustadene. Føresegnssområdet er og teke inn i føresegnene.
- Det er lagt inn ei avkøyrslé i eigedomsgrensa mellom 305/4 og 305/7 på vestsida av vegen, plankart 2 for både alternativ A1 og A2.
- Det er lagt inn ei avkøyrslé til eigedom 305/4 frå Bjørndalsvegen, plankart 3 for både alternativ A1 og A2.

Endringane vidare nordover er felles for alternativ A1 og alternativ A2:

- Det er i plankartet set kryss på eit naust som ligg midt i ny veglinje på eigedomen 305/3 i ca. pel 1200, plankart 3, og som må løysast inn som følgje av tiltaket. Pkt. 7.4.2 i planomtalen vil bli retta opp i samsvar med dette.
- Det er lagt inn avkøyrslé i vestre eigedomsgrense mellom 343/8 og 343/7, 16 og 17 sør for vegen, plankart 4
- På eigedomen 343/8 er det i tillegg lagt inn to avkøyrslér på sørvestsida av vegen, ved pel ca. 2370 og 2660, plankart 5
- På eigedomen 343/3 er det og lagt inn nokre ekstra avkøyrslér. Ny avkøyrslé på nordaustsida av vegen ved pel 3650 (frå o_SVT3), plankart 7. Resten av endringane er på plankart 6. Avkøyrslé SV14 blir endra til f_SV14, og det blir teke inn i føresegnene at vegen er tilkomst for 343/3 og 343/65. Avkøyrslé SV13 blir endra til f_SV13 og det blir lista opp i føresegner kva eigedomar denne går til. Det blir lagt inn to avkøyrslér frå o_SGS9, og det blir lagt inn i føresegnene at denne kan nyttast som tilkomst til 343/3.

Endra tabellar i planomtalen

Endringane i plankart gir nokre endringar i tabellar i planomtalen, som er viste her.

Tabell 2 Arealoppgåve for formål i vertikalnivå 2 (pkt. 6.2.2. s. 43 i planomtalen), gjeld alternativ A2 heile strekninga:

Arealformål	
§12-5. Nr. 1 - Bygningar og anlegg	Areal (daa)
1111 - Bustader-frittliggjande-småhus (3)	0,8
Sum areal denne kategori:	0,8
§12-5. Nr. 2 – Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur	Areal (daa)
2010 - Veg (22)	4,4
2011 - Køyreveg (5)	38,0
2012 - Ferlau (7)	0,7
2015 - Gang-/sykkelveg (26)	15,8
2018 - Annan veggrunn – teknisk anlegg (4)	1,5
2019 - Annan veggrunn - grøntareal (58)	85,7
2025 - Haldeplass/plattform (10)	0,9
2080 - Parkeringsplassar	0,4
Sum areal denne kategori:	147,4
§12-5. Nr. 5 – Landbruks-, natur- og friluftformål og reindrift	Areal (daa)
5100 - LNFR areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gardstilknytt næringsvirksomhet basert på ressursgrunnlaget på garden (32)	84,7
5120 - Naturformål (5)	3,6
5200 - LNFR areal for spredde bustader- fritidsbygningar eller næringsbygningar m.m. Uttrykket m.m. indikerer anlegg og bygningar som ikkje er ledd i landbruk. (2)	2,4
5230 - Spredde næringsbygningar	4,5
5900 - LNFR formål kombinert med andre angitte hovudformål	9,3
Sum areal denne kategori:	104,5
§12-5. Nr. 6 – Bruk og vern av sjø og vassdrag, med tilhøyrande strandsone	Areal (daa)
6001 - Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhøyrande strandsone (3)	5,1
6900 - Angitt formål i sjø og vassdrag med eller utan tilhøyrande strandsone kombinert med andre angitte hovudformål	1,9
Sum areal denne kategori:	6,9
Totalt alle kategorier:	259,7

Tabell 3 Arealoppgåve for omsynssoner (pkt. 6.2.2. s. 44 i planomtalen), gjeld alternativ A2 heile strekninga

Omsynssoner	
§12-6 - Omsynssoner	Areal (daa)
210 - Raud sone etter rundskriv T-1442	135,1
220 - Gul sone etter rundskriv T-1442 (18)	58,2
370 - Høgspenningsanlegg (inkl. høgspenkablar) (8)	13,2
560 - Bevaring naturmiljø	0,2
570 - Bevaring kulturmiljø	2,9
730 - Bandlegging etter lov om kulturminne (2)	0,7
Sum areal denne kategori:	210,3
Totalt alle kategorier: 210,3	

Tabell 4 Arealoppgåve for midlertidig bygge- og anleggsområde og kulturminne vilkår for bruk av areal, bygningar og anlegg (frigjeving av automatisk freda kulturminne) (pkt. 6.2.2. s. 44 i planomtalen), gjeld alternativ A2 heile strekninga

Føresegnområder	
§12-7 - Føresegnområder	Areal (daa)
0 - Midlertidig bygge- og anleggsområde (38)	98,4
2 - Vilkår for bruk av arealer, bygninger og anlegg (4)	0,6
Sum areal denne kategori:	99,1
Totalt alle kategorier: 99,1	

Arealformål	
§12-5. Nr. 2 – Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur	Areal (daa)
2010 - Veg (5)	1,2
2011 - Køyreveg (5)	15,1
2012 - Fortau	0,1
2015 - Gang-/sykkelveg (7)	5,4
2019 - Annan veggrunn - grøntareal (22)	47,0
2025 - Haldeplass/plattform (2)	0,2
Sum areal denne kategori:	69,0
§12-5. Nr. 5 – Landbruks-, natur- og friluftsmål og reindrift	Areal (daa)
5100 - LNFR areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gardstilknytt næringsverksemd basert på ressursgrunnlaget på garden (15)	38,5
Sum areal denne kategori:	38,5
Totalt alle kategorier: 107,6	

Tabell 19 Arealoppgåve for midlertidig bygge- og anleggsområde (pkt. 11.2.4. s. 119 i planomtalen), gjeld alternativ A1 Fløksand – Bjørndalsvegen

Føresegnområder	
§12-7 - Føresegnområder	Areal (daa)
0 - Midlertidig bygge- og anleggsområde (15)	38,5
Sum areal denne kategori:	38,5
Totalt alle kategorier: 38,5	

Som nemnt er plankart og føresegner oppdaterte ved oversending til kommunen for slutthandsaming. Planomtale og vedlegg som VA-rammeavtale vil, i samråd med Alver kommune, vil bli revidert etter vedtak av planen.

Kostnadsvurdering

Det er gjennomført kostnadsvurdering for tiltaket etter Anslagmetoden. Ved utlegging til off. ettersyn hadde vi disse resultata, jf. planomtalen kap. 11.6.1 s 126.

Tabell 22 Kostnadsberekning etter ANSLAG-metoden (VLFK, februar 2021).

Utbygging	A2 – Kostnad (mill. 2020-kr.)	A1 – Kostnad (mill. 2020-kr.)
Full utbygging i samsvar med reguleringsplan, inkl. gs-veg heile vegen	215	226
Utbygging heile strekninga Fløksand – Vikebø, ikkje gs-veg bak Fløksand/Leiro	205	213
Utbygging frå Fløksand til forbi Steinberget, ikkje gs-veg bak Fløksand/Leiro	150	158
Utbygging frå Fløksand til kryss m/Leiro v/Hundtjørna, ikkje gs-veg bak Fløksand/Leiro	103	121

For aktuell utbygging utan gs-veg bak Fløksand – Leiro i sør var skilnaden mellom alternativ A1 og alternativ A2 på 8 mill. kr. (vi ser at det var ein feil i Tabell 22, rett kostnad for alternativ A1 fram til Hundtjørna er 111 mill. kr.)

Vi har gjort ei ny vurdering av investeringskostnadene for tiltaket, der vi har tatt omsyn til dei endringane vi har lagt inn etter off. ettersyn. Vi har tatt omsyn til m.a.:

- Utviding av planområda i begge alternativ i sør for å ta omsyn til handtering av overvatn
- Nye tilkomstløysingar i sør, spesielt for alternativ A2
- Støyskjerm langs fv. 564 nordover frå rundkøyringa i alternativ A2 for å gje støynivå innanfor krava for uteareal på alle bebygde hyttetomter i området

Resultat frå kostnadsvurderinga etter endringane er:

Utbygging	A2 - Kostnad (mill. 2020-kr.)	A1 - Kostnad (mill. 2020-kr.)
Full utbygging i samsvar med reguleringsplan, inkl. gs-veg heile vegen	228	232
Utbygging heile strekninga Fløksand – Vikebø, ikkje gs-veg bak Fløksand – Leiro	218	219
Utbygging frå Fløksand til forbi Steinberget, ikkje gs-veg bak Fløksand – Leiro	163	164
Utbygging frå Fløksand til kryss m/Leiro v/Hundtjørna, ikkje gs-veg bak Fløksand – Leiro	116	117

For aktuell utbygging utan gs-veg bak Fløksand – Leiro i sør er skilnaden mellom alternativ A1 og alternativ A2 no på 1 mill. kr., det har vore ein auke for alternativ A2 på 13 mill. kr, og for alternativ A1 på 6 mill. kr. Differansen mellom alternativa er no så liten at vi ikkje kan seie sikkert at eitt alternativ er billigare enn det andre.

Tilråding

Overordna effektmål for prosjektet er:

- Vegutbetring som gjev gjennomgåande standard på strekninga etter gjeldande normkrav.
- Separat tilbod for gåande og syklande på strekninga.
- Uoversiktlege kryss og avkøyrslar skal fjernast eller utbetrast.
- Utbetring av busshaldeplassar på strekninga.

Ved oversending av planutkastet til Alver kommune i februar tilrådde vi alternativ A2. Ei kort oppsummering av vurderingane frå februar i kap. 11.7 «Oppsummering og tilråding» i planomtalen:

Telefon
05557

E-post
post@vlfk.no

Nettside
Vestlandfylke.no

EHF fakturaadr.
823111632

Organisasjonsnr.
821311632

- Ingen av alternativa har store negative konsekvensar for dei ikkje prissette konsekvensane. Samla sett er alternativ A1 litt betre enn A2, da A1 gir mindre inngrep i kulturlandskap og dyrka mark på Fløksand.
- Begge alternativa gir gode trafikale løysingar og gir ei god måloppnåing med tanke på effektmåla som er sett for tiltaket.
- Alternativ A2 gir eit behov for støyskjerming av fleire eigedomar enn alternativ A1. Etter støyskjerming vil det vere bra tilhøve for alle eigedomar, kostnader til støyskjerming ligg inne i kostnadsoverslaga.
- For tiltaka i reguleringsplanen samla er alternativ A1 om lag 11 mill. kr. dyrare enn alternativ A2. Om ein tek omsyn til at det ikkje er planlagd bygd gs-veg i sørlege del av strekningen bak Fløksand – Leiro er kostnadsskilnaden om lag 8 mill. kr.

Med lik måloppnåing og liten skilnad for dei ikkje prissette konsekvensane la vi i vår tilråding vekt på kostnaden ved utbygging av tiltaket, og tilrådte alternativ A2.

Som følgje av endringane etter off. ettersyn er det no ikkje lengre skilnad mellom alternativa for utbyggingskostnader. Utvidinga av planområdet i sør vil for alternativ A2 gje inngrep (riktignok berre mellombelse) i kulturlandskapsområdet på Fløksand, slik at alternativ A1 er framleis litt betre i vurderinga av ikkje prissette konsekvensar. Måloppnåinga er framleis og lik, alternativ A1 har litt færre kryss og avkøyrslar enn alternativ A2.

Ut frå vår vurdering er det lite som skiljer alternativa, når kostnadene no er like og det er lik måloppnåing vil vi leggje vekt på at alternativ A1 er litt betre for dei ikkje prissette konsekvensane. Vi vil tilrå at Alver kommune vedtek reguleringsplan i samsvar med alternativ A1.

Sjølv om vi no tilrår alternativ A1 så meiner vi framleis at begge alternativa er gode alternativ. Begge alternativa har god måloppnåing og vil gje ei god løysing for både trafikantar og bebuarar i området.

Vedlegg:

Merknadsskjema