

Arkiv: <arkivID><jplID> FE-033, HistSak-14/3748
JournalpostID:
Sakshandsamar:
Dato: 02.09.2022

Saksframlegg

Saksnr.	Utval	Møtedato
118/22	Alver kommunestyre	22.09.2022

Spørsmål/interpellasjonar til kommunestyret 22.09.2022

Alver kommunestyre 22.09.2022:

Handsaming:

Spørsmål frå Nina Bognøy-AP:

Med Alver kommune som kommune med byvekstavtale med mål om 0-vekst i biltrafikk til Bergen sentrum, med fokus på å ta vekst i trafikk med kollektiv, sykkel og gange så må kommunen bidra til at folk kan gjera valg.

No har båten, Knarvik-Frekhaug-Bergen kommen inn i prissone A frå sommar 2022. Dette kan ein med trygghet anta aukar attraktiviteten for å nytta denne i større grad i si reiseplanlegging og gjennomføring av reise til og frå kommunen og regionen. Ved båtreise ser ein også eit godt antal sykklar vert tatt med om bord.

Spørsmåla som ligg ved er ikkje tiltak for å ta dei store trafikkstraumane, men i klassen eit av små tiltak som i lag med anna kan avlasta vegnettet inn til Bergen og over brua til Alver, samt gjera kommunen og regionen meir tilgjengelig.

For å bidra til at folk velger båt og eller buss frå Bergen til Alver, kan ordførar vurdere å setta i gang eit arbeid for å undersøka mulighet for at det vert utplassert bilar i Alver, - type bildelering som folk kan booka og nytta ved besøk i kommunen og regionen?

Samt vurdere kva og kvar ein kan setta av dedikerte og lett tilgjengelige parkeringsplassar for formålet?

Kan etablering av dedikerte parkeringsplassar event skje i samarbeid med Vestland fylke?

Eg har eit minne på at det er kommunale parkeringsplassar i Knarvik senter, kan ordførar bekrefte alt. avkrefta dette?

Svar frå ordførar:

For å bidra til at folk velger båt og eller buss frå Bergen til Alver, kan ordførar vurdere å setta i gang eit arbeid for å undersøka mulighet for at det vert utplassert bilar i Alver, - type bildelering som folk kan booka og nytta ved besøk i kommunen og regionen?

Svar: Takk for eit godt initiativ og gode spørsmål. Gjennom Miljøløftet har Alver kommune forplikta seg til nullvekstmålet saman med dei andre partane i byvekstavtalen. Målet er at veksten i personbiltrafikken skal takast med sykkel, gange og kollektiv. Det betyr at vi som kommune skal

leggje til rette for at gange, sykkel og kollektiv blir eit reelt val framfor å bruke personbil. Spørsmålet blir då kva for tiltak som vil gje effekt for å nå dette målet. Alver kommune mottar årleg kr 2,46 mill i belønningmidlar, og dette er midlar kommunen kan bruke til ulike tilretteleggingstiltak, gjerne knytt til kollektiv. Om det er ein bildelering eller ein ringbuss - eller noko anna tiltak som gir god effekt – det har ordførar foreløpig ikkje oversikt over. Men det bør vi undersøke nærare. I oktober vil kommunedirektøren leggje fram ei politisk sak der vi skal prioritere kva belønningmidlane skal nyttast til. Då skal vi ta diskusjonen om kva tilretteleggingstiltak vi skal satse på, for å bidra til auka bruk av buss og båt. Gjennomføring av desse tiltaka bør skje i samarbeid med Skyss, slik at vi får på plass gode og saumlause overgangar mellom ulike transportløyningar.

Samt vurderer kva og kvar ein kan setta av dedikerte og lett tilgjengelige parkeringsplassar for formålet? Kan etablering av dedikerte parkeringsplassar event skje i samarbeid med Vestland fylke?

Svar: Tilrettelegging av parkeringsplassar for ein evt. bildelering må kome som ein konsekvens av det som blei skissert tidlegare. Viss ein bildeering er eit aktuelt tiltak, bør vi også vurdere parkeringsløyningar for ei slik ordning. Om det skal skje i eit samarbeid med fylkeskommunen er for tidleg å seie.

Eg har eit minne på at det er kommunale parkeringsplassar i Knarvik senter, kan ordførar bekrefte alt. avkrefta dette?

Svar: Alle parkeringsplassane i Knarvik senter er omfatta av parkeringstenesta Sesam Sesam. Det er ei betalingsordning, men det er ikkje eit krav om noko kundeforhold til senteret.

Ved den gamle skysstasjonen har Skyss fått i stand ein avtale om innfartsparkering for kollektivreisande, utanfor parkeringstenesta.

Utover dette har kommunen tilgang til parkeringsplassar for tilsette, dette krev eigen registrering og avtale pr bil.

Spørsmål frå Nina Bognøy-AP:

Eg nyttar høvet til å stilla spørsmål til ordførar vedrørande tømme fasilitetar for bubil.

Ein kan på nettstaden Bobilplassen.no ikkje sjå at Alver kommune har slik fasilitet for reisande.

Ein har også nyleg sett sak i lokalmedia på at det har vore ein episode med kloakkluft ved Kvassnesstemma. I skrivande stund er kjelda til luft ikkje kjend, det er ei undring, mulig antagelse på at det er tømt kloakk i stemma, men som ikkje er bekrefte eller avkrafta etter min kjennskap pr 02.09.22

Ihh Forurensingslova kan ein lesa:

§ 26.(kommunal tømning av slam fra slamavskillere (septiktanker), privet m.v.)

Kommunen skal sørge for tømning av mindre renseinnretninger som slamavskillere og samlekkummer for avslamming av sanitært avløpsvann og overvann. Det samme gjelder for oppsamlingstanker med ubehandlet sanitært avløpsvann.

Kommunen skal også sørge for nødvendige anlegg for tømning av avløpsvann fra bobiler, fritidsbåter m.v.

Kommunen skal sørge for tømning av privet i tettbygd strøk, og utenfor tettbygd strøk i den utstrekning kommunen bestemmer det.

Spørsmål:

Kan ordførar gje status for slike anlegg i Alver pr. september 2022 og kva konkrete planar har ein for

etablering av slikt-slike anlegg?

Svar frå ordførar:

Svar:

Organisasjonen Norsk Bobilforening samarbeider med Bobilplassen.no om oversikt over tømmestasjonar. Verken Meland, Radøy eller Lindås har hatt slike anlegg tidlegare, av ulike årsaker. Hovudgrunnen er at det fins tømmestasjonar for bular i nærleiken og situasjonen har ikkje vore definert som kritisk (eller nødvendig); Hylkje i Bergen, Mastrevik i Austrheim, Haugsvær i Masfjorden og Mo i Modalen.

Førre gong spørsmålet vart reist i kommunestyret, orienterte kommunedirektøren om at det vart starta eit arbeid med å lokalisere mogelege tømmestasjonar. Slike anlegg må finansierast særskilt, utanom vatn- og avløpsområdet. Kommunen kan fastsette gebyr for å dekke kostnadene til tømning og drifta elles, jf forurensingslova § 34 om avfallsgebyr, men kommunen må ta investeringskostnaden sjølv.

Så langt har ikkje kommunedirektøren funne eigna kommunale anlegg for slike tømmestasjon i nærleiken av hovudvegnettet. Ei eventuell løysing kan vere å kjøpe tomt og etablere tømmestasjon i eksisterande næringsområdet langs E 39. Investeringskostnaden vil grovt rekna komme på 1,5 mill, +/-

Kommunedirektøren har førebelst ikkje vurdert å prioritere denne investeringa i økonomiplanen.

Spørsmål frå Astrid Aa.Byrknes-KRF:

Det kjem urovekkande meldingar frå næringslivet vedk fristbrot på byggesak, vanskeleg å oppnå kontakt både på e-post og telefon, samt ei oppfatning om at der er altfor lite ressurser til å få jobben gjort.

Etter samtale med fleire ansvarshavende så har eg fylgjande spørsmål som eg ynskjer svar på:

1. Kor mange saker (kor stor prosentdel) har vore handsama innanfor fristen det siste året? Og hvor store er overskridelsene i gjennomsnitt pr. sak, målt i uker?
2. Kor mange klagesaker (kor stor prosentdel) er handsama innanfor fristen? Og hvor store er overskridelsene i gjennomsnitt pr. sak, målt i uker?
3. I kor stor grad held byggesak lovkravet/fristen for å avholde førehandskonferanse (som er 14 dagar)?
4. Kor mykje taper Alver kommune i manglande byggesaksgebyr pga fristbrot?
5. Stemmer det at det er for liten kapasitet – for få ressurser i form av sakshandsamarar til å handsame alle søknader?

Svar frå ordførar

1. Kor mange saker (kor stor prosentdel) har vore handsama innanfor fristen det siste året? Og hvor store er overskridelsene i gjennomsnitt pr. sak, målt i uker?

Svar:

Kommunen sitt saksbehandlingssystem inneheld ikkje registreringar av fristbrot som skuldast manglande saksbehandlingsskapasitet, men systemet registrerer tida som går frå ein søknad kjem inn til saka er ferdigbehandla. Unntaket er fristoverskriding som medfører gebyrtap. Dette gjeld berre for enkelte sakstypar, og her fins det oversikt. Hittil i år har kommunen hatt gebyrtap i 17 av 166 slike saker, dvs 10,5 %. I desse tilfella har saksbehandlingstida vore 1 – 4 veker over fristen.

I om lag 70 % av totalt 633 saker hittil i år, har dokumentasjonen vore mangelfull. Då blir

fristen forlenga med den tida det tar å supplere søknaden. Det medfører fristoverskridelse i systemet, men er ikkje fristoverskridelse i henhold til plan- og bygningslova.

For sakstypen som har 3 veker behandlingsfrist (eittrinns-søknader), er verknaden av at kommunen ikkje svarar innan fristen at løyvet er gjeve. Det betyr at utbyggjar kan starte med byggeprosjektet sitt. Det er sjølv sagt under føresetnad av at søknaden er komplett og elles oppfyller krav i lov og forskrift til ein søknad som har frist på 3 veker. Sjølv om manglande svar frå kommunen si side ikkje medfører tap av gebyr, ville det sjølv sagt vore det beste for partane at kommunen også kunne handtert desse sakstypane innanfor fristen på 3 veker.

2. Kor mange klagesaker (kor stor prosentdel) er handsama innanfor fristen? Og hvor store er overskridelsene i gjennomsnitt pr. sak, målt i uker?

Svar:

Basert på gjennomgang av klager som er mottatt i 2022 som per 15.09.2022 er ferdig handsama i Utval for areal, plan og miljø, er det berre 14,3 % av klagen som er handsama innan fristen. I snitt er overskridinga på 5,7 veker. Årsaker til at andelen er låg, er t.d. at saksbehandlinga skal innpassast i den politiske møtekalendaren, saker blir utsett for supplerings eller synfaring o.l. i tillegg til kapasitetsutfordringar. I tillegg til klagesaker som går til politisk utval er det fleire klagesaker som vert handsama administrativt.

3. I kor stor grad held byggesak lovkravet/fristen for å avholde førehandskonferanse (som er 14 dagar)?

Svar:

Til no år har vi hatt gjennomsnittleg fristoverskriding på 15 dagar for å halde førehandskonferanse. Dette er medrekna saker der anna tidspunkt er avtalt med utbyggjar, og der kommunen treng supplerande informasjon i forkant av konferansen.

4. Kor mykje taper Alver kommune i manglande byggesaksgebyr pga fristbrot?

Svar:

Til no i 2022 er gebyrtapet på 321 349 kr.

5. Stemmer det at det er for liten kapasitet – for få ressurser i form av sakshandsamarar til å handsame alle søknader?

Svar:

Kapasiteten ved byggesak har vore utfordrande etter vi vart Alver. Ved inngangen til 2020 hadde vi eit etterslep på sakshandsaminga som følgje av arbeidet med kommunesamanslåinga og bygginga av Alver. Dette saman med stor pågang av nye søknadar har gjort at restanse med søknadar har bygd seg opp. I 2021 vart det fleire vakansar, og både tilsetting og opplæring av nye sakshandsamarar tar tid. Det er og tilført 2 nye stillingar på byggesak etter vi vart Alver. Trong for ressursar er noko vi må vurdere

kontinuerleg og det vil bli vurdert å auke opp kapasiteten i samband med budsjett for 2023.

Spørsmål frå Sølvi Knudsen-SP og Astrid Aarhus Byrknes-KRF ved A.Byrknes-KRF:

Sp og KrF er kjend med at Nordhordland Røde Kors må ut av sine eksisterande lokale og ser etter tomt for å byggje nytt bygg, eit beredskapsbygg og ein samlingsplass for aktivitet i Nordhordland. Dette viktige initiativet frå Nordhordland Røde Kors vil slik Sp og KrF ser det, vere ei vinn-vinn sak for den totale beredskapen.

Nordhordland Røde Kors er viktig for beredskapen i Nordhordland og Alver kommune, og Sp og KrF ønskjer at Alver kommune skal leggje til rette for ein god dialog med Nordhordland Røde Kors for å sjå om det er mogleg å finne ei løysing på utfordringa med lokale.

Sp og KrF har difor følgjande spørsmål:

1. Korleis har dialogen mellom kommunedirektør og Nordhordland Røde Kors vore kring spørsmål om tomt til nye lokale?

2. Har Alver kommune tomtar som kan egne seg til bruk for Nordhordland Røde Kors?

Svar frå ordførar:

1. Korleis har dialogen mellom kommunedirektør og Nordhordland Røde Kors vore kring spørsmål om tomt til nye lokale?

- Svar: Eigedomshandling blei kontakta av Nordhordland Røde Kors våren 2022, med førespurnad om kjøp/leige i Stølen Næringsområde i Alversund. Eigedomshandling sendte ei tilbakemelding datert 09.06.2022, der svaret var at kommunen ikkje kan selje eller leige dette området på grunn av at dette er eit område som kommunen sjølv har planar om å nytte i framtida. I same brev blir det informert om at kommunen ikkje hadde andre alternative lokalar for utleige på det tidspunktet. I tillegg blei det tipsa om andre moglege løysingar med andre eigarar.
- For å klargjere behova til Nordhordland Røde Kors, har kommunedirektøren tatt initiativ til eit nytt møte med organisasjonen. Det er dialog med lokallaget og det er avtalt å ha eit møte 5. oktober.

2. Har Alver kommune tomtar som kan egne seg til bruk for Nordhordland Røde Kors?

- Svar: Om Alver kommune har eigna tomtar må avklarast i dialog med Nordhordland Røde Kors. Det må vere Røde Kors sine behov som er styrande for kva tomtar og areal som kan vere eigna. Kommunedirektøren vil drøfte dette med Røde Kors, og så vi må handtere ein evt. vidare prosess innafor dei rammer som kommunestyret sjølv har lagt for kjøp og sal av kommunale eigedomar (retningslinjer for sal av kommunale eigedomar).

Spm 5, 6 og 7 vert tatt med til kommunestyremøtet 20.oktober.

KO- 118/22 Vedtak:

Vedlegg i saken:

02.09.2022	Spørsmål til ordfører, kommunestyremøte 22.09.2022	1795202
02.09.2022	Spørsmål til kommunestyre 22.09.2022	1795200
15.09.2022	Spørsmål til ordfører vedk byggesak	1799886
15.09.2022	Spørsmål til kommunestyret 22.09.22 - Nordhordland Røde Kors	1803366
19.09.2022	Grunngjevne spørsmål - Kommunestyremøte den 22.09.2022	1805219
19.09.2022	Grunngjevne spørsmål - Kommunestyremøte den 22.09.2022	1805217
21.09.2022	Spørsmål til ordfører 20.09.22	1807207