



Arvid Olai Thilesen
Haukåsvegen 109
5912 SEIM

Referansar:
Dykkar:
Vår: 22/7877 - 23/15208

Sakshandsamar:
Svein Arne Vågane
svein.arne.vagane@alver.kommune.no

Dato:
27.02.2023

Svar på søknad om bekelukking på gbnr. 67/2

Administrativt vedtak: Saknr: 219/23

VEDTAK:

Med heimel i forskrift om produksjonstilskot § 4 godkjenner Alver kommune at Arvid Olai Thilesen får leggje att om lag 48 m av ei grøft på gnr. 67, bnr. 2.

Lukkinga må utførast i samsvar med det som kjem fram i saksutgreiinga.

Saka gjeld

Arvid Olai Thilesen søker om å få lukke bekk på knappe 50 m på gnr. 67, bnr. 2.

VURDERING:

Planen er å lukke bekken over om lag 48m. Søknaden er grunngjeven med at beitande storfe trakkar ned kanten på bekken slik at det demmer seg opp vatn. Laupet til bekken vert med andre ord lite definert. Av omsyn til inspeksjon og vedlikehald skal lukkinga avsluttast 2 – 3 m før den når inn til den kommunale vegen.

Kommunen meiner bekken har preg av å meir vere ei opa grøft og vel å handsame saka som det.

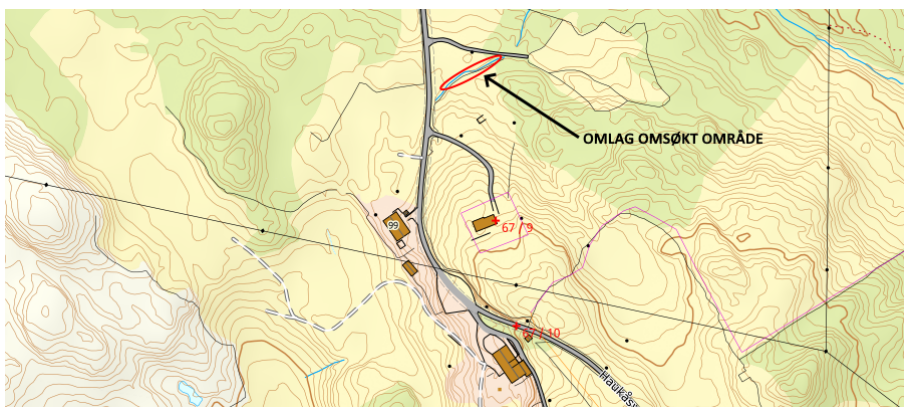


Fig. 1. Område for lukking av bekken.

Saka har likevel vore sendt på høyring til Statsforvaltaren i Vestland og Vestland fylkeskommune med frist for attendemelding vart sett til 21.02.2023. Saka vart ikkje sendt på høyring til Noregs- vassdrags og energidirektorat då Regionsjefen der har uttalt at «slike saker kan kommunen handtere sjølve». Vestland fylkeskommune har ikkje svara innan fristen.

Statsforvaltaren rår frå lukking. Dette då bekkar i utgangspunktet bør vere opne då dei har stor økologisk verdi og dei er viktige for å oppretthalde biologisk mangfald. Opne bekkar er viktig for naturmangfaldet og er eit godt klimatiltak.

Vidare peikar Statsforvaltaren på at lukking av bekkar kan føre til auka skader ved flaum, som følgje av for liten kapasitet i røyra.

Statsforvaltaren er usikker på om det er fiskevandring i denne delen av vassdraget i dag. Dei peikar på at om det er fiskevandring, må denne oppretthaldast ved ein eventuell lukking.

Statsforvaltaren peikar òg på at vi er «inne i tiåret for naturrestaurering, og det er ein nasjonal strategi å restaurere minst 15% av våre forringa vassdrag, og å restaurere raskare enn kva vi øydelegg». Alver kommune vil presisere at med restaurering meiner Statsforvaltaren å føre vassdraget attende til naturleg tilstand, det vil sei utan eller i minst mogeleg grad med menneskeleg påverknad som t.d. bekkelukking.

Statsforvaltaren rår til at alternative løysingar vert vurdert og held fram at å leggje til rette for ein funksjonell kantvegetasjon, kan verke avbøtande i høve skadane beitedyra gjev.

Alver kommune er i utgangspunktet samd i det som Statsforvaltaren målber. Kommunen må vege desse argumenta opp mot ulempene grøfta har i høve drifta på bruket.

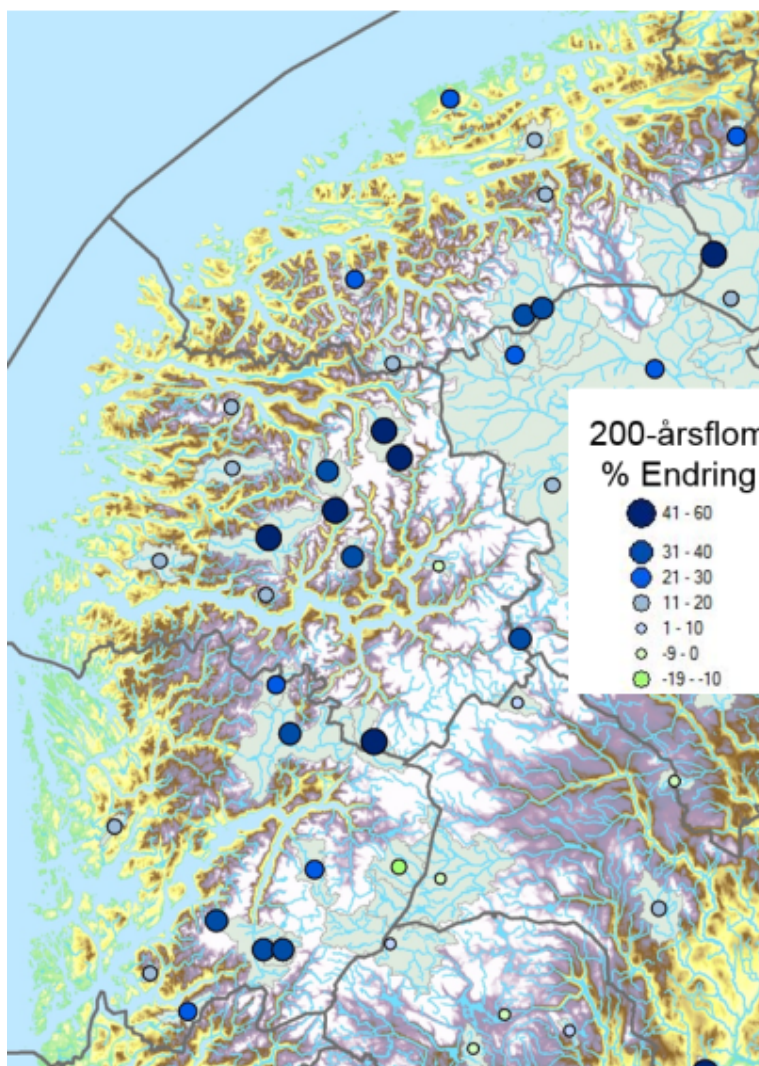
Kantane på grøfta er svake og det er myrlendt i området. Kommunen ser ikkje at problemet vert løyst med kantvegetasjon all den tid det går beitende dyr der store delar av beitesesongen. Dyra vil då trakke opp kanten og vegetasjon vil slite med å etablere seg. Ut frå erfaring vil oppsetjing av el-gjerde rundt det aktuelle strekket på bekken heller ikkje verte vellukka. Dette av di dyra vil strekkje seg ned mot bekken og slik riv ned gjerdet. Tiltaket vil slik sett gje betre tilhøve for drifta om det vert gjennomført.

Slik stoda er no, vil dei svake og lause kantane, etter kommunen si vurdering medføre fare for

auka fare for ureining i form av at partiklar med meir vert tekne med vatnet.



Fig. 2. Kommunen er usikker på om bekken har års-sikker vassføring. Vi ser òg eit vandringshinder for fisk i framkant av biletet.



Figur 2. Venta prosentvis endring i flaumvassføring mot slutten av hundreåret (medianverdien for 200-årsflaum frå 1971–2000 til 2071–2100). Blå sirkelar viser ei auke i flaumverdien, grøne viser ein reduksjon. [Flaumrapporten kan lastast ned her](#) [8] (NVE).

Som Statsforvaltaren er inne på, meiner kommunen det er lite sannsyn for at denne delen av vassdraget har fiskevandring og/eller er viktig for fisk. Grøfta startar som ei lukka grøft oppstraums den kommunale vegen der det er dyrka mark. Grøfta er frå gammalt av dels lukka/dels attgrodd (delvis vurdert frå flyfoto) både i dette området og nedstraums tiltaksområdet. Som det går fram i fig. 2 førre side er det òg eit vandringshinder i nedre del av grøfta.

Som fig. 2 førre side syner, er det òg vandringshinder for fisk nedstraums tiltaksområdet. Dette gjer at handsaming etter forskrift om fysiske tiltak i vassdrag.

Fig. 3. Venta auke i nedbør (%) fram mot år 2100. For kystnære strøk på vestlandet er denne på opp mot 20%.

Som Statsforvaltaren peikar på, er det viktig at tiltaket vert dimensjonert med god nok kapasitet. I klimaprofil for Hordaland - sjå fig. til venstre og ev. <https://klimaservicesenter.no/kss/klimaprofiler/hordaland> - er det i kystnære strøk venta 20% auke i nedbør fram til år 2100 – sjå fig. 3 som er henta derifrå. Tiltaket må difor planleggjast og dimensjonerast med tanke på venta auke i nedbør på 20 %.

Konklusjon

Med det som kjem fram ovanfor finn Alver kommune, rett nok under tvil, att søknaden kan komast i møte slik den er søkt om. Dette av di tungvegande grunnar i høve drifta Det er viktig at lukkinga er dimensjonert med tanke på framtidig nedbørsauke.

Regelverk

- Forskrift om produksjonstilskot
- Forvaltningslova

Mynde

Saka er handsama og avgjort administrativt i medhald av delegert mynde, jf. kommunelova § 23 nr. 4 og gjeldande delegeringsreglement.

Klage

Vedtaket er eit enkeltvedtak etter reglane i lov om offentleg forvaltning (fvl). Vedtaket kan klagast på til kommunen, jf. fvl. §§ 28-36. Klagefristen er 3 veker, jf. fvl § 29 (1). Det er nok at klagen er postlagt innan fristen går ut. Klagen skal sendast skriftleg til kommunen. I klagen skal det gå fram kva det vert klagt på i vedtaket, og kva endringar ein ynskjer. Klagen skal grunngjevast.

Før det kan reisast søksmål om vedtaket er gyldig eller krav om erstatning, må høve til å klage på vedtaket vere nytta fullt ut, jf. fvl. § 27b.

Ved all vidare kontakt i denne saka, ver venleg og referer til saknr.: «22/7877»

Med venleg helsing
Alver kommune, Landbruk

Laila Bjørge
Avdelingsleiar

Svein Arne Vågane
Rådgjevar

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har difor ingen signatur.

Mottakarar:

Arvid Olai Thilesen

Haukåsvegen 109

5912

SEIM