

Sakshistorikk, føremål, tidlegare vurdering

- endra detaljreguleringsplan for fv. 57 med gang og sykkelveg Lindås tettstad – Mongstad

Saksgang – PMU/APM og KO

Det vart varsla oppstart av planarbeidet i januar 2015, og det vart varsla utvida plangrense i januar 2017. I samband med oppstartsvarselet, vart det halde folkemøte i Lindåshallen 29.01.2015.

Forslag til detaljregulering var som sak 14/7379 i Plan- og miljøutvalet, PMU 17.10.2018 (i tidlegare Lindås kommune) vedtatt sendt ut til 1. gongs høyring, og låg ute til offentleg ettersyn i perioden 07.11.2018 – 20.12.2018.

Dei innspela som kom inn ved offentleg ettersyn førte til at det blei gjort fleire endringar i planforslaget, og som sak 018/21 vedtok Utval for areal, plan og miljø, APM 03.02.2021 å sende forslaget ut til 2. gongs høyring. Det låg ute til offentleg ettersyn i perioden 09.02.2021 – 23.03.2021.

Utval for areal, plan og miljø (APM) fatta vedtaket om godkjenning av reguleringsplanen i møte den 23.03.2022 med saknr. 032/22.

Vedtaket av 23.03.2022 har følgjande ordlyd:

«APM- 032/22 Vedtak:

Innstilling i APM - 23.03.2022:

«Alver kommunestyre godkjenner framlegg til reguleringsplan for Fv. 57 med gang og sykkelveg Lindås tettstad – Mongstad, planid. 1263 201407, som vist på plankart sist datert 20.8.21 og med føresegner av revisjonsdato 20.8.21.

Vedtaket er gjort med heimel i plan- og bygningslovas § 12 – 12.»

Kommunedirektøren sitt framlegg vart samrøystes vedteke.

Vedtaket frå Utval for areal, plan og miljø (APM) vart oppretthalden av Alver kommunestyre (KO) i møte den 07.04.2022 med saknr. 038/22.

Vedtaket av 07.04.2022 har følgjande ordlyd:

«KO- 038/22 Vedtak:

«Alver kommunestyre godkjenner framlegg til reguleringsplan for Fv. 57 med gang og sykkelveg Lindås tettstad – Mongstad, planid. 1263 201407, som vist på plankart sist datert 20.8.21 og med føresegner av revisjonsdato 20.8.21.

Vedtaket er gjort med heimel i plan- og bygningslovas § 12 – 12.»

Innstillinga frå utval for areal, plan og miljø vart samrøystes vedteke.

Vedtaket av 07.04.2022 frå Alver kommunestyre vart påklaga av 5 grunneigarar i planområdet:

1. Olav Kåre Tykhelle representert av Advokatfirmaet Harris – gbnr 118/1
2. Liv Marit og Øyvind Hope- gbnr 126/7
3. Rita Waagenæs – gbnr 116/79
4. Harry Michal Rosnes – gbnr 117/3
5. Karstein Stene – gbnr 116/36

Utval for areal, plan og miljø 07.09.2022:

Handsaming:

Utvalet var på 5 synfaringar i saka før møtet tok til.

Framlegg frå Sveinung Toft-V:

APM utset saka og ber om meir informasjon for å få svar på konkrete spørsmål frå dei instanser/fagmiljøa som har laga planen.
Framlegget vart samrøystes vedteke.

APM- 108/22 Vedtak:

APM utset saka og ber om meir informasjon for å få svar på konkrete spørsmål frå dei instanser/fagmiljøa som har laga planen.

Utval for areal, plan og miljø 09.11.2022:

Handsaming:

Orientering til saka v/Kari Veseth Kinden frå Vestland fylkeskommune (deltok via teams)

Framlegg frå Vigdis Villanger-Sp:

APM ber om at det vert laga reguleringsplan langs den kommunale Hopevegen med formål om å få regulert fortau fram til Mongstadkrysset.

Vidare ber me om at det i det seinare byggeplanarbeid vert sett på optimalisering av avkøyringar, tilkomstvegar og tilkomstvegar til landbruket (ved gnr 118/1).

Framlegget vart samrøystes vedteke.

Kommunedirektøren sitt framlegg fekk ingen røyster og fall.

APM- 136/22 Vedtak:

APM ber om at det vert laga reguleringsplan langs den kommunale Hopevegen med formål om å få regulert fortau fram til Mongstadkrysset.

Vidare ber me om at det i det seinare byggeplanarbeid vert sett på optimalisering av avkøyringar, tilkomstvegar og tilkomstvegar til landbruket (ved gnr 118/1).

Alver kommunestyre 24.11.2022:

Handsaming:

Laila Bjørge-SP stilte spørsmål om habilitet då ho har deltatt som saksbehandlar i denne saka. Kommunestyret gjorde samrøystes vedtak om at ho er inhabil i denne saka. L.Bjørge deltok ikkje under handsaming av saka.

Framlegg frå I.Fjeldsbø-H:

Saken blir sendt tilbake til utval for areal, plan og miljø for ny vurdering
Framlegget vart samrøystes vedteke.

KO- 155/22 Vedtak:

Saken blir sendt tilbake til utval for areal, plan og miljø for ny vurdering

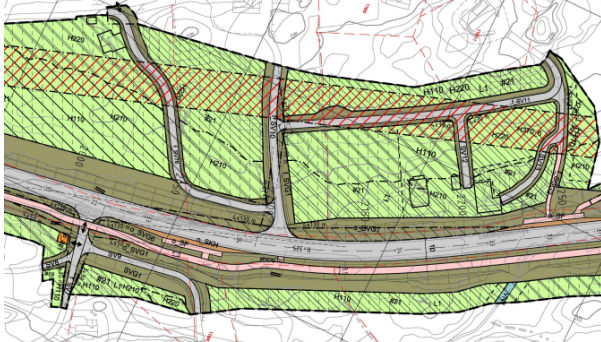
Utval for areal, plan og miljø 07.12.2022:

Handsaming:

Framlegg frå Vigdis Villanger-Sp:

Følgjande klager i sak 20/1203 på vedtak med saknr. 038/22, datert 07.04.2022, om godkjenning av framlegg til reguleringsplan for Fv. 57 med gang og sykkelveg Lindås tettstad – Mongstad frå Alver kommunestyre, vert tekne delvis til følgje.

1. Olav Kåre Tykhelle representert av Advokatfirmaet Harris – gbnr 118/ 1. Klagen vert delvis teken til følgje ved at det vert lagt inn eit føresegnsområde (bestemmelsesområde) på plankartet med teikningsutsnitt 003, vist på figur nedunder:



I føresegnene i eige punkt til dette føresegnsområdet skal det stå:

Innanfor føresegnsområde (ved gnr 118 bnr 1 m.fl.) skal det i samband med utarbeiding av byggeplan leggjast vekt på følgjande:

- Optimalisering av landbruksvegar, som sikrar tryggare kryssing over fylkesvegen.
- Tilkomsveg til naboeigedomen gnr 118 bnr 2 og 11 må leggjast meir parallelt med fylkesvegen i starten, og slik at ein også unngår at garasjen/ uthuset på gnr 118 bnr 1 må rivast.

2. Liv Marit og Øyvind Hope- gbnr 126/7 . Klagen vert teken til følgje ved at reguleringsplanen ikkje går lenger nord enn til innmarka på gnr. 126 bnr.1, profil 9110. Nytt reguleringsplankart må lagast for teikning nr 013 og teikning 014 går heilt ut. Føresegnene og planskildringa må reviderast i samband med denne endringa på plankartet.

APM sender saka tilbake til administrasjonen for innarbeiding av planendringane i medhald av at dei to klagane er delvis tekne til følgje, jf. punkta ovanfor. Revidert reguleringsplan skal gå via APM før kommunestyret får reguleringsplanen til slutthandsaming.

Dei andre klagene frå følgjande personar vert ikkje tekne til følgje:

3. Rita Waagencæs – gbnr 116/79
4. Harry Michal Rosnes – gbnr 117/3
5. Karstein Stene – gbnr 116/36

Grunngjevinga knytt til dei andre tre klagene går fram av saksutgreiinga.

Heimel for vedtaket er forvaltningslova § 33, jf. plan- og bygningslova § 19-2.

Framlegget vart samrøystes vedteke.

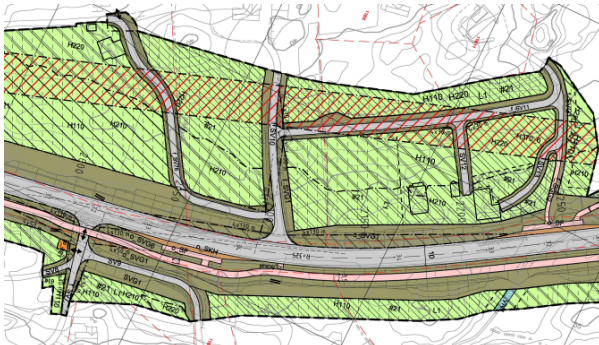
Kommunedirektøren sitt framlegg fekk ingen røyster og fall.

APM- 160/22 Vedtak:

Innstilling i APM - 07.12.2022:

Følgjande klager i sak 20/1203 på vedtak med saknr. 038/22, datert 07.04.2022, om godkjenning av framlegg til reguleringsplan for Fv. 57 med gang og sykkelveg Lindås tettstad – Mongstad frå Alver kommunestyre, vert tekne delvis til følgje.

1. Olav Kåre Tykhelle representert av Advokatfirmaet Harris – gbnr 118/ 1. Klagen vert delvis teken til følgje ved at det vert lagt inn eit føresegnsområde (bestemmelsesområde) på plankartet med teikningsutsnitt 003, vist på figur nedunder:



I føresegnene i eige punkt til dette føresegnsområdet skal det stå:

Innanfor føresegnsområde (ved gnr 118 bnr 1 m.fl.) skal det i samband med utarbeiding av byggjeplan leggast vekt på følgjande:

- Optimalisering av landbruksvegar, som sikrar tryggare kryssing over fylkesvegen.
- Tilkomstveg til naboeigedomen gnr 118 bnr 2 og 11 må leggast meir parallelt med fylkesvegen i starten, og slik at ein også unngår at garasjen/ uthuset på gnr 118 bnr 1 må rivast.

2. Liv Marit og Øyvind Hope- gbnr 126/7 . Klagen vert teken til følgje ved at reguleringsplanen ikkje går lenger nord enn til innmarka på gnr. 126 bnr.1, profil 9110. Nytt reguleringsplankart må lagast for teikning nr 013 og teikning 014 går heilt ut. Føresegnene og planskildringa må reviderast i samband med denne endringa på plankartet. APM sender saka tilbake til administrasjonen for innarbeiding av planendingane i medhald av at dei to klagane er delvis tekne til følgje, jf. punkta ovanfor. Revidert reguleringsplan skal gå via APM før kommunestyret får reguleringsplanen til slutthandsaming.

Dei andre klagene frå følgjande personar vert ikkje tekne til følgje:

3. Rita Waagenæs – gbnr 116/79
4. Harry Michal Rosnes – gbnr 117/3
5. Karstein Stene – gbnr 116/36

Grunngjevinga knytt til dei andre tre klagene går fram av saksutgreiinga. Heimel for vedtaket er forvaltningslova § 33, jf. plan- og bygningslova § 19-2.

Utval for areal, plan og miljø 18.01.2023:

Handsaming:

Orientering og gjennomgang av saka v/Siril Sylta-tenesteleiar Arealforvaltning og Merethe Tvedt-rådgjevar Plan og byggesak

Vigdis Villanger-Sp sette fram framlegg om å vedta innstillinga frå APM - 07.12.2022 men at følgjande setning vert teke ut:

"Revidert reguleringsplan skal gå via APM før kommunestyret får reguleringsplanen til slutthandsaming"

Utvalet vedtok samrøystes framlegg sett fram i møtet.

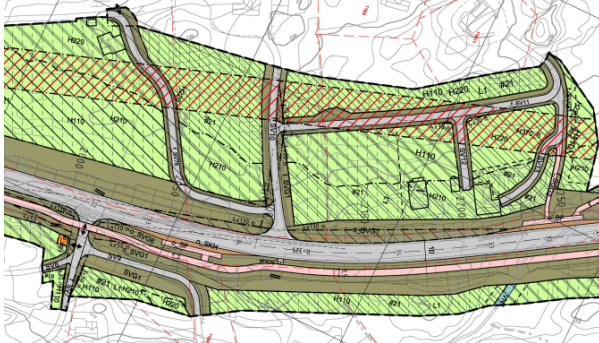
Kommunedirektøren sitt framlegg fekk ingen røyster og fall.

APM- 012/23 Vedtak:

Innstilling ifrå APM - 18.01.2023:

Følgjande klager i sak 20/1203 på vedtak med saknr. 038/22, datert 07.04.2022, om godkjenning av framlegg til reguleringsplan for Fv. 57 med gang og sykkelveg Lindås tettstad – Mongstad frå Alver kommunestyre, vert tekne delvis til følgje.

1. Olav Kåre Tykhelle representert av Advokatfirmaet Harris – gbnr 118/ 1. Klagen vert delvis teken til følgje ved at det vert lagt inn eit føresegnsområde (bestemmelsesområde) på plankartet med teikningsutsnitt 003, vist på figur nedunder:



I føresegnene i eige punkt til dette føresegnsområdet skal det stå:

Innanfor føresegnsområde (ved gnr 118 bnr 1 m.fl.) skal det i samband med utarbeiding av byggeplan leggjast vekt på følgjande:

- Optimalisering av landbruksveggar, som sikrar tryggare kryssing over fylkesvegen.
- Tilkomsveg til naboeigedomen gnr 118 bnr 2 og 11 må leggjast meir parallelt med fylkesvegen i starten, og slik at ein også unngår at garasjen/ uthuset på gnr 118 bnr 1 må rivast.

2. Liv Marit og Øyvind Hope- gbnr 126/7 . Klagen vert teken til følgje ved at reguleringsplanen ikkje går lenger nord enn til innmarka på gnr. 126 bnr.1, profil 9110. Nytt reguleringsplankart må lagast for teikning nr 013 og teikning 014 går heilt ut. Føresegnene og planskildringa må reviderast i samband med denne endringa på plankartet. Kommunestyret sender saka tilbake til administrasjonen for innarbeiding av planendringane i medhald av at dei to klagane er delvis tekne til følgje, jf. punkta ovanfor.

Dei andre klagene frå følgjande personar vert ikkje tekne til følgje:

3. Rita Waagenæs – gbnr 116/79
4. Harry Michal Rosnes – gbnr 117/3
5. Karstein Stene – gbnr 116/36

Grunngjevinga knytt til dei andre tre klagene går fram av saksutgreiinga.
Heimel for vedtaket er forvaltningslova § 33, jf. plan- og bygningslova § 19-2.

Alver kommunestyre 23.02.2023:

Handsaming:

Maya Greve-MDG og Laila Bjørge-SP stilte spørsmål om habilitet som deltakar i sakshandsaminga. Kommunestyret gjorde samrøystes vedtak om at Maya Greve og Laila Bjørge er inhabile i denne saka.

Framlegg frå H.Fyllingsnes-H:

Forslag til tilleggspunkt til vedtaket fra APM, 18.01.2023

I tillegg til punkt 1, kulepunkt 1 "Optimalisering av landbruksveggar som sikrar tryggare kryssing av fylkesvegen" blir det lagt til følgjande kulepunkt:

"det blir gjort en endring i reguleringsplanen og lagt til rette for trygg passasje for landbruk og mjuke trafikanter av fylkesveien ved gnr. 118, bnr. 1, ved hjelp av undergang eller overgang.

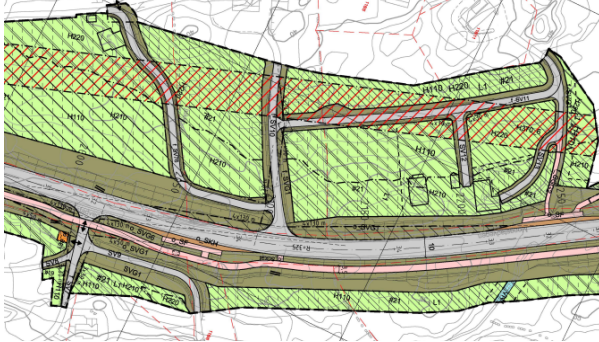
Framlegget vart vedteke med 28 røyster mot 15 røyster (A.K.Eknes-KRF, A.Hetlebakke-KRF, E.M.Dale-KRF, M.Andvik-KRF, S.Lavik-KRF, L.Johnsen-MDG, A.Helle-R, A.Nordlund-SV, M.Morken-SV, H.Breivik-uavh., H.Dale-uavh., K.O.Larsen-uavh., M.Færø-uavh., T.Sletten-Hansen-uavh.og S.Toft-V)

Innstillinga frå utval for areal, plan og miljø vart samrøystes vedteke.

KO- 007/23 Vedtak:

Følgjande klager i sak 20/1203 på vedtak med saknr. 038/22, datert 07.04.2022, om godkjenning av framlegg til reguleringsplan for Fv. 57 med gang og sykkelveg Lindås tettstad – Mongstad frå Alver kommunestyre, vert tekne delvis til følgje.

1. Olav Kåre Tykhelle representert av Advokatfirmaet Harris – gbnr 118/ 1. Klagen vert delvis teken til følgje ved at det vert lagt inn eit føresegnsområde (bestemmelsesområde) på plankartet med teikningsutsnitt 003, vist på figur nedunder:



I føresegnene i eige punkt til dette føresegnsområdet skal det stå:

Innanfor føresegnsområde (ved gnr 118 bnr 1 m.fl.) skal det i samband med utarbeiding av byggeplan leggjast vekt på følgjande:

- Optimalisering av landbruksveggar, som sikrar tryggare kryssing over fylkesvegen. "det blir gjort en endring i reguleringsplanen og lagt til rette for trygg passasje for landbruk og mjuke trafikanter av fylkesveien ved gnr. 118, bnr. 1, ved hjelp av undergang eller overgang.
- Tilkomstveg til naboeigedomen gnr 118 bnr 2 og 11 må leggjast meir parallelt med fylkesvegen i starten, og slik at ein også unngår at garasjen/ uthuset på gnr 118 bnr 1 må rivast.

2. Liv Marit og Øyvind Hope- gbnr 126/7 . Klagen vert teken til følgje ved at reguleringsplanen ikkje går lenger nord enn til innmarka på gnr. 126 bnr.1, profil 9110. Nytt reguleringsplankart må lagast for teikning nr 013 og teikning 014 går heilt ut. Føresegnene og planskiljinga må reviderast i samband med denne endringa på plankartet. Kommunestyret sender saka tilbake til administrasjonen for innarbeiding av planendringane i medhald av at dei to klagane er delvis tekne til følgje, jf. punkta ovanfor.

Dei andre klagene frå følgjande personar vert ikkje tekne til følgje:

3. Rita Waagenæs – gbnr 116/79

4. Harry Michal Rosnes – gbnr 117/3

5. Karstein Stene – gbnr 116/36

Grunngjevinga knytt til dei andre tre klagene går fram av saksutgreiinga.

Heimel for vedtaket er forvaltningslova § 33, jf. plan- og bygningslova § 19-2.

Føremålet med reguleringsplanen

Det er Vestland fylkeskommune som har fremja reguleringsplan for Fv. 57 – gang-/sykkelveg Lindås tettstad – Mongstad. Føremålet med planarbeidet er å fastsette areal til plassering og utforming/utbetring av eksisterande fylkesveg frå Lindås tettstad til Mongstad med vegstandard og dimensjoneringsklasse U-H4 standard, samt å etablere ny gang- og sykkelveg.

Køyrevegen blir utbetra med utviding og utretting av veglina fleire plassar. Avkøyrslar blir sanert, vegkryss og kulvert utbetra. Nye kryssingar blir etablert for gåande/syklende. Langs heile strekket er det satt av areal for midlertidig rigg og anleggsbelte som sikrar gjennomføring av prosjektet.

Bakgrunnen for planarbeidet er at det i dag manglar tilbod til mjuke trafikantar langs fylkesveg 57 på heile strekninga mellom Lindås tettstad og dei sentrale næringsområda på

Mongstad. Gåande og syklande må forflytte seg langs bilvegen. Fv. 57 er ein del av det overordna fylkesvegnettet i Hordaland som har ein viktig regional funksjon. Den eksisterande vegen har ein relativt låg vegstandard og høg trafikkbelastning. Det er registrert mange trafikkulykker her. Fartsgrensa er 70 km/t mellom Lindås tettstad og Lauvås, og 80 km/t frå Lauvås til Mongstad, med unntak av 60 km/t ved Lauvås og på Hope. Store delar av dagens veg har ein breidde på under 7,5 meter, og vegen har dermed ikkje tilfredsstillande breidde etter regelverket.

Reguleringsplanen skal betre trafikktryggleiken for alle, både harde og mjuke trafikantar, innanfor heile planområdet.

Planområdet strekk seg frå Lindås tettstad i sør til Mongstad i nord, ved kommunegrensa mellom Lindås og Austrheim. Planområdet fylgjer stort sett dagens fv. 57 og omfattar oppgradering av kryss ved Lindås tettstad (Kolås sør), nytt kryss til framtidig bustadområde rett nord for Lindås tettstad (Kolås nord), oppgradering av kryss på Lauvås, Mongstad sør og Hope.

Vegen er ei viktig ferdselsåre som bind saman viktige næringsområde, senterområde og bustadområde. Det er i hovudsak spreidd busetnad langs fylkesvegen. Ved Lindås tettstad, som har funksjon som lokalt sentrumsområde, er busetnaden meir konsentrert med fleire større bustadfelt. I nord, ved Mongstad, er det eit stort næringsområde som er forsyningsbase for olje- og gassindustrien (Mongstad sør) og oljeraffineri (Mongstad nord). Utover dette er dagens arealbruk stort sett landbruks-, natur- og friluftsområde. Dagens veglinje ligg nære Tjukketlevatnet som i dag forsyner Mongstadområdet med industrivatn. Tjukketlevatnet skal nyttast som framtidig drikkevasskjelde.

Mange av bustadene langs fylkesvegen har dårlege avkøyrslar og vegen er ein vesentleg barriere for ferdsel i og mellom grendene langs vegen. Det er også eit stort tal på landbruksavkøyrslar frå fylkesvegen. Dei som bur i grendene nordover har skuleskyss til barne- og ungdomsskule på Lindås. I barnetråkkregistreringa er både Lauvås-krysset, Knarvik nord-krysset og Hope nemnd som utrygge punkt. Vidaregåande skule ligg i kommunesenteret Knarvik, men mange vel også å gå på vidaregåande skule i nabokommunen Austrheim. Det går skuleskyss begge vegar. Trygg tilkomst til busshaldeplassar er viktig for ferdselen i nærmiljøa langs vegen.

Det er i hovudsak spreidd busetnad langs vegen, og ein høg andel av desse har eigen avkøyring. I tillegg er det mange landbruksavkøyrslar langs vegen. Strekninga er på om lag 10 km og har varierende breidde frå ca. 6,8 m til over 8 m. Vegen har ei asfaltert skulder på ca. 30 cm, og utanfor dette ei uasfaltert skulder med varierende breidde.

Terrenget er lett kupert og vegen er delvis tilpassa terrenget. Enkelte plassar er kurvaturen på vegen knapp, noko som gjer at vegen ikkje har den standarden den bør ha i høve til funksjonen vegen har. Langs eksisterande Fv. 57 frå Lindås tettstad til Rosnesvågen går i dag hovudvassleidninga til industriområda på Mongstad og i tillegg vidare ut i Nordsjøen på båt.

På strekninga mellom Hellestveit til sør for Hope går høgspenteleidning 132 kV og 420 kV tett i vestsida av Fv. 57 i luftspenn. På strekninga mellom Lindås tettstad og til Mongstad går høgspenteleidning 22 kV i luftspenn. Mellom Hellestveit og Hope er linja lagt i kabel. Med unntak av den kabla strekninga ligg denne høgspenteleidninga i god avstand til eksisterande Fv. 57.

For nærare opplysningar om planforslaget vert det vist til planskilddinga, saksframlegg til 1.

gongs handsaming i PMU samt planframlegg til 2. og 3. gongs handsaming i APM og KO og saksframlegg til klage, som ligg vedlagt saka.

Tidlegare vurdering

Kommunedirektøren viser til vurdering gjeve i saksframlegg av 07.01.2023 til klager frå gbnr 118/1 og gbnr 126/7 på vedtak med saksnr. 038/22 datert 07.04.2022, om godkjenning av framlegg til reguleringsplan for Fv. 57 med gang og sykkelveg Lindås tettstad – Mongstad og legg denne til grunn, sjå vedlegg med tittelen «Sakshistorikk, føremål og tidlegare vurdering».

Det vart gjort følgjande vurdering:

“Frå Gbnr 118/1 Olav Kåre Tykhelle, gjeldt plankart 3:

I klagen blei det sett fram 2 hovudkrav:

• Krav 1: Landbruksundergang, dårleg sikt:

Vil ha landbruksundergang som sikrar tilkomst til landbruksarealet på begge sider av fv. 57, samt sikrar trygg overgang for fotgjengarar og dyr.

Dårleg sikt:

Det er ikkje planlagt for kryssing for mjuke trafikantar frå nord mot sør i området eller for landbruksmaskiner og dyr. Det er høg fart i området og dårleg sikt både mot aust og vest.

• Krav 2: Endra tilkomst til Mongstadvegen 174 og 178

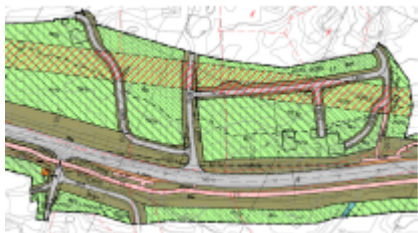
Tykhelle sin garasje må rivast for å opparbeide veg fram til Mongstadvegen 174 og 178. Regulert tilkomst til Mongstadvegen 174 og 178 må leggjast om og opparbeidast parallelt med fv. 57 slik som på motsatt side av vegen, til Mongstadvegen 142.

APM tok klagen delvis til følgje med slikt vedtak:

«1. Olav Kåre Tykhelle representert av Advokatfirmaet Harris – gbnr 118/ 1. Klagen vert delvis

teken til følgje ved at det vert lagt inn eit føresegningsområde (bestemmelsesområde) på

plankartet med teikningsutsnitt 003, vist på figur nedunder:



I føresegnene i eige punkt til dette føresegningsområdet skal det stå:

Innanfor føresegningsområde (ved gnr 118 bnr 1 m.fl.) skal det i samband med utarbeiding av

byggjeplan leggjast vekt på følgjande:

- Optimalisering av landbruksvegar, som sikrar tryggare kryssing over fylkesvegen.*
- Tilkomstveg til naboeigedomen gnr 118 bnr 2 og 11 må leggjast meir parallelt med fylkesvegen i starten, og slik at ein også unngår at garasjen/ uthuset på gnr 118 bnr 1 må rivast..»*

Endringar som følgjer i planmaterialet, som følgje av vedtaket:

Vedtaket inneber at det må gjerast endring på plankart 3, der kryss over garasje/uthus på gbnr 118/1 blir fjerna. Det blir vidare lagt inn ei føresegnsovmråde/ bestemmelseområde i plankartet. Føresegnsovmråde blir vist med diagonal skravur over det arealet føresegnsovmråde gjeldt for, etterfølgt av ein # med tall. Det blir lagt til ei reguleringsføresegn som føl opp føresegnsovmråde med eigen føresegn som sikrar at det på byggeplan blir lagt vekt på følgjande ved. gnr 118 bnr 1 mfl.. på Tykhelle:

«· Optimalisering av landbruksvegar, som sikrar tryggare kryssing over fylkesvegen. · Tilkomstveg til naboeigedomen gnr 118 bnr 2 og 11 må leggjast meir parallelt med fylkesvegen i starten, og slik at ein også unngår at garasjen/ uthuset på gnr 118 bnr 1 må rivast».

Konsekvens av endringane og resultat:

-Endringane inneber at ein utset/opnar for at endeleg detaljer av utforming av landbruksveg/avkøyring kjem på byggeplannivå. Endringane vil gjelde mindre justeringar/tilpassingar innanfor samferdselselformåla.

-Tilkomstvegen til gbnr 118/2 og 11 blir lagt om slik at garasje/uthus på gbnr. 118/1 ikkje må rivast. Dette krev ny prosjektering av SV12.

-Landbruksundergang blir ikkje sikra i planen med slikt vedtak. Det blir ikkje gjort endringar i planen for kryssing av fylkesvegen for fotgjengarar og dyr.

Administrasjonen si vurdering til endringa:

Planen opnar alt opp for mindre justeringar innafor areal avsett til samferdselsføremål. Det blir vist til føresegn 4.2.1 bokstav b) som tar med seg mykje av det APM ønsker å få justert ved å legge til nytt føresegnsovmråde i plankart 3, sjå då spesielt til siste setning:

«Mindre avvik ved samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur, vil kunne skje som følge av uventa tilhøve, som til dømes grunnforhold eller manglar i kartgrunnlaget. Det kan medføre at areal som skal disponerast til vegformål kan fråvike frå det som kjem fram av planen. Det er tillate med innbyrdes justering mellom samferdselsformål i horisontal og vertikalgeometri».

Av vedtaket har ikkje APM imøtekommen grunneigar om undergang eller planfri kryssing av fylkesvegen. Det blir ikkje gjort nokon andre endringar ved avkøyringar til SV10 i forhold til sikt. Lokalvegen frå SV10 til SV12 må på byggeplan prosjekterast på nytt slik at garasjen/uthuset til gbnr 118/1 får stå.

Føresegnsovmråde som blir lagt til sikrar at garasjen ikkje blir riven, utover det finn administrasjonen at dei andre forholda APM ønsker å sikre, er alt ivaretekt i føresegn 4.2.1 bokstav b).

Dersom intensjonen til APM var å endre på vegar og avkøyringar på plankart og til rette legge for anna kryssing /-overgang av fylkesvegen må det skal gjerast med at det blir vedtatt at det skal gjerast endringar i plankartet. Eit slikt føresegnsovmråde er forbeholdt mindre justeringar, for det vil ikkje vera mogleg å vedta ein plan der det er motsetningar mellom plankart og føresegner.

Konklusjon:

Administrasjonen anbefaler at det ikkje blir lagt inn føresegnsovmråde på plankart 3. Dette inneber at garasje på gbnr 118/1 blir rive, og erstatning av den blir løyst i samband med grunnnerv.

Frå Gbnr 126/7 Liv Marit og Øyvind Hope, gjeldt plankart 13 og 14:

I klagen blei det sett fram 4 hovudkrav:

- **Krav 1: Unngå tap av dyrka mark.**

Det kan nyttast areal på vestsida av eksisterande fylkesveg, i staden for på austsida, då dette alt er eigd av vegmyndigheita.

- **Krav 2: Landbruksutkøyringa behaldast - Avkøyrsløse til 126/7**

Landbruksutkøyringa gir tilkomst til det dyrka arealet vest for vegen. Denne forsvinn med ny plan.

- **Krav 3: Unngå raud støysone for bustad**

- **Krav 4: Synfaring på klagars eigedom**

APM tok klagen til følgje, med slikt vedtak:

«..2. Liv Marit og Øyvind Hope- gbnr 126/7 . Klagen vert teken til følgje ved at reguleringsplanen ikkje går lenger nord enn til innmarka på gnr. 126 bnr.1, profil 9110. Nytt reguleringsplankart må lagast for teikning nr 013 og teikning 014 går heilt ut. Føresegnene og planskilddinga må reviderast i samband med denne endringa på plankartet...»

Endringar som følgjer i planmaterialet, som følgjer av vedtaket:

Vedtaket inneber at det må gjerast endring på plankart 13 og 14. Plankart 14 utgår, og plankart 13 blir teikna på nytt. Reguleringsføresegner, planomtale og øvrig plandokument må endrast på.

Konsekvens av endringane og resultat:

-Endringane av planmaterialet er store og omfattande.

-Når plankart 14 og til dels 13 utgår/blir fjerna, har ein ikkje lenger den samanhengande reguleringsplanen for fylkesvegen med gang og sykkelveg mellom Lindås og Mongstad, som var intensjonen med planarbeidet. Plankart 14 stoppar i kommunegrensa til Austrheim kommune. Herfrå har Austrheim kommune vedtatt *Reguleringsplan Fv. 57. Parsell Austrheim grense – Mongstad krysset, Planid. 2016002* kor den planlagde gang- og sykkelvegen er plassert på nordsida og treff kvarandre planmessig i kommunegrensa (VEDLEGG 35 viser plankart).

-At ein i klagesaka til reguleringsplanen no vedtar å avslutta plangrensa/fylkesvegen i profil 9110 (som er der innmarka på gnr. 126/1 startar), vil krevje at det først blir gjort både prosjekteringsarbeid og truleg grunnundersøkingar i området. Dette må til for å påsjå at ny avslutning stemmer med, og treff eksisterande veg (som no ikkje blir detaljregulert) både i forhold til stigningsforhold, linjeføring og kurvatur m.m. I kraftsetting kan soleis vera krevjande og truleg ikkje gjennomførbar. Samt vil det ta tid.

Av vedtaket har APM imøtekomme klagar på alle punkt, men har bevegde seg bort frå formål og intensjon for planarbeidet, om å fastsette areal til plassering og utforming/utbetring av eksisterande fylkesveg med vegstandard og dimensjoneringsklasse U-H4 standard, samt etablere ny gang- og sykkelveg.

Administrasjonen si vurdering:

Å innskrenke plangrensa er svært uheldig, og administrasjonen vurderer at klagen ikkje kan imøtekomast slik.

Det vil også utifrå eit fylkes og regionalt perspektiv vera lite formålstensleg å kutta detaljplanen, då reguleringsplanen er vidareført i nabokommunen.

Administrasjonen ser også potensielle trafikkfarlege situasjonar når det «berre» manglar 500 meter med gang sykkelveg for å få eit fullverdig tilbod til Mongstad. Forslaget om å leggje siste rest av gang sykkelvegen via eksisterande kommunalveg til Hope vil ivareta mange mjuke trafikantar, men ikkje alle. Og andre mjuke trafikantar blir freista til å fortsetje vidare langs traseen (gjennom plankart 14), sjølv om det ikkje er tilrettelagt med gang- og sykkelveg der, til dei kjem inn igjen på gang-sykkelvegen i kommunegrensa til Austrheim.

Strekninga er òg klart kortast enn via Hope, når destinasjonen er Mongstad nord, Kaland, Kjeilen eller vidare mot Austrheim.

Av vedtaket har APM imøtekomen grunneigar heilt, og administrasjonen forstår at intensjonen til APM er at landbrukseigedomen på gbnr 126/1 ikkje skal bli ytterlegare råka av fylkesvegen. Men på bakgrunn av eigedomens plassering i forhold til eksisterande veg kjem ein ikkje bort frå at eigedomen blir råka av vegutbygginga. Det blir vist til tidlegare utgreiingar for kvifor ikkje utbetringa og utrettinga kan leggjast meir mot Hope vatnet på motsett side av fylkesvegen, der konklusjonen var at landbrukseigedomen må ta arealtapet. Dersom kommunestyret likevel vel å ta klagen frå gbnr 126/7 til følgje med endringar som fører til endra plangrense og trasé, inneber det ein full ny planprosess.

Administrasjonen anbefaler at APM heller ser på ny løysing for gbnr 126/7 som ikkje inneber kutt i plankarta, men som likevel kan redusera arealbeslag for gbnr 126/7. Løysingar som skal vurderast er at det blir lagt inn krav om at det frå profil 9110 på plankart 13 (der innmarka til gbnr 126/7 startar) til og med plankart 14 skal det i prosjekteringa/bygging sjåast på løysingar der breidda på rabatten mellom køyrebanda og gang- sykkelvegen blir redusert ved å leggje inn fysisk skilje som mur eller autovern. Ein kan òg sjå på om det er mogleg å innskrenke arealet som blir lagt til annan veggrunn frå regulert gangveg mot 126/7.

Det skal på byggeplan sjåast på løysingar der gang/sykkelvegen blir lagt nærare køyrebanda, utan at det går utover trafikksikkerheita, i tillegg skal ein sjå på løysingar om å innskrenke arealet som er avsett til annan veggrunn frå profil 9110 på plankart 13 t.o.m. plankart 14. Målet med om prosjekteringa og utforminga er å minske arealbeslaget på gbnr 126/7. Dersom APM vil leggje dette inn som forslag, må det leggjast inn føresegnsområde for dette arealet, med tilhøyrande føresegner til.

Konklusjon:

Administrasjonen anbefaler at det ikkje blir gjort endringar i plankart 13 og 14. Dette inneber at klagen ikkje vert tatt til følgje.

Til orientering:

Arealformål Annan veggrunn - grøntareal, SVG (sosikode 2019) må eigast av vegeigar/fylkeskommunen.

Men det er vanleg at det blir gjort avtalar mellom vegeigar og tidlegare grunneigar om vidare bruk der det lar seg gjere.

Arealet lagt med stipla skravur og merka #21 er midlertidig bygge- og anleggsområde. Desse areala blir tilbakeført til grunneigar etter at vegen er bygd."