



Lid Gard V Even Askeland
Even Askeland
Mykingvegen 160
5913 EIKANGERVÅG

Referansar:
Dykkar:
Vår: 20/4188 - 23/68538

Sakshandsamar:
Svein Arne Vågane
svein.arne.vagane@alver.kommune.no

Dato:
03.09.2023

Løyve til å endre trasè for landbruksveg på gbnr. 211/5 Eikangerlid i Alver kommune

Administrativt vedtak: Saknr: 918/23

VEDTAK:

Med heimel i forskrift om planlegging og godkjenning av landbruksvegar gjev Alver kommune Even Askeland løyve til å leggje om traséen av landbruksveg slik det går fram av saksutgreiininga på gnr. 211, bnr. 5.

Det vert sett fylgjande vilkår:

- Om det kjem fram kulturminne under arbeidet må alt arbeid stogkast og Vestland fylkeskommune, avdeling for kulturarv varslast.
- Under arbeidet må ein så langt råd er, søkje å unngå skade/inngrep på eventuelle kulturlandskapstrekk som steingardar, gamle vegar/stiar, tufter og bakkemurar med meir.
- Vegen skal byggjast i samsvar med «normaler for landbruksveier» med byggebeskrivelse for vegklasse 4.
- Privatrettslege tilhøve må avklarast før arbeidet vert sett i gong.
- Vegen må byggjast i samsvar med det som kjem fram i søknaden av 20.07.2023.
- Naboar som kan ha nytte av vegen må ha høve til å kjøpe/leige seg inn i vegen.
- Vedtaket er gyldig til 30.09.2026. Om ikkje er arbeidet er sett i gong innan frist for løyvet, fell løyvet bort jf. forskrift 2015-05-26-550 om planlegging og godkjenning av landbruksvegar.
- Tiltaket må vere ferdig innan 30.09.2027.
- Tiltakshavar lyt syte for at godkjent avkøyrsløyve/eventuelt endringsløyve til offentlig veg, er i orden.
- Om ikkje arbeidet er sett i gong innan frist for løyvet, fell løyvet bort jf. landbruksvegforskrifta § 3-2.

Om ikkje arbeidet er sett i gong innan frist for løyvet, fell løyvet bort jf. landbruksvegforskrifta § 3 – 2.

Saka gjeld

Even Askeland søker om å få byggje om lag 800 m skogsveg i vegklasse 4. Vegen skal gå frå tunet på gnr. 211, bnr. 5. Eigedomen har eit høgdedrag i om lag nord/sør retning. Det har tidlegare vore gjeve løyve til å byggje veg på vestsida av dette høgdedraget med retur på austsida. Ved å leggje traséen på høgdedraget, vil ein redusere lengda og slik kostnaden/miljøinngrep.

VURDERING:

Etter spørsmål om vegen er bygd i samsvar med søknad var Alver kommune på synfaring tidlegare i sommar. I fylgje Even Askeland som er tiltakshavar/grunneigar var den nye traséen avklara munnleg med kommunen. Det var uansett semje om at det bør søkjast om å endre traséen for å få tiltaket formelt i orden. Dette er no gjort.

Vegen vil løyse ut skog på eigedomen og nabobruk kan knytast til vegen om det i framtida er ynskje om det. Dette gjeld eigedomane gnr. 211, bnr. 1,3 og 4.

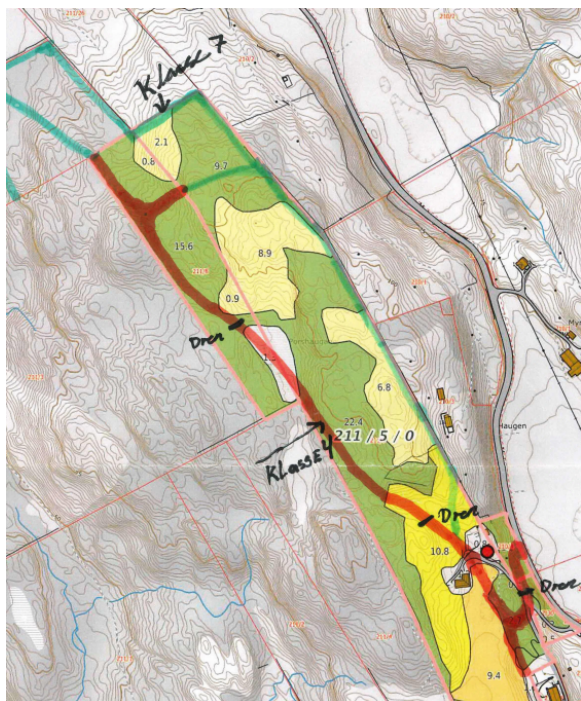


Fig. 1. Opphavelag vegtrasè der retur på austsida var tenkt i vegklasse 7 (traktorveg).



Fig. 2. Noverande søknad der traséen ligg meir på toppen av høgdedraget samanlikna med den opphavelage søknaden.



Fig. 3. Vegen er alt bygd særleg i sørlege del av veganlegget.

Føremålet med forskrift om planlegging og godkjenning av landbruksvegar er å sikre at slike vegar gjev landbruksfaglege heilskapsløysingar. Det skal samstundes leggjast vekt på omsynet til miljøverdiar som naturmangfald, landskap, kulturminne og friluftsliv, omsynet til fare for flaum, erosjon og lausmasseskred og eventuelt andre interesser som vert råka av vegframføringa.

Vegen vil i denne saka tene skogbruksføremål og er såleis i tråd med nemnte forskrift.

Prinsippa i §§ 8 – 12 i naturmangfaldslova er lagt til grunn ved vurdering av vedtaket jf. naturmangfaldslova § 7. Det er særleg lagt vekt på berekraftig bruk og vern av naturmangfaldet der den samla belastninga for økosystemet vert vurdert både på staden men og i ein større samanheng. Kommunen har mellom anna sjekka areala i Naturbase, gardskart og Artsdatabanken. Det er ikkje gjort funn etter dette.

Søknaden er òg sendt på høyring til Statsforvaltaren, Vestland fylkeskommune, kultur og internt i Alver kommune, kultur. Berre Vestland fylkeskommune har svara innan fristen. Dei har ikkje kjennskap til automatisk freda kulturminne i området, men ber om at ein under arbeidet unngår inngrep i/skade på eventuelle kulturlandskapstrekk som steingardar, vegar/stiar, bakkemurar og tufter med meir. Dei minner òg om meldeplikta etter kulturminnelova § 8, 2.ledd der det går fram at *«Dersom automatisk freda kulturminne som gjenstandsfunn, flekkar med trekol eller konstruksjonar blir avdekt under gjennomføring av tiltaket, må dette straks meldast til Vestland fylkeskommune, og alt arbeid stansast til rette forvaltningstyresmakt har vurdert funnet. Slik gransking vil verta utført mindre enn tre dagar etter at vi har fått melding om mogelege funn.»*

Fylkeskommunen var på synfaring då den opphавеlege søknaden vart handsama.

Slike søknadar skal altså vurderast etter naturmangfaldslova §§ 8-12 jf. § 7. Ut frå det som kjem fram ovanfor finn vi at kravet om kunnskapsgrunnlaget i naturmangfaldslova § 8 er godt nok til å fatte vedtak. Vidare er «føre-var» prinsippet teke i vare med det kunnskapsgrunnlaget som ligg føre, slik intensjonane i naturmangfaldslova § 9 føreset. Vi kan heller ikkje sjå at den samla byrda for økosystemet er nemneverdig lidande jf. naturmangfaldslova § 10. Vegen er avgrensa i omfang og gjev heller ikkje, etter kommunen sitt syn, nemneverdige ulemper og gjev slik sett best mogleg lokalisering jf. naturmangfaldslova §§ 11 og 12.

Søklar har i den opphaveleg søknaden varsla naboar i saka. Ein liten del av vegen (ved fylkesvegen) lyt gå over eigedomen gnr. 210, bnr. 4. Kommunen føreset at dette er avklara med nabo. Søklar lyt syte for å avklare avkøyrsløyeve/endringsløyeve med eigar av offentleg veg (fv 5464).

Regelverk

- Forskrift om planlegging og godkjenning av landbruksvegar.
- Normaler for landbruksvegar – med byggebeskrivelse
- Forvaltningslova
- Naturmangfaldslova
- Kulturminnelova

Mynde

Saka er handsama og avgjort administrativt i medhald av delegert mynde, jf. kommunelova § 23 nr. 4 og gjeldande delegeringsreglement.

Klage

Vedtaket er eit enkeltvedtak etter reglane i lov om offentleg forvaltning (fvl). Vedtaket kan klagast på til kommunen, jf. fvl. §§ 28-36. Klagefristen er 3 veker, jf. fvl § 29 (1). Det er nok at klagen er postlagt innan fristen går ut. Klagen skal sendast skriftleg til kommunen. I klagen skal det gå fram kva det vert klaga på i vedtaket, og kva endringar ein ynskjer. Klagen skal grunngjevast.

Før det kan reisast søksmål om vedtaket er gyldig eller krav om erstatning, må høve til å klage på vedtaket vere nytta fullt ut, jf. fvl. § 27b.

Ved all vidare kontakt i denne saka, ver venleg og referer til saknr.: «20/4188»

Med venleg helsing
Alver kommune, Landbruk

Laila Bjørge
Avdelingsleiar

Svein Arne Vågane
Rådgjevar

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har difor ingen signatur.

Mottakarar:

Lid Gard V Even Askeland

Mykingvegen 160

5913

EIKANGERVÅG