

Frå: Thorleif Stendal <thorleif@stendalvvs.no>
Send: tirsdag 14. november 2023 10:02
Til: Tone Margrethe Bærland Furustøl
Emne: Sak 21/2517

Hei,

Det vises til klage fra statsforvalteren i vestland gitt i ovennevnte sak vedr godkjent dispensasjon. Solholmen Invest AS kommenterer gjerne nevnte klage med følgende:

Terrasse mot sjø

Som tidligere nevnt er Solholmen Invest AS i stor grad enig med statsforvalterens om at Solholmen utgjør en svært sentral del av Den indre farleia og nettopp derfor også har en unik posisjon sammenlignet med andre holmer langs kysten vår. På tross av sin status som fritidseiendom inneholder eiendommen kvaliteter som er viktig for omgivelsene - både fastboende og for båter som ferdes langs Den indre farleia. Slik vi ser det vil ikke denne terrassen privatisere strandsonen, farleien eller holmen noe mer enn tidligere, det er svært grunt på nordsiden av holmen og området som dekkes av terrasse har hverken tidligere eller nå kunne vært til nytte for noen. Støttestøylene til terrassen blir synlig ved fjæra sjø som er beskrivende for hvor grunnt det er.

I statsforvalterens klage nevnes det også bla at « **Området ligg også i den indre farleia som er regna som kulturhistorisk landskap av nasjonal interesse. Oppleving av landskap og kulturmiljø er sentrale verdier i området.** » Både opplevelsen og kulturmiljøet av Solholmen vil svekkes ved negativt vedtak mot dette tiltaket. Solholmen invest AS ønsker og bidra til at allmennheten får den tilgangen som ikke eksisterte før 2010. Solholmen var som nevnt tidligere - overgrodd ved overtagelse og nærmest mulig felleferdig, dette påstår vi at ikke ville bidratt til noe særlig nasjonal interesse over tid og det ville heller ikke bidratt til noe god opplevelse av landskapet og kulturmiljø i området.

Som Alver kommune nevner i sitt vedtak om dispensasjon « **Prosjektet den Indre Farleia, som kommunestyra i dei tidlegare kommunane Lindås, Meland og Radøy har slutta seg til, legg og opp til å få vitalisert Alverstraumen, og at det vert lagt til rette for publikumsretta aktivitetar** »

Dette vil det ikke være muligheter for uten en allmenn interesse samt eiere som ønsker å bidra til det. Solholmen har siden før 2010 vært eid av private og som nevnt ikke gitt muligheten til tilgang for andre, dette har Solholmen Invest snudd med å ha gitt tilgang med sine aktiviteter at almenheten har muligheten til og besøke holmen.

Vi ønsker også å nevne at selv om statsforvalteren hevder at tiltakene ligger i ett område med stort byggepress og store strandsoneverdier så har det ikke kommet klager fra naboer som kunne uttalt seg om de skulle hevdet at dette var negativt for omgivelsene. Det finnes flere andre tiltak i kommunen som både er naboklagd og omtvistet og som burde vært en prioritet fremfor tiltakene som er oppført her UTEN klager.

Flytebrygge

Flytebryggen går ikke langt ut i sjø som forespeilet av statsforvalteren og er heller ikke hverken 35 eller 24m, men pr i dag 12m og vil reduseres ihht godkjent dispensasjon.



Vi mener klart her at fordelene er større enn ulempene og ber om at omsøkte tiltak forblir vedtatt dispensasjon på, slik at det er mulig og bidra til en videre nasjonal interesse som ivaretar både landskap, verdiene og kulturmiljøet i området.

Mvh
Thorleif Stendal