

Arkiv: <arkivID><jplD>
GBNR-345/147, FA-
L42, HistSak-19/2280

JournalpostID:

Saksbehandlar:

Dato: 19.08.2020

Saksframlegg

Saksnr.	Utvalg	Møtedato
115/20	Utval for areal, plan og miljø	02.09.2020
	Utval for areal, plan og miljø	

Klage på avslag på søknad om løyve til oppføring av naust med dispensasjon - gbnr 345/147 Vikebø
RÅDMANNEN SITT FRAMLEGG TIL VEDTAK:

Klagen vert ikkje teke til følgje og vedtak i sak 20/311, datert 13.07.2020, vert sendt Fylkesmannen i Vestland for endeleg avgjerd.

Grunngjevinga går fram av saksutgreiinga.

Heimel for vedtaket er forvaltningslova § 33, jf. plan- og bygningslova § 19-2.

Utval for areal, plan og miljø 02.09.2020:

Behandling:

Framlegg frå Sveinung Toft-V:

Saka vert utsett og utvalet ber om ei synfaring.

Framlegget vart samrøystes vedteke

APM- 115/20 Vedtak:

Saka vert utsett og utvalet ber om ei synfaring.

Saksopplysningar

Eigedom: Gbnr. 345/147

Adresse: Rosslandsvegen

Tiltakshavar/eigar: Øystein Vikebø

Klagar: Øystein Vikebø

Saka gjeld klage på delegert vedtak, sak 20/311, om avslag på søknad om løyve til oppføring av naust med dispensasjon.

Vedtaket har følgjande ordlyd:

«Med heimel i plan- og bygningslova § 19-2 vert det ikkje gjeve dispensasjon frå arealformålet flytebrygge i kommunedelplanen for Meland og frå byggeforbodet i strandsona for oppføring av naust.

Med heimel i plan- og bygningslova §§ 20-3, jf. 20-2, jf. 20-1 a) vert søknad om løyve til oppføring av naust avslått.

Grunngjeving går fram av saksutgreiinga.»

Klage

Kommunen har mottatt klage frå tiltakshavar over delegert vedtak, sak 20/311.

Klagerett og klagefrist

Som part i saka har man klagerett.

Vedtak i sak 20/311 er sendt ut den 13.07.2020. Klagen er mottatt innan den 03.08.2020 og er mottatt innan fristen. Klagefristen er 03.08.2020.

Sakshandsamingsfrist

Kommunen sin frist for å saksførebu klagesaka for klageorganet er 8 veker.

Saka blir behandla i møte 02.09.2020, og blir handsama innan fristen.

Om klagen ikkje vert teke til følgje vert saka sendt Fylkesmannen i Vestland for endeleg avgjerd så snart møtebok ligg føre, og seinast innan 2 veker etter møtedato. Om klagen vert teke til følgje, vert vedtaket eit nytt enkeltvedtak som partane kan klaga på.

Vedtaket skal sendast til Fylkesmannen i Vestland til klagevurdering.

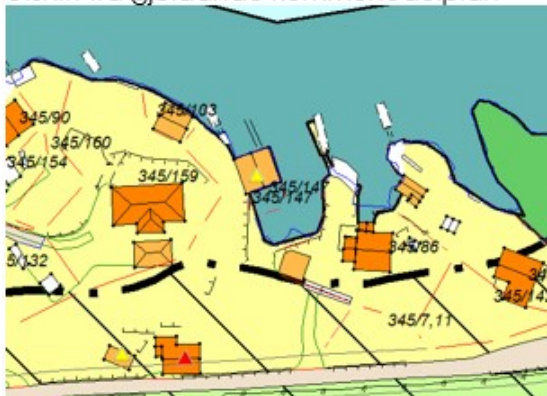
Planstatus

Eigedomen ligg i uregulert område innanfor det som i kommunedelplanen sin arealdel er definert som byggeområde for bustader på land og småbåthamn, framtidig i sjø.

Tiltaket har trong for dispensasjon frå kommunedelplanen sin arealdel, og frå byggegrense mot sjø.

Kart/foto

Utsnitt frå gjeldande kommunedelplan



Utsnitt frå Nordhordlandskart



Klagegrunnar

Klagen er i hovudsak grunngjeve med følgjande:

- Eigedomen vart i si tid tildelt som naustetomt, då klagars eldre bror overtok garden.
- Ønskjer å benytta seg av denne arva ved å bygge på eigedomen.
- Eigedomen er av svært emosjonell tilknytning til garden klagar har budd på heile livet.
- Omsøkt naust vil vere praktisk for lagring av klagars to båtar, som han no må leige plass til andre stader.

Det vert vist til klagen i sin heilskap som følgjer vedlagt.

VURDERING

Administrasjonen viser til vurderinga som vart gjort ved handsaminga av søknaden og legg denne til grunn. Det vart gjort følgjande vurdering:

«Dispensasjon

Det er to vilkår som må vere oppfylt for å gje dispensasjon. For det første må dei omsyna som ligg bak føresegna det dispenserast i frå ikkje verte vesentleg tilsidesett. For det andre må fordelane ved å gje dispensasjon vere klart større enn ulempene, etter ei samla vurdering.

Ved dispensasjon frå planar skal det leggjast særleg vekt på nasjonale og regionale rammer, og det bør ikkje gjevast dispensasjon frå planar når ei direkte råka statleg eller regional styresmakt har gjeve negativ uttale til søknaden.

Ved dispensasjon frå lov og forskrift skal det leggjast særleg vekt på dispensasjonen sine konsekvensar for helse, miljø, tryggleik og tilgjenge.

Kommunen kan setje vilkår for dispensasjonen. Vilkåra må liggje innafor ramma av dei omsyn lova skal ivareta, og det må vere ein naturleg samanheng mellom dispensasjon og vilkår, til dømes slik at vilkår så langt som mogleg kompenserer for ulemper dispensasjon kan medføre.

Innanfor arealformålet flytebyggje kan det tillatast mindre konstruksjonar i form av flytebyggjer. Byggeforbodet i strandsona er gjeve ut i frå ei målsetting om at om at den nære strandsona skal haldast fri for inngrep ut ifrå dei sterke interessene som generelt er knytt til strandsona og andre allmenne interesser. Vidare er det eit nasjonalt mål at strandsona ikkje skal utbyggast.

Administrasjonen si vurdering er at det ikkje er dokumentert kva fordelar som talar for å gi dispensasjon i dette tilfellet. I tillegg viser vi til at vi har mange tilsvarande frådeltte parsellar i kommunen. Dispensasjon i denne saka vil dermed kunne skape presedens for liknande saker. Når fordelane ved omsøkte tiltak ikkje vert vurdert klart større enn ulempene, er ikkje vilkåra for å gi dispensasjon oppfylt. Søknad om dispensasjon vert avslått.

Etter ei samla og konkret vurdering finn kommunen at vilkåra for å gje dispensasjon frå arealformålet flytebyggje og frå byggeforbodet i strandsona er oppfylt.»

Klagar viser til at eigedomen i si tid vart tildelt som naustetomt når klagars bror overtok garden. Når det gjeld endring av arealføremål øve tid er det ikkje uvanleg at eigedomar får endra føremål, og får konsekvensar for ubebygde eigedomar. At arealet er sett av til småbåthamn betyr at kommunen ønskjer å legge til rette for utvikling av område for småbåthamn der.

At ein ønskjer å benytte seg av arva er i seg sjølve ikkje avgjerande for å få dispensasjon frå både arealføremål og byggegrense mot sjø. Det skal sterke grunnar til for å kunne gje dispensasjon, der fordelane skal vere større enn ulempene i eit større perspektiv. Personlege grunnar er difor ikkje nok til å kunne gje dispensasjon. At ein må leige plass til båtane er i og for seg og egne praktiske grunnar som ein ikkje kan ta høgde for når ein ser på fordelar og ulemper.

Når det gjeld byggeforbodet i strandsona må ein sjå på målsettinga om at den nære strandsona skal haldast fri for inngrep ut ifrå dei sterke interessene som generelt er knytt til strandsona. Dette vere seg friluftsiinteressar, naturvern og biologisk mangfald. Det er i tillegg eit nasjonalt mål at strandsona ikkje skal utbyggast og at den skal vere open for ålmenta. Det visast til følgjande i uttale frå lovkommentar til plandelen av plan- og bygningslova § 19-2:

«Det er et nasjonalt mål at strandsonen skal bevares som natur- og friluftsområde tilgjengelig for alle. Regjeringen ønsker en strengere og mer langsiktig strandsoneforvaltning. Det er derfor nødvendig med en streng praksis ved behandlingen av dispensasjoner i 100-metersbeltet langs sjøen. Forbudet i § 1-8 mot bygging i 100-metersbeltet langs sjøen veier tungt. Det skal svært mye til før dispensasjon kan gis til bygging her, spesielt i område med stort utbyggingspress.»

Det er administrasjonen si vurdering at det ikkje har komen fram nye opplysningar i klagesaka som tilseier at klagen skal takast til følgje og vedtaket gjerast om.

På denne bakgrunn rår administrasjonen til at klagen ikkje vert tatt til følgje.

Aktuelt regelverk

1. Den som er part eller som har rettsleg klageinteresse har rett til å klage over vedtaket, jf. forvaltningslovens § 28.
2. Klagefristen er tre veker frå den dag underretninga om vedtaket kom frem til parten. Det er tilstrekkeleg at klagen er postlagt innan fristens utløp. Dersom klagen kjem inn etter fristens utløp, vil den bli avvist. Klagen kan likevel tas under behandling når det ligg føre særlege grunner eller klager ikkje kan lastast for forseinkinga, jf. forvaltningslovens §§ 29, 30 og 31.
3. Dersom ein part meiner at vedtaket ikkje er grunngjeven, kan det settast frem krav om

- dette innan klagefristen utløp, jf. forvaltningslovens §§ 24 og 25.
4. Klagen må nemne det vedtaket det klagast over, kva som ønskes endra og vere underteikna av klagaren eller hans fullmektig. Klagen bør grunngjevast, jf. forvaltningslovens § 32.
 5. Vedtaket kan gjennomførast sjølv om det er påklaga. Klager kan likevel be om å få utsatt iverksettinga av vedtaket, inntil klagefristen er ute eller klagen er avgjort. Fylkesmannen kan på sjølvstendig grunnlag ta stilling til spørsmålet om utsatt iverksetting av vedtaket, jf. forvaltningslovens § 42.
 6. Med visse begrensningar har partane rett til å sjå dokumentane i saka, jf. forvaltningslovens § 11.
 7. Kommunen vil kunne gje nødvendig veiledning for at alle partar skal kunne ivareta sine interesser på best mogleg måte, jf. forvaltningslovens § 11.
 8. Kommunen sin frist for å saksførebu klagesaka for klageorganet er 8 veker, jf. plan- og bygningslova § 21-8, jf. byggesaksforskrifta § 7-1 c.
 9. Der Fylkesmannen i Vestland er klagar, vert klagesaka vidaresendt til departementet for oppnemning av setjefylkesmann. Sakshandsamingsfrist for oppnemning av setjefylkesmann er 6 veker, jf. plan- og bygningslova § 21-8, jf. byggesaksforskrifta § 7-1 e.
 10. Der vedtaket er endra til gunst for klager i klagesaken, er det adgang til å kreve dekning for nødvendige og vesentlige kostnader til advokat eller utgifter til annen juridisk bistand. Kravet må vere framsett innan tre veker etter at underretning om det nye vedtaket er kome frem til klager, jf. forvaltningslovens § 36.
 11. Søksmål om gyldigheten av vedtaket, eller krav om erstatning som følgje av vedtaket, kan ikkje reisast utan at ein har brukt sin adgang til å klage på vedtaket og klagen er avgjort av høgste klageinstans. Søksmål kan likevel reisast når det er gått 6 månader frå klage fyrste gang ble framsett og det ikkje skyldast forsømmelse frå klagars side at klageinstansens avgjerd ikkje ligg føre, jf. forvaltningsloven § 27 b.

Vedlegg i saken:

03.08.2020	Klage på vedtak om oppføring av naust med dispensasjon - gbnr 345/147 Vikebø	1426230
13.07.2020	Avslag på søknad om løyve til oppføring av naust med dispensasjon - gbnr 345/147 Vikebø	1422536
27.05.2020	Uttale til søknad om dispensasjon - Fv. 564 - gbnr 345/147 Vikebø	1397153
14.04.2020	Svar til foreløpig svar på søknad - gbnr 345/147 Vikebø	1371871
14.04.2020	Fullmakt	1371872
14.04.2020	Teikningar	1371873
02.03.2020	Foreløpig svar på søknad - GBNR 345/147 Vikebø	1358491
27.02.2020	Søknad om løyve til tiltak uten ansvarsrett - tilbygg til naust GBNR 345/147 Vikebø	1356381
27.02.2020	Bilde	1356022
27.02.2020	Kart	1356382
27.02.2020	Teikningar	1356024
27.02.2020	Nabovarsel	1356027
27.02.2020	Søknad om personlig ansvarsrett med egenerklæring for selvbygger	1356383
20.01.2020	Uttale vedr dispensasjonssøknad - gbnr 345/147 Vikebø	1341712
20.01.2020	Dokument 201997015-4 Uttale vedr - Dispensasjonssøknad for utvidelse av naust - gnr-bnr 45-147, Alver kommune sendt fra BERGEN KOMMUNE	1341713