



Aud Sølvi Fosse Drengenes  
Hardbakke 47  
6924 HARDBAKKE

Referanser:  
Dykkar:  
Vår: 20/17093 - 20/79668

Saksbehandlar:  
Laila Bjørge  
laila.bjorge@alver.kommune.no

Dato:  
14.12.2020

## **Godkjenning av lukking av 10 meter bekk/åpen grøft på GBNR 325/11 og 16**

**Administrativt vedtak: Saknr: 1361/20**

### **VEDTAK:**

Alver kommune gjev med heimel i § 4 i forskrift om produksjonstilskot godkjenning til å lukka om lag 10 meter av bekk/open grøft på GBNR 325/11 og 16 i samsvar med kart og søknad datert 17.10.2020. Grunngeving går fram av saksutgreiinga.

Det er eit vilkår at arbeidet vert gjort under tørre vertilhøve for å unngå avrenning av massar. Vassdragstiltak skal planleggjast og gjennomførast slik at dei er til minst mogleg skade og ulempe for almenne og private interesser jf vassressurslova § 5.

**Meldeplikt:** Dersom automatisk freda kulturminne som gjennstandsfunn, flekkar med trekol eller konstruksjonar blir avdekt under gjennomføring av tiltaket, må dette straks meldast til Vestland fylkeskommune, og alt arbeidet stansast til rette forvaltningsmyndighet har vurdert funnet.

### **Saka gjeld søknad om lukking av bekk**

Aud Sølvi Fosse Drengenes søker 17.10.20 om å få lukka 10-12 meter av bekk for betre tilkomst til jordbruksareal.

Søklar skriv:  
*Vedlagt fylgjer kart som syner tiltak med lukking av del av bekk for tilkomst og drift av jordbruksareal på gnr/bnr 325/16.*

*Søklar med dette om å lukke del av bekk for å etablere tilkomst for traktor og gravemaskin for vedlikehald, slått og stell av jordbruksareal.*

Bekken er ikkje vassførande i turre periodar og må vedlikehaldas for ikkje å gro att. Det er tenkt å leggje ned to lengder med anleggsrøyr med diameter 500 mm for å ta evt. flaumvatn.

Langs røyr vert fylt med pukk og tilbakefylling over røyra med stadlege massar. Resten av bekken er på sikt tenkt sikra med muring av open bekk for å smalne inn løpet og hindre attgroing.



Figur 1 utklipp av søknadskart - omsøkt vist med blå strek



Figur 2 Flyfoto same stad

Kommunen har kontakt NVE som ikkje meiner at det er naudsynt å senda saka på høyring til dei sidan bekken ikkje ser ut til å påverka flaumsituasjonen/ hovudelva. På grunn av høgdeskilnad/vandringshinder er det ikkje sannsynleg at bekken er fiskeførande.

Søknaden vart sendt på høyring til Vestland fylkeskommune 3.11.2020. Dei har svart 11.12.2020 I og med at bekken ikkje har årssikker vassføring er vår vurdering at forskrift om fysiske inngrep i vassdrag ikkje kjem til anvending i denne saka. Me har difor ingen merknadar til tiltaket.

Bekken ligg i landbruk-, natur og friluftsområde i kommuneplan (LNF) og tiltaket er ikkje i strid med arealformålet.

Bruket er i drift med sau. I følgje gardskart er det 20,7 daa fulldyrka areal, 34,9 daa overflatedyrka, 20,7 daa innmarksbeite og 166 daa produktiv skog. Total areal er 296,1 daa.

## VURDERING:

Høyringsuttale frå fylkeskommunen og samtale med NVE slår fast at søknaden ikkje treng handsaming etter vassressurslova eller forskrift om fysiske inngrep i vassdrag. Det er kommunen som skal fatta vedtak i saka. Søknaden er eit naudsynt tiltak for jordbruksdrifta, det skal ikkje gjerast større terrengendring og omfanget av tiltaket er lite. Det er difor ikkje naudsynt med handsaming etter plan- og bygningslova eller ureiningsforskrifta.

Søknaden skal vurderast etter naturmangfaldlova, vassdirektivet og forskrift om produksjonstilskot. Viktige interesser som desse lovverka skal i vareta er omsynet til naturmangfaldet, landskapsbilete og avrenning til vassdrag.

Hovedregel er at ein bør unngår lukking av bekkar fordi opne vassdrag har stor verdi for flora og fauna, som landskapselement, for vasskvalitet og handtering av vatn. Vidare bidreg opne bekkar til reduksjon av forureining nedstraums. Opne bekkar gir vanlegvis mindre fare for flaumskadar, av di dei normalt har større kapasitet til å leie flaumvatn enn røyr, og av di dei gir betre moglegheit til kontrollere avrenning i flaumsituasjonar.

For å ha rett på areal- og kulturlandskapstilskot til jordbruksareal som vert aktivt drive må føretaket ikkje foreta inngrep som føringar kulturlandskapet jf. § 4 i forskrift om produksjonstilskot: *Det kan ikke gis tilskudd dersom det foretas inngrep som forringer kulturlandskapet. Dersom annet regelverk ikke er til hinder for det, kan kommunen likevel forhåndsgodkjenne inngrepet dersom det avhjelper betydelige driftsmessige ulemper.*

Føremålet til miljøkrava er å bidra til ein meir miljøvennleg jordbruksproduksjon og kulturlandskapet er definert som både landskapsbilde, mangfaldet i naturen og kulturhistoriske verdiar. Kommunen har vurdert om tiltaket kan ha negative konsekvensar natur- og kulturlandskap. Strekket er kort og slik kommunen ser det ein del av dreneringssystemet til bruket. Det er ei større elv like i nærleiken og mange småbekkar, og slik kommunen vurderer saka vil det ha liten negativ påverknad på kulturlandskapet å lukka dette korte strekket.

Lukking av eit kort strekk av bekken vil vera viktig for å betra tilkomst til jordbruksareal og gjera det lettare å ta vare på og stella jordbruksarealet. Kommunen meiner søknaden er i tråd med formålet til forskrifta om å bidra til et aktivt og bærekraftig jordbruk, og at ein difor kan førehandsgodkjenna tiltaket.

#### *Naturmangfaldlova*

Det er gjort søk i Naturbasen og artsdatabanken og det er ikkje registrert opplysningar om artar eller naturtypar, som kjem i konflikt med lukkinga. Kommunen legg til grunn at det ikkje er ein fiskeførande bekk p.g.a. vandringshinder nedstraums. Det vil framleis vera opne bekkar og kulpar på garden som gjer at både fuglar, insekt og dyr har god tilgang til vatn.

Kommunen vurderer kunnskapsgrunnlaget som tilstrekkeleg opplyst med tanke på konsekvensar tiltaket kan ha for naturverdiar. Generelt gjeldt det at alle inngrep som vert gjort i naturen skal utførast mest mogleg varsamt. Ut frå ei samla vurdering meiner kommunen at det er tatt naudsynt omsyn til naturmangfaldet jf. 8-12 i naturmangfaldlova.

Vassdirektivet sett krav om at kommunen ikkje kan gje løyve til tiltak som føringar vasskvaliteten i bekkar og vassdrag. Etter kommunen sitt syn vil ikkje lukking bidra til at vasskvaliteten vert dårlegare enn før, då det ikkje vil verta meir avrenning enn før.

#### *Kulturminne*

Kommunen ar søkt i tilgjengelege databasar for kulturminne og ikkje funne at det er noko konflikt mellom det planlagde tiltaket og kulturminnelova.

Me gjer likevel merksam på meldeplikta etter kulturminnelova §8, 2. ledd . Dersom automatisk freda kulturminne som gjennstandsfunn, flekkar med trekol eller konstruksjonar blir avdekt under gjennomføring av tiltaket, må dette straks meldast til Hordaland fylkeskommune, og alt arbeidet stansast til rette forvaltningsmyndighet har vurdert funnet.

#### *Dimensjonering og utføring av arbeidet*

Søkjar har erfaring med grøfting og kjenner bekken. Ho har i søknaden gjort greie for kva dimensjonar som er tenkt brukt og kommunen legg til grunn at dette er basert på erfaring frå flaumvassmengder på staden.

Kommunen meiner at dei vurderingane som er gjort vil vera tilstrekkeleg, men vil peika på at det er grunneigar sitt ansvar å planlegga og utføra tiltaket slik at verken vassdraget, naturen eller anna tek skade jf vassressurslova kap. 2 som gjeve ålmenne reglar om tiltak i vassdrag. *Tiltakshavar har eit forvaltaransvar og plikt til aktsemd i vassressurslova § 5. Paragrafen gjev pålegg om at vassdragstiltak skal planleggjast og gjennomførast slik at dei er til minst mogleg skade og ulempe for ålmenne og private interesser.*

#### *Konklusjon*

Kommunen meiner at ein i utgangspunktet bør unngå å lukka bekkar, men når tungvegande grunnar som omsyn til jordbruksdrifta bør dette vega tungt.

Det omsøkte tiltaket med lukking av bekk vil gje betre driftstilhøve som lettar drifta av areala. Det er ikkje funne at tiltaket er i strid med viktige miljø eller kulturlandskapsomsyn eller er i strid med anna regelverk. Kommunen godkjenner tiltaket i tråd med søknad.

#### **Regelverk**

Forskrift om produksjonstilskot

#### **Mynde**

Saka er handsama og avgjort administrativt i medhald av delegert mynde, jf. kommunelova § 23 nr. 4 og gjeldande delegeringsreglement.

#### **Klage**

Vedtaket er eit enkeltvedtak etter reglane i lov om offentlig forvaltning (fvl). Vedtaket kan klagast på til kommunen, jf. fvl. §§ 28-36. Klagefristen er 3 veker, jf. fvl § 29 (1). Det er nok at klagen er postlagt innan fristen går ut. Klagen skal sendast skriftleg til kommunen. I klagen skal det gå fram kva det vert klaga på i vedtaket, og kva endringar ein ønskjer. Klagen skal grunngjevast.

Før det kan reisast søksmål om vedtaket er gyldig eller krav om erstatning, må høve til å klage på vedtaket vere nytta fullt ut, jf. fvl. § 27b.

Ved all vidare kontakt i denne saka, ver venleg og referer til saknr.: «ArkivSakID»

Med vennleg helsing  
Alver kommune, Landbruk

Kjartan Nyhammer  
Avdelingsleiar

Laila Bjørge  
Rådgjevar

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har difor ingen signatur.*

**Mottakarar:**

Aud Sølvi Fosse Drengenes

Hardbakke 47

6924

HARDBAKKE