

Svein Are Nilsen
C O Vestffjord Gt 36 8340 Postboks 507
8376 LEKNES

Referanser:
Dykkar:
Vår: 20/5485 - 22/36123

Saksbehandlar:
Per Sveinar Morsund
per.sveinar.morsund@alver.kommune.n
o

Dato:
18.05.2022

Vedtak om gebyr for brot - gbnr 458/4 Lervik

Administrativt vedtak: **Saknr. 524/22**

Vedtak om ileynging av gebyr for brot på plan- og bygningsloven:

Med heimel i plan- og bygningsloven (tbl) §32-8 første ledd bokstav a jf.
byggesaksforskriften (SAK10) § 16-1 første ledd bokstav a nummer 2 vert Svein Are Nilsen ilagt
eit gebyr for på kr 25 000,- for uaktsamt eller forsetteleg brot på plan- og bygningsloven § 19-
2 og § 20-1. Oppfyllingsfristen er 4 veker.

Grunnjeving for påleggning av gebyr for brot på plan- og bygningsloven :

Alver kommune gjennomførte tilsyn i samband med tilbygg på bygning og andre moglege
ulovlege tilhøve på eigedommen den 13.01.20.

Beskrivelse av det ulovlege tilfellet frå førehandsvarsle:

Etter kva kommunen kan sjå er eigedommen bygd ut slik som det vart søkt om gjennom
bruksendring og rehabilitering i 2013-2014. Det er imidlertid ikkje gitt løyve til desse tiltaka.
Desse søknadane vart avvist som følgje av ulike manglar. 13.11.13 fekk du pålegg om stans i
pågående arbeid på eigdommen og dette pålegget vart stadfesta av fylkesmannen i
vedtak datert 06.12.13.

Tiltaket er i strid med plan- og bygningsloven (tbl) § 19-2 og § 20-1 og kan etter plan- og
bygningsloven §32-8 første ledd bokstav b verte pålagt gebyr for brot på tbl.

I førehandsvarselet vart det opplyst om at det ville kunne verte fatta vedtak om å ileyge
gebyr for brot på plan- og bygningsloven. Det vart også opplyst at du hadde rett til å uttale
dykk før vedtaket vart fatta. Det vart også opplyst om at du hadde rett til å avstå frå å uttale
dykk før vedtaket vart fatta.

Det er 26.08.21 og 25.12.21 mottatt uttale til førehandsvarslinga. Uttala går i all hovudsak ut på
at bustaden ikkje vert bruk til heilårsbustad. Kommunen har lagt til grunn at bygningen ikkje
nyttast til fritidsbustad i dag og tek ikkje vidare stilling til kva som har vore situasjonen
tidlegare. Gebyr for brot vert imidlertid fatta på grunnlag av ulovleg oppført

tilbygg/ombygging. Kva som har vore bruken er soleis ikkje relevant for beslutninga om gebyr for brot.

På bakgrunn av dette vert det fatta vedtak om pålegg av gebyr for brot på plan- og bygningslova.

Alver kommune ilegg gebyr etter SAK 10 § 16-1 første ledd bokstav a nr 2 fordi tiltaket ikkje i det vesentlege er i samsvar med krav i plan- og bygningslova, jf. veiledingstekst;

Overtredelsesgebyr inntil kr 50 000 kan legges der det mangler tillatelse, og tiltaket i tillegg ikke i det vesentlige er i overensstemmelse med lov, forskrift, plan og eventuell vedtekts. Hvis det er aktuelt med en etterfølgende tillatelse vil denne kunne forutsette rettingspålegg eller dispensasjon, godtatt plassering i forhold til nabogrense etter pbl. § 29-4 tredje ledd e.l.

Etter plan- og bygningsloven §32-8 første ledd kan gebyr for brot på pbl berre verte pålagt om brotet er "gjort med forsett eller utan aktsemd". Med dette meiner ein at den ansvarlege må ha visst eller burde ha visst at handlinga var ulovleg. Det følger av Ot. prp. nr. 45 (2007-2008) s. 355 at «aktsomhetsnormen bør være streng. Det vil normalt være lett å konstatere om en av bestemmelsene i loven eller forskriften er overtrådt. Utførelse av tiltak i strid med reglene i plan- og bygningsloven vil som oftest kunne konstateres å være uaktsom uten en vanskelig vurdering av skyldspørsmålet.»

Alver er av den oppfatning at brotet i dette høvet er forsettlig eller uaktsamt fordi kommunen hadde oppfølging med ulovlege tilfeller på eigedommen i 2013. Søknad om tiltak på eigedommen vart avvist på grunn av manglar og det vart gitt pålegg om stans av pågående arbeid. Kommunen meiner difor at det ikkje er nokon tvil om at arbeidet er utført ulovleg og med forsett.

Andre opplysningar:

Det er i utgangspunktet eigar/tiltakshavar sitt ansvar at plan- og bygningsloven, inkludert tidlegare gjevne løyve, vert haldne. I dette tilfellet er det imidlertid stadfestat at det er leigetakar på eigedommen som har utført arbeida og påleggget vert difor retta til den som har utført det ulovlege tiltaket.

Det vert orientert om at endelig vedtak om gebyr for brot på plan- og bygningsloven er grunnlag for utlegg.

Gebyret må betalast sjølv om det vert klaga på vedtaket.

Aktuelt regelverk

- Plan

Ved all vidare kontakt i denne saka, ver venleg og referer til «Arkivsaksnummer 20/5485», eventuelt gnr 458, bnr 4.

Aktuelt regelverk

- Varsel om gebyr for brot etter plan- og bygningsloven, jf. plan- og bygningsloven §32-8 og byggesaksforskriften (SAK10) kapittel 16.
- Gebyr for brot på plan- og bygningsloven, jf. plan- og bygningsloven §32-8 .
- Rett til å uttale dykk før vedtaket vart fatta, jf. plan- og bygningsloven §32-8 tredje ledd.

- Rett til å avstå frå å uttale dykk før vedtaket vart fatta, jf. byggesaksforskriften (SAK 10) § 16-4.
- Grunnlag for utlegg er endeleg vedtak om gebyr for brot på plan- og bygningsloven, jf. plan- og bygningsloven §32-8 siste ledd.
- Oppfyllingsfristen er 4 veker frå brevdato, jf. pbl §32-8 fjerde ledd.

Mynde

Saka er handsama og avgjort administrativt i medhald av delegert mynde, jf. kommunelova § 5-3, 3.ledd og gjeldande delegeringsreglement.

Klage

Vedtaket er eit enkeltvedtak etter reglane i lov om offentleg forvaltning (fvl). Vedtaket kan klagast på til kommunen, jf. fvl. §§ 28-36. Klagefristen er 3 veker frå melding om vedtak er motteke. Det er nok at klagen er postlagt innan fristen går ut.

Klagen skal sendast skriftleg til kommunen. I klagen skal det gå fram kva det vert klagat på i vedtaket, og kva endringar ein ønskjer. Klagen skal grunngjevast. Føretak som har fått avslag på søknad om ansvarsrett har særskilt rett til å klage over dette vedtaket. Før det kan reisast søksmål om vedtaket er gyldig eller krav om erstatning, må høve til å klage på vedtaket vere nytta fullt ut, jf. fvl. § 27b.

Med vennleg helsing
Alver kommune, Miljø og tilsyn

Eirik Berntsen
Avdelingsleiar

Per Sveinar Morsund
Rådgjevar

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har difor ingen signatur.

Mottakarar:

Svein Are Nilsen

C O Vestffjord Gt 36 8376 LEKNES
8340 Postboks 507