

Arkiv: <arkivID><jpID> FE-033, HistSak-14/3748
JournalpostID:
Sakshandsamar:
Dato: 14.11.2023

Saksframlegg

Saksnr.	Utval	Møtedato
205/23	Alver kommunestyre	23.11.2023

Spørsmål/interpellasjoner til kommunestyret 23.11.2023

Alver kommunestyre 23.11.2023:

Handsaming:

Spørsmål fra Y.Walaker-FRP:

Ønsker å få se leieavtalenene som er gjort med leigetagerne i Geco bygget .

Det går rykter om at det er svært billig og at det er inkludert strøm

Er det også tilfelle at det leies ut til ett firma som fremleier det til andre ?

Svar fra kommunedirektør:

Vi har følgende leigeavtaler pr. no:

- Mogen maskin. Dei har ein leigepris på 1000 kr/m². Lagerlokale. Prisen inkluderer straum. Det er 6 månaders gjensidig oppseiingsfrist. (Avtale reforhandla i 2023)
- Aktiv trafikkopplæring har ein leigepris på 1200 kr/m². Oppholdsareal. Prisen inkluderer straum. Det er 6 månaders gjensidig oppseiingsfrist. (Avtale inngått i 2023)
- NH turlag. Her pågår avtaleinngåing etter tilsvarande vilkår som dei andre i bygget. Lagerlokale.

Vi følgjer generelt i Knarvik ein kvadratmeterpris på ca. 1000 kr/m² for lager, og noko høgare leige for oppholdsareal. Avtalene legg ikkje til rette for framleige. I Gecobygget er straum inkludert i leigeprisen. Det heng saman med dei tekniske løysingane i bygget, og det vil koste ein del å etablere minusmålarar.

Vi har framleis nokre gamle leigeavtaler frå dei tidlegare kommunane. Det jobbast med å reforhandle desse. I Knarvik har prisane i tidlegare avtaler lagt på rundt 100-300 kr/m² i Knarvik. I 2023 har vi reforhandla fleire avtaler, mellom anna med Banda-butikken, Scandic Markiser og Mogen maskin AS i Knarvik. Avtalen med Mogen maskin er den siste reforhandla avtalen, okt. 2023. Opprinnelag avtale var signert av far til eigar av Mogen maskin. Bakgrunnen for dette kjenner vi ikkje til, men vi anser det ikkje som framleige.

I tillegg jobbast det med avtaleinngåing med Nordhordland turlag.

Spørsmål fra H, KRF, FRP og V ved Astrid Byrknes-KRF:

Det skjer mykje spanande på teknologifronten i vårt land.

Innovasjon og nytenkning som skal både effektivisera tenester og gjøre det rimelegare å investere.

Spørsmåla i dag ordførar handlar om ny reinseteknologi til kloakkreinseanlegg.

Samarbeidspartia H, KRF, FRP og V er gjort kjent med at det i Sunnfjord kommune prøves ut ei revolusjonerande eigenutvikla reinseteknologi som gjer at ein ikkje treng å byggje svære anlegg. Dette prosjektet er i samarbeid med Statsforvaltar i Vestland og Miljødirektoratet har vi fått opplyst. Prøveperioden ventes å avsluttast i løpet av 2023.

Avisa Firda har også skrive mykje om dette, og vi ser at teknologien nå vert spreidd til andre.

Prosjektet er spanande, innovativt og med stor grad av bærekraft i seg.

Slik vi har sett og fått informasjon om så vil dette ha mange fordeler.

Bla kan vi lese at det vert mindre bruk av kjemikalier og sekundærtrinnet kan nedskalerast kraftig.

Det vert også vist til betydelege innsparinger for byggje og driftskostandane, noko som igjen vil kome innbyggjarane til gode.

Det er ingen tvil om at den nye teknologien framstår som ein «gamechanger» både nasjonalt og internasjonalt, ikkje minst då resultatene hittil verkar svært lovande.

Det er jo synd hvis denne teknologien ikkje blir tilgjengeleg tidsnok for Knarvik. Kvirfor byggje ein koloss basert på gårdsdagens teknologi, hvis vi kunne inngått i eit samarbeid med Sunnfjord kommune om morgondagens teknologi? Her kunne jo VA-abonnentenes gebyrer vore brukt til innovasjon i eit samarbeidsprosjekt istadenfor til gårdsdagens teknologi.

Spørsmål:

1. Er Alver kommune klar over dette pilotprosjektet i Sunnfjord kommune, og visste Norconsult om dette innovasjonsprosjektet når dei utarbeida rapporten for Alver kommune?
2. Vil ordførar ta initiativ til at vi får informasjon om og søkje Sunnfjord kommune om samarbeid?

Svar frå ordførar:

Til spørsmål 1:

Alver Kommune blei første gong kjent med pilotprosjektet i Sunnfjord då vi i sommar blei invitert til ei to dagars fagsamling i Førde, 23 og 24 August, der ein skulle presentere ny teknologi for avløpsreinsing.

Norconsult var kjent med prosjektet som Sunnfjord kommune har i samarbeid med Renasys, og det er ingen ting i vegen for at Renasys kan velge å vere med i konkurransen.

Vanleg prosedyre når eit avløpsreinseanlegg skal detaljprosjeakterast og lysast ut på anbod, er:

- Det blir lyst ut konkurranse om mellom anna å levere prosessteknisk utstyr, styringsanlegg og all logistikk omkring dette for å oppfylle krava gitt i utsleppsløyvet. Tilbydarane konkurrerer på pris, kompetanse, driftskostnader, reinseeffekt, arealbehov, straumforbruk, CO₂-utslepp, leverandørens serviceorganisasjon, referansar frå tidlegare prosjekt med vidare. Det blir også lyst ut konkurranse om å setje opp sjølve bygget, som då skal tilpassast utstyret.
- Ein kvalifisert prosessentrepreneur vil vinne konkurranse om å levere reinseteknisk utstyr til anlegget. Renasys, dersom dei oppfyller kvalifikasjonskrava, har lik moglegheit som alle andre leverandørar til å levere tilbod om prosessteknisk utstyr, evt også som underleverandør.

Til spørsmål 2:

Anlegget er i ein utprøvingsfase, og prosjektet til no omfattar berre sjølve silanlegget.

Forbehandlingsanlegg og etterbehandlingsanlegg er ikkje utvikla enno, og det er ikkje etablert eit

sekundærreinsetrinn. Prosjektet er såleis i ein svært tidleg fase. Kommunedirektøren vil følgje med på utviklinga, om eit anlegg av denne typen kan byggjast ut til å tilfredsstille § 14 i forureiningsforskrifta.

Når eit slikt anlegg er bygd, og ein har driftserfaring med reinseprosess, stabile gode prøver og erfaringar med lukt og støy, kan eit slikt anlegg bli eit godt alternativ. Kommunedirektøren har ikkje planlagt å delta aktivt i pilotprosjektet, men følgjer med på utviklingsprosessane.

Når det gjeld arealbehovet på 70 m², omfattar dette berre silen. Verken forbehandling eller etterbehandling og lagring / uttransport er med her, og sekundærreinsing (som ikkje er utvikla) er heller ikkje inkludert.

Spørsmål frå Nils Marton Aadland-H:

25.06. 20 stilte underteikna følgjande spørsmål i Alver kommunestyre til ordførar:

«Vi har fått fleire innspel frå innbyggjarar i Alver kommune som er plaga av forsøpling i bustadområde. Det gjeld spesielt grunneigarar som opplever at nabo har mange gamle bilar/bilvrak ståande på si tomt over lang tid, opp til fleire år. Dette er ei miljøutfordring, og er også både skjemmande og visuelt forureinande. For nokre innbyggjarar er dette så krevjande at det går på helsa laus. Etter det eg kjenner til har Alver kommune mottatt klager på denne type problemstillingar utan at det har ført til betring.

Spørsmålet mitt er: Korleis følgjer Alver kommune opp denne type saker, og har ein sett på kva måte andre kommunar i Bergensområdet handterer denne type utfordringar?»

Svar frå ordførar i kommunestyret 25.06.20:

«I Alver kommune er det avdeling for Miljø og tilsyn som følgjer opp saker som gjeld forsøpling. Dette er ei nyopprettet avdeling i Alver, som mellom anna jobbar i samarbeid med NGIR, miljøretta helsevern og brannvesenet. Vi er kjent med at ansvar og oppfølging av denne type saker er ulikt handtert i omeignskommunane. Miljø og tilsyn har aktiv oppfølging med denne type saker, og i flere av dei er det no gitt pålegg om opprydning, og det blir gitt tvangsmult dersom opprydning ikkje er gjort og meldt tilbake til kommunen innanfor den fristen som er satt i vedtaket.»

Over tre år etter svaret frå ordførar er gitt, kan eg konstatere at lite har skjedd på dette området.

Kommunen har etter det eg kjenner til i einskildsaker gitt pålegg om opprydding og varsle tvangsmult dersom det ikkje blei gjort.

Opprydding har likevel ikkje skjedd – heller tvert imot. Utfordringa har blitt endå større.

Min konklusjon basert på konkrete døme er at kommunen har ikkje hatt ei aktiv oppfølging av denne type saker, noko som har vore til stor belastning for naboar og miljø.

Eg må på bakgrunn av det stille følgjande spørsmål:

Korleis vil kommunen no følgje opp denne type saker, og vil ordførar sjå til at pålegg om opprydding faktisk blir gjennomført?

Svar frå ordførar:

Kommunedirektøren følgjer opp sakene gjennom krav og pålegg i medhald av forurensingslova med forskrift, innafor ramma av tilgjengelege ressursar.

For å kunne følgje opp dei konkrete tiltaka ytterlegare, er det lagt inn forslag om ny stilling på dette område i kommunedirektøren sitt økonomiplanforslag 2024-27.

Ressursbehovet var kommentert også i økonomiplanen for 2023-26, men utan at det vart lagt inn som nytt tiltak:

Klagesaksbehandling blir prioritert, framfor ureiningssaker og tilsyn. Dei mest alvorlege ureiningssakene blir likevel følt opp. Strategisk og kontinuerleg fokus på ureining krev auka ressursar, det same gjeld for tilsyn og oppfølging av ulovlege tiltak etter plan- og bygningslova. Konkret oppfølging av miljøtiltak, t.d. forvaltning av vassdrag, er utfordrande innafor tilgjengeleg kompetanse og kapasitet ved arealforvaltning.

Interpellasjon frå Lasse Turøy-SV:

En hel verden ser med frykt og skrekk som det som skjer på Gazastripen og det sørlige Israel. Norge

og den norske regjeringen var tidlig ute med å fordømme terroren mot Israels sivilbefolkning, noe også vi i SV stilte seg helt bak. Statsminister Støre, og mange andre politiske ledere har også sagt i klartekst at Israel bryter folkeretten med sin brutale framferd overfor den palestinske sivilbefolkningen.

Vi har en sivilbefolkning som er stengt inne, som nektes mat og strøm – og som ikke har noe sted å flykte. Det er viktig at en humanitær krise ikke går over til en humanitær katastrofe, og det må verdenssamfunnet samle seg om.

Jeg ønsker derfor å reise spørsmålet om vår kommunenes engasjement og støtte til Palestina, et område som har vært preget av konflikt og humanitære utfordringer i flere tiår. Som en kommune som verdsetter fred, menneskerettigheter og internasjonal solidaritet, er det viktig at vi vurderer vårt bidrag til å hjelpe og støtte palestinere også i Norge. Jeg ønsker å foreslå følgende spørsmål og tiltak for vår kommune:

Alver handler varer og tjenester for store summer, og kan påvirke gjennom innkjøpsmakten. Blant annet Oslo har vedtak om at kommunen ikke skal handle varer og tjenester fra selskap som medvirker til å opprettholde ulovlig okkupasjon, enten det er i Vest-Sahara, Ukraina, Palestina eller andre steder. Dette er et solidarisk prinsipp Alver bør følge.

Spørsmål til ordfører:

1: Vil ordfører på vegne av Alver fordømme Israels angrep på sivile i Gaza og slutte Alver kommune til det voksende kravet om våpenhvile?

2: Har Alver kommune noen lokale føringer gjennom strategier, reglement, eller liknende, som forhindrer oss fra å kjøpe varer og tjenester fra selskaper som medvirker til å opprettholde ulovlig okkupasjon?

3: Dersom Alver ikke har slike føringer, vil ordføreren ta initiativ til at de etableres?

4: Er ordfører kjent med om det oppholder seg innbyggere fra Alver i Gaza, og hva som eventuelt gjøres for å få dem i trygghet?

Forslag til vedtak:

1: Alver kommune fordømmer Israels brutale angrep på sivile på Gaza og krever umiddelbar våpenhvile for å forhindre en humanitær katastrofe og ytterligere tap av uskyldige menneskeliv.

2: Alver kommune avstår fra å kjøpe varer og tjenester fra, og å ha investeringer i, selskaper som direkte eller indirekte medvirker til å opprettholde ulovlig okkupasjon

Svar frå ordførar:

1. Eg er sterkt berørt av dei menneskelege lidingane vi er vitne til i Midtausten, og eg vil sei at eg fordømmer angrep, drap av og terror mot sivile i Palestina og Israel.

Etter det ordførar har lest, har både statsminister Jonas Gahr Støre og utenriksminister Espen Barth Eide har begge slått fast at Israels krigføring på Gazastripen er eit brot på folkeretten, og eg deler statsministeren og utanriksministeren sitt syn.

1. Ordførar er ikkje kjent med at verken innkjøpsstrategi eller innkjøpsreglement har noko formuleringar kring dette. Ordførar kjenner heller ikkje til vedtak el. som kan være aktuelle i denne samanheng.

Alver kommune deler avtalar med Bergen knytt til innkjøp, og vedtak som vert gjort i Bergen vil «smitte over» til oss i samband med dei avtalar som vi deler med dei (tilsvarande det miljø, fair trade og dyrevelferd har gjort i ei rekke avtaler), men ordførar er ikkje kjent med at eit slikt vedtak er gjort i Bergen på noverande tidspunkt.

1. Ordførar meiner i utgangspunktet at spørsmål som dette bør drøftast nasjonalt og ikkje lokalt. Ordførar er kjent med at Oslo kommune i april innførte eit innkjøpsforbod på varer frå Vestbredden, men kjenner ikkje til fleire nylege vedtak knytt til dette.

1. Det er UD som har ansvar for og har ei oversikt over norske statsborgarar som oppheldt seg i Gaza. Slik ordførar har forstått er denne oversikta er nødvendigvis ikkje fullstendig, då det avhenger av kven som har meldt i frå til UD på ulikt vis. Det er UD som til ei kvar tid arbeider for å få norske statsborgarar eller andre med tilknytnad til Norge i tryggleik.

Ordførar er på noverande tidspunkt ikkje kjent med at det oppheldt seg innbyggjarar frå Alver i Gaza.

Framlegg om realitetshandsaming i samband med interpellasjon frå Lasse Turøy-SV:
Framlegg om realitetshandsaming fekk 5 røyster og fall (K.Sæthre-SV, L.Turøy-SV, B.Grindheim-R, L.Johnsen-MDG og M.Hindenes-V)

KO- 205/23 Vedtak:

Vedlegg i saken:

16.11.2023	Spørsmål Geco 12.10.2023	2020342
16.11.2023	Skriftlig spørsmål til ordfører vedr kloakkreinseanelgg Knarvik nov.23	2020343
16.11.2023	Firda - ny renseteknologi	2020344
16.11.2023	Firda 21 sept DRIV-prisen reinseanlegg	2020345
16.11.2023	Spørsmål kommunestyret 23.11.2023 Nils Marton Aadland	2018774
16.11.2023	Interpellasjon Solidaritet med det palestinske folket	2018776