



## Innkalling Formannskapet

**Møtedato:** 25.02.2015  
**Møtested:** Kommunehuset - Børilden  
**Møtetid:** 10:00

Saksnr. 14/15 og 15/15 er brukt ved ei feilregistrering og går ut.

Forfall skal meldast til Servicekontoret t. 56162000/post@austrheim.kommune.no  
Varamedlem møter berre etter nærare innkalling

### Saksliste

<b>Saksnr</b>	<b>Tittel</b>
016/15	Godkjenning av innkalling og sakliste
017/15	Godkjenning av møteprotokoll
018/15	Meldingar
019/15	Delegerte saker
020/15	Orienteringssak
021/15	Strategi for vidareutvikling av Kunsthuset Austrheim
022/15	Minigravemaskin - kyrkjegarden
023/15	Løypekjøring i Stordalen - Søknad om tilskot
024/15	Statleggjering av den kommunale skatteoppkrevjaren - Høyringsuttale
025/15	Digitalt nødnett
026/15	Opparbeiding av sentrumspark
027/15	Godkjenning av ferdigstilling av klubbhus
028/15	Budsjett 2015
029/15	Budsjettoppfølging januar 2015

Dato, 18.02.2015

Per Lerøy  
ordfører

Jan Olav Osen  
rådmann

## Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
016/15	Formannskapet	PS	25.02.2015

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
auacosmalbruker		15/83

### Godkjenning av innkalling og saksliste

#### Framlegg til vedtak:

Innkalling og sakliste vert godkjent

#### Saksopplysninger:

## Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
017/15	Formannskapet	PS	25.02.2015

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
auacosmalbruker		15/83

### Godkjenning av møteprotokoll

#### Vedlegg:

Protokoll - Formannskapet - 21.01.2015

#### Framlegg til vedtak:

Møteprotokoll frå forrige møte vert godkjent

#### Saksopplysninger:

## Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
018/15	Formannskapet	PS	25.02.2015

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
auacosmalbruker		15/83

### Meldingar

#### Framlegg til vedtak:

Meldingane vert tekne til orientering

#### Saksopplysninger:

## Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
019/15	Formannskapet	PS	25.02.2015

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
auacosmalbruker		15/83

### Delegerte saker

#### 32T

Saksnummer	Tittel
003/15	<p>Byggesak gbnr 130/173 - Kalandsneset - Tomannsbustad - Adresstildeling</p> <p>I medhold av matrikkellova § 21 er de tildelt fylgjande adresse til dykkar eigedom gnr 130 bnr 173:</p> <p>Kalandsneset 3 A og 3 B, 5953 Fønnes.</p> <p>I henhold til matrikkellova § 21 er det kommunen som skal fastsetta adresser i kommunen. Me har vurdert etter gjennomgang av andre boliger i området sine bolignummer, at de får tildelt dette nummeret.</p>
004/15	<p>Gbnr 160/65 - Byggesak - Lamholmen . Adresstildeling</p> <p>I medhold av matrikkellova § 21 er de tildelt fylgjande adresse til dykkar eigedom gnr 160 bnr 165</p> <p>Lamholmen 6, 5943 Austrheim</p> <p>I henhold til matrikkellova § 21 er det kommunen som skal fastsetta adresser i kommunen. Me har vurdert etter gjennomgang av andre boliger i området sine bolignummer, at de får tildelt dette nummeret.</p>
005/15	Løyve gbnr 164/29 Krossøy - fritidsbustad

006/15	<p>Gbnr 131/292 - Adressetildeling</p> <hr/> <p>I medhold av matrikellova § 21 er de tildelt fylgjande adresse til dykkar eigedom gnr 131 bnr 292.</p> <p>Straumshaugane 22, 5953 Fønnes.</p> <p>I henhold til matrikellova § 21 er det kommunen som skal fastsetta adresser i kommunen. Me har vurdert etter gjennomgang av andre boliger i området sine bolignummer, at de får tildelt dette nummeret.</p>
007/15	<p>Vedtak - gbnr 151/25, Førland - Garasje</p> <hr/> <p>Austrheim kommune gir i medhald av Pbl § 21-4 løyve til garasje på gnr 151 bnr 25, Førland. Jf søknad etter pbl § 20-2.</p> <p><u>Vilkår for løyve:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· Løyvet føreset positivt vedtak hos Statens Vegvesen på søknad om dispensasjon frå byggegrense mot veg.</li> <li>· Tiltaket si plassering skal målast inn i forhold til nærliggande eigedom og dokumenterast på kart før det blir gitt bruksløyve.</li> <li>· Tiltaket eller delar av det skal ikkje takast i bruk før det er gitt bruksløyve</li> </ul> <p>Statens Vegvesen kan no handsame søknad om dispensasjon frå krav til byggegrense langs veg.</p>
008/15	<p>Løyve gbnr 133/59 Olsneset, oppføring av hytte</p> <hr/> <p><b>Det vert godkjent omsøkte ansvarsrettar samt oppføring av fritidsbustad i medhald av plan- og bygningslova §§ 20-1, 23-3, 29-2, 29-4, 27-1, 27-2 og 27-4 og naturmangfaldslova §§ 8-12 på følgjande vilkår:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Det vert forutsett at byggverket vert oppført i tråd med kommuneplanen sine føresegner.</li> </ol>
009/15	<p>Byggesak - gbnr 164/6 - Rongevær - tilbygg - løyve</p> <hr/> <p><b>Det vert godkjent oppføring av tilbygg i medhald av plan- og bygningslova §§ 20-2, 29-2 og 29-4, samt naturmangfaldslova §§ 8-12 på følgjande vilkår:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Det vert forutsett at byggverket vert oppført i tråd med kommuneplanen sine føresegner.</li> </ol>

010/15	<p>Løyve gbnr 142/32 - Austrheim - garasje</p> <hr/> <p><b>Det vert godkjent omsøkte ansvarsrettar samt oppføring av garasje i medhald av plan- og bygningslova §§ 20-1, 23-3, 29-2, 29-4, 27-1, 27-2 og 27-4, naturmangfaldslova §§ 8-12 og veglova § 40 og 43 på følgjande vilkår:</b></p> <p>1. Det vert forutsett at byggverket vert oppført i tråd med kommuneplanen sine føresegner.</p>
011/15	<p>Søknad om løyve til utviding av eksisterande garasje gnr 158 bnr 33 - Athle Strømsnes</p> <hr/> <p>Austrheim kommune gir i medhald av pbl § 21-4 løyve til tilbygg til garasje på gnr 158 og bnr 33 jf søknad etter § 20-2.</p> <p><u>Vilkår for løyve:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· Tiltaket, eller delar av det skal ikkje takast i bruk før det er gitt ferdigattest</li> </ul>
012/15	<p>Vedtak - Gbnr 131/297- ferdigattest- Kaland</p> <hr/> <p>Med heimel i plan- og bygningslova § 20-10 vert det gjeve ferdigattest for bustad på gnr. 131, bnr. 297.</p> <p>Bygningen eller delar av den må ikkje takast i bruk til anna føremål enn det løyvet fastset. Bruksendring krev særskilt løyve, jf. pbl. § 20-1, bokstav d.</p>
013/15	<p>Vedtak - Søknad om redusert gebyr - gjeld byggesak gbnr 148/110</p> <hr/> <p>Austrheim kommune gjev i medhald av Lokal forskrift for tekniske forvaltningstenester (Gebyrregulativ) for Austrheim kommune pkt. 4.12 avslag på søknad om redusert gebyr i byggesaken arkivsak 14/1378.</p> <p>Gebyr i tråd med gjeldande Gebyrregulativ vert å rekne for denne byggesaka.</p> <p>For å kunne avgjere kva for sakshandsaming tiltaket skal handsamast etter må det sendast inn målsatt planteikning med korrekte mål. Teikninga må sendast inn innan 3 – tre – veker.</p> <p>Grunngjeving er gjort i utgreiinga.</p>
014/15	<p>Løyve gbnr 131/301 - Arihamrane - ny bustad</p>



	<p><b>Det vert godkjent omsøkte ansvarsrettar, tilkobling til offentleg ledningsnett, samt oppføring av einebustad i medhald av plan- og bygningslova §§ 20-1, 23-3, 29-2, 29-4, 27-1, 27-2 og 27-4, naturmangfaldslova §§ 8-12 og veglova § 40 og 43 på følgjande vilkår:</b></p> <p>1. Det vert forutsett at byggverket vert oppført i tråd med kommuneplanen sine føresegner.</p>
015/15	<p>Gbnr 131/301 - adressetildeling</p> <p>I medhold av matrikkellova § 21 er de tildelt følgjande adresse til dykkar eigedom gnr 131 bnr 301</p> <p>Arihamrane 25, 5953 Fønnes</p> <p>I henhold til matrikkellova § 21 er det kommunen som skal fastsetta adresser i kommunen. Me har vurdert etter gjennomgang av andre boliger i området sine bolignummer, at de får tildelt dette nummeret.</p>
016/15	<p>Gbnr 165/57 - adressetildeling</p> <p>I medhold av matrikkellova § 21 er de tildelt følgjande adresse til dykkar eigedom gnr 165 bnr 57</p> <p>Rongeværet 10, 5943 Austrheim</p> <p>I henhold til matrikkellova § 21 er det kommunen som skal fastsetta adresser i kommunen. Me har vurdert etter gjennomgang av andre boliger i området sine bolignummer, at de får tildelt dette nummeret.</p>
017/15	<p>Vedtak - Gbnr 131/298, 299, 300- ferdigattest- Fønnesstraumen</p> <p>Med heimel i plan- og bygningslova § 20-10 vert det gjeve ferdigattest forbustad på følgjande eigedomar:</p> <p><b>gnr. 131, bnr. 298, Arihamrane 2 A</b></p> <p><b>gnr. 131, bnr. 299, Arihamrane 2 B</b></p> <p><b>gnr. 131, bnr. 300, Arihamrane 2 C</b></p> <p>Bygningen eller delar av den må ikkje takast i bruk til anna føremål enn det løyvet fastset. Bruksendring krev særskilt løyve, jf. pbl. § 20-1,</p>

	bokstav d.
018/15	<p>Vedtak - Søknad - gbnr - 147/52 - Kvalvågen - tilbygg - garasje for traktor m/m</p> <p><b>Det vert godkjent oppføring av tilbygg som omsøkt i medhald av plan- og bygningslova §§ 20-2, 29-2 og 29-4, samt naturmangfaldslova §§ 8-12 på følgjande vilkår: Teknisk forskrift (TEK10) skal følgjast.</b></p>
019/15	<p>Ungdommens hus - midlertidig brukstillatelse</p> <p><b>I medhald av plan- og bygningslova § 21-10, 3. ledd vert det gjeve mellombels bruksløyve for heile tiltaket på følgjande vilkår:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li><b>1. Ferdigattest skal liggje føre innan 01.07.2015.</b></li> <li><b>2. Kjøkkenet må ikkje nyttast til aktivitet som krev kjøkkenventilator før denne er på plass.</b></li> </ol>
020/15	<p>Ferdigattest gbnr 142/214 - endring</p> <p><b>Med heimel i Plan- og bygningslova (Pbl) § 21-10 første ledd-vert vedtak i sak nr. 159/14 vedrørende ferdigattest for einebustad og garasje på gnr 142 bnr 214, Myravegen 15 A, trekt tilbake.</b></p> <p>Vidare gjer Austrheim kommune følgande vedtak:</p> <p><b>Med heimel i Plan- og bygningslova (Pbl) § 21-10 tredje ledd vert det gjeve mellombels bruksløyve for einebustad og veg på gnr 142 bnr 214, Myravegen 15 A.</b></p> <p><b>Dei gjennståande delane av tiltaket må ferdigstillast innan 10.02.2016, jf Pbl § 21-10 tredje ledd.</b></p> <p>Bygningane eller deler av disse må ikkje takasr i bruk til anna føremål enn det løyvet fastset. Bruksendring krev særskilt løyve, jfr. Pbl § 20-1, bokstav d.</p>
022/15	<p>Vedtak - Søknad - gbnr - 130/64 - Kaland - tilbygg - garasje</p> <p><b>Austrheim kommune godkjenn oppføring av tilbygg som omsøkt i medhald av plan- og bygningslova §§ 20-2, 29-2 og 29-4, samt naturmangfaldslova §§ 8-12 på følgjande vilkår: Teknisk forskrift (TEK10) skal følgjast.</b></p>
023/15	<p>Vedtak - Søknad gbnr 156/101 Blomhaugane tilbygg hytte</p> <p>Austrheim kommune gir i medhald av Pbl §§ 21-4, 29-2 og 29-4 løyve til tilbygg til fritidsbustad i Heiane bustadfelt på gnr 156 bnr 101,</p>

	<p>Blomhaugane 64, jf søknad etter § 20-2.</p> <p>Vilkår for løyve:</p> <p>Tiltaket, eller delar av det skal ikkje takast i bruk før det er gitt ferdigattest</p>
024/15	<p>Ferdigattest - Gbnr 132/30 - Utkilen - Hagestove</p> <p>Med heimel i plan- og bygningslova § 21-10 vert det gjeve ferdigattest for frittståande hagestove på eigedomen <b>gnr. 132, bnr. 30 - Utkilen, Austrheimsvegen 466</b></p> <p>Bygningen eller delar av den må ikkje takast i bruk til anna føremål enn det løyvet fastset.</p> <p>Bruksendring krev særskilt løyve, jf. pbl. § 20-1, bokstav d.</p>
025/15	<p>Vedtak - Søknad gbnr 148/40 Åråsvågmyra tilbygg garasje</p> <p>Austrheim kommune godkjenn oppføring av garasje og avkjøring som omsøkt i medhald av plan- og bygningslova §§ 20-2, 29-2 og 29-4, samt naturmangfaldslova §§ 8-12 på følgjande vilkår:</p> <p>Teknisk forskrift (TEK10) skal følgjast.</p>
027/15	<p>Gbnr 128/48 - Adressetildeling</p>

#### Framlegg til vedtak:

Delegerte saker vert tekne til orientering

#### Saksopplysninger:

## Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
020/15	Formannskapet	PS	25.02.2015

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
auacosmalbruker		15/83

### Orienteringssak

Framlegg til vedtak:

Saksopplysninger:

## Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
021/15	Formannskapet	PS	25.02.2015

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Frode Hervik	FE - 600	15/134

### Strategi for vidareutvikling av Kunsthuset Austrheim

#### Framlegg til vedtak:

Austrheim kommune deltek i ei prosjektgruppe saman med representantar frå Kunsthuset Austrheim og Nordhordland Næringshage som skal utmeisle ein strategi for vidareutvikling av Kunsthuset Austrheim. Rådmannen får mynde til å oppnemna kommunale deltakarar frå administrasjonen i gruppa.

#### Saksopplysninger:

##### Bakgrunn

I samband med bygging av nytt kommunehus vedtok kommunestyret følgjande om bruk av dei gamle lokala:

## Vedtak i Austrheim kommunestyre - 29.06.2005:

1. Bankbygget i gamle kommunehuset vert seld til høgstbydande
2. Lokalitetane til dagens arbeidssenter vert foreløpig ikkje seld. Saka vert vurdert på nytt om eit år.
3. Austrheim kommune skal fortsatt eige lokalet der helsesenteret tidlegare var etablert. Det skal tilretteleggjast for bruk av lokalet i samsvar med ynskje/behov frå eldrerådet, LHL, Neptun pensjonistklubb og arbeidssenter.  
Under ombygging av Nordliheimen får heimesjukepleien som ei mellombels løysing disponere lokala i det tidlegare helsesenteret.  
Når ombygginga ved Nordliheimen er ferdig vert eigedommen vurdert på nytt for eventuelt sal.
4. **Austrheim kommune skal fortsatt eige gamle skulebygget i gamle kommunehuset. Det skal tilretteleggjast for bruk av lokalet til ungdomsklubb, bruk av lokalet til Kulturskule og rockeklubb, ymse kontor og kulturverksemd.**
5. Brakken der teknisk avdeling tidlegare hadde lokalisering vert fjerna så snart som mogeleg.
6. Kr 300.000,- av salssummen vert satt av til drift og vedlikehald av gamle skulebygget i gamle kommunehuset og gamle helsesenteret. Eventuelle kostnader til riving/fjerning av brakken vert dekkja innanfor den avsette summen.

I tråd med kommunestyrevedtaket er punkta oppfylt, med unntak av punkt 5. Når det gjeld det gamle skulebygget som var hovudbygget i dei gamle lokala, så har det vore i bruk til ungdomsklubben i 1. etasje fram til no når det nye Ungdommens hus er opna. Kulturskulen og rockeklubben har ikkje hatt behov for å nytte lokale her, og i staden nytta ein lokala i 2. og 3. etasje til Kunsthuset Austrheim, som per dags dato er ei samling frittstående kunstnerar, både proffesjonelle og semi-profesjonelle. Bruken av lokala oppfyller dermed intensjonen i vedtaket om bruk til kulturverksemd.

Kommunen har individuelle avtalar med dei som har fått tildelt lokale i det gamle kommunehuset, og dei betalar per dags dato ikkje husleige. Kommunen dekkjer også kostnadane til straum og kommunale avgifter.

Kultur er ein viktig komponent i stadutviklingsprosjekt, fordi kultur- og fritidstilbod i likskap med tettstadutvikling er ein viktige komponent i *bostedsattraktiviteten*. I form av attraksjonar og opplevingar er kultur knytt til kulturminner og kunstutrykk også viktige både i tettstadutvikling og i turismesamanheng (*besøksattraktivitet*). I seg sjølv betrar dette rammene for *bedriftsattraktiviteten*. Dessutan er kulturbasert næringsutvikling ein trend i tida. Attraktivitetsmodellen til Telemarksforsking viser korleis desse ulike dimensjonane heng saman. Utviklingsprogrammet for Austrheim heile livet byggjer på dette (kommunestyresak 152/13?).

Dei nasjonale politiske føringane understrekar også at kultur er viktig i stadutviklingsprosjekt. I *St.meld.nr. 25 (2008-2009) Lokal vekstkraft og framtidstru. Om distrikts- og regionalpolitikken* står følgjande:

«Det å utvikle dei positive kvalitetane til ein mindre stad, by eller region, er nær knytt til

*bevisstgjerung av kor viktig kultur og kulturaktivitetar er for individ, næringsliv og samfunn. Utvikling av lokale kulturuttrykk og kulturaktivitetar kan derfor vere viktig i stad- og byutvikling.»*

Såleis er kultur eit viktig aspekt ved tettstadutviklinga i Austrheim kommunesentrum.

Ei satsing på vidareutvikling av Kunsthuset Austrheim er ei oppfølging av Austrheim heile livet – Samfunnsutviklingsprogram 2013-2015 (kommunestyresak 152/13?) og Strategisk Næringsplan med fokus på reiseliv og havsport 2014-2025 (kommunestyresak )/14), der eit av tiltaka er å medverke til vidareutvikling av Kunsthuset Austrheim.

### **Vurdering**

Kunsthuset Austrheim og kunsternane som held til der tilfører Austrheim kommune ein viktig dimensjon, og er viktige i arbeidet med å skape ein meir pulserande tettstad. Austrheim kommune har hatt eit godt samarbeid med kunstnerane i samband med grunnlovsjubileet og Kulturdagane. Kunsthuset har også hatt eit samarbeid med Austrheim vidaregåande skule, der Tove Veidung har fått elevar med i ulike kunstprosjekt. I 2012 og 2014 var det kunstløype frå kyrkja til kommunehuset.

Samstundes må det leggjast til at Kunsthuset har eit stort potensiale til å utvikle seg vidare, og verte ein større attraksjon som trekkjer til seg fleire besøkjande og innbyggjarar på utstillingar og aktivitetar. Det er også mogleg å utvikle Kunsthuset til i endå større grad å verte ein møteplass for kunstinteresserte gjennom kafé eller liknande.

Det er avgjerande at Kunsthuset Austrheim får ei formell organisering som ein organisasjon, slik at Austrheim kommune har ein formell samarbeidspart å forhelde seg til med tanke på drifta av huset i dag, og for å få den inn i ryddigare former med utarbeiding av ein avtale mellom Austrheim kommune og Kunsthuset Austrheim. Denne bør innehalde ein modell som gjer at kunstnerane yt noko tilbake til kommunen, enten i form av ei leige for lokala eller i form av tenester. Når det gjeld sistnevnte kan ein til dømes sjå nærare på samarbeid med skulane og kulturskulen. Ei formalisering av Kunsthuset Austrheim vil også vere viktig for å kunne søkje ekstern finansiering til utbetringar i huset og til utviklingsprosjekt.

Ambisjonen må vere at Kunsthuset Austrheim skal verte ein kunstinstitusjon med regionalt nedslagsfelt. For å kunne realisere ein slik ambisjon er det ikkje nok berre at Kunsthuset Austrheim organiserer seg, men det må også utviklast eit klårare konsept, innhald og profil på kunsthuset. I tillegg kjem ei rekkje utfordringar knytt til kvaliteten på bygget. Dersom ein skal få bygget i tipp topp stand må det ein pårekne å nytte store pengebeløp. Det kan vere vanskeleg å forsvare ein stor pengebruk over det kommunale investeringsbudsjettet.

Austrheim kommune arbeidar med ei eigarskapsmelding som vil opne opp for sal av enkelte eigendomar, og både det gamle kommunehuset og fleire andre har vorte nemnde i den samanheng. Det går såleis ann å tenkje ein modell der ein sel det gamle kommunehuset i den opne marknaden, samt eventuelt det gamle skulehuset på Austrheim som også har vore

tenkt til kulturføremål, og skyt midlane inn i nye lokaler meir sentralt plassert i kommunesentrum. Saman med fylkeskommunale midlar til lokale eller regionale kulturbygg kan ein kanskje få til noko. I tillegg kjem dei noverande driftsutgiftene som kommunen har til kunsthuset, som ein då føreset vidareført. Kva moglegheiter som ligg i dette må greiast ut nærare.

Når det gjeld folkehelse og miljø, er det ingen negative konsekvensar knytt til ei vidareutvikling av Kunsthuset, kanskje snarare tvert i mot. Når det gjeld økonomi, ligg det ingen forpliktingar i å starte opp ein prosess slik det er skissert i saksutgreiinga. Dersom det vert aktuelt med kommunal medfinansiering i utviklingsprosjekt eller fysiske tiltak, vil det innebære politisk sakshandsaming.

### **Konklusjon**

I samband med tiltaket vidareutvikling av Kunsthuset Austrheim, forankra i utviklingsprogrammet Austrheim heile livet og i strategisk næringsplan, vil Austrheim kommune delta i ei prosjektgruppe saman med representantar for Kunsthuset Austrheim og Nordhordland Næringshage. Ein føresetnad for dette er at Kunsthuset Austrheim organiserer seg formelt sett.

Prosjektgruppa skal:

- Utarbeide framlegg til avtale mellom Austrheim kommune og Kunsthuset Austrheim om bruk av noverande lokaler.
- Vurdere moglegheiter for å søkje ekstern prosjektfinansiering og eventuelt utarbeide søknader til utviklingsprosjekt.
- Vurdere alternativ lokalisering av Kunsthuset Austrheim, og finansieringsløyising for dette.



## Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
022/15	Formannskapet	PS	25.02.2015
	Kommunestyret	PS	

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Rolf-Henning Myrmel	FE - 640	15/176

### Minigravemaskin - kyrkjegarden

#### Framlegg til vedtak:

Austrheim kommunestyre gjev rådmannen fullmakt til å gå til innkjøp av ny minigraver til bruk på kyrkjegardane innanfor ei ramme på kr 230.000. Kostnaden vert dekkja med overføring frå prosjekt 033509 veglys kr 115 000 og kr 115 000 frå prosjekt 033508 asfalt.

#### Saksopplysninger:

##### Bakgrunn

Minigraveren som ein i dag har på kyrkjegarden er no 27 år gammal og er svært slitt og det begynner å bli vanskelig med å skaffe enkelte deler. Ein har ved to høve dei siste månader fått havari på maskina under gravferd noko som er svært uheldig. Det er få nyare brukte maskiner i markedet og prisen på ei ca 5 års gamal maskin ligg på ca kr 150 000. Ei ny maskin vil ligge på ca kr 210 000 – 230 000. Ved kjøp av ny maskin må ein innhente tilbod frå min. 3 tilbydarar.

##### Vurdering

###### Miljø

Ei ny maskin vil ha betre arbeidsmiljø, mindre støy og faren for søl av motor og hydraulikkolje vil og vere mindre.

###### Økonomi

Vedlikehaldskostnadene vil være lav i mange år på ei ny maskin en kostnadene vi har i dag. Det er ikkje avsett midlar for investering til minigraver, ein rår til at ein overfører midlar kr 110 000 frå prosjekt 033509 veglys og kr 110 000 frå prosjekt 033508 asfalt.

## **Konklusjon**

Austrheim kommunestyre gjev rådmannen fullmakt til å gå til innkjøp av ny minigraver til bruk på kyrkjegardane innanfor ei ramme på kr 230.000. Kostnaden vert dekkja med overføring frå prosjekt 033509 veglys kr 115 000 og kr 115 000 frå prosjekt 033508 asfalt

## Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
023/15	Formannskapet	PS	25.02.2015

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Jan Olav Osen	FE - 223, HistSak - 12/133	15/104

### Løypekjøring i Stordalen - Søknad om tilskot

#### Vedlegg:

Søknad om tilskot til sporkøyring i Stordalen vinteren 2015

#### Framlegg til vedtak:

Austrheim formannskap løyver kr. 15.000,- i tilskot til Stordalen Vel til sporkøyring vinteren 2015.

Kostnaden kr. 15.000,- vert dekkja frå post 14903 801 1902.

#### Saksopplysninger:

##### Bakgrunn

I skriv av 26.01.15 søker Stordalen vel om kr. 15.000,- til sporkøyring vinter 2015 Stordalen vel har fylgjande formålsparagraf:

Stordalen Vel (org.nr.912 890 414) stifta 29/11-2013.

**I føremålsparagrafen heiter det m.a.:** ”Stordalen Vel (SVEL) skal medvirke til å videreutvikle Stordalsområdet som hytte, utfarts- og friluftsområde med gode servicetilbud. SVEL skal arbeide for at det blir etablert en god infrastruktur”.

##### **Konkrete handlingsplanar/tiltak - Skaffa til veie midlar til fellestiltak i området:**

- Arbeida for helsefremjande tiltak og få folk ut i naturen
- Sporkøyring i nærområdet til Stordalen – familievennlege løyper
- Byggja bruer for sikker kryssing av elvar i samband med vinter og sommarturar.
- Merking og opparbeiding av stiar
- arbeida for tilretteleggjing av parkeringsplassar for dagsturistar
- arbeida for betre dekning for mobil, internett og DAB.

I søknaden vert det presisert fylgjande:

Utfarten til Stordalen som friluftsområde har auka dei seinare åra, spesielt etter at Stordalen Skisenter vart etablert. Dei siste vintrane har det årleg vore ca. 6000 besøkjande i skisenteret. Vegen til Stordalen er no opprusta. Dette har vi alt sett medfører større utfart til Stordalsområdet. Det vil verta sett opp kart over løypetrase og kven som sponsar tiltaket ved Stordalen Skisenter og andre sentrale stader i Stordalen. Det er viktig å presisera at dette tiltaket er for ALLE som ynskjer nytta Stordalsområdet. Vi vonar at vi i framtida kan få ein fleirårig avtale med nordhordlandskommunane, pluss Gulen og Høyanger, som sikrar finansieringa av løypekøyning og brøyting av parkeringsplassar for dagsturistar.

## **Vurdering**

**Stordalen er eit utfartsområde for Nordhordland, Gulen og Høyanger både sommer og vinter og sporkøyning bidrar til å betre tilgangen for ålmenta.**

**I Austrheim kommune er det mange som nyttar området til rekreasjon og eg finn det rimeleg at kommunen bidrar med kr. 15.000,- til sporkøyning i vinter.**

## **Konklusjon**

**Eg rår til følgjande:**

**Austrheim formannskap løyver kr. 15.000,- i tilskot til Stordalen Vel til sporkøyning vinteren 2015.02.17.**

**Kostnaden kr. 15.000,- vert dekkja frå post 14903 801 1902.**

Austrheim kommune  
Sætremarka 2, 5943 Austrheim

Hetlehovda, 26/1 –2015

**Stordalen Vel vil med dette søkja dykkar kommune om  
kr. 15.000,- til sporkøyring vinteren 2015.**

Kostnad totalt kr. 54.000,- , basert på pristilbod frå Berg Fritid. (Sjå vedlegg)

Stordalen Vel (org.nr.912 890 414) stifta 29/11-2013.

**I føremålsparagrafen heiter det m.a.:** ”Stordalen Vel (SVEL) skal medvirke til å videreutvikle Stordalsområdet som hytte, utfarts- og friluftsområde med gode servicetilbud. SVEL skal arbeide for at det blir etablert en god infrastruktur”.

**Konkrete handlingsplanar/tiltak - Skaffa til veie midlar til fellestiltak i området:**

- Arbeida for helsefremjande tiltak og få folk ut i naturen
- Sporkøyring i nærområdet til Stordalen – familievennlege løyper
- Byggja bruer for sikker kryssing av elvar i samband med vinter og sommarturar.
- Merking og opparbeiding av stiar
- arbeida for tilretteleggjing av parkeringsplassar for dagsturistar
- arbeida for betre dekning for mobil, internett og DAB.

Stordalen Vel vil arbeida for at Stordalen skal verta eit utfartsområde for Nordhordland, Gulen og Høyanger både sommar og vinter.

Stordalen Vel har fylgjande hyttelag som medlemmer: Stordalen Hyttegrend, Stordalstølen Hyttegrend, Bjørkelia Hyttelag, Litlekupa Hyttegrend og Librotet Hyttelag og Fagerbotn Hyttegrend. Desse laga representerer ca. 240 hytter.

Stordalen Vel kjøpte i 2014 ein Groomer 210 m/sporsetjar som vil gje god kvalitet på oppkøyrd skiløyper. Sparebanken Vest løyvde i januar i fjor kr. 40.000,- av ”Gåver til ålmennyttige føremål” som har gjort denne investeringa mogeleg for Stordalen Vel. Stordalen Vel leiger Berg Fritid til å utføra sporkøyringa. Mange næringslivsverksemdar i Nordhordland samt Masfjorden kommune og Lindås kommune har tidlegare vore med og sponsa sporkøyring. Hytteeigarane betalar og tilskot til sporkøyringa. Oppkøyring av løyper har føregått frå vinteren 2009/2010, organisert av Litlekupa hyttegrend.

Utfarten til Stordalen som friluftsområde har auka dei seinare åra, spesielt etter at Stordalen Skisenter vart etablert. Dei siste vintrane har det årleg vore ca. 6000 besøkjande i skisenteret. Vegen til Stordalen er no opprusta. Dette har vi alt sett medfører større utfart til Stordalsområdet. Det vil verta sett opp kart over løypestrase og kven som sponsar tiltaket ved Stordalen Skisenter og andre sentrale stader i Stordalen.

Det er viktig å presisera at dette tiltaket er for ALLE som ynskjer nytta Stordalsområdet. Vi vonar at vi i framtida kan få ein fleirårig avtale med nordhordlandskommunane, pluss Gulen og Høyanger, som sikrar finansieringa av løypekøyring og brøyting av parkeringsplassar for dagsturistar.

**Vi vonar Austrheim kommune vil sjå med velvilje på søknaden.**

Tilskot kan overførast til konto 3632.58.13495 lydande på Stordalen Vel.

*Rune Brundtland*  
Rune Brundtland (Leiar)

Hetlehovda, 5956 Hundvin Tlf 952 65 955. e-post: rune.brundtland@online.no





Matredal, 7. oktober 2014

Stordalen Vel  
v/Rune Brundtland

### Tilbud om løypekjøring i Stordalen vinteren 2015

Viser til tlf i dag, samt sporkjøring de siste 6 årene.  
Jeg kan påta meg løypekjøring i 2015 til en kostnad på kr 54.000,- inkl mva. Faktureres etter brukte timer à kr 550,-. Inkl mva. Lørdager/søndager 40% ekstra.

I dette inngår:

Leie av ATV fra Stordalen Skisenter AS ihht statens satser, evnt scooter.

Det beregnes 20 dager á 4,5t i snitt = 72 timer. Disse dagene er beregnet med 2 dager med klargjøring, spaing, oppkjøring av trasé osv. 12 fredager fra 16.1.14 til 6.4 (påske), 2 dager ekstra (Man + ons) i vinterferiene (uke 8 og 9) og påsken. Det er lagt inn ekstra for kjøring noen lørdager istedenfor fredag når været gjør det nødvendig.

Men, slik vi har gjort tidligere, så ser jeg an vær og føre og bruker tiden etter beste skjønn slik at brukerne får mest spor for innsatsen. Dvs at det kan bli brukt flere timer noen dager og mindre andre, samt at dagene det blir kjørt på kan bli justert. Erfaringsmessig er ikke timene brukt fullt ut, slik at det trolig blir rom for mer kjøring i påsken hvis behov.

Standarden er i utgangspunktet oppkjøring fredager, med et spor pr trasé. Dvs at sporet kan være gjenblåst lørdag eller søndag. Ofte blir traséen bredere, delvis med 2 spor. Vi fikk lite erfaring med den nye sporsleden i terrenget i 2014, og må ser bruken ann.

Trasé er i prioritert rekkefølge (se også vedlagte kart):

- 1) Spor i Stordalen Hyttegrend. Hvis mulig kjøres det innenfor Blyvatnet og kanskje til Bjørkelia, samt over til NAF-bygget. Traseé vil avhenge av snø, bekker, vann og hvor mye tilrettelegging med bruer og klopper som kan brukes. Et sor + skøytetrase vurderes på deler av runden.
- 2) Stordalen Skisenter, Ulvedalen, Hellebotn og ned til Stordalen. Denne traseen kobler Skisenteret til løypenettet, og gjør skooterbruken mer praktisk.
- 3) Anleggsveien inn mot Langedalen. Løypen går i utgangspunktet forbi kraftstasjonen og inn langs vannet med sving opp til venstre. Altså ikke på skrå langs veien, men dette avhenger av føreforholdene.

Alle årene fra 2009 har det vært problem med føret / bekkekryssinger i Vinterferien eller påsken. Det tas forbehold om at slike forhold kan gjøre at det blir begrensninger.

Ta kontakt hvis det er spørsmål, eller for å diskutere alternative opplegg.

Vennlig hilsen

Arne Berg  
(Sign)

Berg Fritid  
Arne Berg  
5984 Matredal

Konto: 4448.12.11716  
Org.nr: 993 037 397

Mob: 410 47 109  
E-mail: [arne@bergfritid.no](mailto:arne@bergfritid.no)  
[www.bergfritid.no](http://www.bergfritid.no)



# Løyperkjøring i Stordalen



## Løypekjøring Stordalen

### Prioritet:

- 1 Hyttefelt: 3 km
- 2 Ulvedalen: 3,5 km
- 3 Anleggsvei: 3,5 km

Kjøring hver fredag fra vinterferie til påske, samt 3 dager ekstra i feriene.

Stiplet linje er alternativer/tillegg avhengig av snøforhold og elver/bekker. Løpe 2 pga utgangspunkt i Skisenteret.

### Utføres av:

Berg Fritid, Arne Berg,  
5984 Matredal.  
41047109



### Oppdragsgiver:

Stordalen Interresselag  
5984 Matredal

## Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
024/15	Formannskapet	PS	25.02.2015

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Jan Olav Osen	FE - 232, HistSak - 08/696	14/1030

### Statleggjering av den kommunale skatteoppkrevjaren - Høyringsuttale

#### Vedlegg:

Høyringsbrev (L)(18849)

Årsmelding 2014 - Skatteoppkrevjar

#### Framlegg til vedtak:

Austrheim kommune rår i frå statleggjering av skatteoppkrevjaren frå 01.01.2016, og finn at dagens løysing gjev dei beste resultata og framstår som ei effektiv organisering.

Spørsmålet om organiseringa av skatteoppkrevjaren er mest naturleg å handsama i den kommande kommunereforma.

Framlegget inneberer ei uhensiktsmessig sentralisering, når lokal skjøn og lokalkunnskap er mykje av forklaringa på dagens gode resultat.

#### Saksopplysninger:

##### Bakgrunn

Framlegg om statleggjering av skatteoppkrevjarane har vore oppe som sak ved fleire høve, men har aldri fått fleirtal i Stortinget. No vert det gjort eit nytt forsøk, og viser til høyringsbrev frå Finansdepartementet med uttalefrist 02. mars 2015, sjå vedlegg.

Skatteoppkreverfunksjonen er viktig for hele vår lokale økonomistyring. Skatteoppkreveren inngår i det totale økonomiske fagmiljøet i kommunen, og bidrar med viktig kompetanse. Vår erfaring er at vi fanger opp avvik fra forventa skatteinngang langt raskere enn ein klarer på nasjonalt plan. Dette gir oss mulighet til å justere drifta tidligare enn dersom vi måtte vente på de offisielle justerte skattetall.

Dagens organisering har en løsningsgrad som ligger heilt i verdstoppen.

Austrheim kommune si skatteoppkrever har en løsningsgrad som fylgjer:



Innbetalt av sum krav siste år	Resultat pr 31.12.2014	Resultatkrav	Differanse
Restskatt for personlege skattytere inntektsår 2012	89,0%	96,4%	-7,4%
Forskuddstrekk Inntektsår 2013	100,0%	99,9%	0,1%
Forskuddsskatt for personlege skattytere inntektsår 2013	99,0%	99,0%	0,0%

Forskuddsskatt for upersonlege skattytere Inntektsåret 2013	100,0%	99,8%	0,2%
Restskatt for upersonlege skattytere Inntektsår 2012	99,9%	99,0%	0,9%
Arbeidsgjevaravgift Inntektsåret 2013	99,9%	99,8%	0,1%
Innfordra Restskatt ,person av sum krav til innfordring Inntektsår 2012	38,2%	65,0%	-26,8%

Det er ingen grunn til å statleggjere vår skatteoppkrever og har liten tro på at resultatene vil bli betre dersom dersom oppgåvene skal utførast på sentralt eller regionalt hald.

Departementet sitt framlegg vil innebere ein klar risiko for provenytnap. Dette spørsmålet er utreda av Oslo Economics, som har gått gjennom tallmaterialet og berekna konsekvensane av endra innkrevingsprosent.

Berekningane viser at det norske fellesskapet risikerer eit årlig provenytnap i området 0,5-1,5 milliarder kroner dersom forslaget blir vedtatt. Utredninga viser vidare at endringar i innkrevingsgrad på så lite som 0,05-0,15 prosentpoeng vil gjøre departementets forslag ulønnsomt, selv etter den foreslåtte bemanningsreduksjonen.

Den anførte bemanningsreduksjonen er ikkje sannsynleg. Forventa gevinster av fagsystemet SOFIE er allerede henta ut, slik at for dei sakene som vert handsama manuelt, som vil være de samme sakene uansett organisering, er utøving av lokalt skjønn eit mål og ein føresetnad for eit godt og riktig resultat. Dette viktige aspektet synes ikke belyst i høringsdokumentene.

Innenfor sammenliknbare områder som innkreving av arbeidsgiveravgift og mva har den kommunale innkrevinga gjennomgåande betre resultater enn statleg, med ein kommunal løsningsgrad på 99,8% mot statlig løsningsgrad på 99,4%. Da det her er snakk om meget store beløp vil selv små forskjeller i løsningsgrad kunne ha merkbar betydning for provenyet til Austrheim kommune.

Den foretatte risikovurderingen av provenytnap synes utilstrekkeleg og overfladisk. Den tar ikkje høyge for ovannemnte momenter og gir inntrykk av å vere tilpassa ønsket resultat.

Vi jobber proaktivt og preventivt for å sikre at arbeidsgjevarne i Austrheim kommune innberetter riktig grunnlag. Vår kontorkontroll inneber synleg og merkbar aktivitet overfor arbeidsgjevarane. Vi purrer når vi ikkje mottar oppgåver, vi kontakter dem pr telefon når vi ser at dei har innberetta feil, vi oppsøker dem fysisk og etterspør oppgåver og gjennom vår arbeidsgjevarkontroll avdekker vi det

som skulle vore innberetta. Vi gjer eit viktig preventivt arbeid som bidrar til at våre arbeidsgjevare innberetter riktig grunnlag og gjennomfører, berekner og innbetaler korrekt forskotstrekk, utleggstrekk og arbeidsgjeveravgift.

Det er dette arbeidet og nærleiken til innbyggerane, kombinert med forskotsordninga, som gir dagens gode resultat.

Vi meiner derfor at vår nærleik til innbyggerane og vår lokalkunnskap i stor grad bidrar både til forskotsordninga suksess og til dei gode resultatene for innkreving av dei andre skattartane.

Nærleiken til skattesubjektene er også viktig i kampen mot svart økonomi. At vi er tilstades lokalt som kontrollinstans har ein klar preventiv effekt. Dersom skatteoppkrevaren vert statleggjort og sentralisert vil avstanden mellom kontrollinstansen og kontrollsubjektene auke i vesentleg grad. Mange kommunar og byer vil ikkje ha nokon kontrollinstans i det heile. For Austrheim kommune vil næraste kontrollinstans vere (sjå rapport). Vi vurderer denne auka avstanden som betydeleg risikofaktor for auka svart økonomi og arbeidslivskriminalitet.

I den andre enden av skalaen er det også vår erfaring at nærleiken til innbyggerane er viktig for å bistå dei vanskelegstilte skattytarne; dei som ikkje alltid kan hjelpe seg sjølve eller som av andre grunner ikkje kan ivareta sine egne interesser. Nærleiken og lokalkunnskap er viktig også for å forstå og hjelpe dei som treng det mest.

Skatteoppkreverne er i dag ein viktig og godt integrert del av vår lokale administrasjon.

Departementet hevder skatteinnkreving ikkje er ein naturleg kommunal oppgåve, blant anna fordi det skal utøvast *«liten grad av skjønn»*. Vi meiner at nettopp muligheten til å utøve lokalt skjønn innanfor lovens rammer, er eit bidrag til våre gode resultat og stiller oss difor uforståande til påstanden. Vi opplever at nærleiken, å vere tilstades og forståinga for dei lokale forhold bidrar til både lojalitet og legitimitet til skattesystemet.

Framlegget om statleggjering kjem midt i kommunereformen. Eit uttalt mål i kommunereformen er å *«flytte makt og ansvar til større og mer robuste kommuner»*. Regjeringen seier den vil *«vise mer tillit til lokalpolitikere og gje kommunane mer handlingsrom. Alternativet er fortsatt sentralisering.»* Å statleggjere skatteoppkrevjaren vår er difor i strid med dei uttalte målene for kommunereformen.

Stortinget ga si tilslutning i Prop. 95 S (2013–2014) til retningslinjer for oppgåvefordeling mellom stat og kommunar. Departementet trekker særleg frem punkt 3, om at: *«oppgaver som ikke skal la seg påvirke av lokalpolitiske oppfatninger og lokalpolitiske forhold, og som derfor er kjennetegnet av standardisering, regelorientering og kontroll, bør i utgangspunktet være et statlig ansvar»*. Dette er derfor i tråd med oppgave- og ansvarsfordelingen som skal vurderes i kommunereformen.» som et argument for statleggjering nå.

Fleire av dei andre prinsippa, til dømes punkt 1: *«Oppgaver bør legges på lavest mulige effektive nivå.»* trekker imidlertid i den andre retningen og taler for fortsatt kommunal organisering. Samla sett er det lite ved skatteoppkrevjaren oppgåver som tilseier at dei, etter nevnte retningslinjer, klart fell utanfor de områda som skal handsamast i kommunereformen. Forskotsordninga spesielt og skatteinnkreving generelt er og bør vere påverka av lokale- og lokalpolitiske tilhøve.

Etter vårt syn er organiseringen av skatteoppkreveren ein naturleg del av den totale gjennomgangen

av den samlede oppgave- og ansvarsfordelingen mellom stat og kommunar i kommunereformen.

Vi meiner difor det er uheldig å forsere en beslutning om dette nå og anbefaler at spørsmålet vert teke opp til ein samla handsamingi kommunereformen.

### **Oppsummering:**

Kombinasjonen av et irreversibelt forslag, mangelfull utredning av gevinster og klar risiko for provenytap gjer at Austrheim kommune rår ifrå statliggjeriing av skatteoppkrevaren frå 01.01.2016.

Vi meiner dagens løysing gjer dei beste resultatata og fremstår som ein effektiv organisering. Spørsmålet om organiseringen av skatteoppkreveren er mest naturleg å handsame i kommunereformen.

Vi meiner framlegget er eit døme på uheldig distriktpolitikk fordi nærleiken og lokalkunnskap er spesielt viktig i denne saken. Framlegget inneber ein uhensiktsmessig sentralisering, når lokal skjønnsutøving og lokalkunnskap er mykje av forklaringen på dagens gode resultat. Vi meiner Austrheim kommune sjølv har best kompetanse og forutsetning for å samarbeide med og håndtere vårt lokale næringsliv og våre innbyggjare innanfor høyringa sine føreslegne områder.

Vi vil også bemerke at høringsdokumenta i svært liten grad gjer nokon grunngjeving for kvifor skatteoppkrevjarfunksjonen skal overførast. Vi reagerer på at hovedspørsmålet om kvifor overføringen skal skje, i svært liten grad er utreda. Dette til tross for at framlegget kan få betydelege negative konsekvensar for Austrheim kommune og som nemnt inneber ein risiko for vår likviditet, økonomistyring og økonomikompetanse. Særleg i lys av at ein eventuell statleggjøring vil vere irreversibel er vi negative til departementet sitt framlegg.

### **Vurdering**

Skatteoppkrevjarfunksjonen er viktig for heile vår lokale økonomistyring. Skatteoppkrevjaren inngår i det totale økonomiske fagmiljøet i kommunen, og bidrar med viktig kompetanse. Vår erfaring er at vi fangar opp avvik frå forventa skatteinngang langt raskare enn ein klarer på nasjonalt plan. Dette gir oss høve til å justere drifta tidligare enn dersom vi måtte venta på dei offisielle justerte skattetala. Vi meiner vidare at dagens kommunale løysing er den beste då den gir svært gode resultat og framstår som ein effektiv organisering. Statleggjering i tråd med den svært stramme skisserte tidsramma inneberer risiko for provenytap, reduksjon av nødvendig kompetanse i vår kommune og eit uheldig personalløp med fare for tap av nøkkelpersonell, og elles vil ein peike på at spørsmålet om organiseringa av skatteoppkrevjaren er naturleg å handsama opp i mot kommunereformarbeidet.

Lokal kunnskap og kjennskap til skattesubjekta er viktig i kampen mot svart økonomi, og kommunal kontrollinstans har ein klar preventiv effekt. Dersom funksjonen vert statleggjort og sentralisert vil avstanden mellom kontrollinstansen og kontrollsubjekta auke i vesentleg grad. Mange kommunar vil ikkje ha nokon kontrollinstans i det heile. Me ser auka avstand som ein betydeleg risikofaktor for økt svart økonomi og arbeidslivskriminalitet.

### **Konklusjon**

**Eg rår til følgjande:**

Austrheim kommune rår i frå statleggjing av skatteoppkrevjaren frå 01.01.2016, og finn at dagens løysing gjev dei beste resultata og framstår som ei effektiv organisering.

Spørsmålet om organiseringa av skatteoppkrevjaren er mest naturleg å handsama i den kommande kommunereforma.

Framlegget inneberer ei uhensiktsmessig sentralisering, når lokal skjøn og lokalkunnskap er mykje av forklaringa på dagens gode resultat.

Høringsinstansene iht. liste

Deres ref

Vår ref  
14/3202 SL SWN/KR

Dato  
01.12.2014

## **Overføring av skatteoppkrevingen til Skatteetaten - høring**

### **1. Innledning**

Finansdepartementet sender med dette på høring forslag om overføring av skatteoppkreverfunksjonen (skatteoppkrevingen) til Skatteetaten.

Skattedirektoratet fikk 23. juni 2014 i oppdrag å utrede hvordan skatteoppkrevingen (arbeidsgiverkontroll, innkreving og føring av skatteregnskapet) kan organiseres i Skatteetaten for å oppnå en bedre og mer effektiv skatteoppkreving. Utredningen skulle også inneholde forslag til nødvendige regelverksendringer, plan for ev. endringer i IKT-systemløsninger og vurdering av arbeidsrettslige- og personalmessige forhold.

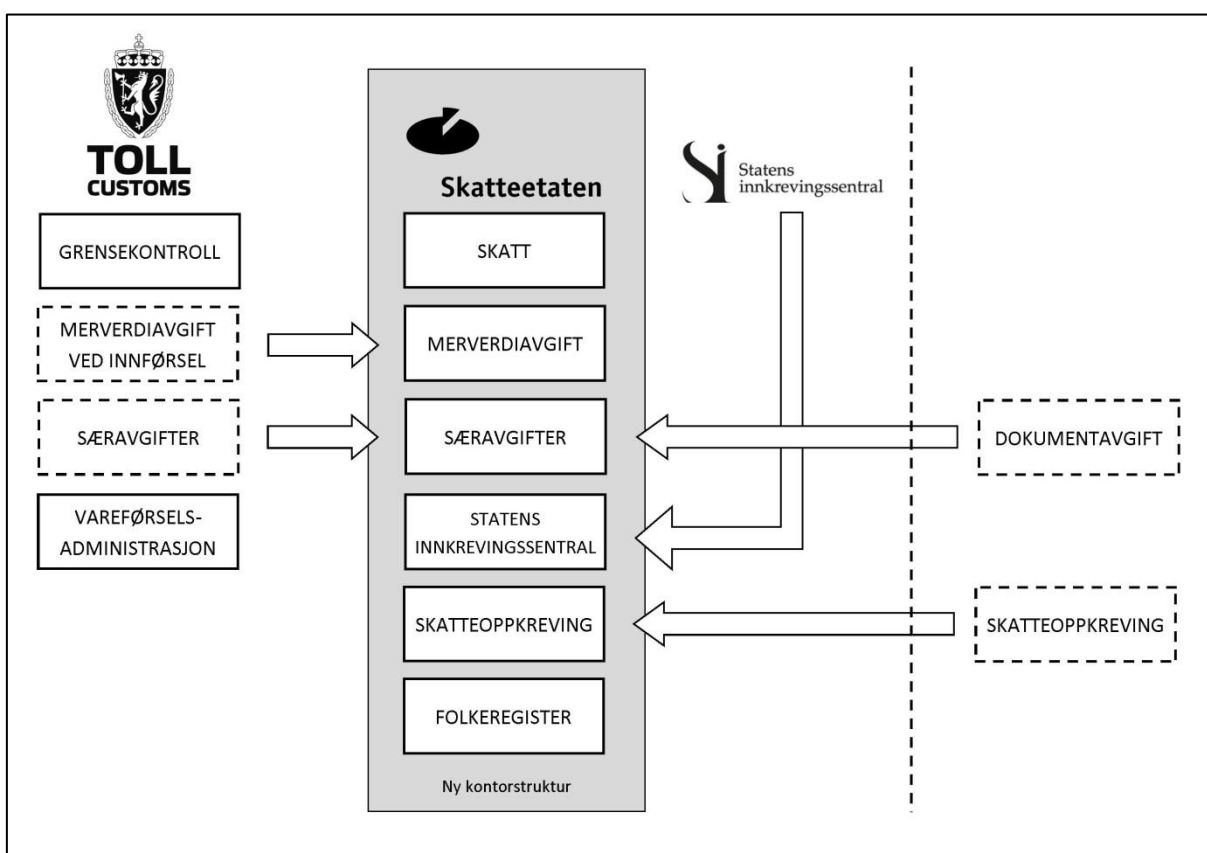
Skattedirektoratets rapport ble oversendt Finansdepartementet 24. november 2014. Rapporten med vedlegg er tilgjengelig på Finansdepartementets hjemmesider <http://www.regjeringen.no/nb/dep/fin/dok/hoeringer.html?id=1832>

Regjeringen har satt i gang et arbeid med sikte på overføring av skatteoppkreverfunksjonen til Skatteetaten. Regjeringen vil ta stilling til Skattedirektoratets konkrete forslag til organisering av skatteoppkreverfunksjonen etter at høringen er gjennomført, herunder den regionale fordelingen og omfanget av satsingen på arbeidsgiverkontroll i kampen mot svart økonomi. Skattedirektoratets forslag følger føringene regjeringen har lagt for arbeidet, og rapporten danner et godt grunnlag for å arbeide videre med sikte på å overføre skatteoppkreverfunksjonen til Skatteetaten for å få en bedre og mer effektiv skatte- og avgiftsforvaltning.

## 2. Bakgrunn for tiltaket

Regjeringen har iverksatt en rekke endringer i etatene som håndterer skatt, avgift, toll og innkreving, og i oppgavefordelingen mellom disse, jf. Prop. 1 S (2014-2015). Målet med tiltakene er styrket innsats mot svart økonomi, bedre rettssikkerhet, redusert ressursbruk, forenkling for innbyggerne og bedre grensekontroll.

Regjeringen vil overføre forvaltningen av særavgift og merverdiavgift ved innførsel fra Toll- og avgiftsetaten til Skatteetaten. Statens innkrevingssentral tas inn i Skatteetaten fra 1. januar 2015, og det arbeides også med sikte på å overføre ansvaret for forvaltningen av dokumentavgiften fra Kartverket til Skatteetaten. Skatteetaten vil med disse tiltakene få et samlet ansvar for å fastsette, innkreve og kontrollere skatter og avgifter, jf. figuren under.



Overføring av den kommunale skatteoppkreverfunksjonen til Skatteetaten innebærer at skatteinnkrevingen, føring av skatteregnskapet og arbeidsgiverkontrollen legges til Skatteetaten og koordineres med tilstøtende og til dels overlappende oppgaver i Skatteetaten. Samordning av skatteoppkreverne og Skatteetaten gir stordriftsfordeler både faglig, administrativt og for drift og utvikling av IKT-systemer. Skatteetatens innfordring av merverdiavgift og skatteoppkrevernes innfordring av skatt og arbeidsgiveravgift kan samordnes. I stor grad omfatter dette de samme skyldnerne. Tilsvarende vil det gi en bedre og mer helhetlig løsning å samordne skatteoppkrevernes arbeidsgiverkontroll med Skatteetatens kontrollvirksomhet. Et samlet ansvar hos Skatteetaten vil gi mer lik behandling av skattyterne og bedre

rettssikkerhet. Det vil samtidig gjøre det enklere for de skatte- og avgiftspliktige ved at de får én etat å forholde seg til.

## 2.1 Skatteoppkreverfunksjonen

Skatteoppkreverne står for fellesinnkrevingen av de fleste direkte skattene som fastsettes av Skatteetaten. Skatteoppkreving brukes om de samlede oppgaver som ligger til skatteoppkreverfunksjonen:

- **Innkreving** av inntektsskatt- og formuesskatt, trygdeavgift og arbeidsgiveravgift. Fellesinnkrevingen innebærer at skatteoppkreveren krever inn skatter og avgifter på vegne av skattekreditorene (staten, fylkeskommunene og kommunene).
- **Arbeidsgiverkontrollen** omfatter primært kontrollen av lønnsområdet. Formålet med kontrollen er å påse at skattetrekk, påleggstrekk og arbeidsgiveravgift blir beregnet, oppbevart, innberettet og innbetalt i samsvar med de bestemmelsene som gjelder. Siden likning av lønnstakere baserer seg på innsendt lønns- og trekkoppgave fra arbeidsgiver, er kontrollen svært viktig for å oppnå korrekt skattegrunnlag.
- **Føring av skatteregnskapet** – skatteoppkreverne fører skatteregnskapet for den enkelte kommune i Skatteregnskapssystemet (Sofie), som driftes av Skatteetaten. Skatteregnskapet avlegges månedlig for å fordele skatteinntektene til kommunene.

Skatteoppkrevernes oppgaver og plikter i forbindelse med skatteoppkrevingen følger av skattebetalingsloven<sup>1</sup> med tilhørende forskrifter og Instruks for skatteoppkreverne. Etter skattebetalingsloven § 2-1 skal den myndighet og de plikter som er lagt til skatteoppkreveren i skattebetalingsloven, utøves av den kommunale skatteoppkreveren. Loven setter ingen krav til hvordan funksjonen skal organiseres internt i kommunene. Kravet er ikke til hinder for at flere kommuner har felles skatteoppkrever så lenge det føres ett skatteregnskap for hver kommune.

## 2.2 Dagens organisering av skatteoppkreverfunksjonen

Dagens organisering av skatteoppkreverfunksjonen er ikke hensiktsmessig, verken faglig-, styrings- eller ressursmessig.

I dag har kommunene det administrative ansvaret for skatteoppkreverfunksjonen, mens Skatteetaten har ansvar for faglig oppfølging og styring. Skatteetaten bruker 71 årsverk på å følge opp de kommunale skatteoppkreverkontorene. 288 kommunale skatteoppkreverkontor bruker om lag 1 411 årsverk på skatteoppkrevingen. Flere kommuner har etablert interkommunalt samarbeid, men de fleste fagmiljøene er svært små. Over 60 pst. av kontorene benytter to eller færre årsverk på oppgaven.

---

<sup>1</sup> Lov av 17. juni 2005 nr. 67, Lov om betaling og innkreving av skatte- og avgiftskrav

Skatteoppkreving er heller ikke en naturlig kommunal oppgave, men en oppgave som kjennetegnes av stram regulering, liten grad av skjønn, og sterkt behov for rettsikkerhet og likhet på tvers av kommunene, uavhengig av hvor skattyter eller arbeidsgiver bor eller holder til. Kommunen utfører oppgaven på vegne av skattekreditorene (staten, fylkeskommunen og kommunene). I behandling av kommuneproposisjonen i vår, sluttet Stortinget seg til at «oppgaver som ikke skal la seg påvirke av lokalpolitiske forhold, og som derfor er kjennetegnet av standardisering, regelorientering og kontroll, bør i utgangspunktet være et statlig ansvar».

Den informasjon som er viktig i innfordringssammenheng, er nå i all hovedsak tilgjengelig i registre og databaser. Sammen med elektronisk rapportering og kommunikasjon reduserer dette behovet for lokalkunnskap og for at oppgaven utføres nært skyldneren. Videre har mange kommuner allerede i dag til tross for redusert nærhet valgt å etablere interkommunale løsninger for skatteoppkreverfunksjonen. Nærhet kan også være problematisk, spesielt i små kommuner. At den som krever inn eller kontrollerer kjenner skyldneren personlig eller har andre koblinger til skyldner, kan gjøre det vanskelig å gjennomføre skatteoppkrevingen eller kontrollen på en god måte.

Resultatene for innbetalt skatt, folketrygdavgift og arbeidsgiveravgift er gode, men dette skyldes i liten grad dagens organisering med 288 kontor. Årsaken er kravenes karakter, velfungerende IT-systemer og en forskuddsordning hvor arbeidsgiver gjennom skattetrekket i praksis er den viktigste «skatteoppkreveren» overfor lønsmottakere og pensjonister. For inntektsåret 2012 var totalt innbetalt forskuddstrekk 99,9 pst. Av dette ble hele 99,7 pst. frivillig innbetalt, dvs. til forfall eller etter en maskinell purring. Dette skjer uten innkrevingsstiltak fra skatteoppkreveren, og skyldes i stor grad arbeidsgivernes skattetrekk. For arbeidsgiveravgift (inntektsåret 2012) var resultatet 99,8 pst., hvor hele 99,2 pst. er innbetalt frivillig.

Spørsmålet om å flytte skatteoppkrevingen har vært utredet flere ganger, senest i 2004 (NOU 2004:12 *Bedre skatteoppkreving*) og i 2007 (NOU 2007:12 *Offentlig innkreving*). I NOU 2004:12 konkluderte flertallet av utvalgsmedlemmene med at en statlig organisering av skatteoppkrevingen var mest naturlig, oppgavens innhold og karakter tatt i betraktning. Mindretallet mente at de fleste argumentene talte for fortsatt kommunalt ansvar for skatteoppkrevingen. I NOU 2007:12 foreslo flertallet i utvalget at alle statlige innfordringsoppgaver og innfordringsoppgaver knyttet til skatte- og avgiftskrav som høres inn under fellesinnkrevingen, skulle samles i en statlig innfordringsetat. Mindretallet (ett medlem) støttet ikke den delen av forslaget som innebar å innlemme skatteoppkreverfunksjonen i én statlig innfordringsetat.

### **3. Skattedirektoratets forslag til organisering**

Skattedirektoratet har i sin utredning vurdert organiseringen ut fra føringer i oppdragsbrevet fra Finansdepartementet av 23. juni 2014. I tillegg er utredningen basert



på «Retningslinjer for lokalisering av statlege arbeidsplassar og statleg tenesteproduksjon».<sup>2</sup> Direktoratet har spesielt lagt vekt på følgende kriterier:

- helhetlig skatte- og avgiftsforvaltning
- redusert ressursbruk gjennom effektiv oppgaveløsning
- videreføring av kompetanse i gode fagmiljøer
- god regional fordeling av arbeidsplasser

Skattedirektoratet har i utredningen vurdert ressursbehov, organisering og lokalisering for hver av oppgavene som skatteoppkreverne utfører i dag: skatteregnskap, arbeidsgiverkontroll, innkreving og veiledning/informasjon.

### 3.1 Forslag til organisering

Skattedirektoratets forslag til organisering av oppgavene i Skatteetaten viser at oppgavene kan og bør løses på betydelig færre steder enn i dag: Skattedirektoratet foreslår at oppgaven skal utføres på tilsammen 27 kontor.

Forslaget innebærer at oppgavene kan utføres med 526 færre årsverk enn de kommunale skatteoppkreverne bruker i dag. Samtidig foreslår Skattedirektoratet å styrke arbeidsgiverkontrollen med 29 årsverk, slik at den samlede innsparingen blir netto 497 årsverk. Denne innsparingen, sammen med innsparing på kontorplass- og bl.a. kostnader til diverse IT-systemløsninger, gir totalt en samlet innsparing på om lag 370 mill. kroner årlig.

Direktoratet foreslår følgende organisering i Skatteetaten av de ulike oppgavene som ivaretas av skatteoppkreverne i dag:

#### *Føring av skatteregnskapet*

Skattedirektoratet foreslår at denne funksjonen samles på Lillestrøm (Skedsmo kommune) med en underavdeling i Vadsø. Enheten vil få et landsdekkende ansvar for føring av skatteregnskapet. Oppgaven bemannes med 45 årsverk på Lillestrøm og 15 i Vadsø, totalt 60 årsverk mot dagens 251. Kommunene vil få en spesialisert enhet som vil gi de samme rapportene og inntektsoversiktene som i dag, og som i tillegg vil kunne tilby alle kommuner analyser til sin økonomiforvaltning.

Skatteetaten er avhengig av å rekruttere tilstrekkelig med kompetanse for å opprettholde en god drift fra 1. januar 2016. Avgjørende for valget av lokalisering på Lillestrøm har derfor vært rekrutteringsgrunnlaget fra de største kontorene på det sentrale Østlandsområdet. Ingen andre steder i landet har tilstrekkelig rekrutteringsgrunnlag som kan sikre forsvarlig drift fra 1. januar 2016.

---

<sup>2</sup> Av 16. september 2011

### *Arbeidsgiverkontrollen*

Skattedirektoratet foreslår at arbeidsgiverkontrollen samlokaliseres med Skatteetatens øvrige kontrollmiljøer og lokaliseres på 22 steder. Oppgaven bemannes med 400 årsverk. Dette innebærer en styrking på 29 årsverk. I tillegg blir arbeidsgiverkontrollen vesentlig styrket ved at den samles i større fagmiljøer og samlokaliseres med Skatteetatens øvrige kontrollmiljøer. SKD har vurdert organisering av arbeidsgiverkontrollen ut fra hvor arbeidsgiverne holder til, hvor skatteoppkreverne har kompetansemiljøer på oppgaven i dag og hvor Skatteetaten i dag har kontrollmiljøer. Arbeidsgiverkontrollen krever ikke at etaten er fysisk til stede overalt, men at det er mange nok til å reise ut på kontroller der det etter en risiko og vesentlighetsvurdering vurderes at det er behov.

### *Innkreving*

Skattedirektoratet foreslår at innkreving spesialiseres og lokaliseres på totalt 19 steder. Det skilles mellom innkreving mot næringsdrivende/arbeidsgivere og innkreving mot personlig skattytere (lønnsmottagere og pensjonister). Innkreving mot næringsdrivende samles i fem regionale innkrevingsmiljøer hvor Skatteetaten allerede har innkrevingsmiljø for merverdiavgift. Innkreving mot personlige skattytere samles i 19 fylkesvise enheter, hvor fem av disse også har innkreving mot næringsdrivende. Oppgaven bemannes med til sammen 453 årsverk, mot dagens 639 årsverk.

### *Veiledning, informasjon og arkiv*

Veiledning, informasjon og arkiv knyttet til skatteoppkreverfunksjonens inkluderes i Skatteetatens telefontjeneste, veiledningsfunksjon og de regionale dokumentsentrene. Oppgaven bemannes med til sammen 55 årsverk.

## **3.2 Fordeler med Skattedirektoratets forslag til organisering**

Etter Finansdepartementets vurdering er det mange og vesentlige fordeler med Skattedirektoratets forslag til organisering av skatteoppkreveroppgavene:

### *Mer effektiv oppgaveløsning*

Oppgavene foreslås løst i færre og større enheter med bedre fagmiljøer. Antall kontorsteder reduseres fra 288 til 27 og oppgavene løses med 526 færre årsverk. Dette tilsvarer en årlig innsparing på 370 mill. kroner årlig.

I Skattedirektoratets forslag samordnes innfordring av merverdiavgift og direkte skatter fra næringsdrivende. Innkrevingsarbeidet blir samlet sett mer effektivt og enhetlig ved at oppkreveren for eksempel kan ta utlegg eller begjære konkurs for flere krav samtidig.

Arbeidsgiverkontrollen er viktig for kvaliteten på lønnsrapporteringen fra arbeidsgiverne, som er en avgjørende forutsetning for ordningen med forhåndsutfylt selvangivelse. I tillegg er kontrollen også et meget viktig virkemiddel i innsatsen mot svart økonomi og arbeidskriminalitet. Større kompetansemiljøer, samordning og en

styrking i antall årsverk vil gi bedre kvalitet på grunnlagsdataene, redusert sårbarhet og større kontrolldekning.

Føring av skatteregnskapet blir mer effektivt. En landsdekkende enhet med ansvar for føring av skatteregnskapet innebærer en betydelig effektivisering, med en reduksjon fra 251 årsverk til 60 årsverk. Dette gir store kompetente fagmiljøer, og kommunene vil få en spesialisert enhet som vil gi de samme rapportene og inntektsoversiktene som i dag, og som i tillegg vil kunne tilby alle kommuner analyser til sin økonomiforvaltning. I tillegg blir det én konto for innbetaling av skatt, noe som gjør regnskapsføringen mer effektiv.

#### *Bedre bekjempelse av svart økonomi og arbeidsmarkeds kriminalitet*

Arbeidsgiverkontrollen er viktig i innsatsen mot svart økonomi og arbeidsmarkeds kriminalitet.

I dag er det kommuner som knapt foretar arbeidsgiverkontroller. Mer enn 70 prosent av skatteoppkreverkontorene bruker mindre enn ett årsverk på arbeidsgiverkontroll, og 16 kommuner gjennomfører ikke arbeidsgiverkontroll i det hele tatt.

Manglende eller dårlig arbeidsgiverkontroll øker risikoen for konkurransevridning, hvor det seriøse næringslivet taper for de som velger å drive uredelig virksomhet. Vi kan også risikere at useriøse aktører i større grad velger å etablere virksomheten sin i kommuner der de vet at kontrolldekningen er lav.

Skattedirektoratet foreslår at arbeidsgiverkontrollen styrkes med 29 årsverk. Denne styrkingen, og en samordning av arbeidsgiverkontrollen med Skatteetatens øvrige kontrollmiljøer, vil gi større og mer kompetente kontrollmiljøer og gjøre det lettere å foreta en mer helhetlig og risikobasert kontrollutvelgelse. Dette vil bidra til en vesentlig bedre bekjempelse av svart arbeid og arbeidsmarkeds kriminalitet. Det vil gi mer korrekt fastsettelse av skatter og avgifter, øke etterlevelsen og dermed sikre skatteinntektene til fellesskapet. I tillegg vil samhandlingen mellom kontrolltater og politiet bli enklere da det blir færre aktører som skal samarbeide.

#### *Økt rettsikkerhet*

Lik behandling av like saker er et sentralt rettssikkerhetsprinsipp. Å samle oppgaven i én etat legger til rette for dette. Også større og mer kompetente fagmiljøer vil bidra til bedre kvalitet på saksbehandlingen, som er viktig for å sikre likebehandling og at skattyters rettigheter ivaretas.

#### *Forenkling for skatte- og avgiftspliktige og arbeidsgiverne*

Skattedirektoratets forslag gjør at skatte- og avgiftspliktige får én etat å forholde seg til. Næringsdrivende skylder ofte både skatt og mva. og får i slike tilfeller bare én kreditor å forholde seg til. Næringslivet får også færre kontrollaktører å forholde seg til.

Mer kompetente fagmiljøer legger til rette for bedre kvalitet i saksbehandlingen. Bedre kvalitet i saksbehandlingen gir mindre behov for klage og færre konflikter mellom skattyter/arbeidsgiver og skattemyndighetene.

I dag må brukerne forholde seg til to ulike etater i samme sak. Det er ikke alltid gitt for brukerne hvem som kan gi veiledning på det de lurte på. Hittil i år har i underkant 30 000 brukere ringt Skatteetaten med spørsmål om innbetaling av skatt, mens omtrent like mange ringer til skatteoppkrever og blir henvist til Skatteetaten. Skatteetaten ønsker å ta ansvaret for veiledning om hele skatte- og avgiftsområdet. Brukerne vil få ett kontaktpunkt for alle henvendelser om skatt, arbeidsgiveravgift og merverdiavgift.

### *God regional politikk*

Dagens skatteoppkreverkontor har store variasjoner i størrelse og 60 pst. av kontorene benytter to eller færre årsverk på oppgavene totalt. Skattedirektoratets forslag til organisering samler de ulike skatteoppkrevingsoppgavene i egne, større fagmiljøer. Større fagmiljøer gir mulighet for spesialisering og skaper attraktive regionale kompetansearbeidsplasser.

Det foreslås kontorer i alle landets fylker, og Skattedirektoratets forslag opprettholder en god regional balanse i antall arbeidsplasser. Det er flere kommuner som *får* mer enn 10 årsverk enn som *mister* mer enn 10 årsverk. Å bygge sterke fagmiljøer rundt om i landet åpner også for at en kan flytte oppgaver ut fra sentrale områder. Skatteetaten er allerede et godt eksempel på at arbeidsoppgaver kan flyttes ut fra de største byene. Skatt nord behandler de om lag 500 000 selvangivelsene for innbyggerne i Oslo.

## **4. Regelverksendringer**

Mange av de foreslåtte lovendringene er tekniske tilpasninger som følge av at skattekontoret overtar arbeidsoppgaver fra skatteoppkreveren. I skattebetalingsloven kapittel 2 er det foreslått endringer som blant annet tar høyde for at innkreving av toll- og avgiftskrav skal overføres til Skatteetaten. Hvem som i dag er rett innkreivingsmyndighet for de ulike kravene er regulert i forskjellige bestemmelser i skattebetalingsloven og i skattebetalingsforskriften. Det foreslås å samle disse bestemmelsene i skattebetalingsloven kapittel 2.

I forlengelsen av at skatteoppkreverfunksjonen overføres til Skatteetaten, foreslås det å avvikle de kommunale skatteutvalgene. Skatteutvalget kan av rimelighetshensyn gi betalingsutsettelse eller sette ned eller frafalle skattekrav. Dersom kravet som søkes ettergitt er høyere enn 200 000 kroner, ligger derimot avgjørelsesmyndigheten hos skattekontoret. Skattekontorets vedtak kan påklages, mens det ikke er klageadgang over vedtak som treffes av skatteutvalgene. Ved å samle avgjørelseskompetansen hos skattekontoret, tilrettelegges det for enhetlig behandling av sakene og det kan innføres en generell adgang til å klage over vedtakene.

Departementet viser til kapittel 7 i rapporten og vedlagte lovforslag.

## **5. Konsekvenser for kommunene**

Skatteoppkreveren kan for enkelte kommunale krav avholde forretning for utleggspant og nedlegge utleggstrekk og foreta motregning i tilgodebeløp ved skatteoppgjøret og i til gode merverdiavgift etter reglene om dette i skattebetalingsloven. Dette forutsetter at det i særloven for det aktuelle kravet foreligger en henvisning til skattebetalingsloven. For andre krav eller dersom kommunen velger å ikke bruke skatteoppkreveren, må kravene tvangsfullbyrdes via den alminnelige namsmannen.

Direktoratet foreslår at kommunene fortsatt skal ha særnamskompetanse for kommunale krav og avgifter. Forslag til ny lovtekst i de enkelte særlovene er tilpasset dette, ved at kravet om at skatteoppkreveren må forestå innkrevingen er tatt ut. Kommunene kan etter forslaget selv bestemme hvem i kommunen som eventuelt skal utøve særnamskompetansen, samt foreta motregning i tilgodebeløp ved skatteoppgjøret og i til gode merverdiavgift.

## **6. Arbeidsrettslig og personalmessige konsekvenser**

Skattedirektoratets rapport (kapittel 13) inneholder en vurdering av arbeidsrettslige og personalmessige forhold. Direktoratets viser til at det ved overføring av skatteoppkreverfunksjonen fra kommunene til Skatteetaten må gjøres en vurdering av om det skjer en virksomhetsoverdragelse. Hver enkelt kommune med skatteoppkreverfunksjon må foreta en vurdering av kriterier og vilkår for virksomhetsoverdragelse er tilstede eller ikke. Rettslig sett vil dette kunne medføre at arbeidstakere i de ulike kommuner får ulike rettigheter med hensyn til om de kommer inn under reglene om virksomhetsoverdragelse i arbeidsmiljøloven eller ikke.

Skatteoppkrevingen er ulikt organisert fra kommune til kommune og det kan derfor ikke gis en helt generell beskrivelse av de personalmessige konsekvensene. Skattedirektoratet og Finansdepartementet vil legge vekt på gode personalprosesser, og det er en grunnleggende forutsetning at omstillingsarbeidet skal skje i nært samarbeid med de ansatte og deres organisasjoner. Det skal utredes konsekvenser for ansatte og planlegges et omstillingsløp som ivaretar involvering fra tillitsvalgte for de ansatte som er berørt av overføringen.

I prosessen vil informasjon til berørte ansatte bli vektlagt. Det vil bli etablert et samarbeidsorgan mellom partene tilsvarende det som ble etablert ved gjennomføringen av vergemålsreformen.

## **7. Administrative og økonomiske konsekvenser**

Skattedirektoratets forslag til organisering av skatteoppkrevingen viser at oppgavene kan løses med betydelig færre årsverk. Oppgavene skal løses med 985 årsverk, en samlet innsparing på 526 årsverk. Samtidig foreslås en styrking av arbeidsgiverkontrollen med 29 årsverk, noe som reduserer den samlede innsparingen til netto 497 årsverk. Denne innsparingen, sammen med innsparing på kontorplass- og systemkostnader, gir totalt en samlet innsparing på om lag 370 mill. kroner årlig.

Det vil påløpe kostnader til omstilling i en overgangsperiode.

### *Skatteetaten*

For Skatteetaten vil forslaget føre til økte kostnader til lønn og ulike administrative tjenester. Skattedirektoratet har tatt utgangspunkt i foreslått lokalisering og at Skatteetaten får 985 nye årsverk til å løse oppgavene. Lønns- og administrasjonskostnadene er beregnet til 732 mill. kroner per år.

I tillegg vil etaten ikke ha kostnader til godtgjørelse til skatteutvalgsmedlemmene. Totalt utgjør dette 1,9 mill. kroner årlig.

### *Kommunen*

Det er foreløpig ikke tatt stilling til hvordan gevinsten i kommunene av overføringen blir tatt ut.

Skatteoppkreverne har også ansvar for innkreving og regnskapsføring av kommunale krav. Disse oppgavene skal fortsatt være kommunale. Etter reglene i skattebetalingsloven kan skatteoppkrevere i innkreving av en del av disse kravene bruke sin særnamskompetanse (avholde forretning for utleggspant og nedlegge utleggstrekk) og/eller foreta motregning i tilgodebeløp fra skatteoppgjør og i merverdiavgift til gode. Skattedirektoratet foreslår i sin rapport at kommunene beholder disse innkrevingsevirkemidlene etter overføring. Overføringen vil derfor ikke gjøre det vanskeligere eller mer kostbart for kommunene å drive innkreving av kommunale krav.

### *Samfunnet*

Næringsdrivende, arbeidsgivere og skattyterne vil få én etat å forholde seg til, uavhengig av om det gjelder pågående kontroll, skattesak eller betaling. For eksempel vil en helhetlig behandling være kostnadsbesparende for skyldner, ved at samordning av kravene vil gi færre utleggsforretninger.

Overføringen av oppgavene vil også legge til rette for en mer digital forvaltning og brukervennlige løsninger.

## **8. Avsluttende bemerkninger**

Frist for å avgi høringsuttalelse er 2. mars 2015. Høringsuttalelsene sendes elektronisk til [postmottak@fin.dep.no](mailto:postmottak@fin.dep.no).

Liste over høringsinstansene følger vedlagt. Vi ber den enkelte høringsinstans om å vurdere behovet for om høringsbrevet bør sendes til underliggende etater eller virksomheter, tilknyttede virksomheter, medlemsorganisasjoner eller lignende.

Med hilsen

Amund Noss e.f.  
ekspedisjonssjef

Øystein Schönberg-Grevbo  
avdelingsdirektør

*Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ikke håndskrevne signaturer*

Vedlegg



# Årsrapport for 2014

## Skatteoppkrevjaren i Austrheim kommune



## Innhold

<b>1. Generelt om skatteoppkreverens virksomhet .....</b>	<b>3</b>
1.1 Skatteoppkreverkontoret .....	3
1.1.1 Ressurser .....	3
1.1.2 Organisering .....	3
1.1.3 Ressurser og kompetanse .....	4
1.2 Internkontroll .....	4
1.3 Vurdering av skatteinngangen .....	5
1.3.1 Total skatte- og avgiftsinngang i regnskapsåret .....	5
1.3.2 Kommunens andel av skatteinngangen i regnskapsåret .....	5
1.4 Skatteutvalg .....	5
<b>2. Skatteregnskapet .....</b>	<b>6</b>
2.1 Avleggelse av skatteregnskapet .....	6
2.2 Margin .....	6
2.2.1 Margin for inntektsåret 2013 .....	6
2.2.2 Margin for inntektsåret 2014 .....	6
2.2.3 Kommentarer til marginavsetningen .....	7
<b>3. Innfordring av krav .....</b>	<b>7</b>
3.1 Restanseutviklingen .....	7
3.1.1 Totale restanser og berostilte krav .....	7
3.1.2 Kommentarer til restansesituasjonen og utviklingen i restanser .....	7
3.1.3 Restanser eldre år .....	8
3.1.4 Kommentarer til restanser og restanseoppfølgingen for eldre år .....	8
3.2 Innfordringens effektivitet .....	8
3.2.1 Vurdering av kontorets resultat pr. 31.12.2014 .....	9
3.2.2 Vurdering av sammenheng mellom aktivitet og resultat .....	9
3.2.3 Omtale av spesielle forhold .....	9
3.2.4 Kontorets eventuelle tiltak for å bedre effektiviteten i innfordringen .....	10
3.3 Særnamskompetanse .....	10
<b>4. Arbeidsgjevarkontroll .....</b>	<b>10</b>
4.1 Organisering av arbeidsgjevarkontrollen .....	10
4.2 Planlagte og gjennomførte kontroller .....	10
4.3 Resultater fra arbeidsgjevarkontrollen .....	11
4.4 Vurdering av arbeidsgjevarkontrollen .....	11
4.5 Samarbeid med andre kontrollaktører .....	11
4.6 Gjennomførte informasjonstiltak .....	11
<b>Eigedomsskatt .....</b>	<b>12</b>

## 1. Generelt om skatteoppkrevjaren si verksemd

### 1.1 Skatteoppkrevjarkontoret.

#### 1.1.1 Ressursar

Ressursfordeling	Årsverk	%-andel fordelt
Antall årsverk ved skatteoppkreverkontoret som kun er benyttet til skatteoppkreverfunksjonen i regnskapsåret	<b>0,70</b>	<b>100 %</b>
Ressursbruk ved skatteoppkreverkontoret, fordeling av årsverk	-----	-----
Skatteregnskap	0,20	%
Innfordring av skatt og arbeidsgiveravgift	0,30	%
Arbeidsgiverkontroll	0,05	%
Informasjon og veiledning overfor skatte- og avgiftspliktige og regnskapsførere/revisorer	0,05	%
Skattekontor/Eigedomsskatt	0,05	%
Administrasjon	0,05	%
(Andel fordelt skal være 100 %)	<b>Sum</b>	<b>100 %</b>

#### 1.1.2 Organisering

Skatteoppkrevjarkontoret er organisert med 1 Skatteoppkrevjar i 100 % stilling. Kontoret utfører og skatteoppkrevjar oppgåvene for Fedje kommune. Det er rekna ca 0,70% årsverk for Austrheim og ca 0,30 % for Fedje kommune.

Det er 2 stk som er tilsett ved økonomikontoret samt Økonomisjef som tar dei mest naudsynte oppgåvene ved ferie og sjukdom. Alle 3 kan anwise/attestere på bilag.

Dette er Økonomikonsulent Eli Stien, Lønnskonsulent Inger Synnevåg og Økonomisjef Olav Andersen.

Ein av desse har delteke på fleire Sofie –kurs og kjenner den nye skatterekneskapen. Det er gitt opplæring i Sofie slik at oppgåver kan gjennomførast sjølv om skatteoppkrevjar ikkje er tilstades ved kontoret.

Skatteoppkrevjarkontoret har på vegne av stat ,fylke og kommunen ansvaret for:

- Innfordring av skatt og avgift
- Arbeidsgjevarkontroll
- Søknad om ettergjevelse/nedsetjing av skatt

For desse oppgåvene er vi underlagt Finansdepartementets, Skattedirektoratets og Skatt Vests faglege instruksjonmyndigheit.

For kommunen har vi ansvaret for følgende oppgaver:

- Innfordring av Eigedomsskatt og kommunale avgifter
- Eigedomsskattekontor

I praksis er kommunale avgifter delegert vidare frå skatteoppkrevjar til Økonomikonsulent Eli Stien som krev inn gjennom kommunen sitt rekneskapssystem Visma. Eigedomsskatt vert og krevd inn via kommunen sitt rekneskapssystem etter liste frå Eigedomsskattekontoret.

### 1.1.3 Ressursar og kompetanse

Skatteoppkrevjar i Austrheim er Susann Dragøy.

Har økonomisk/adm utdanning. Er utdanna Rekneskapsfører med videreutdanning i Lønn og Personal, Skatterett I og II, Organisasjon og ledelse, Grunnleggende Bedriftsstrategi, Foretaksrett I og II samt andre tilleggsfag. Gjennomført i 2014 Eigedomsskatt, skatt på vannkraftanlegg og forvaltningsrett i kommunen (LVK-skolen) via Høgskulen i Hedmark.

Fullført kurs i Innfordring av pengekrav del I og II i regi av Universitetet i Agder, 15 studiepoeng og 10 Studiepoeng.

Gjennomført DTI kurs, Innføringskurs for nyansatte i skatteinnkrevjing. Samt delteke på nødvendige/obligatoriske kurs i regi av Skatt Vest og NKK.

Vurderer ressursar og kompetanse på kontoret som tilfredstillande.

Arbeidsgjevarkontrollområdet: Disse oppgåvene vert utført av Hordaland kommunale Rekneskapskontroll ved Skatt Vest i samarbeid med skatteoppkrevjaren.

## 1.2 Internkontroll

Skatteoppkrevjar har fokus på internkontroll og har utarbeida egne lokale rutiner for dette. Det vert gjennomført kontroll kvar 3 månad samt ved periodisk månads oppgjer. Dette for å sikre at interne og eksterne krav til kvalitet vert oppfylt.

Det har for 2014 vert fokus på retur av innbetalinger. Det har vært ein auke i returer, spesielt gjeld dette utenlandske statsborgere. Det er ressurskrevjande å hente inn informasjon frå arb.gjevarar, offentlege etater, utanlandske myndigheiter samt brev til skattyter om at det enten er til gode skatt eller skuldig skatt for vedkommande. Det er ein auke i skatt til gode for skattytere som har reist attende til heimlandet sitt etter avslutta arbeidsforhold. Det vert kjørt endringssaker for dei siste tre åra stort sett kvar helg, for eldre år ein gang i månaden. Dette gjer at det kjem nye krav/til gode skatt heile året.

For utbetalinger og uidentifiserte/uplasserte innbetalinger er det satt som mål at det skal være bokført innan tre dager etter transaksjonsdato.

For 2014 har det vært fokus på opplæring i A-ordning.



### 1.3 Vurdering av skatteinngangen

#### 1.3.1 Total skatte- og avgiftsinngang i rekneskapsåret 2014

	2 014	2 013	Endr. Kr.	Endr. %
Likvider	25 699 128	25 311 813	387 315	1,5
Skuldig skattekreditorane	-441 018	-606 715	165 697	-27,3
Skuldig andre	-63 555	-61 636	-1 919	3,1
Innestående margin	-25 194 552	-24 643 458	-551 094	2,2
<b>Udisponert resultat</b>	-3	-4	1	0,0
<b>Sum</b>	0	0	0	0,0
Arbeidsgjevaravgift	-61 949 635	-57 619 615	-4 330 020	7,5
Personlege skattytere	-283 211 602	-279 196 057	-4 015 545	1,4
Selskapsskatt	-21 087 017	-21 035 978	-51 039	0,2
Renter	69 518	87 286	-17 768	-20,4
<b>Innfordring</b>	6 933	13 569	-6 636	-48,9
<b>Sum</b>	<b>-366 171 803</b>	<b>-357 750 795</b>	<b>-8 421 008</b>	<b>2,4</b>
Fordelt til Folketrygda - arbeidsgjevaravgift	61 949 636	57 619 614	4 330 022	7,5
Fordelt til Folketrygda - medlemsavgift	73 649 992	68 911 584	4 738 408	6,9
Fordelt til Fylkeskommunen	17 780 191	17 640 807	139 384	0,8
Fordelt til kommunen	84 590 439	84 310 600	279 839	0,3
Fordelt til Staten	128 249 276	129 275 281	-1 026 005	-0,8
Krav som er ufordelt	-1	1	-2	
Videres plassering mellom kommuner	-47 730	-7 092	-40 638	
<b>Sum</b>	<b>-366 171 803</b>	<b>357 750 795</b>	<b>8 421 008</b>	<b>2,4</b>

Den totale skatte og avgiftsinngangen for Austrheim kommune var i 2014 ca 366.171 mill Dette er ei auke på 8,4 mill eller 2,4% frå 2013. Dette skuldast auke i personleg skattytere med ca 4 mill eller 1,4% og Arbeidsgjevaravgift som har auka med ca 4,3 mill eller 7,5%.

#### 1.3.2 Kommunens andel av skatteinngangen i rekneskapsåret:

Kommunen sin andel av skatteinngangen er 84.590.437,- Dette er ei auke på 279.839,- eller 0,3%.

Denne summen er avstemt mot kommunen sin bokførte skatteinngang.

I forhold til kommunens reviderte budsjett for 2014 er resultatet eit underskudd på ca 6 millioner. Det var i 2013 og 2014 informert om frå skatteoppkrevjar at skatteinngangen ville verta lågare .

Dette kunne ein sjå utifrå signal frå både lokalt og sentralt hold at det ville verta endringar og innsparingar i selskap . For Austrheim kommune som er ein petroleumskommune har dette vist seg å gje store utslag i skatteinngang. Dette vil fortsette inn i 2015 så skatteoppkrevjar har igjen informert om at kommunen må være varsom med å budsjettere for høgt.

### 1.4 Skatteutvalg

Dei lokale skatteutvalga opphøyrd frå 2009. Erstattet med regionale skattekontor. Det er ikkje sendt inn søknader til skattekontoret i 2014.

## 2. Skatterekneskapet

### 2.1 Avlegging av skatterekneskapet

#### Avlegging av skatterekneskapet

Skatteoppkrevjaren i Austrheim kommune stadfester at skatterekneskapet for 2014 er ført, avstemt og avlagt i samsvar med gjeldande forskrifter og retningslinjer, jf. Instruks for skatteoppkrevjarar § 3-1.

- Det er ikke motteke pålegg om rekneskapsføringa, rapporteringa og avlegginga av skatterekneskapet frå regional kontrollenhet i 2014.

Austrheim 18.01.2015

Susann Dragøy

Skatteoppkrevjar

Årsrekneskapet for 2014 følger som vedlegg til årsrapporten, og er signert av skatteoppkrevjaren.

### 2.2 Margin

#### 2.2.1 Margin for inntektsåret 2013

Beskrivelse	Beløp
Innestående margin for inntektsåret 2013, pr. 31.10.2014	5.080.666,-
For mykje avsatt margin for inntektsår 2013	5.080.666,-
For lite avsatt margin for inntektsår 2013	

#### Marginprosent

Prosentats marginavsetning: 10 % Gyldig frå før 1990 (dato)

## 2.2.2 Margin for inntektsåret 2014

Marginavsetning for inntektsåret 2014, pr. 31.12.2014 kr 25.194.552,-

Gjeldande proSENTSATS: 10%

Det er informert frå rådmann at marginproSENT skal være 10% også i 2015 for inntektsåret 2014.

## Innfordring av krav

### 3.1 Restanseutviklinga

#### 3.1.1 Totale restansar og berostilte krav

Skatteart	Restanse 31.12.2014	Herav berostilt restanse 31.12.14	Restanse 31.12.2013	Herav berostilt restanse 31.12.13	Endring i restanse  Reduksjon (-) Økning (+)	Endring i berostilt restanse  Reduksjon (-) Økning (+)
<b>Sum restanse pr. skatteart</b>	<b>12 684 875</b>	1 263 426	<b>9 671 317</b>	1 263 426	3 013 558	0
Arbeidsgiveravgift	137 900	0	147 400	0	-9 500	0
Artistskatt	0	0	0	0	0	0
Forsinkelsesrenter	658 871	180 635	570 181	180 635	88 690	0
Forskuddsskatt	0	0	0	0	0	0
Forskuddsskatt person	2 549 861	303 742	2 471 090	303 742	78 771	0
Forskuddstrekk	0	0	44 471	0	-44 471	0
Gebyr	0	0	0	0	0	0
Innfordringsinntekter	118 111	18 296	111 269	18 296	6 842	0
Inntekt av summarisk fellesoppgjør	0	0	0	0	0	0
Kildeskatt	0	0	0	0	0	0
Restskatt	422 115	0	233 751	0	188 364	0
Restskatt person	8 798 017	760 753	6 091 155	760 753	2 706 862	0
Sum restanse diverse krav	0	0	0	0	-----	-----
<b>Sum restanse pr. skatteart inkl. diverse krav</b>	<b>12 684 875</b>	1 263 426	<b>9 671 317</b>	1 263 426	-----	-----

#### 3.1.2 Kommentarer til restansesituasjonen og utvikling i restanser

Totale restanser er økt med 3.013.558,- Restskatt person er økt med 2.706.862,- og Restskatt økt med 188.364,-. Auke i Restskatt person skuldast primært ein person som etter bokettersyn i 2013 har fått endring i likning for dei 3 siste åra av Skatt Vest.

Forskuddstrekk har ein reduksjon på 44.471,- nå i 0,-. Arbeidsgjevaravgift ein reduksjon på 9.500,- og forskuddsskatt person ei auke på 78.771,-. Der er inga endring i berostilte krav.



Av total restskatt person på kr 8.798.017, utgjør eldre restanser kr 6.273.305 Det er avskrevet til sammen kr 76.714 .Dette gjeld i hovudsak forsinkelsesrenter og nedsetjing personleg inntekt.

### 3.1.3 Restanser eldre år

Inntektsår	Sum restanse (debet)	Herav skatteart "Restskatt – person"
2012	1 046 853	919 677
2011	1 783 399	1 648 679
2010	1 444 985	1 422 148
2009 – 19XX	6 181 712	-----

### 3.1.4 Kommentarer til restanser og restanseoppfølging for eldre år

#### Kommentar til restanser for eldre år:

Eldre restansar på ca 6,1 mill skuldast i hovudsak skjønslinkingar for 7 personar. Dette er krav attende mange år. Kvar sak er vurdert opp mot mogleg bruk av Skattehjelp eller søknad til skatteutvalg for mogleg nedsetjing av skattekrav. Ein person med skjønslinking har fått gjeldsordning i 2014. Det er og begjært tvangssal av eigedom for ein annan person med store restanser.

#### Kommentar til restanseoppfølginga for eldre år:

Skatteoppkrevjar har prøvd å finne løysinger for desse krava men med lite hell. Dette vert prioritert vidare i 2015.

Kontoret har gjennomgått rapporten "Restanseliste- forelda krav" dato tom 13.12.14. Foregåande år og sikra at krav ikkje foreldas uten at det er iverksatt tiltak.

Antall krav som var forelda pr. 31.12.14 i rekneskapsåret : 1  
Samla beløp som var forelda pr 31.12.14 i rekneskapsåret : 90,-

## 3.2 Innfordringens effektivitet

### 3.2.1 Vurdering av kontorets resultat pr. 31.12.2014

#### Resultatkrav frå Skatt Vest samt resultat innfordra pr 31.12.2014

Innbetalt av sum krav siste år	Resultat pr 31.12.2014	Resultatkrav	Differanse
Restskatt for personlege skattytere inntektsår 2012	89,0%	96,4%	-7,4%
Forskuddstrekk Inntektsår 2013	100,0%	99,9%	0,1%
Forskuddsskatt for personlege skattytere inntektsår 2013	99,0%	99,0%	0,0%

Forskuddskatt for upersonlege skattytere Inntektsåret 2013	100,0%	99,8%	0,2%
Restskatt for upersonlege skattytere Inntektsår 2012	99,9%	99,0%	0,9%
Arbeidsgjevaravgift Inntektsåret 2013	99,9%	99,8%	0,1%
Innfordra Restskatt ,person av sum krav til innfordring Inntektsår 2012	38,2%	65,0%	-26,8%

Målkrava for Austrheim skatteoppkrevjarkontor vert fastsett årleg av Skattedirektoratet.

Målkrava er oppnådd i alle krav utan Restskatt personleg skattyter og Innfordra Restskatt person. Dette skuldast ein person som har fått store endringer i likning for 2010-2013 . Dette gjer store utslag på målkrava sidan Austrheim er ein liten kommune .

### 3.2.2 Vurdering av sammenheng mellom aktivitet og resultat

Innforderingsaktiviteter	2014	2013
Utleggstrekk	19	33
Betalingsavtaler	1	2
Motrekning/kommune/Skattedir.	80	82
Utleggsforretning	9	15
Bistandsbegjæring	3	0
Tvangsbegjæring	1	0
Dødsbo	5	0
Fastsetting arb.g.avgift sak	1	0

Det er sendt ut 10 brev om avvik/purring for arb.g.avgift,forskuddstrekk eller årskontroll i 2014.

### 3.2.3 Omtale av spesielle forhold

Det er utført færre manuelle tiltak for innkrevjing,da det er DTI som styrer ein stor del av inforderingsløpet.Men det har vore ein auke i handsaming av tyngre innfordring samt at det generelt viser seg at skattytere har betalingsvanskar. Betalingsavtalar er grundig vurdert ved kvart tilfelle.

Kontoret utstede og fritak for solidaransvar ved arbeidsutleige,utstrakt veiledning og informasjon til publikum .Denne innsatsen antas å gje god uttelling i form av økt etterlevelse av regelverket og rettidig innlevering/betaling.

Det er i 2014 begjært tvangssal av eigedom for ein skattyter.Denne vart sendt Tingretten medio Desember 2014 .

Motrekning , utleggstrekk og utleggsforretning er brukt der det er naudsynt og har gitt gode resultat .



### **3.2.4 Kontorets eventuelle tiltak for å bedre effektiviteten i innføringa**

Innføringa vil halda fram som før .DTI har ført til større effektivitet i innføringa, sjølv om det framleis er ein del feil i innføringsløpa. Dette gjer at innføringa krev ekstra oppfølging. Innføring av A-ordning i 2015 vil letta arbeidet med å innhente økonomiske opplysninger for skattytere ,da ein kvar månad får heilt oppdaterte opplysninger om både arbeidsforhold og ytelse slik at tiltak kan gjennomførast tidlegare .

### **3.3 Særnamskompetanse**

Skatteoppkrevjaren har særnamskompetanse og denne har vore nytta der det har vore naudsynt.

Dette har ført til auka innbetaling frå skattytere som har vore sein med å gjera opp for seg. Eindel skattytere har gamle restansar å betale på.

## **4. Arbeidsgjevarkontrollen**

### **4.1 Organisering av arbeidsgjevarkontrollen**

Austrheim kommune kjøper tjenester frå Kemnaren i Bergen når det gjeld bokettersyn for kommunen. Dette samarbeidet har fungert veldig godt i 2013. Skatteoppkrevjaren er i 2013 valgt inn i styret for HKRK .

### **4.2 Planlagde og gjennomførte kontroller**

Antall planlagte kontroller for 2014 : 5

Som utgjør: 4,7 % av totalt antall leverandører av LTO i kommunen.

Antall gjennomførte kontroller 2014: 5

Som utgjør: 4,7 % av totalt antall leverandører av LTO i kommunen.

Antall gjennomførte kontroller i 2013 : 5

Kravet frå RK var/er 5 kontroller for Austrheim kommune. Dette kan syntes for lite for å oppnå 5% kravet. Auke med tilsammen 4 nye arbeidsgjevarar i 2014 gjer at kravet går frå 4,9% til 4,7% pr 31.12.2014. I 2015 vil skatteoppkrevjar prøve å få gjennomført 6 kontroller for kommunen.

### 4.3 Resultat frå arbeidsgjevarkontrollen

Resultat	Avdekka beløp	Eigenretting	Ureg. Arbeidstakarar
0		0	0
Arbeidsgjevaravgift	313 563		
Inntektsgrunnlag	156 782		

### 4.4 Vurdering av arbeidsgjevarkontrollen

#### **Austrheim er deltakar i interkommunal samarbeidsordning med Skatt Vest.**

Det er avdeling ved Kemnaren i Bergen som utføre kontroll arbeid i samarbeid med skatteoppkrevjaren. Det har i 2014 vore eit flott samarbeid.

Av 5 kontroller i 2014 er det avdekka avvik/feil i 3. Dette gjeld både beløp og brot på plikter for arbeidsgjevar. Avdekkingsprosent for 2014 er på 60% .Kravet frå RK er 50%. Det viser at kvaliteten på utplukk har vært god og riktig.

### 4.5 Samarbeid med andre kontrollaktører

Har eit godt samarbeid med Skatt Vest samt hatt kontakt med andre kontrollorgan ved behov. Det samarbeides tett med kontrollør som skal gjennomføra bokettersyn for kommunen. Dette for å forberede kontrolløren best mogleg samt at lokalkunnskap om innfordringsløpet/oppgåveplikter/historikk er med på å gjere kontrollen så omfattande å korrekt som mogleg. Dette er viktig både for kommunen og for arbeidsgjevaren .

KOSS er eit nytt saksbehandlingssystem for arbeidsgjevarkontroll som er under utvikling .

Opplæring skal gjennomførast i 2015.

Skatteoppkrevjar er representant for Region 2 for samarbeidskommunane i HKRK.

### 4.6 Gjennomførte informasjonstiltak

Arbeidsgjevarar og Rekneskapsførarar har fått tilbod om infokurs i Bergen gjennom kontrollgruppa. Elles vert det gjeve informasjon ved forespurnad.

For 2014 har det vore ei markant auke i forespurnader frå firma og enkeltforetak når det gjeld alle endringer som skal virke frå 2014 og 2015.

Det er sendt ut brosjyrer til alle selskap/enk om A- ordninga som skal gjelda for 2015.

Frå Skattedirektoratet er det i 2014 sendt ut og informert om kva endringer A – ordning vil ha for arbeidsgjevarar, skattytere og offentlege instanser og etater. Dette for å sikre at alle får den informasjon dei treng for å kunne være forberedt til 2015.

Det vil for 2015 vera ekstra ressurskrevjande for alle skatteoppkrevjarkontor i forbindelse med innføring av A- ordning.

**Eigedomsskatt for 2014**

Det er sendt ut faktura for eigedomsskatt i henhold til lover og retningslinjer og det er ingen restanser på eigedomsskatt for 2014.

**SKATTEOPPKREVJARFUNKSJONEN I AUSTRHEIM KOMMUNE**

Det er i 2014 sendt ut frå Finansdepartementet eit høringsforslag om statligjering av skatteoppkrevjarfunksjonen frå og med 01.01.2016. Alle kommunane er bede om å sende inn ein høringsuttale der dei gjev standpunkt i om dei er for/mot dette forslaget .Skatteoppkrevjar har informert rådmann om dette, samt NKK.

Om dette blir vedtatt vil skatteoppkrevjarkontoret bli nedlagt i 2015 . Dette inneber store endringer som kommunen må ta stilling til i 2015. Dette til informasjon.

Stad/dato: Austrheim, 18.01.2015

AUSTRHEIM KOMMUNE  
Skatteoppkrevjaren  
  
Skatteoppkrevjar i Austrheim kommune

**Vedlegg:** Årsrekneskapet for 2014 - signert av skatteoppkrevjaren

## Skatterekneskapet for 2014

Årsrekneskapet for Austrheim kommune for rekneskapsåret 2014

Avlagt etter kontantprinsippet

	2014	2013
Likvider	25 699 128	25 311 813
Skyldig skattekreditorene	-441 018	-606 715
Skyldig andre	-63 555	-61 636
Innestående margin	-25 194 552	-24 643 458
Udisponert resultat	-3	-4
<b>Sum</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Arbeidsgiveravgift	-61 949 635	-57 619 615
Personlige skatteyttere	-283 211 602	-279 196 057
Selskapsskatt	-21 087 017	-21 035 978
Renter	69 518	87 286
Innfordring	6 933	13 569
<b>Sum</b>	<b>-366 171 803</b>	<b>-357 750 795</b>
Fordelt til Folketrygden - arbeidsgiveravgift	61 949 636	57 619 614
Fordelt til Folketrygden - medlemsavgift	73 649 992	68 911 584
Fordelt til Fylkeskommunen	17 780 191	17 640 807
Fordelt til kommunen	84 590 439	84 310 600
Fordelt til Staten	128 249 276	129 275 281
Krav som er ufordelt	-1	1
Videresending plassering mellom kommuner	-47 730	-7 092
<b>Sum</b>	<b>366 171 803</b>	<b>357 750 795</b>

Austrheim 18.01.2015

*Susanne Dragøy*  
Susanne Dragøy

AUSTRHEIM KOMMUNE

Skatteoppkrevjaren

5819 Austrheim  
Skatteoppkrevjaren i Austrheim kommune



## Forklaring til årsregnskapet

Skatteregnskapet er avlagt etter kontantprinsippet. Skatteregnskapet viser skatter og avgifter mv som er innbetalt i løpet av regnskapsåret.

Innbetalte skatter og avgifter mv er fordelt til kommunen, fylkeskommunen, folketrygden og staten (skattekreditorene), etter gjeldende fordelingstall.

## Sumlinjene i årsregnskapet

- **Likvider**  
Likvidene i skatteregnskapet består av bankbeholdning for skatt og eventuelt kontantbeholdning.
- **Skyldig skattekreditorene**  
Fordelingsoppgjøret til skattekreditorene for desember, står som gjeld i balansen pr. 31.12. Skatteoppkreveren skal utbetale fordelingsoppgjøret til skattekreditorene senest 10. januar.  
  
Dersom dette er et positivt beløp, har skatteoppkreveren en fordring på skattekreditorene. Skattekreditorene skal innbetale dette beløpet til skatteoppkreveren senest 20. januar.
- **Skyldig andre**  
Dette beløpet består av uidentifiserte og uplasserte innbetalinger, som ikke er fordelt til skattekreditorene.
- **Udisponert resultat**  
Dette skal være et lite beløp som skyldes øreavrunding i skatteregnskapssystemet.
- **Innbetalte skatter og avgifter, Renter, Innfordring**  
Dette beløpet er innbetalt arbeidsgiveravgift, forskuddstrekk fratrukket marginavsetning, forskuddsskatt for personlige og upersonlige skattytere, restskatt og overskytende forskudd for personlige og upersonlige skattytere, kildeskatt, samt renter og gebyrer.
- **Fordelt til skattekreditorene**  
Dette er innbetalte skatter og avgifter, renter og gebyrer som er fordelt til skattekreditorene.
- **Krav som er ufordelt**  
Dette skal være et lite beløp som skyldes øreavrunding i skatteregnskapssystemet.

## Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
025/15	Formannskapet	PS	25.02.2015
	Kommunestyret	PS	

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Rolf-Henning Myrmel	FE - 635, HistSak - 11/965	14/251

### Digitalt nødnett

#### Framlegg til vedtak:

Austrheim kommunestyre oppretter eit prosjekt for innføring av nødnett. Kostnaden med innføring av nødnett kr 240 000 vert dekkja med overføring med kr 120 000 frå prosjekt 033509 veglys og kr 120 000 frå prosjekt 033508 asfaltering.

#### Saksopplysninger:

##### Bakgrunn

Nødnett var bestemt innført i 2004, Hordaland fra ca 2007. Ein har frå 2007 ventet på det nye felles nødsambandet for brann, helse og politi. Det har pga økonomiske og tekniske grunner stadig vorte utsatt. Ein har pga at det har vert svært usikkert om kor tid og kva kostnader det ville medføre ikkje lagt det inn i budsjettet for 2015. No kjem det og utrullinga går raskt. Radioar til mannskap er bestilt og utstyr som skal monterast i bilene vert montert i uke 9-10. Staten tar kostnaden med radio men montering, kartterminal, kursing osv må den enkelte kommune ta. Det skal og innførast nye prosederer for utkalling og radiobruk.

##### HENDINGSINFORMASJON TIL KARTPLOTTAR I BRANNBILAR

For at brannmannskap skal kunne få hendingsinformasjon frå 110-sentralen til kartplottar i brannbilen må brannvesena ha ein ekstrakabel som kan koplatt mellom den køyretøymonterte TETRA-terminalen og kartplottaren.

Utalarming frå 110-sentralen til brannmannskapa går til den handhaldne radioterminalen. Når mannskapa har kome i bilen sender dei ei statusoppdatering til 110-sentralen om at dei rykkjer ut. Deretter får mannskapa ein oppfølgar-SDS frå 110-sentralen til den køyretøymonterte radioen med utfyllande informasjon om hendinga og geografisk posisjon. Denne informasjonen kan overførast via kabel til ein kartplottar i bilen slik at posisjonen og anna informasjon visast på skjermen.

Kartplotter og kabelen som trengs til dette er ikkje ein del av leveransen og må anskaffast og

finansierast av brannvesena sjølve.

I dag støttar både Locus og SAAB sine bilmonterte kartsystem denne metoden. Ein har pga kostnader lagt opp til at det berre vert kartterminal i vaktbilen.

Det er lagt opp til fylgjande framdrift for prosjektet:

Uke	Aktivitet
5 – 12	Radioterminaler leveres ut og monteres i bil
10 - 12	Distribusjon av håndsett
15 – 17	Kurs Vision Boss
17 – 18	Superbrukerkurs radioterminal
21. mai	Ready for Go-Live Tetra
21 – 24	Dekningstester i eget distrikt
21 – 26	Konfigurasjon av Vision Boss
32 – 36	Lokal opplæring
34 – 36	Operatørkurs ICCS
36 – 37	Lokale forberedelser
16. September (u38)	Go-Live step 1
40 – 42	Operatørkurs Vision
28. Oktober (u44)	Go-Live step 2

Investeringsoversikt:      Kartterminal ca                      kr 40 000

Billadere, batterier,

Radiovesker osv.      ca      kr 12 000

Full finansiering av bil                      kr 58 000

Monteringskostnader ca                      kr 40 000

Kurs, dekningskontroll mm.      Kr 60 000

Lisenser                      Kr 30 000

Sum                      Kr 240 000

## Vurdering

Innføring av Tetra er pålagt av staten og ein kan ikkje velje å stå utanfor. Kommunens kostnad med innføringa er usikker men det er frå DSB – Nødnett antydd at ein for gjennomsnitt kommune vil ha ein kostnad på ca kr 250 000.

Folkehelse

Nødnett skal betre kommunikasjon mellom nød etatane og sikre utkalling av mannskap til brann og ulykker.

## Økonomi

Kostnadene til innføring og lisensar til Nødnett vil være betydelig høgare en dagens system. Abbonentkostnaden vil etter priskalkulatoren til Direktoratet for nødnett bli kr 130 468 eks mva pr. år. En reknar med at lisensavgifta begynner i uke 44. Det er ikkje avsett midlar for innføring og drift av Nødnett da ein har vert usikker på kor tid det faktisk vert sett i drift. Ein rår til at ein opprettar eit prosjekt for innføring av nødnett og overfører kr 240 000 delt med kr 120 000 frå prosjekt 033509 veglys og kr 120 000 frå prosjekt 033508 asfaltering.

## Konklusjon

Austrheim kommunestyre oppretter eit prosjekt for innføring av nødnett. Kostnaden med innføring av nødnett kr 240 000 vert dekkja med overføring med kr 120 000 frå prosjekt 033509 veglys og kr 120 000 frå prosjekt 033508 asfaltering.



## Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
026/15	Formannskapet	PS	25.02.2015
	Kommunestyret	PS	

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Hilde Tråer Hardang	FA - D39, TI - &41	15/9

### Opparbeiding av sentrumspark

#### Framlegg til vedtak:

Rådmann får fullmakt til å inngå avtale og starte arbeidet med opparbeiding av sentrumspark. Det vil bli inngått avtale med den tilbyder med lågaste pris, innanfor ei ramme på kr 2.098.146 eks mva.

#### Saksopplysninger:

##### Bakgrunn

Det vart i 2013 vedtatt at Asplan Viak skulle utarbeide eit forprosjekt for opparbeiding av ein park i kommunesentrum. (Sak 048/13 og 034/13). Oktober 2013 overleverte Asplan Viak forprosjektet til Austrheim kommune. Dette prosjektet er lagt til grunn når ein nå har hatt opparbeiding av sentrumspark ute på anbod. Prosjektet blei lagt ut som offentleg anskaffelse på Doffin desember 2014, med tilhøyrande anbodsopning februar 2015. Det var fem tilbyderar som gav pris på prosjektet.

##### Vurdering

###### Folkehelse

Parken vil skape ein møteplass for innbyggerane, tilpassa ulike aldersgrupper.

###### Miljø

Etablering av ein sentrumspark hevar attraktiviteten til Austrheim kommunesentrum. Parken vil skape ein flott og representativ inngangsport til kommunesenteret. Parken vil opparbeidast med ein open møteplass der ein kan ha kulturelle arrangement.

###### Økonomi

Kostnadane for opparbeiding av sentrumspark skal dekkast med midlar avsatt på budsjett (kr 1.200.000), tilskot frå Hordaland Fylkeskommune (kr 500.000) og egne fond (25300013 *Utsmykking*)

*komm. Bygg kr 341.397 og 25300025 Kystlandsbyen – 2010 kr 56.749)*

Parken skal opparbeidast innanfor den totale ramma på kr 2.098.146 eks mva.

### **Konklusjon**

Rådmann får fullmakt til å inngå avtale og starte arbeidet med opparbeiding av sentrumspark. Det vil bli inngått avtale med den tilbyder med lågaste pris, innanfor ei ramme på kr 2.098.146 eks mva.

## Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
027/15	Formannskapet	PS	25.02.2015
	Kommunestyret	PS	

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Torleiv Frotjold	FA - D11, HistSak - 11/823	14/305

### Godkjenning av ferdigstilling av klubbhus

#### Framlegg til vedtak:

Austrheim kommunestyre godkjenner at klubbhuset vert ferdigstillt etter rimelegaste anbod, og innafor ei kostnadsramme på kr. 4.900.000 eks mva. Kostnaden, kr. 4.900.000, vert dekkja med avsette lånemidlar frå 2014 med kr. 3.150.000 og kr. 1.750.000 frå sal av Årås barnehage.

#### Saksopplysninger:

Viser til tidlegare saksgang, og vedtak i sak KS 125/14:

*"Rådmannen får fullmakt til å forkaste innkomne anbod, og ta kontakt med tilbydarane for å starte forhandlingar om pris med tanke på å få kostnadene innafor tildelt ramme."*

Dette vart gjort fordi tilboda som kom inn, bar preg av at det kunne ha vore mistydingar knytt til oppdraget. Vi har no fått inn to tilbod, og hatt dialog med tilbydarane for å kvalitetssikre prisane. Rimelegaste tilbod er på kr. 4.200.000, - eks. mva. I tillegg kjem administrasjonskostnader og prosjektoppfølgjing med eit påslag på 10%, og vi endar på kr. 4.620.000 eks. mva.

Tilbod:	kr. 4.470.000
Adm/prosjektleiing (10%)	<u>kr. 447.000</u>
Sum	<u>kr. 4.917.000</u>

Inkludert i tilbodsprisen er også parklys mellom klubbhuset og Årås skule, og langs utvendig gangveg opp til inngangsparti i 2. høgd av klubbhuset.

#### Vurdering

Med dette får vi eit tenleg kombinert klubbhus, der det er funksjonelle rom for klubbaktivitetar, møte og undervisning. Austrheim kommune får sårt tiltrengte møtelokale og lokale der ein kan samle vaksenopplæringa og deira behov for kontorplass, og idrettslaget får eit godt tenleg klubbhus.

Endringar frå opprinnelege teikningar:

- Areal for garderobar/dusj i underetasjen vert omgjort til to undervisningsrom. Det vert

utført på ein måte som gjer det lett å tilbakeføre til opprinneleg plan.

- Det vert sett inn vindauge i langveggane på undervisningsromma i underetasjen.
- Det vert bygd eit trappehus på utsida av bygget – trapp mellom etasjane.

Rom elles er som opprinneleg planlagt: Speakerbu, kjøkken, toalett og reingjeringsrom i 2. høgda, garasje, lager, tekniske rom, toalett og dommargarderobe m/dusj i 1. etasje. Universell utforming er ivaretatt.

Dette gir følgjande løysingar for møteverksemd og vaksenopplæring: Eit undervisningsrom og kontorareal i 2.høgda. Eit stort møterom/undervisningsrom i 2. høgda. To undervisningsrom i underetasjen.

### **Konklusjon**

Klubbhuset vert ferdigstillt etter rimelegaste anbod, og innafor ei kostnadsramme på kr. 4.900.000 eks. mva.

## Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
028/15	Formannskapet	PS	25.02.2015

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Jan Olav Osen	FE - 150	14/350

### Budsjett 2015

#### Framlegg til vedtak:

Saka vert lagt fram utan framlegg til vedtak.

#### Saksopplysninger:

##### Bakgrunn

Økonomisjef Olav Andersen går gjennom budsjettet for 2015 i møtet.

## Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
029/15	Formannskapet	PS	25.02.2015

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Jan Olav Osen	FE - 150	14/350

### Budsjettoppfølgning januar 2015

#### Framlegg til vedtak:

Saka vert lagt fram utan framlegg til vedtak.

#### Saksopplysninger:

##### Bakgrunn

Økonomisjef Olav Andersen legg fram sak i møtet vedrørende status for januar 2015.