AUSTRHEIM KOMMUNE

Møteprotokoll
Kommunestyret

Møtedato: 11.04.2019
Møtestad: Austrheim samfunnshus
Møtetid: 18:00 - 23:00

Spørjetime.
Til dette møtet vert det orientering:
- Skule - saker om satsingsområde og ståstad, ved skulefagleg ansvarleg Bodil Boie Brekkan.
- Elles vil avdelingsleiar Asbjørn Toft orientera om kommuneplanen, sak 016/19.

Møtedeltakarar	Parti	Rolle
Per Lerøy	AP	Ordførar
Anne Dahle Austrheim	KRF	Varaordførar
Siri Kaland	AP	Medlem
Hardy Pedersen	AP	Medlem
Merethe Rikstad Tresvik	AP	Medlem
Asbjørn Brandtun	AP	Medlem
Monika Thorpe	AP	Medlem
Trude Sleire	AP	Medlem
Tore Austrheim	AP	Medlem
Jorund Stellberg	UAH	Medlem
Rikke Heldal Hope	H	Medlem
Morten Sognnes	H	Medlem
Viggo Leirvåg	H	Medlem
Randi Dyrøy	KRF	Medlem
Jan Erik Espelid	V	Medlem
Liv Ulvøy	UAH	Medlem
Reidar Øksnes	SP	Medlem

Frammøtte varamedlemmer:	Parti	Rolle
Oddmund Vikene	AP	Varamedlem, i sak 15/19

Desse møtte frå administrasjonen:
Konstituert rådmann Olav Mongstad, skulefagleg leiar Bodil Boie Brekkan, avdelingsleiar plan Asbjørn N. Toft, økonomisjef Olav B. Andersen, Ketil Tjore

Per Lerøy
ordførar

Ketil Tjore
møtesekretær

Sakliste

Saknr	Tittel
009/19	Godkjenning av innkalling og saksliste
010/19	Godkjenning av møteprotokoll
011/19	Meldingar
011/19.1	Endringar i valforskrifta og rettleiar for manuell oppteljing
011/19.2	Brev til samferdselsministeren om prioritering av Vågsbotn - Klauvaneset i NTP 2022 - 2033
011/19.3	Sambandet Vest AS - protokoll siste ekstraordinære generalforsamling
011/19.4	Årsmelding 2018 - Pasient- og brukarombodet i Hordaland
011/19.5	Årsrapport Aufera - 2018
012/19	Orienteringssak
013/19	Utbyggingsavtale for fortau og busslomme i Toftegårdskrysset - Søre Neset
014/19	Vurdering av eventuelt anleggsbidrag fortau langs kommunal veg Toftegård
015/19	Godkjenning av detaljregulering av skule- og barnehageområdet på Kaland - del av gbnr. 130 og 131, planid 2017002
016/19	Bortfall av bompengefritak for nullutsleppskøyretøy - Nordhordlandspakken
017/19	Kommuneplanen sin arealdel i Austrheim kommune 2019-2029, planid.2013001 - Godkjenning
018/19	Stifting av BOF IKS - justering av selskapsavtale og stiftelsesdokument for Bergen og Omland IKS

009/19: Godkjenning av innkalling og saksliste

Rådmannen sitt framlegg:
Innkalling og sakliste vert godkjent

11.04.2019 KOMMUNESTYRET

Rådmannen sitt framlegg vert samrøystes vedteke.

KS - 009/19 - 11.04.2019 - Vedtak:

Innkalling og sakliste vert godkjent.

010/19: Godkjenning av møteprotokoll

Rådmannen sitt framlegg:
Møteprotokoll frå forrige møte vert godkjent

11.04.2019 KOMMUNESTYRET

Rådmannen sitt framlegg vert samrøystes vedteke.

KS - 010/19 - 11.04.2019 - Vedtak:

Møteprotokoll frå forrige møte vert godkjent.

011/19: Meldingar

Rådmannen sitt framlegg:
Meldingane vert tekne til orientering

11.04.2019 KOMMUNESTYRET

Til melding 011/19.1 "Endringar i valforskrifta og rettleiar for manuell oppteljing", så orienterte konstituert rådmann Olav Mongstad om at dette med oppteljing manuelt i vallokalet og deretter maskinelt på kommunehuset, er slik Austrheim gjennomførte valet sist. Og som kommunestyret har bestemt tidlegare går ein no ned frå tre til to valkrinsar, Kaland med vallokale på Kaland skule, og Austrheim med vallokale i Austrheimhallen. Det er valkrins nr 2 Årås og valkrins nr 3 Austrheim som er slegne saman til valkrins nr 2 Austrheim.

Til melding 011/19.4 "Årsmelding 2018 - Pasient- og brukarombodet i Hordaland" etterlyste Jorund Stellberg (Uavh) om kommunen hadde etablert eit brukarpanel for desse tenestene, og om dette var verksamt. Konstituert rådmann Olav Mongstad svara at eit slikt brukarpanel er etablert, men at det ikkje har vore aktivitet der i det siste. Mongstad lova at kommunen skal sjå på dette.

Politisk handsaming:
Rådmannen sitt framlegg vert samrøystes vedteke.

KS - 011/19 - 11.04.2019 - Vedtak:

Meldingane vert tekne til orientering

012/19: Orienteringssak

Rådmannen sitt framlegg:

11.04.2019 KOMMUNESTYRET

Før orienteringane var det spørjetime. Spørjetimen har vore annonsert i kommunen si annonse i Strilen, og kunngjort på kommunen si nettside og Facebook-side.
Det var komme inn tre spørsmål, alle frå kommunestyrerepresentanten Liv Ulvøy (Uavh):
1. Kor tid kan vi forvente normalt trykk på vatnet i Austrheim?
2. Kvifor, og kor lang tid skal bilvraka stå på parkeringsplassen ved brannstasjonen?
3. Skulemuseumsgjenstandane på gamle Austrheim skule har vorte svært redusert over tid, kor er gjenstandane blitt av, og kva er planen for det resterande?
Konstituert rådmann Olav Mongstad svara på spørsmåla:
1. Kor tid kan vi forvente normalt trykk på vatnet i Austrheim?
Svar:
Etter plan for vassforsyning hang dette saman med å få til ein overføringsleidning til frå Litlås/Kaland. I tillegg ligg det inne å byggja eit vasstårn til for å få auka kapasitet på vatn. Dette er dyre løysingar. Vasstårn ca 10 mill.
Overføringsleidning 11,3 mill. til høgdebasseng Årås.
Det er særleg tre område som har dårleg trykk.

- Åråsfeltet
- Heiane
- Lerøy

Vi held på med å sjå på ei løysing basert på trykkpumper som vert kopla på leidningen for å auka trykket. I Åråsfeltet må vi leggje ein ny leidning for å få avgrensa området for trykkforsterking. I

Heiane og Lerøy kan dette koplast meir direkte på leidningen. Kostnad for alle tre kan beløpa seg til 2-3 mill.(stipulert)

I tillegg har vi fått førespurnad frå Førland Vel der dei ynskjer vatn. Det er ikkje kostnadsrekna enno.

Det ligg inne 3 mill. til VVA i 2018, same sum ligg inne kvart år i økonomiplanperioden. NB. Dette er avhengig av Robek-situasjonen.

2. Kvifor, og kor lang tid skal bilvraka stå på parkeringsplassen ved brannstasjonen?

Svar:
Vraka er nytta av brann- og redningstenesta til å øve på bilredning. Dei har hatt øvingar. Brannmannskap bad om at bilane vart ståande ei stund slik at dei kunne øve på klipping av bilar ved ulike mindre øvingar. Det har dei gjort ein del av og bilane vil bli fjerna om ei tid, sannsynlegvis ikkje så lenge til.

3. Skulemuseumsgjenstandane på gamle Austrheim skule har vorte svært redusert over tid, kor er gjenstandane blitt av, og kva er planen for det resterande?

Svar:
Alle endringane i skulesamlinga har kommunen og dei ulike leiarane i Kyst- og sogelaget gjort i dialog.

A. Ved ombygging av Kaland administrasjonsfløy, vart ein del teke bort til utstilling på Kaland:

- Ein gamal pult
- Kuleramme, globus og ein del andre gjenstandar frå skulestova.
- Lærebøker
- Gamle kart vart innramma og hengt opp
- Gamle plansjar vart innramma og hengt opp.

Kostnadene var ein del av kostnadene ved prosjektet og var spesifisert

B. For ein del år sette kommunestyret av 130 000 til same tiltak på Årås skule
Fylgjande er gjort:

- Eit gamal kateter er fiksa oppatt av Mathias Sætre. Skal plasserast i inngangspartiet når det er blitt rydda for m.a. bosspann. Må byggjast ei bossbu.
- Gamle kart er ramma inn og hengt opp
- Gamle plansjar er ramma inn og hengt opp.
- Nokre kart og plansjar skal hengast opp seinare.

C. Skulemuseumet vart bygd opp av Anders Kolstad på ein veldig fin måte. Då gamle Austrheim skule vart selt, gjorde vi avtale med leiar i Kyst- og sogelaget at dei skulle tømme skulemuseet. Dei leverte nokre av tinga til alders-dement avdelinga for at dei kunne lage ei utstilling.
Dei vil plassere noko i eit lokale dei kan nytta til "skulemuseum". Dei ser på eit lokale i Kunsthuset (verkstaden), vi ser på lokalet bak tribunen i Austrheimhallen. Det kan bli ein kostnad med eventuell utbetring, montere straum/lys. Vi har eit fond på ca 32 000 kr. som er resten av bygdegåva til gamle Austrheim skule. Vi vil vurdere å nytte det.
Vi har og ei vurdering om Kyst- og sogelaget kan få ein monter i Servicekontoret eller på Seniorsenteret der dei kan ha skiftande utstillingar. Leiar og styret har fått det til vurdering. Alt materiellet er pakka i kassar av Kyst- og sogelaget. Det som eventuelt ikkje skal brukast, skal stuast bort på loftet av Kyrkjelydshuset.

Representanten Ulvøy kom med oppfølgingsspørsmål.
- Til dette med vatn, så veit eg at det er mange som etterlyser å få betala tilknytingsavgift, og det kunne hjelpt litt på økonomien for kommunen.

- Om bilvraka, dei står nære opp til kommunesenter og tusenårsstad. Er det ikkje ein annan plass som kunne vore mindre synleg?
Konstituert rådmann Mongstad svara:
- Om vassavgift, her er det ikkje alle nye tilkoplingar som er melde på rett måte til kommunen av røyrleggar. Kommunen har funne nokre tilkoplingar som er gjort utan at det er sendt obligatorisk melding, og er redd for at det er fleire.
- Om bilvraka, dei er ikkje pene men det var ikkje andre plassar å ha dei. Kanskje kunne dei stått bak brannstasjonen? Skal sjå til at det ikkje vert sett bilar der seinare.

Økonomisjef Olav B. Andersen orienterte om den økonomiske situasjonen per utløpet av mars (sjå Excel-fil som ligg ved).
Rekneskapen for 2018 var levert til rett tid, med eit overskot på 1.032.000 kroner. Men i rekneskapen er det eit uavklart spørsmål om refusjon til Helfo, der kravet er på 850.000 kroner. Kommunen har kopla inn advokat for å sjå om ein kan vinna fram mot Helfo og sleppa å betala tilbake denne summen.
Helfo-kravet er elles ført som ein note og er ikkje teke med i rekneskapen, dersom den hadde blitt tatt inn ville resultat bli redusert tilsvarande.
Ein ser elles på om det er investeringskostnader som skulle vore tatt over drift, dette vert diskutert med revisor. Samstundes er det på den andre sida sett av meir til renter enn kva som var naudsynt.
For tala så langt i 2019 ligg ein over på både skatteinngang (880.000) og eigedomsskatt (460.000), men litt under på ein del andre inntekter som statstilskot og refusjon frå andre kommunar. Alt i alt er inntektene knapt 1,2 mio over budsjettert ved utgangen mars månad.
På den andre sida er utgiftene også over budsjett. Lønsutgiftene er 1,8 mio over etter første kvartal, og så lenge løn er 70 prosent av utgiftene til kommunen jobbar ein hardt for å halda tilbake på dette. Administrasjonen ser på reduksjonar i talet tilsette frå hausten, og må nok gå til ein del oppseiingar for å komma i mål. For andre utgifter er det brukt 540.000 kroner over, mellom anna pga denne Helfo-rekninga som er ført på denne posten.
Om økonomien sa konstituert rådmann Olav Mongstad at det har lagt ei spenning mellom politisk og administrasjonen om korleis ein skal nå måltala i budsjettet. Administrasjonen har fått beskjed om å setta i gang desse prosessane med kutt, og har starta med dei tillitsvalde, for å sjå korleis ein skal vurdera over overtalligheit, oppseiing og avslutting av arbeidsforhold. Diskusjonane med dei tillitsvalde går på rammene for kutt, korleis det skal gjerast og for kva stillingar. Deretter tar ein samtalar med den enkelte som vert sagt opp, og så langt er det kunngjort for ein del tilsette at arbeidstilhøvet vert avslutta.
Jan Erik Espelid (V) spurte om kommunen startar med ikkje-lovpålagde oppgåver.
Konstituert rådmann Olav Mongstad svara at ein har gruppert oppgåvene og sett på kva ein må kutta innanfor ulike sektorar, med tanke på kva som er lovbestemt, kva kan ein kan kutta av bemanning, og kor langt kan ein gå me kutt. Uansett kva løysingar ein finn så vil det måtta enda med oppseiingar innan oppvekst og innan teknisk reinhald.
Ordførar Per Lerøy sa at kutta kommunen gjer også er basert på Kostra-samanlikningar og analyse frå Telemarksforsking, der begge tilseier at Austrheim ligg over kommunar det er naturleg å samanlikna seg med.
Økonomisjef Olav B. Andersen sa at når kommunen ligg an til å få sju millionar mindre i inntekt, og skal ha eit overskot på seks millionar, så skal det snuast med tretten millionar og det er ei stor oppgåve.
Jorund Stellberg (Uavh) sa at denne typen kutt ikkje kan gjerast utan at det er smertefullt. Diskusjonane vert vanskelege, men ein må vera romslege med kvarandre. Stellberg gav skryt til administrasjonen for møtet i administrasjonsutvalet der ein fekk til ein diskusjon med tillitsvalde, og gav også skryt til tillitsvalde for at dei var ryddige i den prosessen som pågår.

Det vart halde ei orientering om tilstanden i grunnskulen i Austrheim. Konstituert rådmann Olav Mongstad gjekk gjennom den første generelle delen av presentasjonen om skulane (sjå vedlegg), og sa at dette vert å rekna som den årlege rapporten om skulane.
Skulefagleg ansvarleg, og rektor ved Årås skule, Bodil Boie Brekkan, gjekk gjennom del av to av presentasjonen, frå side 10 og utover (sjå vedlegg). Brekkan sa at ho var glad for at det vert kutta i

tal kompetansemål i den nye læringsplanen som skal innførast no. Skulen opplever i dag ein stor overgang frå fjerde til femte klasse i læring- og kompetansemål, der mange elevar ikkje opplever meistring og taper sjølvtillit, noko som på lengre sikt kan vera medverkande til at dei droppar ut av VGS.
Brekkan sa at det er viktig med ekstra innsats på dette nivået, og viste til at Staten gjev Austrheim 1,3 ekstra stilling til tidleg innsats, delt mellom Kaland og Årås. Utdanningsdirektoratet (Udir) er også inne med støtte til rettleiing, og her søker kommunen om forlenging av rettleiingstenesta Det som uroar er at det er for mange elevar på meistringsnivå 1, der er det ein stor jobb å gjera for skulen, og det tek tid å få effekt av det arbeidet som vert gjort.
Jan Erik Espelid (V) spurte om det er kjønnsforskjellar i resultata, Brekkan svara at det mellom dei yngste elevane er meir spesialundervisning til gutar.
Anne Dahle Austrheim (KrF) spurte om kva hjelp det er kommunen får av Udir. Brekkan svara at det er tale om analyser av situasjonen og framlegg til tiltak som kan betra situasjonen. Brekkan peika på at lesing er utruleg viktig, les ein ti minutt med barnet kvar dag er det til stor hjelp, og betre enn lydbok og TV.
Brekkan viste vidare til at eksamensresultat i tiande klasse, og grunnskulepoeng, er på oppadgåande. Tilbakemeldinga frå vidaregåande er at elevane held på karakternivået sitt over dit. (Ein del har fritak frå karakterar i enkelte eller fleire fag, men det gjeld tilsvarande også i skulane ein samanliknar seg med). Samstundes er arbeidet med grunnkunnskapen utruleg viktig, for den gjev basis for det seinare livslange læringsløpet, medan eksamen berre seier noko om kunnskapen innanfor eit mindre område. Austrheim skårar elles dårleg på elevdemokrati, her må ein jobba for å bli betre.
Anne Dahle Austrheim (KrF) spurte om meistring for dei som rapporterer mangel på fagleg utfordring.
Brekkan svara at alle har krav på tilrettelagt opplæring. Kommunen ligg veldig høgt på spesialundervisning, og at ein ser på korleis dette kan skje som tilrettelagt opplæring i klasserommet, ein har ikkje ein til ein-undervisning ute av klasserommet med mindre det er heilt nødvendig. Så lenge ressursane ikkje er bunde opp til den enkelte elev gjennom enkeltvedtak, så har kommunen høve til å sjå på ein meir fleksibel bruk av ressursane. Når det gjeld ressursar meiner Brekkan at ein ligg heilt på grensa av kva ein kan klara.
Av rundt 390 born i Austrheim-skulen får kring 50 spesialundervisning.
Reidar Øksnes (Sp) spurte om kva samanhengar det er mellom grunnskulen og fråfallet i vidaregåande skule.
Brekkan svara at det er meir enn berre karakterar som verkar inn her, det kan vera elevar også på godt nivå som droppar ut, på grunn av prestasjonsstress og liknande.
Reidar Øksnes (Sp) spurte om det var ressursar til å tilby meir praktisk-teoretisk undervisning.
Brekkan svara at ein ikkje har armsving til å differensiera undervisninga så mykje som ein vil, og skulle gjerne ønskt seg andre opplæringsarenaer der elevane kunne jobba meir praktisk, slik det er mogleg i den vidaregåande skulen der ein kan ta heile opplæringa i bedrift.
Asbjørn Brandtun (Ap) spurte om det er mogleg å organisera dette med arbeidslivspraksis på andre måtar enn i dag, til dømes kan kommunen tilby kunnskap for skulen gjennom ein partnarskapsavtale? Spurte også om tilhøvet tal lærar/elevar, som enkelt utrekna er åtte elevar per lærar.
Brekkan svara at det ikkje er lett å rekna elevar/lærarar på denne måten. Partnarskap med kommunen ba Brekkan om å få tenka meir på.
Siri Kaland (Ap) spurte om mange ute av klasserommet under spesialundervisning.
Brekkan svara at det gjere ein så lite som ein berre kan, det skal ikkje førekomma utan særlege grunnar. Ein tar heller inn dette som ein ekstra ressurs inn i klasserommet eller i grupper.
Merethe Tresvik (Ap) etterlyste meir arbeidslivsfag.
Brekkan svara at det er synd at ein må bremsa dette no, skulen skulle veldig gjerne halda fram med dette, og har fått gode tilbakemeldingar på tilbodet.
Tore Austrheim (Ap) viste til elevtalet ved skulane i Austrheim, som vil variera ein del framover med sju elevar som det minste årskullet på Kaland, som er den minste av dei to skulane. Austrheim sa at elevtalet tilseier at det må skje noko med strukturen, sju elevar i ein klasse er ikkje kjekt for elevane eller givande for folk som jobbar der.

Ordførar Per Lerøy (Ap) orienterte om arbeidet med å få heva U864, der han opplever at noko positivt er i ferd med å skje. Han viste til rapport som konsulentfirmaet Rambøll har laga etter bestilling frå transportkomiteen på Stortinget, der Vestlandet og Nordhordland har pressa på. Kystverket går framleis for tildekking, men kan ikkje seia noko om jordskjelvrisiko, og ser framleis heving som eit godt alternativ.
Forskjellen mellom Kystverket og dei som vil ha heving er at Kystverket meiner ein først må heva, deretter slamsuga og til sist dekka til, medan fagfolka som jobbar med heving meiner ei heving og slamsuging vil gje eit tilfredsstillande resultat utan tildekking. I så tilfelle vert dei to alternativa ganske like økonomisk, med +/- 400 millionar kroner, og heving skårar betre på jordskjelvrisiko og omdømmerisiko. Frå kommunane lokalt har ein vore i kontakt med heile Hordalandsbenken, og det ser ut for at ein skal klara å dytta det politiske fleirtalet over på heving.
Teknologien for å få til ei heving eksisterer, og mellom anna har ei gruppe i Austrheim med Reidar Ulvøy i spissen vist korleis dette kan gjerast. Fagfolk innan subsea kjenner seg trygge på at resultatet vert godt ved ei heving.
Politisk handsaming:
Samrøystes for å ta orienteringane til vitande.

KS - 012/19 - 11.04.2019 - Vedtak:

Orienteringane vert teke til vitande.

013/19: Utbyggingsavtale for fortau og busslomme i Toftegårdskrysset - Søre Neset

Rådmannen sitt framlegg:

1. I KS-032/16 gjorde kommunestyret vedtak om å gi anleggsbidrag til arbeid med busslomme og fortau ved Toftegårds-krysset. Nye retningslinjer set bidraget til maksimalt 50 % av utbyggingskostnadene. Det løyvde beløpet vert derfor sett til 479 625 kr. Beløpet vert betalt ut i to rater i 2020 og 2021.
2. Den framlagte utbyggingsavtalen vert vedtatt slik han ligg føre.

1. I KS-032/16 gjorde kommunestyret vedtak om å gi anleggsbidrag til arbeid med busslomme og fortau ved Toftegårds-krysset. Det løyvde beløpet frå 2016 er på 480.180 (utan mva), og kommunen dekkar også 50 prosent av tilleggskostnader til nye teikningar (50 prosent er 79.625 inklusiv mva).
   Beløpet vert betalt ut i to rater i 2020 og 2021.
   Vilkåret for utbetalinga er at anlegget er ferdigstilt innan 1. september 2019, dette med tanke på at fylket skal legga nytt dekke på FV565 frå Årås til Toftegård dette året.
1. Den framlagte utbyggingsavtalen vert vedtatt slik han ligg føre, men med justerte beløp og tidsfristar.

21.03.2019 FORMANNSKAPET

I denne saka var det synfaring, saman med Odd Haugen som har søkt om anleggsbidrag.
Den politiske handsaminga starta då formannskapet var attende på rådhuset.

Ordførar Per Lerøy (Ap) orienterte om prosessen som har gått frå ein i 2016 første gong løyvde støtte til utbygging av fortau og busslomme i Toftegårdkrysset.
Siri Kaland (Ap) la fram eit eige framlegg til vedtak, på vegner av Austrheim Ap.
Konstituert rådmann Olav Mongstad peika på at støtta vert henta frå driftsmidlar, og ba om løyvinga vart delt over to år slik som i administrasjonen sitt framlegg.
Anne Dahle Austrheim (KrF) gav støtte til prinsippet i Ap sitt framlegg, men ba om at det vart formulert eit nytt vedtak basert på administrasjonen sitt framlegg.
Nytt vedtak vart formulert slik:

1. I KS-032/16 gjorde kommunestyret vedtak om å gi anleggsbidrag til arbeid med busslomme og fortau ved Toftegårds-krysset. Det løyvde beløpet frå 2016 er på 480.180 (utan mva), og kommunen dekkar også 50 prosent av tilleggskostnader til nye teikningar (50 prosent er 79.625 inklusiv mva).
   Beløpet vert betalt ut i to rater i 2020 og 2021.
   Vilkåret for utbetalinga er at anlegget er ferdigstilt innan 1. september 2019, dette med tanke på at fylket skal legga nytt dekke på FV565 frå Årås til Toftegård dette året.
1. Den framlagte utbyggingsavtalen vert vedtatt slik han ligg føre, men med justerte beløp og tidsfristar.

Handsaming:
Samrøystes for nytt framlegg til vedtak.

<u>FS - 027/19 - 21.03.2019 - Vedtak:</u>

1. I KS-032/16 gjorde kommunestyret vedtak om å gi anleggsbidrag til arbeid med busslomme og fortau ved Toftegårds-krysset. Det løyvde beløpet frå 2016 er på 480.180 (utan mva), og kommunen dekkar også 50 prosent av tilleggskostnader til nye teikningar (50 prosent er 79.625 inklusiv mva).
   Beløpet vert betalt ut i to rater i 2020 og 2021.
   Vilkåret for utbetalinga er at anlegget er ferdigstilt innan 1. september 2019, dette med tanke på at fylket skal legga nytt dekke på FV565 frå Årås til Toftegård dette året.
1. Den framlagte utbyggingsavtalen vert vedtatt slik han ligg føre, men med justerte beløp og tidsfristar.

11.04.2019 KOMMUNESTYRET

Vedtak i formannskapet 21. mars 2019 foreslått av:

1. I KS-032/16 gjorde kommunestyret vedtak om å gi anleggsbidrag til arbeid med busslomme og fortau ved Toftegårds-krysset. Det løyvde beløpet frå 2016 er på 480.180 (utan mva), og kommunen dekkar også 50 prosent av tilleggskostnader til nye teikningar (50 prosent er 79.625 inklusiv mva).
   Beløpet vert betalt ut i to rater i 2020 og 2021.
   Vilkåret for utbetalinga er at anlegget er ferdigstilt innan 1. september 2019, dette med tanke på at fylket skal legga nytt dekke på FV565 frå Årås til Toftegård dette året.
1. Den framlagte utbyggingsavtalen vert vedtatt slik han ligg føre, men med justerte beløp og tidsfristar.

Leiar for teknisk drift Rolf Henning Myrmel orienterte om saka. Det er ikkje høve til å ta dette på investeringsbudsjettet sidan kommunen ikkje skal eiga gang- og sykkelstien. Fylket skal overta denne.
Det skal ikkje betalast ut i 2019, men delast i to ratar i 2020 og 2021. Ein håpar at dette skal få i

gang utbygging i Søre Neset-feltet, der dette tiltaket ligg som eit rekkjefølgjekrav.
Ordførar Per Lerøy (Ap) peika på tidsfristen som er sett i formannskapet sitt vedtak, der arbeidet må gjerast innan 1. september 2019. Lerøy spurte vidare om utbyggar i feltet no kan komma i gang med nye bustader.
Asbjørn Toft, avdelingsleiar for plan-, bygg-, oppmåling- og miljø svara at dette vert ei dispensasjonssak som byggesaksavdelinga får på sitt bord.
Liv Ulvøy (Uavh) spurte om kva som skjer med utkjøringa frå bustadene på Søre neset. Når ein skal ut er det vanskeleg å sjå bilane som kjem frå sør, sidan dei er "nede i dumpa". Ulvøy presiserte elles at det heiter Kvalvågen og ikkje Toftegård på plassen.
Myrmel svara at avkjøringa skal trekkast lengre vekk frå dumpen slik at dette med siktsone skal bli betre.
Reidar Øksnes (Sp sa at dette med anleggsbidrag bør vera for private aktørar der kommunen har nytte av prosjektet, og sa at dette likna meir på ei forskottering av Statens vegvesen sine investeringar. Meiner ein bør sjå om det kan tilbakeførast midlar frå SV med tanke på dette.

Ordførar Per Lerøy (Ap) svara at kommunen har hatt fleire møte med SV og fylket som skal eiga dette. Men fylket har ikkje pengar og det er blitt ein trend dette at kommunane er med og tek kostnaden. Om ein ikkje gjer det, vil utviklinga stoppa opp. Statens vegvesen og fylket kjem med rekkefølgjekrav som dei private må etterleva, og då må kommunane trå til med tilskot.
Jorund Stellberg (Uavh) sa at omgrepet anleggsbidrag er feil brukt her, det skulle då vore kommunen som bygde ut og utbyggar som skulle betala tilbake sin del av dette. Stellberg sa vidare at med fordelinga på driftsbudsjetta i 2020 og 2021 er det nokon som har fått ein type gullkort inn i driftsbudsjettet, og la til at kommunestyret no seier ja til noko utan å heilt vita kva ein seier nei til.
Myrmel svara at det i retningslinjene heiter at dersom bidraget er over 50 prosent så skal det offentlege ta utbygginga, eller det skal i alle fall lysast ut. Når det er under 50 prosent som her er det greitt å gje bidrag, og samd i at ein kunne ha brukt ei anna nemning.
Per Lerøy (Ap) sa at som Stellberg seier så må ein vera veldig forsiktig med denne typen bidrag, nettopp av den grunn at det går av driftsbudsjettet.

Politisk handsaming i kommunestyret:
Sams vedtak for formannskapet sitt vedtaksframlegg.

KS - 013/19 - 11.04.2019 - Vedtak:

1. I KS-032/16 gjorde kommunestyret vedtak om å gi anleggsbidrag til arbeid med busslomme og fortau ved Toftegårds-krysset. Det løyvde beløpet frå 2016 er på 480.180 (utan mva), og kommunen dekkar også 50 prosent av tilleggskostnader til nye teikningar (50 prosent er 79.625 inklusiv mva).
   Beløpet vert betalt ut i to rater i 2020 og 2021.
   Vilkåret for utbetalinga er at anlegget er ferdigstilt innan 1. september 2019, dette med tanke på at fylket skal legga nytt dekke på FV565 frå Årås til Toftegård dette året.
1. Den framlagte utbyggingsavtalen vert vedtatt slik han ligg føre, men med justerte beløp og tidsfristar.

014/19: Vurdering av eventuelt anleggsbidrag fortau langs kommunal veg Toftegård

Rådmannen sitt framlegg:

1. Det vert ikkje gjeve anleggsbidrag til Odd Haugen Maskinstasjon AS for arbeidet med fortau langs vegen ytst i Kvalvågen. Grunngjevinga er at dei omsøkte tiltaka er tiltak som bør inngå i samla pris for utbygginga.
2. Det vert inngått utbyggingsavtale der kommunen vederlagsfritt overtek drifta og

vedlikehaldet for dei kommunaltekniske anlegga i samband med utbygginga. Utbyggingsavtalen er sett opp etter dei vedtatte retningslinjene og vert vedteken slik han vart framlagt.

Austrheim formannskap finn det rimeleg at Austrheim kommune overtek eigarskapet av fortauet som er opparbeidd langs den kommunale vegen i Kvalvågen, og betalar ut anleggsbidrag for dette i tråd med utbyggingsavtale nummer 1, kr 289.000,- + mva.

Vilkåra for utbetalinga vert knytt opp mot ferdigstilling og dokumentasjon av dei anlegga som kommunen skal overta ansvaret for langs den kommunale vegen. Dette betyr at dokumentasjon på all vassverkutbygging som utbyggjaren har gjort i Kvalvågen må dokumenterast på tilfredstillande måte før anleggsbidraget vert betalt ut.

Utbyggingsavtalen er sett opp etter dei vedtatte retningslinjene og vert vedteken slik han vart framlagt.

21.03.2019 FORMANNSKAPET

I denne saka var det synfaring, saman med Odd Haugen som har søkt om anleggsbidrag.

Den politiske handsaminga starta då formannskapet var attende på rådhuset.
Siri Kaland (Ap) la fram nytt framlegg til vedtak på vegner av Austrheim Arbeidarparti.
Ordførar Per Lerøy (Ap) viste til at det vert sett som vilkår i vedtaket at ein skal avslutta og levera dokumentasjon på vassverksutbygginga som er gjort i Kvalvågen. Når dette er levert vil kommunen kunna krevja tilknytingsavgift og vassavgift frå 10-12 abonnentar som ikkje betalar i dag. Dei betalar ikkje på grunn av at dokumentasjonen på anlegget ikkje er levert og godkjent.
Anne Dahle Austrheim (KrF) la fram nytt framlegg til vedtak, basert på Austrheim Ap:
"Austrheim formannskap finn det rimeleg at Austrheim kommune overtek eigarskapet av fortauet som er opparbeidd langs den kommunale vegen i Kvalvågen, og betalar ut anleggsbidrag for dette i tråd med utbyggingsavtale nummer 1, kr 289.000,- + mva.

Vilkåra for utbetalinga vert knytt opp mot ferdigstilling og dokumentasjon av dei anlegga som kommunen skal overta ansvaret for langs den kommunale vegen. Dette betyr at dokumentasjon på all vassverkutbygging som utbyggjaren har gjort i Kvalvågen må dokumenterast på tilfredstillande måte før anleggsbidraget vert betalt ut.

Utbyggingsavtalen er sett opp etter dei vedtatte retningslinjene og vert vedteken slik han vart framlagt."
Handsaming:
Rådmannen sitt framlegg vart sett opp mot fellesframlegget frå formannskapet.
Fellesframlegget vart samrøystes vedteke.

FS - 029/19 - 21.03.2019 - Vedtak:

Austrheim formannskap finn det rimeleg at Austrheim kommune overtek eigarskapet av fortauet som er opparbeidd langs den kommunale vegen i Kvalvågen, og betalar ut anleggsbidrag for dette i tråd med utbyggingsavtale nummer 1, kr 289.000,- + mva.

Vilkåra for utbetalinga vert knytt opp mot ferdigstilling og dokumentasjon av dei anlegga som kommunen skal overta ansvaret for langs den kommunale vegen. Dette betyr at dokumentasjon på

all vassverkutbygging som utbyggjaren har gjort i Kvalvågen må dokumenterast på tilfredstillande måte før anleggsbidraget vert betalt ut.

Utbyggingsavtalen er sett opp etter dei vedtatte retningslinjene og vert vedteken slik han vart framlagt.

11.04.2019 KOMMUNESTYRET

Vedtaksframlegg frå formannskapet: foreslått av:

Austrheim formannskap finn det rimeleg at Austrheim kommune overtek eigarskapet av fortauet som er opparbeidd langs den kommunale vegen i Kvalvågen, og betalar ut anleggsbidrag for dette i tråd med utbyggingsavtale nummer 1, kr 289.000,- + mva.

Vilkåra for utbetalinga vert knytt opp mot ferdigstilling og dokumentasjon av dei anlegga som kommunen skal overta ansvaret for langs den kommunale vegen. Dette betyr at dokumentasjon på all vassverkutbygging som utbyggjaren har gjort i Kvalvågen må dokumenterast på tilfredstillande måte før anleggsbidraget vert betalt ut.

Utbyggingsavtalen er sett opp etter dei vedtatte retningslinjene og vert vedteken slik han vart framlagt.

Leiar for teknisk drift Rolf Henning Myrmel orienterte om saka. Før utbetaling av bidraget vert det sett krav om dokumentasjon på tilkoplingar av vatn slik at ein kan krevja tilknytingsavgift vatn og deretter årleg avgift. Dette går som ei investering, og kan betalast ut i 2019.

Per Lerøy (Ap) sa at dette vert eit fortau kommunen vil eiga sjølv.
Jorund Stellberg (Uavh) sa at ho støtta administrasjonen i at det ikkje skal gjevast bidrag. Meiner dette skulle vore vurdert meir opp mot den økonomiske situasjonen i kommunen, og etterlyser kvar pengane skal hentast frå.
Myrmel svara at det rett nok ikkje står kvar det skal takast frå, men at det er frå trafikksikringsmidlane 2019.
Politisk handsaming i kommunestyret:
Fleirtal for formannskapet sitt vedtaksframlegg. Mot tre røyster Liv Ulvøy – Uavh, Reidar Øksnes – Sp, Jorund Stellberg - Uavh.

KS - 014/19 - 11.04.2019 - Vedtak:

Austrheim formannskap finn det rimeleg at Austrheim kommune overtek eigarskapet av fortauet som er opparbeidd langs den kommunale vegen i Kvalvågen, og betalar ut anleggsbidrag for dette i tråd med utbyggingsavtale nummer 1, kr 289.000,- + mva.

Vilkåra for utbetalinga vert knytt opp mot ferdigstilling og dokumentasjon av dei anlegga som kommunen skal overta ansvaret for langs den kommunale vegen. Dette betyr at dokumentasjon på all vassverkutbygging som utbyggjaren har gjort i Kvalvågen må dokumenterast på tilfredstillande måte før anleggsbidraget vert betalt ut.

Utbyggingsavtalen er sett opp etter dei vedtatte retningslinjene og vert vedteken slik han vart framlagt.

015/19: Godkjenning av detaljregulering av skule- og barnehageområdet på Kaland - del av gbnr. 130 og 131, planid 2017002

Rådmannen sitt framlegg:

Austrheim kommune godkjenner **Detaljregulering av skule- og barnehageområdet på Kaland - del av gbnr. 130 og 131, planid 2017002.** Plankartet er datert den 22.02.2019, føresegna den 21.02.2019 og planomtalen er datert den 31.01.2019. Grunngjevinga for vedtaket er gjeve i saksutgreiinga. Vedtaket har heimel i plan- og bygningslova si § 12-12.

21.03.2019 FORMANNSKAPET

I denne saka sa Siri Kaland (Ap) seg ugild. Formannskapet støtta hennar syn, og Hardy Pedersen (Ap) kom inn som vara.
Asbjørn Toft, avdelingsleiar plan, byggesak, oppmåling og miljø, gjekk gjennom saka. Toft viste til at kommunen har vore nøydd til å ta motsegna frå Fylkesmannen til følgje, for å få denne planen gjennom. Motsegna frå Fylkesmannen gjeld særleg naust, der ein del framleis vert liggande i LNF-område, i staden for at areala vert omregulerte til naustområde. Kommunen er ikkje heilt nøgd med at ein måtte ta ut naustområde, men det måtte gjerast for å få planen godkjent.

Toft sa vidare at med denne planen vil ein kunna bygga på området som er sett av til skule og barnehage på Kaland utan dispensasjonar, dette har vore eit uregulert område til no. Her ligg elles ei rundkjøring i Leirvågkrysset inne som rekkefølgjekrav, for at ein skal kunna bygga noko på området for skule og barnehage.

Plankostnadene har vore på rundt 500.000 kroner for kommunen. Men det ligg også mogleglegheiter for inntekter, både for kommunen som kan selja bustadtomter, og for private grunneigarar som no har fått regulert sine område.
Ordførar Per Lerøy (Ap) spurte om støysona forbi skule/barnehage (innteikna i plankartet) var berekna etter 80 eller 60 kilometer/timen på fylkesveg 565, Toft svara at dette var berekna etter 60 km/t.
Toft la til at det også er gjort eit arbeid med tilrettelegging for VA, som gjer det mogleg å bygga 35-40 nye bustader innanfor planområdet, om ein utnyttar den utnyttingsgraden som det er lagt opp til.
Anne Dahle Austrheim (KrF) sa at det var bra at ein no får ei løysing på trafikksituasjonen rundt skule/barnehage, og at det er bra at det kjem nye tomter. Den største utfordringa er naust, der kommunen har redusert område til naust undervegs i arbeidet med reguleringsplanen.
Toft svara at sjølv om alle ikkje er nøgde, og har fått det dei ønskte, så har dei private grunneigarane oppnådd noko ved å få ein reguleringsplan, med mulegheiter for utbygging.
Rikke Heldal Hope (H) spurte om det er mogleg å få til ein undergang frå den innteikna nye parkeringsplassen ved barnehagen og tvers vegen (ny veg innteikna i plankartet). Hope sa at ein bør legga slik til rette at det ikkje oppstår farlege situasjonar.
Toft svara at det vil kosta millionar med undergang eller overgang, men at det er mogleg med andre tiltak, som fartshumpar, gjennomkjøring forbudt, eller innsnevring av vegen.
Ordførar Per Lerøy (Ap) spurte om kva som skjer ved ein klage, vil resten av planen vera godkjent? Toft svara at resten av planen vert gyldig, medan den delen det er klaga på ikkje vil gjelda så lenge prosessen går. Ei klage frå grunneigarane vil gå til formannskapet igjen, og så eventuelt vidare til settefylkesmann.
Jan Erik Espelid (V) spurte om Austrheim no vert handsama strengare med tanke på strandsone, Per Lerøy (Ap) sa at dette også var hans inntrykk etter møtet med Fylkesmannen om planen.
Per Lerøy (Ap) spurte om bussoperatøren har vore involvert i arbeidet med planen. Toft og leiar teknisk drift Rolf Henning Myrmel svara at Skyss har vore involvert, men ikkje Nettbuss som utfører arbeidet. Toft la til at det først er viktigast å sikra arealet (til parkeringsplass og busstopp), som utan tvil er stort nok til både parkering og til å snu bussar, og så må detaljreguleringa sikra at dette vert løyst på ein god måte.
Anne Dahle Austrheim (KrF) peika på at det ikkje er spesielt langt å gå frå det som er lagt opp til

parkeringsplass, og at ein til dømes i byområde ikkje reagerer på at elevar må gå siste stykket til skulen.
Per Lerøy (Ap) oppsummerte at grunneigarane som ikkje er nøgde eventuelt må klaga, så kjem saka tilbake til formannskapet, der politikarane kan gje si meining.
Politisk handsaming: Samrøystes for rådmannen sitt framlegg til vedtak.

FS - 024/19 - 21.03.2019 - Vedtak:

Austrheim kommune godkjenner **Detaljregulering av skule- og barnehageområdet på Kaland - del av gbnr. 130 og 131, planid 2017002.** Plankartet er datert den 22.02.2019, føresegna den 21.02.2019 og planomtalen er datert den 31.01.2019. Grunngjevinga for vedtaket er gjeve i saksutgreiinga. Vedtaket har heimel i plan- og bygningslova si § 12-12.

11.04.2019 KOMMUNESTYRET

I denne saka var det to ugilde, Siri Kaland (Ap) og Morten Sognnes (H), begge på grunn av eigarskap til eigedommar innafor planen. Oddmund Vikene møtte som vara for Kaland, ingen møtte som vara for Sognnes.
Asbjørn Toft, avdelingsleiar for plan-, bygg-, oppmåling- og miljø, orienterte om arbeidet med planen. Gangbrua over fylkesveg 565 skal no vera ferdig levert seinast mars 2020, det er lovnaden frå Statens vegvesen. Ein godkjent plan opnar elles for utbygging av skule og barnehage, og for kring 40 nye bustadeiningar innanfor planområdet.
Det er ikkje alle som har fått det heilt slik dei ville i planen, men for å få den godkjent måtte kommunen i ein del tilfelle gjera som Fylkesmannen seier, for å unngå motsegner.
Kommunens kostnad med planen er i storleik 500-550.000 kroner, men berre verdien av tomter ein kan selja er mykje større enn dette. Kommunen har elles fått 1,55 millionar frå fylket, til fortau frå skulen til Fonnes Senter, 350 meter i alt. Planen er at dette skal vera på plass i løpet av året.
Politisk handsaming i kommunestyret:
Sams vedtak for formannskapets framlegg.

KS - 015/19 - 11.04.2019 - Vedtak:

Austrheim kommune godkjenner **Detaljregulering av skule- og barnehageområdet på Kaland - del av gbnr. 130 og 131, planid 2017002.** Plankartet er datert den 22.02.2019, føresegna den 21.02.2019 og planomtalen er datert den 31.01.2019. Grunngjevinga for vedtaket er gjeve i saksutgreiinga. Vedtaket har heimel i plan- og bygningslova si § 12-12.

016/19: Bortfall av bompengefritak for nullutsleppskøyretøy - Nordhordlandspakken

Rådmannen sitt framlegg:

Rådmannen tilrår kommunestyret å vedta dei framlagte takstane frå fylkestinget. Det absolutte fritaket for bompengar for nullsleppsbilar, var heile tida meint å ikkje vare evig.

Det vert innført bompengeavgift for nullutsleppskøyretøy i Nordhordlandspakken. Nullutsleppskøyretøy til og med 3500 kg skal betale 50 pst. av taksten til takstgruppe 1 etter brikkerabatt. Nullutsleppskøyretøy i takstgruppe 2 skal betale 0 pst. av taksten til takstgruppe 2.

21.03.2019 FORMANNSKAPET

I saksframlegget er konklusjonen lagt inn som vedtakstekst, med ordlyden "Rådmannen tilrår kommunestyret å vedta dei framlagte takstane frå fylkestinget. Det absolutte fritaket for bompengar for nullsleppsbilar, var heile tida meint å ikkje vare evig."
Det som er rett tekst for framlegg til vedtak, og som også kjem fram av saksutgreiinga, er:
"Det vert innført bompengeavgift for nullutsleppskøyretøy i Nordhordlandspakken. Nullutsleppskøyretøy til og med 3500 kg skal betale 50 pst. av taksten til takstgruppe 1 etter brikkerabatt. Nullutsleppskøyretøy i takstgruppe 2 skal betale 0 pst. av taksten til takstgruppe 2."
Handsaming:
Samrøystes vedtak for korrigert vedtaksframlegg.

FS - 022/19 - 21.03.2019 - Vedtak:

Det vert innført bompengeavgift for nullutsleppskøyretøy i Nordhordlandspakken. Nullutsleppskøyretøy til og med 3500 kg skal betale 50 pst. av taksten til takstgruppe 1 etter brikkerabatt. Nullutsleppskøyretøy i takstgruppe 2 skal betale 0 pst. av taksten til takstgruppe 2.

11.04.2019 KOMMUNESTYRET

Formannskapets vedtak foreslått av:

Det vert innført bompengeavgift for nullutsleppskøyretøy i Nordhordlandspakken. Nullutsleppskøyretøy til og med 3500 kg skal betale 50 pst. av taksten til takstgruppe 1 etter brikkerabatt. Nullutsleppskøyretøy i takstgruppe 2 skal betale 0 pst. av taksten til takstgruppe 2.

Reidar Øksnes (Sp) spurte om det eigentleg finnest noko som kan kallast nullutsleppskøyretøy? Øksnes viste til at elbilar rett nok ikkje har utslepp av eksos, men for samla forureining såg han ingen forskjell mellom elbilar og fossilbilar som kjører på vegane mellom Knarvik og Austrheim. Også elbilar må ha nye delar, og dei slit på vegane som andre bilar.
Per Lerøy (Ap) sa at han kunne vera samd med argumenta frå Øksnes, men at det no er omgrepet nullutsleppskøyretøy som vert nytta. For Nordhordlandspakken kjem elles bomstasjonane opp i desember.
Politisk handsaming i kommunestyret:
Fleirtal for formannskapets framlegg til vedtak, mot ei røyst, Viggo Leirvåg (H).

KS - 016/19 - 11.04.2019 - Vedtak:

Det vert innført bompengeavgift for nullutsleppskøyretøy i Nordhordlandspakken. Nullutsleppskøyretøy til og med 3500 kg skal betale 50 pst. av taksten til takstgruppe 1 etter brikkerabatt. Nullutsleppskøyretøy i takstgruppe 2 skal betale 0 pst. av taksten til takstgruppe 2.

017/19: Kommuneplanen sin arealdel i Austrheim kommune 2019-2029, planid.2013001 - Godkjenning

Rådmannen sitt framlegg:

Austrheim formannskap godkjenner kommuneplanen sin arealdel i Austrheim kommune 2019-2029, planid 2013001, unnateke Øksnesmarka N18.

Øksnesmarka N18 vert teken ut av planen og det skal utarbeidast utfyllande konsekvensutgreiing som grunnlag for vurdering av bruken av området.

Konsekvensutgreiinga skal m.a. innehalde utgreiingar om naturmangfaldet der det inngår kystlynghei, naturbeitemark, kystnedbørsmyr og sommarfuglen breibandpraktviklar.

Arealdelen er utarbeidd etter ei grundig vurdering av innspel, innkomne merknadar og i høve til strategiane i den vedtekne samfunnsdelen. Plandokumenta er datert den 11. april 2019. Vedtaket er heimla i plan- og bygningslova si § 11-15.

Austrheim kommune godkjenner kommuneplanen sin arealdel i Austrheim kommune 2019-2029, planid 2013001. Arealdelen er utarbeidd etter ei grundig vurdering av innspel, innkomne merknadar og i høve til strategiane i den vedtekne samfunnsdelen. Plandokumenta er datert den 11. april 2019. Vedtaket er heimla i plan- og bygningslova si § 11-15.

11.04.2019 KOMMUNESTYRET

Vedtak i formannskapet 21. mars. foreslått av:

Austrheim formannskap godkjenner kommuneplanen sin arealdel i Austrheim kommune 2019-2029, planid 2013001, unnateke Øksnesmarka N18.

Øksnesmarka N18 vert teken ut av planen og det skal utarbeidast utfyllande konsekvensutgreiing som grunnlag for vurdering av bruken av området.

Konsekvensutgreiinga skal m.a. innehalde utgreiingar om naturmangfaldet der det inngår kystlynghei, naturbeitemark, kystnedbørsmyr og sommarfuglen breibandpraktviklar.

Arealdelen er utarbeidd etter ei grundig vurdering av innspel, innkomne merknadar og i høve til strategiane i den vedtekne samfunnsdelen. Plandokumenta er datert den 11. april 2019. Vedtaket er heimla i plan- og bygningslova si § 11-15.

Rådmannens framlegg til vedtak foreslått av:

Austrheim kommune godkjenner kommuneplanen sin arealdel i Austrheim kommune 2019-2029, planid 2013001. Arealdelen er utarbeidd etter ei grundig vurdering av innspel, innkomne merknadar og i høve til strategiane i den vedtekne samfunnsdelen. Plandokumenta er datert den 11. april 2019. Vedtaket er heimla i plan- og bygningslova si § 11-15.

Asbjørn Toft, avdelingsleiar for plan-, bygg-, oppmåling- og miljø, orienterte om arbeidet med kommuneplanen. Sjå vedlegg.
Anne Dahle Austrheim (KrF) sa at det er stort press på friluftsområde, og viste til sentrale ønskje om å verna natur som våtmark, myrer og skog. Dette bør me etterstreva å følgja, sa Austrheim, og viste også til at samfunnsdelen seier at næringsutbygging skal skje i Mongstadområdet. Fylkesmannen vore tydeleg på at Øksnesmarka bør vernast, dette vil KrF støtta, det vil få store konsekvensar med næring her. Vil ha N18 ut av planen og konsekvensutgreiast før ein tek ei ny

vurdering av korleis dette området skal ligga i kommuneplanen. Sa også at Øksnesmarka kanskje har tatt mykje fokus frå andre ting i planen.
Jan Erik Espelid (V) sa at nokre må tala naturen si sak, og at ein må levera Øksnesmarka vidare til neste generasjon, med tanke på artsmangfald, og som rekreasjonsområde. Viste til at det har vore eit stort engasjement for vern av Øksnesmarka, både frå private og organisasjonar, medan berre nokre få har vore for å ha industri der.
Liv Ulvøy (Uavh) viste til at då det var tale om verkstad for boreplattformer på Vardetangen var ho mot dette og vann. Støttar KrF og Venstre, og sa at vinn me denne kan det verta like fint i Øksnesmarka som på Vardetangen. Meiner det er å gå baklengs inn i framtida å bygga ned eit urørt område som Øksnesmarka, det bør ein bevara og ta vare på for framtida.
Asbjørn Brandtun (Ap) sa at det er flott at det er så stort folkeleg engasjement i saka, men at denne saka kanskje tatt merksemd frå anna i kommuneplanen. Øksnesmarka har lagt som næring sidan 70-talet. Vil støtta det vidare, samstundes som ein ser at det er mange og ulike interesser i saka. Området er no redusert til 500 mål på land og 100 mål i sjø, og som Fylkesmannen ser eg dette som eit potensielt næringsområde til sjø, som kan opna for spennande arbeidsplassar.

Ei evt. utbygging kjem først etter at ein oppfyller krav om reguleringsplan. Kanskje vil den planen redusera området ytterlegare. Ei planlegging vil ta tid og vil kosta pengar, vil ikkje skje utan at der er bedrifter som er interessert. Kommunen og andre skal gje sin uttale til dette seinare.
Brandtun meiner vedtaket i formannskapet om at kommunen skal ta kostnaden vil føra til at området vert teke ut av planen. Sa at han hadde merka seg at dersom området skal vera interessant i framtida må det både lyngbrennast og beitast, og kanskje kan dei bedriftene som vil etablera seg også bidra til å utvikla Øksnesmarka som naturområde.
Reida Øksnes (Sp) etterlyste ein meir demokratisk prosess med kommuneplanen. Me vil gjera det beste for innbyggarane og har invitert dei til å komma med innspel, så ser me at andre endrar planen. Er det forbode det som Fylkesmannen vil ha vekk? Når ein skal sikra ålmenta tilgang til sjø, er det ikkje nettopp ålmenta som ønskjer seg båthamn og slik tilgang til sjøen? Viser til dei punkta der Fylkemannen har teke ting ut av planen, og etterlyser at Fylkesmannen tek ansvar for å sjå det beste for Austrheim og innbyggjarane her.
Når me i eit så viktig dokument vert handlingslamma på denne måten, er det då interessant å vera politikar i denne kommunen? Me ville stå utanom storkommunen nettopp fordi me meinte me kan driva den best sjølv med eit godt tilbod til innbyggjarane våre. Kvifor har ikkje me som politikarar vore meir merksame på dette. Vil det seia at me i ein del samanhengar har svikta innbyggarane, ved at me har hatt for stor merksemd på Øksnesmarka, og skulle ha kjempa andre saker gjennom mot Fylkesmannen. Har «sove i timen» på dei andre tinga me ikkje har kjempa hardt nok for å få med vidare.
Om Øksnesmarka sa Øksnes at det bør ligga som LNF som no. Viste til at det tidlegare er sagt at Teinelva skulle ligga som buffer mot næringsområdet, no er denne del av området. Viste også til at det var krav om detaljregulering for alt, men det gjort delingar i området på delegert vedtak, i strid med føresegner som ligg i gjeldande plan.
Er ikkje nøgd med prosessen, sidan det har vore tre ulike areal som har vore ute på høyring i dei tre høyringsrundane. Meiner det ikkje har vore godt nok grunngjeve frå administrasjonen når kartet er endra for Øksnesmarka. Er ei god og samfunnsnyttig ordning å ta Øksnesmarka ut av kommuneplanen, liknande det som var gjort på Vardetangen.
Morten Sognnes (H) sa at det er på tide å landa denne planen. Høgre er eit næringsparti, og med det programmet me gjekk til val på er det rett å seia ja til næringsområdet. Gruppa er splitta, men fleirtalet vil halda på planen. Meiner kommunen har andre ting å bruka på pengar på enn å laga konsekvensutgreiing.
Det interessante er moglegheiter for oppdrettsanlegg på land og dei arbeidsplassane det kan skapa, pluss at nokon kan gjera seg nytte av slam frå oppdrett. Er liknande planar på Vadheim i Høyanger og Brekke i Gulen. Når kommune og næringslivet må kutta må ein legga til rette for nye etableringar innan næringslivet. Sognnes viste til eit lesarinnlegg Naturvernforbundet har hatt på trykk i avisa Nordhordland, der han reagerer på språkbruken, og sa at det må vera mogleg å ha ei anna meining i ei sak enn naturvernarar, utan å bli stempla på grunn av det.
Per Lerøy (Ap) sa at næringslivet meiner at Øksnesmarka har unike moglegheiter for oppdrett på

land. Der kan ein handtera avfall frå oppdrett og bruka det til gjødning, og få bukt med lakselus ved å ta vatn frå minus 50 meter. Med oppdrett på land kan ein dessutan styra temperaturen og auka tilveksten på laksen. Regjeringa har ambisiøse mål om vekst i mat, som ikkje kan hentast i landbruksproduksjon, må auka marin produksjon, og er Øksnesmarka heilt ideell.
Skal setta strenge krav til næring, for korleis området skal byggast ut. Fylkesmannen har sett krav til konsekvensutgreiing og detaljregulering. Til slutt er det lokalpolitikarar som saman med ulike mynde skal styra ei slik utbygging.
Skal ta omsyn til natur og miljø, men skal samfunnet eksistera treng me arbeidsplassar, kortreiste arbeidsplassar. Naturressursane ligg i distrikta, og ein må jobba for å halda på dagens arbeidsplassar, og bygga nye. Om Fylkesmannsembetet si haldning meiner Lerøy at der er ulikskap mellom det som er avtala i møte med Fylkesmann Sponheim, og det som kjem i referata frå desse dialogmøta.
Kva vil folk at me skal leva av, når både olje/gass og oppdrettsnæringa er fy? Med auka straumpris ryk også smelteverka, og me kan øydelegga tre næringar.
Jorund Stellberg (Uavh) viste til at det er jobba lenge med kommuneplanens arealdel. Ein er «utsnakka om dette no», med to frontar mellom industri eller vern. Sa at å opna for industri er irreversibelt, og at industriområde i Øksnesmarka er heilt i utakt med den gryande folkemeininga om å ta vare på urørt natur. Stellberg oppfordra til at ein i ein kommune som Austrheim, med formannskapsmodellen som politisk styringsmodell, prøvde å dra med seg mindretalet og jobba for konsensus. Meinte det må vera mogleg å ta Øksnesmarka ut av planen som eit konsensusavgjerd, og gje dette den gjennomgangen som uansett skal gjerast før området kan nyttast til næring. Stellberg ba om gruppeleiarmøte for å finna konsensus i denne saka.
Liv Ulvøy (Uavh) spurte om korleis ein skulle løysa vegtilkomsten til Øksnesmarka, og sa om fiskeoppdrett at ho har meir tru på lukka anlegg i sjø enn landbasert anlegg i industriområdet i Øksnesmarka.
Reidar Øksnes (Sp) spurte kvifor det er brukt pengar på konsekvensutgreiing (KU) og konsulentar frå Multiconsult når ein seier at desse ikkje var noko verdt. Øksnes sa vidare at dersom kommunestyret ikkje vil følgja opp rapportane så skulle ein ikkje løyvd pengar i utgangspunktet. Etterlyste savar på kvar vegen skal gå inn i dette området gå, og sa at vegløysinga og areal til veg må vera del av saka.
Per Lerøy (Ap) sa at KU-en vart utarbeidd av Multiconsult på oppdrag frå administrasjonen, og at Fylkesmann Lars Sponheim etterlyste kor store areal i Øksnesmarka som trengst for å ta vare på akkurat det KU-en peikar på. Lerøy sa vidare at ein veg inn til næringsområdet må løysast gjennom ein reguleringsplan, og at dette skjer først når det kjem ein aktør som stiller midlar til plan og gjennomføring. Når dette skulle skje er det kommunestyret som saman med andre aktørar skal godkjenna ein slik reguleringsplan. Om landbasert fiskeoppdrett sa Lerøy at det ikkje er sikkert at det kjem eit slikt anlegg i Øksnesmarka, men det vert planlagt og bygt andre stader.
Kommunestyret tok pause for gruppeleiarmøte.
Jorund Stellberg (Uavh) tok ordet etter gruppeleiarmøtet og sa at ho beklaga at det ikkje vart søkt konsensus i denne saka.
Rikke Heldal Hope (H) sa at Høgre-gruppa er splitta i denne saka, og at ho ville halda seg til den avtalen som vart gjort etter valet i 2015, med nei til næringsområde i Øksnesmarka.
Reidar Øksnes (Sp) sa til rekkefølgja i avstemminga at det måtte mogleg å stemma for det er ein for, og mot det ein er mot.
Ordførar Lerøy sa at dei to framlegga til vedtak vert sette opp mot kvarandre. Dei som støttar formannskapet blir sitjande, dei som støttar rådmannen reiser seg.
Vedtak:
Rådmannens framlegg vedteke med 10 mot 7 røyster, altså med 59 prosent mot 41 prosent.
Fleirtalet var Ap sine 8 pluss to frå Høgre (Viggo Leirvåg og Morten Sognnes).

KS - 017/19 - 11.04.2019 - Vedtak:

Austrheim kommune godkjenner kommuneplanen sin arealdel i Austrheim kommune 2019-2029, planid 2013001. Arealdelen er utarbeidd etter ei grundig vurdering av innspel, innkomne merknadar og i høve til strategiane i den vedtekne samfunnsdelen. Plandokumenta er datert den 11. april 2019.

Vedtaket er heimla i plan- og bygningslova si § 11-15.

018/19: Stifting av BOF IKS - justering av selskapsavtale og stiftelsesdokument for Bergen og Omland IKS

Rådmannen sitt framlegg:

Austrheim kommunestyre vedtar dei føreslegne endringane i selskapsavtalen og stiftelsesdokumentet som er omtalt i saka, nemleg at namnet på BOH IKS vert endra til «Bergen og Omland Farvanns-forvaltning IKS (BOF IKS),» og at selskapet får høve til å oppta lån på inntil MNOK 15

21.03.2019 FORMANNSKAPET

Ordførar Per Lerøy (Ap) orienterte om det som er nytt i denne saka. Bergen og Omland Farvanns-forvaltning IKS (BOF IKS) skal ta opp lån for å kjøpa ein båt, denne skal brukast i selskapet og elles leigast ut til Bergen Hamn.
Handsaming: Samrøystes for rådmannens framlegg til vedtak

<u>FS - 026/19 - 21.03.2019 - Vedtak:</u>

Austrheim kommunestyre vedtar dei føreslegne endringane i selskapsavtalen og stiftelsesdokumentet som er omtalt i saka, nemleg at namnet på BOH IKS vert endra til «Bergen og Omland Farvanns-forvaltning IKS (BOF IKS),» og at selskapet får høve til å oppta lån på inntil MNOK 15.

11.04.2019 KOMMUNESTYRET

Liv Ulvøy (Uavh) viste til at det i saksutgreiinga var vist til at ordførar og varaordførar med namns nemning skal representera Austrheim kommune, og ba om at dette vart endra til verva utan namn.
Ordførar Per Lerøy (Ap) sa seg samd i det, men viste til at denne endringa ikkje påverkar vedtaket.
Politisk handsaming:
Sams vedtak.

<u>KS - 018/19 - 11.04.2019 - Vedtak:</u>

Austrheim kommunestyre vedtar dei føreslegne endringane i selskapsavtalen og stiftelsesdokumentet som er omtalt i saka, nemleg at namnet på BOH IKS vert endra til «Bergen og Omland Farvanns-forvaltning IKS (BOF IKS)», og at selskapet får høve til å oppta lån på inntil MNOK 15.

Skuleeigar

Austrheim kommunestyre
11.04.2019

Opplæringslova

- Kapittel 13. Ansvaret til kommunen, fylkeskommunen og staten
- § 13-1.*Plikt for kommunen til å sørgje for grunnskoleopplæring*
- Kommunen skal oppfylle retten til grunnskoleopplæring etter denne lova for alle som er busette i kommunen. Ansvaret gjeld ikkje elevar og andre som fylkeskommunen har ansvaret for etter §§ 13-2, 13-2 a og 13-3a.
- **Kommunen skal ha skolefagleg kompetanse i kommune-administrasjonen over skolenivået.**

Austrheim -historisk oversyn

- Ca 1970 – 2004
  - Skulekontor, skulesjef, Undervisnings- og kultursjef.
- Ca. 2004. Konsulent i rådmannen sin stab
- Ca. 2011. Skule ein del av ansvarsområdet til assisterande rådmann
- 2013. Kommunalsjef i rådmannsgruppa
- 2016. Ansvarsområdet lagt til rektor Årås skule.
- 2019. Arbeid med administrativ organisering

Kommunalsjef - vakant

Rådmann	Ass. Rådmann	Rektor Årås	Prosjektkoordinator
Overordna skule	Barnevern	Vaksenopplæring	Barnehage
PPT	Overordna barnehage	Skulefagleg ansvarleg	Hjelpetiltak under 18 år

I sjukemeldingsperioden

Rådmann	Økonomisjef	OGH	Rektor Årås	Prosjekt-koordinator
Overordna skule ????	Rådmann Årås skule	PPT	Vaksenopplæring	Barnehage
Overordna barnehage		Barnevern	Skulefagleg ansvarleg	Hjelpetiltak under 18 år

Uavklart overordna skule, system, avdekke brot på lov og forskrift m.m.

UDIR - presisering

- Kommunen skal besitte tilstrekkelig og relevant skolefaglig kompetanse til å kunne løse sine oppgaver etter opplæringslovgivningen på en forsvarlig og regelverkskonform måte. Hva som er tilstrekkelig kompetanse må vurderes konkret, bl.a. ut i fra kommunens organisasjon, størrelse og kompleksitet

- De skolefaglige kompetente personene i kommuneadministrasjonen skal ha innflytelse på de skolerelaterte beslutninger som tas i kommunen

UDIR-rundskriv

- *Kravet til skulefagleg kompetanse er nært knytt til kravet til kommunen om eit forsvarleg system. Dette kravet inneber at kommunen skal ha eit forsvarleg system for mellom anna*
  - *å avdekke lovbrot*
  - *å setja i verk adekvate tiltak for å få avdekte lovbrot i samsvar med regelverket.*
  - *Eit forsvarleg system etter opplæringslova §13-10, kan vanskeleg realiserast og følgjast opp og vedlikehaldast utan riktig og tilstrekkeleg skulefagleg kompetanse i kommuneadministrasjonen.*
  - *Det er vidare klart at kompetanse ikkje i seg sjølv er noko tilstrekkeleg suksessfaktor, kompetansen må vere knytt til, og ha innverknad på dei avgjerdene som blir tekne.*

§ 13-10.*Ansvarsomfang*

- Kommunen/fylkeskommunen og skoleeigaren for privat skole etter § 2-12 har ansvaret for at krava i opplæringslova og forskriftene til lova blir oppfylte, under dette å stille til disposisjon dei ressursane som er nødvendige for at krava skal kunne oppfyllast.
- Kommunen/fylkeskommunen og skoleeigaren for privat skole etter § 2-12 skal ha eit forsvarleg system for vurdering av om krava i opplæringslova og forskriftene til lova blir oppfylte.

§13-10. Ansvarsomfang

- Kommunen/fylkeskommunen og skoleeigaren for privat skole etter § 2-12 skal ha eit forsvarleg system for å følgje opp resultata frå desse vurderingane og nasjonale kvalitetsvurderingar som departementet gjennomfører med heimel i § 14-4.
- Som ein del av oppfølgingsansvaret skal det utarbeidast ein årleg rapport om tilstanden i grunnskoleopplæringa og den vidaregåande opplæringa, knytt til læringsresultat, fråfall og læringsmiljø.
- Den årlege rapporten skal drøftast av skoleeigar dvs. kommunestyret, fylkestinget og den øvste leiinga ved dei private grunnskolane.

Små kommunar – dersom ein rektor har funksjonen

- ***For at rektorfunksjonen og funksjonen som skolefagleg kompetanseperson etter dette skal kunne la seg kombinere for ein og same person, må funksjonane arbeidsrettsleg haldast frå kvarandre, typisk ved separate arbeidsforhold for kvar av funksjonane.***

Grunnskulane i Austrheim 2019

Kaland b.og u.skule

Årås skule

Austrheim
- opne landskap, ope sinn

Skulane har som mål å utvikle og vedlikehalde:

- Trivsel og eit godt læringsmiljø
- Tydeleg klasseleiing
- Eit sterkt læringstrykk
- Fokus på tidleg innsats
- Lett tilgjengelege læringsressursar
- Gode overgangar mellom barnehage og skule og mellom hovudstega i utdanningsløpet.
- Eit godt samarbeid med foreldre og barn
- Eit godt samarbeid med våre samarbeidspartnarar .

Nasjonale prøver

Føremål: gje skulane kunnskap om elevane sine grunnleggjande ferdigheiter i lesing, rekning og engelsk.

Prøvene vert gjennomførte om hausten, kort tid etter at elevane har starta på **5., 8. og 9. trinn.**

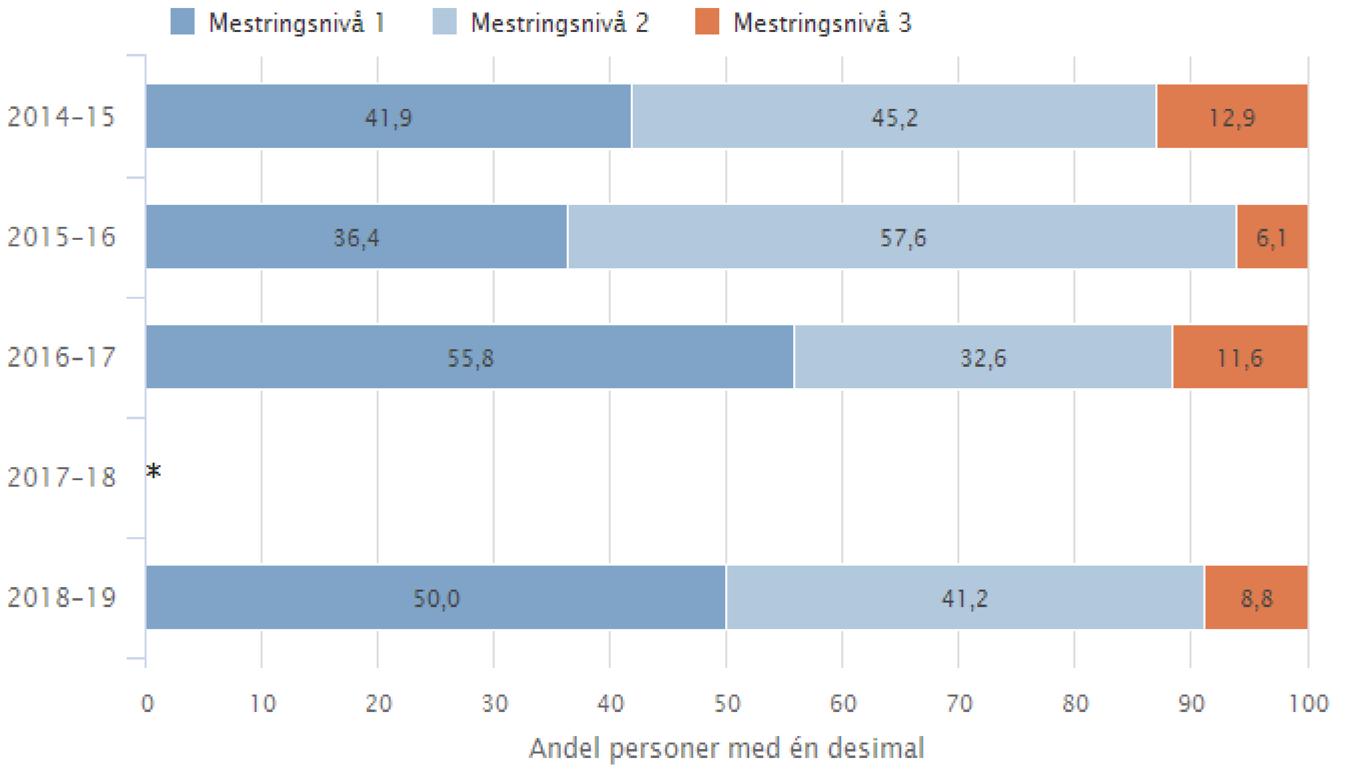
Informasjonen frå prøvene skal danne grunnlag for **undervegsvurdering og kvalitetsutvikling** på alle nivå i skulesystemet.

Austrheim
- opne landskap, ope sinn

Kva er grunnleggjande ferdigheiter?

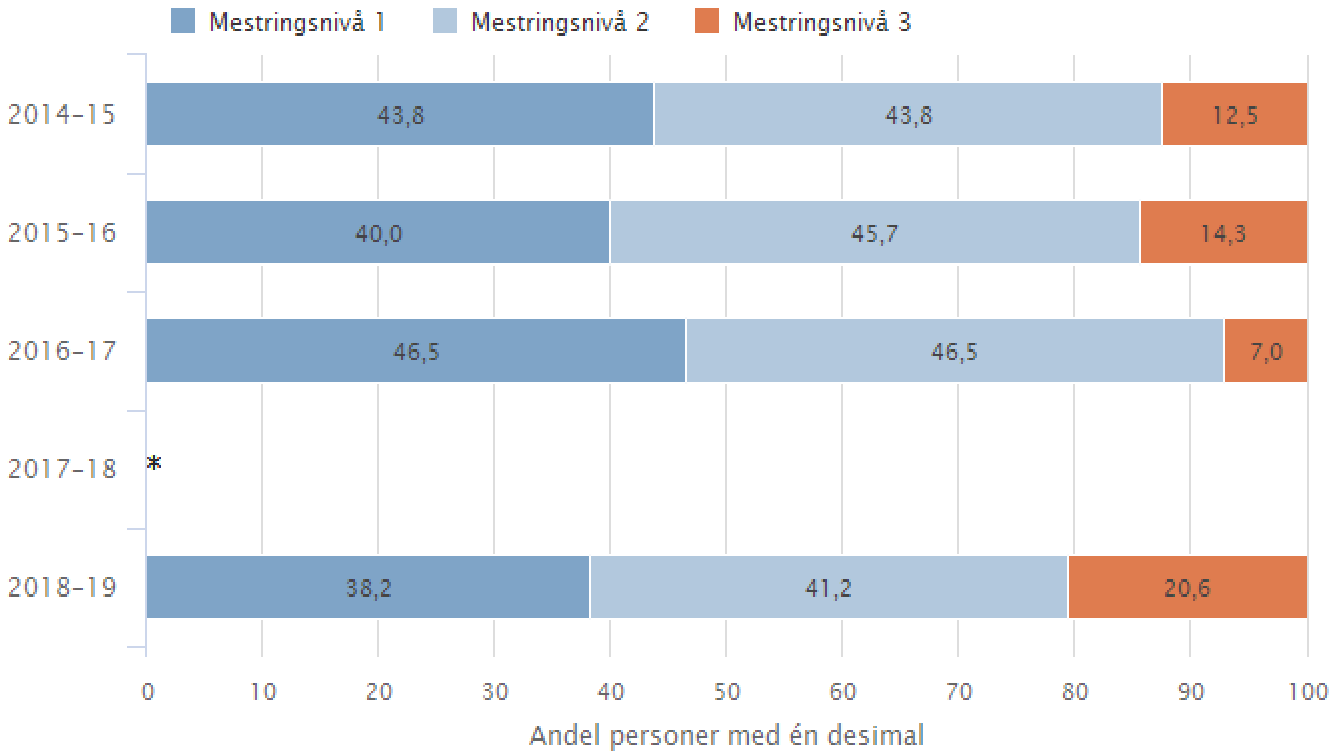
- Å kunne uttrykkje seg munnleg
- Å kunne uttrykkje seg skriftleg
- Å kunne lese
- Å kunne rekne
- Å kunne bruke digitale verkty

Engelsk 5.trinn



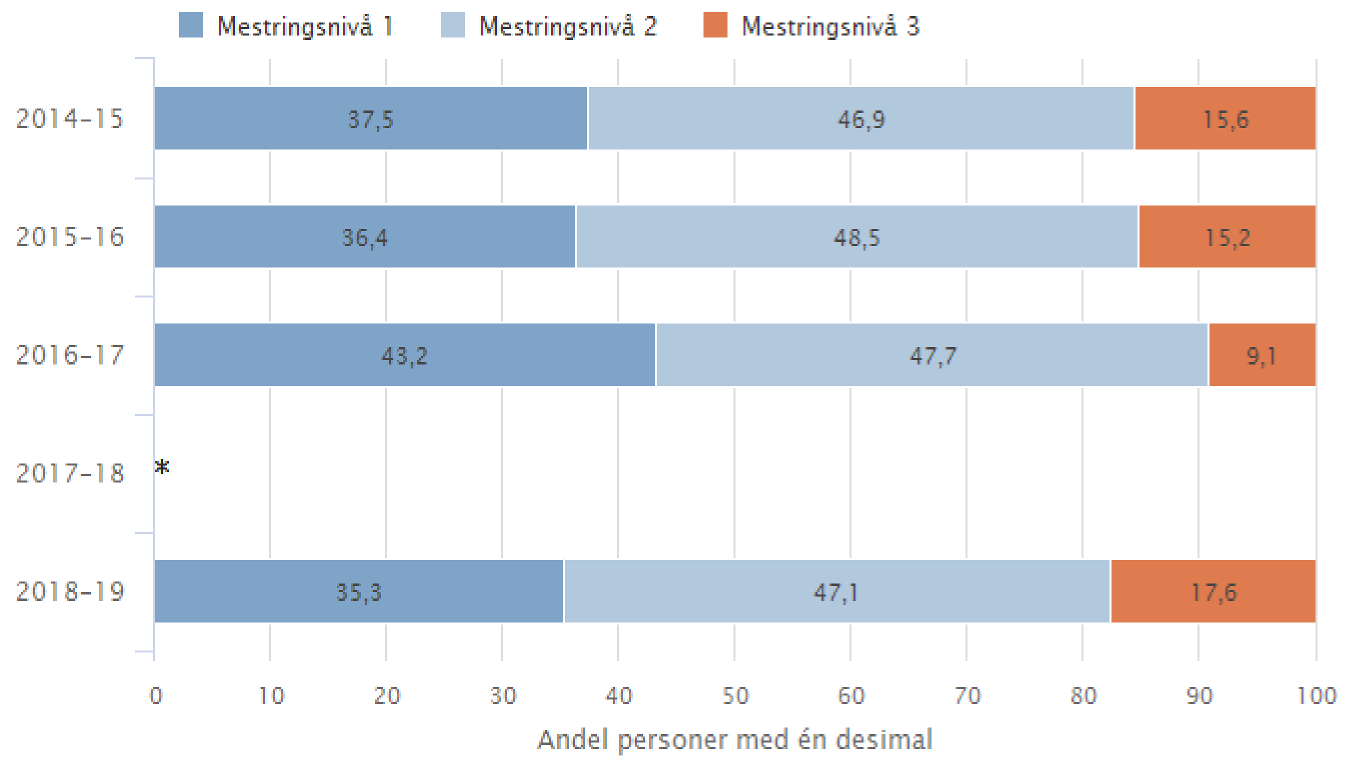
Austrheim kommune, Grunnskole, Nasjonale prøver 5. trinn, Alle eierformer, Trinn 5, Begge kjønn

Lesing 5.trinn



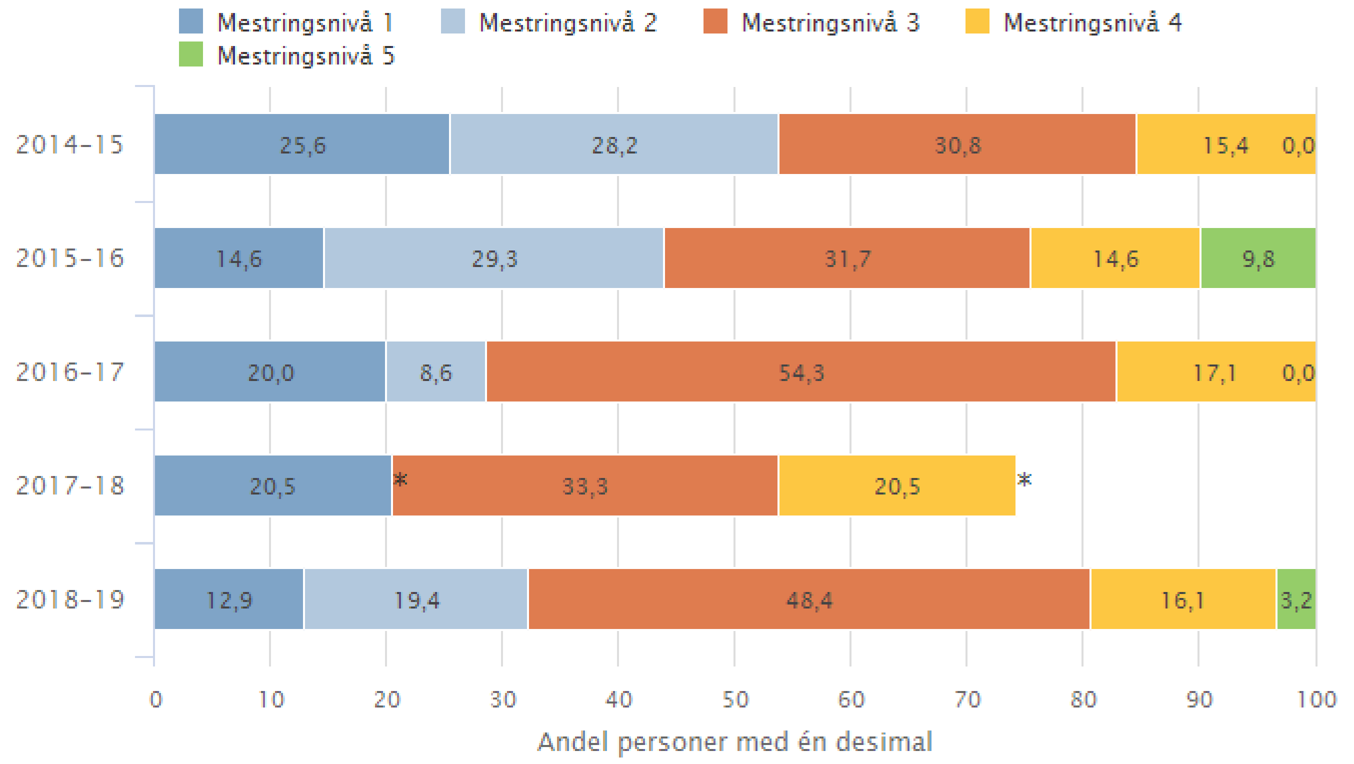
Austrheim kommune, Grunnskole, Nasjonale prøver 5. trinn, Alle eierformer, Trinn 5, Begge kjønn

Rekning 5.trinn



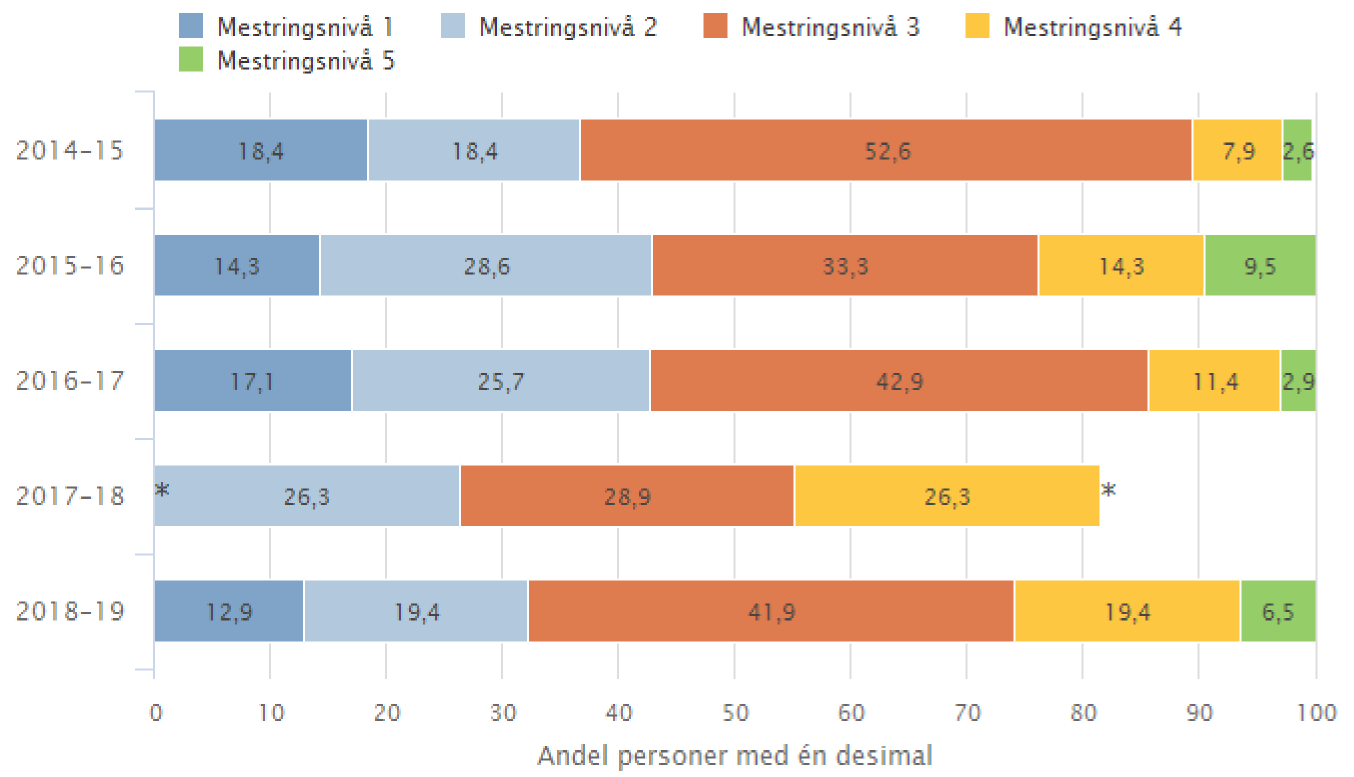
Austrheim kommune, Grunnskole, Nasjonale prøver 5. trinn, Alle eierformer, Trinn 5, Begge kjønn

Engelsk 8.trinn



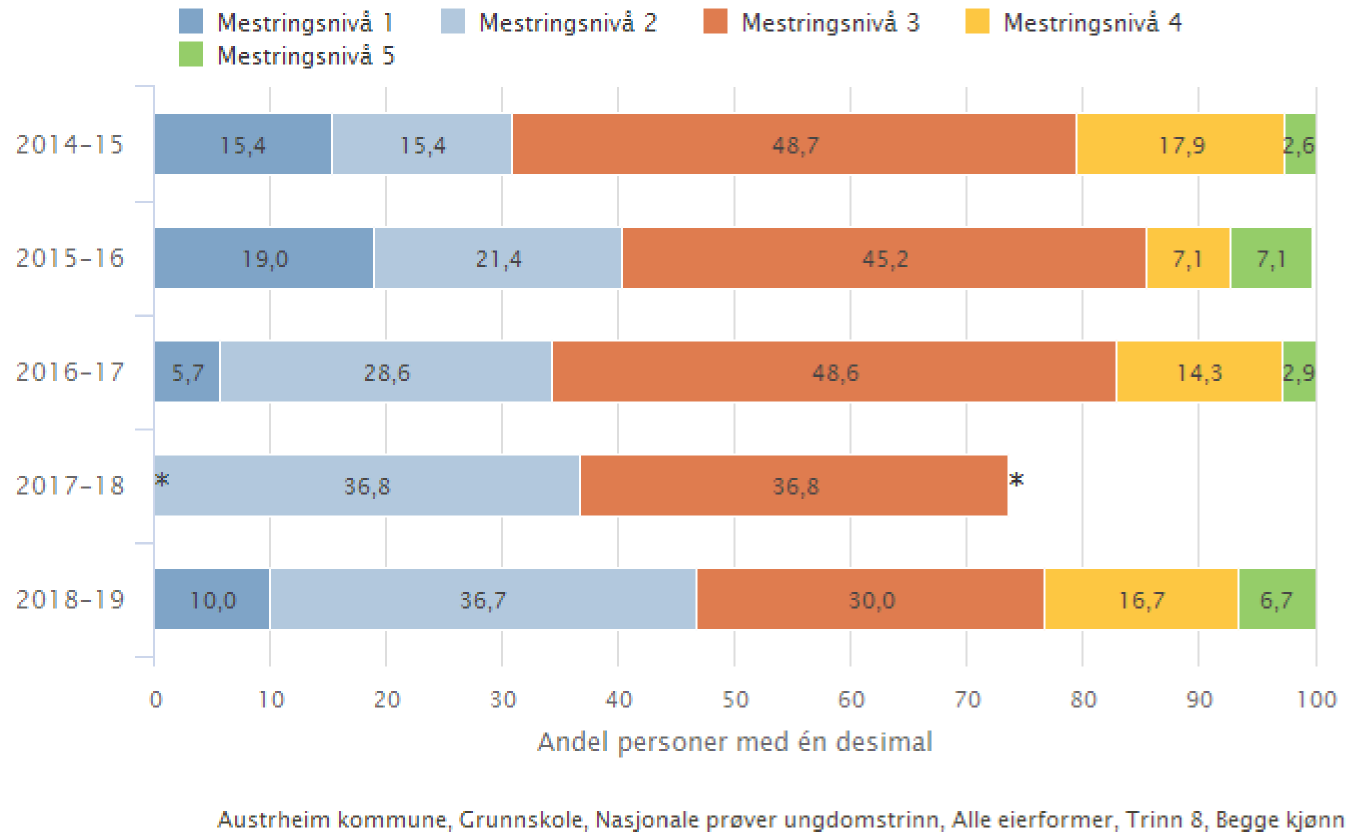
Austrheim kommune, Grunnskole, Nasjonale prøver ungdomstrinn, Alle eierformer, Trinn 8, Begge kjønn

Lesing 8.trinn



Austrheim kommune, Grunnskole, Nasjonale prøver ungdomstrinn, Alle eierformer, Trinn 8, Begge kjønn

Rekning 8.trinn



Tiltak

- Rettleiingstenesta i regi av UDIR.
- Forpliktande handlingsplanar for førebuing-gjennomføring, tolking av resultat.
- Formidling av resultat og oppfølging.
- Stort fokus på overgangar mellom bh-skule og mellom hovudsteg.

Tiltak

- Møte på tvers av barnehage-skule.
- Kartlegging av sentral kompetanse ved kvar overgang.
- Kva kompetanse, strukturar og rutinar må sikrast ved kvar overgang?

Kartleggingsprøver

Kartleggingsprøvene i lesing, rekning, engelsk og digitale ferdigheiter på 1.-4. trinn, er laga for å finne **elevar som treng ekstra oppfølging.**

Kartleggingsprøvene er dermed også **eit verktøy for å hindre at elevar fell frå seinare i opplæringsløpet.** Resultata frå prøvene gir berre informasjon om elevar som er rundt eller under ei definert bekymringsgrense.

Tidleg innsats

Reglar om intensiv opplæring i opplæringsloven § 1-4 og friskoleloven § 3-4b.

- Dersom ein elev skårer under kritisk nivå på ein kartleggingsprøve, må eleven følgjast opp av skulen. Det er likevel viktig å understreke at resultatet frå kartleggingsprøver ikkje alltid vil vere egna til å fange opp om ein elev har behov for ekstra oppfølging.
- Skulen kan ikkje vente på resultat frå ei komande kartleggingsprøve før dei set i gang intensiv opplæring dersom dei ser at ein elev står i fare for å bli hengjande etter. Dette må sjåast i samanheng med den låge terskelen for å følgje opp elevar.
- Skulane må følgje dette opp kontinuerleg og systematisk.

Fagfornyinga

- Ei fornying av generell del for å få ein betre samanheng mellom dei ulike styringsdokumenta i *Kunnskapsløftet.*
- Vidareutviklar grunnleggjande ferdigheiter.
- Korleis teknologisk og digital utvikling påverkar innhaldet i kvart enkelt fag.
- At læreplanar og kompetansemål har eit omfang som gir tilstrekkeleg tid til fordjuping, djupnelæring.
- Tydeleg progresjon
- Kjerneelementa i faga.
- God samanheng mellom fag.
- Nokre prioriterte tverrfaglege tema vert løfta fram.

Fagfornyinga

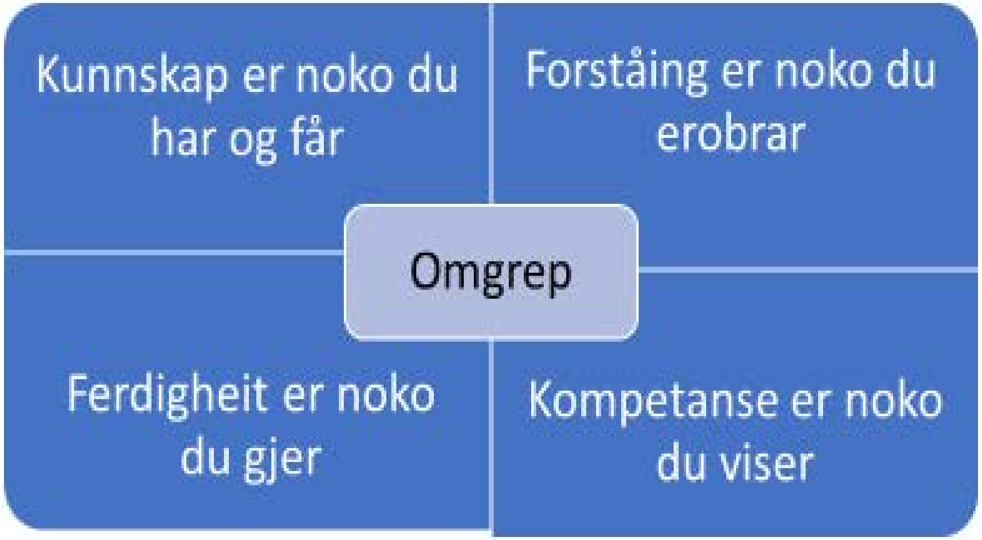
Fire prioriterte kompetanseområde som skal prege alle faga:

- Fagspesifikk kompetanse.
- Kompetanse i å lære.
- Kompetanse i å kunne utforske og skape.
- Kompetanse i å kunne kommunisere, samhandle og delta.

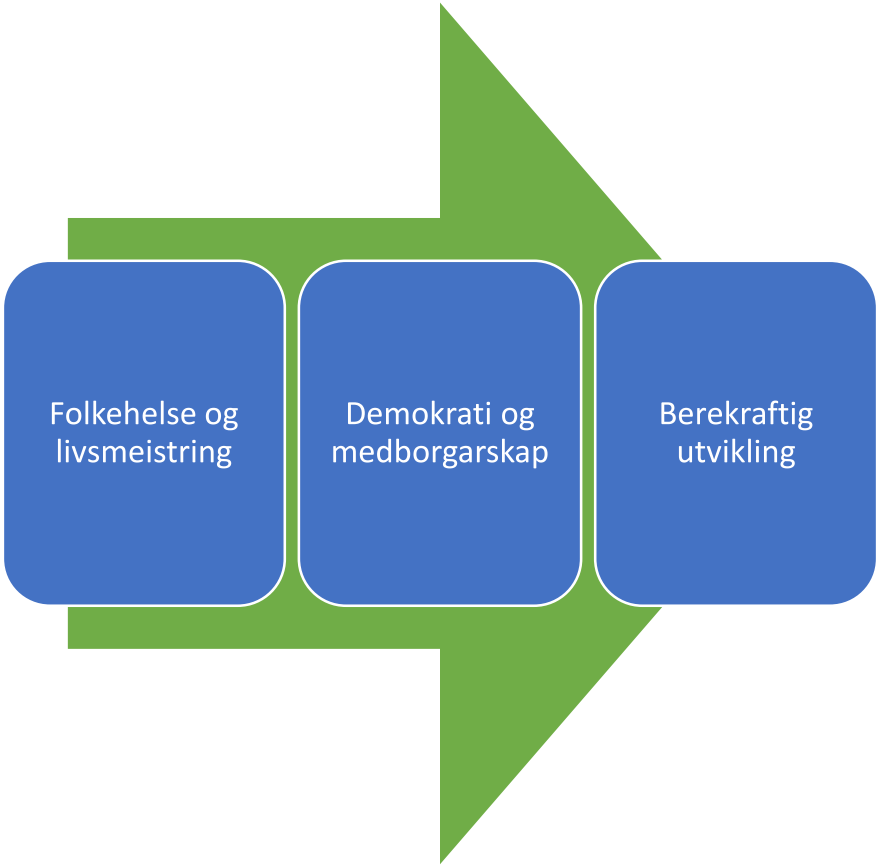
Verdigrunnlaget

- Kompleks og ukjent samtid.
- Kristen og humanistisk arv og tradisjon, ulike religionar og livssyn.
- Utvikling av haldningar og kompetanse.
- Eleven sitt beste er grunnleggjande.
- Spenningar mellom ulike interesser og omsyn.

Definisjonar av sentrale omgrep



Grunnleggjande ferdigheiter



Skoleeiers startside

Nøkkelinformasjon

Indikatorer	Snitt
Foreldrenes utdanningsnivå	-
Klasseledelse	4,03
Vurdering	3,47
Motivasjon og mestring	3,81
Nasjonale prøver, 5. trinn	-
Nasjonale prøver, 8. trinn	-
Nasjonale prøver, 9. trinn	-
Grunnskolepoengsum	-
Avvik standpunkt- og eksamenskarakterer	-
Andel som har fullført og bestått Vg1	0
Karakterutvikling fra ungdomsskolen til vg1	-

1. Motivasjon

Indikatorer	Snitt
1.1 Motivasjon	3,7
1.3 Mestring	3,93
1.4 Faglig utfordring	3,85

2. Trivsel

Indikatorer	Snitt
2.1 Trivsel	4,18
2.2 Trygt miljø	4,34
2.5 Mobbing blant elever	4,62

3. Klasseledelse

Indikatorer	Snitt
3.1 Støtte fra lærerne	4,32
3.2 Arbeidsro	3,74

4. Kartlegging og vurdering

Indikatorer	Snitt
4.1 Vurdering for læring	3,83
4.2 Egenvurdering	3,11

Snitt	Austrheim kommune - 10. trinn (18-19)_1
1. Motivasjon og mestring	
1.1 Motivasjon	3,16
1.2 Innsats	3,31
1.3 Mestring	3,68
1.4 Faglig utfordring	3,74
1.5 Relevant opplæring	3,49
2. Arbeidsmiljø	
2.1 Trivsel	3,68
2.2 Trygt miljø	3,80
2.5 Mobbing blant elever	4,64
2.6 Digital mobbing	4,76
2.7 Mobbing fra voksne	4,85
T 10 - Fysisk læringsmiljø	3,41
3. Klasseledelse	
3.1 Støtte fra lærerne	3,85
3.2 Arbeidsro	3,12
3.3 Elevdemokrati og medvirkning	2,90
3.4 Felles regler	3,74
3.5 Læringskultur	3,31
3.6 Praktisk opplæring	2,76
3.7 Variert opplæring	3,55
4. Vurdering	
4.1 Vurdering for læring	3,49
4.2 Egenvurdering	2,62

4.3 Vurdering for læring (Skoleporten)	3,17
5. Veiledning og rådgivning	
5.1 Skolehelsetjenesten	2,85
5.2 Rådgivning	3,79
6. Støtte hjemmefra	
6.1 Støtte hjemmefra	3,63
7. Prioriterte tilleggsspørsmål - Udir	
T Arbeidsmiljø	3,41
T1 - Trivsel	-
T5 - Trygt miljø	-
T6 - Trygt miljø	-
T10 - Fysisk læringsmiljø	3,41
T Klasseledelse	3,22
T2 - Arbeidsforhold og læring	2,93
T3 - Medvirkning	2,50
T4 - Regler på skolen	4,23
T Veiledning og rådgiving	3,89
T7 (1) - Utdannings- og yrkesrådgiving	3,89
T8 (1) - Veiledning	-
	-
	-

Austrheim - opne landskap, ope sinn

Elevane sitt skulemiljø

PALS:
- Positiv åtferd
- Støttande læringsmiljø
- Samhandling

Trivselsleiarar:
- Involvering
- Ansvar
- Medråderett

Tiltak:
- Positiv involvering
- Effektive gode meldingar
- Ros, oppmuntring og positive konsekvensar
- Grensesetting og negative konsekvensar
- Problemløysing
- Tilsyn
- Regulering av kjensler
- Kartlegging og vurdering av åtferd i skulen

Vurdering for læring

Vurdering for læring er all vurdering som blir gjeven undervegs i opplæringa og som bidreg til å fremje læring.

Det er særleg fire forskingsbaserte prinsipp som er sentrale i vurderingsprosessar som har til formål å fremje læring:

Elevar sine føresetnader for å lære kan bli styrka dersom dei:

- Forstår kva dei skal lære og kva som er forventa av dei.
- Får tilbakemeldingar som fortel dei om kvaliteten på arbeidet eller prestasjonen.
- Får råd om korleis dei kan forbetre seg.
- Er involverte i eige læringsarbeid ved mellom anna å vurdere eige arbeid og utvikling. Desse prinsippa er nedfelte i forskrift til opplæringslova som rettar for elever. Prinsippa kan bidra til at både lærarar og elevar får moglegheit til å påverke undervisninga ved hjelp av kommunikasjon og dialog

Tilpassa opplæring/spesialundervisning

Tilpassa opplæring § 1-3 Opplæringslova

•Alle elevar har rett til tilpassa opplæring (§1-3).

•Det vil seie at opplæringa skal tilpassast eleven sine føresetnader.

•Det er i lova gitt at kommunen skal sørgje for at den tilpassa opplæringa i norsk, matematikk og engelsk skal innebera særleg høg lærartettleik på 1. – 4. steg. Dette skal særleg rettast mot elevar med låge ferdigheiter i lesing og rekning.

• Lærarar må ha god kjennskap til den enkelte eleven sine sterke sider, og kunne bruke varierte undervisningsstrategiar og metodar.

•Skulen sine rammer gjev ikkje stort rom for stor grad av tilpassing slik at elevane får moglegheit til å lære på eigne premissar. Ressursar er elles bundne opp i vedtak om spesialundervisning.

Prosjektmandat spes.u.

- Svært store ressursar vert nytta til spesialundervisning i barnehagar og skular.
- Kommunen treng å analysere på avdelingsnivå- og kommunenivå kor mykje ressursar som konkret vert nytta, og kva ressursane konkret vert brukte til.
- Kommunen må få til eit systemarbeid mellom PPT,helsestasjon/skulehelsetenesta, barnehagar og skular for å nytte ressursane til spesialundervisning på best mogleg måte både fagleg og økonomisk.
- Kommunen treng å konkretisere innhaldet i tidleg innsats frå dei første åra i barnehagen og vidare i skule.

Resultatmål

- Verktøy for analysar og evaluering av ressursbruken til spesialundervisning
- Lage plan for organisering av systemarbeid mellom PPT og barnehage og PPT og skule.
- Lage ein konkret plan for arbeidet med tidleg innsats frå helsestasjon til barnehage og skule.
- Avklare skilnaden mellom kva som er tilrettelagt undervisning og kva som er spesialundervisning.
- Lage forpliktande årshjul med milepålar for arbeidet med spesialundervisning.
- Etablere ressursteam og psykososiale team som er nedfelte i årshjul.
- Felles fristar for oppmelding av saker til PPT og ferdigstilling av sakkunnige vurderingar

Effektmål

- At balansen i ressursbruk mellom spesialundervisning og tilrettelagt undervisning blir best mulig.
- At det systematisk blir gjennomført evaluering av dialog og beslutninger om tildeling av spesialundervisning
- Ein reduksjon av spesialundervisninga gjennom ei organisatorisk og pedagogisk differensiering av den ordinære undervisninga.
- At forpliktande årshjul med milepelar for arbeidet med spesialundervisning blir fulgt opp i praksis
- At PPT har moglegheit til å nytta sin kompetanse gjennom rettleiing og faglege drøftingar i avdelingane.
- At ressursane kan nyttast fleksibelt

Austrheim
- opne landskap, ope sinn

Desentralisert kompetanseutvikling

- Kommunar har hovudansvaret for kvalitetsutvikling i skulen.
- Kommunar skal ha auka handlingsrom.
- Det statlege verkemiddelapparatet skal vere differensiert.
- Kompetanseutvikling skal vere forskings- og kunnskapsbasert.
- Skulane forskar i eigen praksis, *small data*, gjennom praksisfellesskap, kollegarettleiing.
- Skulane i Austrheim har vald **analysekompetanse** for å arbeide djuptgåande med klasseleiing, inkludering, motivasjon og oppfølging av resultat.
- Arbeide i nettverk.
- Fagleg støtte frå HVL

Eksamenskarakterar

Indikator og nøkkeltall	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	Hordaland 2017-2019
Engelsk skriftlig eksamen	3,7	3,4		4,0	3,2	3,8
Engelsk muntlig eksamen		4,4		5,1	4,4	4,5
Matematikk skriftlig eksamen	.	2,5	3,7	3,8		3,6
Matematikk muntlig eksamen	.		4,2	4,2	4,4	4,2
Naturfag muntlig eksamen		4,3	4,7		4,8	4,4
Norsk hovedmål skriftlig eksamen	.		3,2	3,5	2,8	3,5
Norsk muntlig eksamen	.	3,8	4,1	4,8	4,9	4,5
Norsk sidemål skriftlig eksamen	.		3,8	3,3	3,4	3,4
Religion, livssyn og etikk muntlig eksamen	.					4,5
Samfunnsfag muntlig eksamen	.		5,4	4,6	4,4	4,5

Grunnskulepoeng

Indikator og nøkkeltall	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Grunnskole poeng, gjennomsnitt Austrheim	40,0	38,7	42,1	43,2	41,3
Grunnskole poeng, gjennomsnitt Hordaland	40,9	41,4	41,6	41,8	42,3

Realfagskommune

Realfagskommunene skal:

Utarbeide og gjennomføre ein lokal realfagsstrategi med politisk forankring

Leie og drifte lokale nettverk

Engasjere barnehagelærarar og lærarar i grunnskulen til å delta i nettverka.

Tiltak:

- Arbeid i nettverk lokalt i skule- barnehage og på tvers av skulane.
- Universitet og høgskular bidrar med kompetanse og fagleg rettleiing i dei lokale nettverka.
- Matematikksenteret og Naturfagsenteret bidrar med pedagogiske nettressursar som kan nyttast av realfagskommunane.
- UDIR arrangerer fag- og erfarings samlingar for kvar pulje kor lokal realfagsstrategi og nettverksarbeid, samt den nasjonale realfagsstrategien er hovudtema.

Realfagsatsing

Partnarskapsavtale med Equinor og Lektor 2

- Årås skule har sidan tidleg på 2000-talet hatt ein Partnarskapsavtale med Statoil Mongstad. Avtalen vert fornya etter avtalt periode. Frå 2009 har innhaldet i avtalen vore Lektor2.
- **Lektor2** starta som eit realfagprosjekt initiert av Kunnskapsdepartementet og er no ein del av ungdomstrinnet sine årsplanar i matematikk og naturfag.

Den naturlege skulesekken

- Dette er ei nasjonal skulesatsing frå Utdanningsdirektoratet, som skal bidra til at barn og unge gjennom opplæringa får kunnskap og vert medvitne om berekraftig utvikling og miljøutfordringar på jorda.
- I 8. klasse er målet **å bli kjent med og lære å sette pris på naturen og ressursgrunnlaget i Austrheim.**
- I 9. klasse er målet å **undersøke utsleppskjelder og forbruksvanane hos innbyggjarane** i kommunen og korleis dei kan **påverke naturen.**
- I 10. klasse er målet å **reflektere over korleis utviklinga når det gjeld energikjelder og energibruk bør vere framover og kva rolle Austrheim bør ha i dette**. Dei har arrangert og deltatt i eit offentleg debattmøte saman med aktuelle eksterne deltakarar.

Rammefaktorar

Budsjett:

- Dei økonomiske rammene som er sette for skulane i økonomiplanen, gjev svært vanskelege vilkår for utviklingsarbeid som ikkje er staleg finansiert. Rammene gjer at vi må ha som første prioritet å sjå til at vi driftar skulane innafor lovverket.
- Det er stort fokus på forbetring av resultat. Dette arbeidet er svært krevjande, når talet på timar ein kan nytte til å følgje opp enkeltelevar/grupper av elevar til strakstiltak, er så redusert som det er hausten 2019. Sjølv om skulane arbeider målretta med førebuing, gjennomføring og oppfølging av prøver og testar, så vil det mangla naudsynte tiltak for å gje elevane det faglege påfyllet og den treninga dei treng.
- I same periode skal *Fagfornyinga* implementerast. I læreplanverket ligg det sterke føringar for eit mykje sterkare fokus på digitalisering. Budsjettrammene skulane har, gir begrensa moglegheit til å følgje opp krava i Fagfornyinga i høve til læremiddel. Det vil gje lærarane og elevane trange arbeidsvilkår i perioden og det vil gå utover det kvalitetsarbeidet skulane ønskjer å sikra.

Opplysningar om skulane

Kaland b.og u.skule

- 145 elevar
- 21 lærarar
- 7 assistentar
- 130 % adm.
- SFO: 26 elevar

Årås skule

- 241 elevar
- 26 lærarar
- 10 assistentar
- 180% adm.
- SFO: 69 elevar

Elevtalsutvikling

Oversyn over elevtal i klassar pr 22.10.2018			
Klassar	**Årås skule**	**Kaland b.og u.skule**	**Samla i kommunen**
1.Klasse	27	17	44
2.Klasse	20	13	33
3.klasse	29	17	46
4.klasse	21	21	42
5.klasse	24	13	37
6.klasse	14	7	21
7.klasse	30	19	49
8.klasse	26	10	36
9.klasse	26	15	41
10.klasse	24	13	37
Samla	241	145	386

Austrheim
- opne landskap, ope sinn

Elevtalsutvikling

Framtidig elevtalsutvikling ved skulane i Austrheim			
Fødeår	**Årås skule**	**Kaland b.og u.skule**	**Samla i kommunen**
2013	21	14 (-1)	35
2014	22	7 (-2)	29
2015	21	16 (-1)	37
2016	16	14 (-4)	40
2017	19	9 (-2)	28
2018	12	10	22
Samla	121	70 (-10)	191

Kompetanse

- Austrheim kommune har over tid gitt mange høve til å ta etter- og vidareutdanning, Slik den økonomiske situasjonen i kommunen er no, kunne ein ikkje gje støtte til nye søknadar i 2019.
- Ein vil mangla kompetanse i fag både på barnetrinnet og på ungdomsskuletrinnet dersom ein ikkje får denne kompetansen ved tilsetjing av nye lærarar.

Skulane samarbeider med

- ✓ PPT
- ✓ Barnevern
- ✓ Helsesyster/skulelege
- ✓ FAU/ SU/ SMU
- ✓ Barnehagane
- ✓ Barne-og ungdomskoordinator
- ✓ Teknisk avdeling
- ✓ Økonomikontoret
- ✓ Folkebiblioteket
- ✓ Politiet
- ✓ UDIR
- ✓ HVL

Uteområdet

Kaland b.og u.skule

- Saman med bh- stort uteområde under arbeid.
- Oppgradert ballbinge.
- Sportshjørne med baner og binger.
- Grusbane
- Hinderløype
- Nokre leikeinstallasjonar
- Hjartesone-bilane vekk frå skulen: 1,1 million

Årås skule

- Stort uteområde.
- Nokre leikeinstallasjonar.
- Montering av paradis.

Trafikksikringsplanen:

- Svært viktig for Årås skule og tryggleiken til elevane på dag- og kveldstid at vi har fått stengt vegen mot klubbhuset. Her har det vore mykje stygg køyring.
- Vi er i ferd med å få orden på trafikksituasjonen ved avlevering og henting av elevar i samarbeid med teknisk avdeling, FAU og Skyss.

Oppsummering satsingsfelt

Førebuing og innarbeiding av Fagfornyinga i skulane i Austrheim
Digitalisering/val av læringskjelder
Nasjonale prøver
Kartleggingsprøver
Klasseleiing
Tidleg innsats
Overgangar
Rettleiarkorpset frå UDIR
DEKOMP-desentralisert kompetanseutvikling
Elevundersøkinga
PALS
Trivselsleiar
AART
Skulebiblioteket
Partnarskapsavtalen med Equinor og Lektor2
Den naturlege skulesekken

PR. 31.03.2019						
Inntekter (I hele tusen kr.)	REGNSKAP ÅR 2019 PR.31.03	BUDSJETT ÅR 2019 PR.31.03	AVVIK VIRK-BUD	REGNSKAP ÅR 2018 PR.31.03	AVVIK VIRK-2018 VIRK-2019	ÅRSBUDSJ ÅR 2019 OB
Rammetilskudd	27 631	27 456	175	26 881	750	91 520
Skatteinntekter	27 358	26 478	880	25 736	1 622	89 477
Eiendomskatt	7 235	6 775	460	7 110	125	13 550
Andre Inntekter	14 713	15 076	-363	15 389	-676	81 957
Sum Inntekter	76 937	75 785	1 152	75 116	1 821	276 504

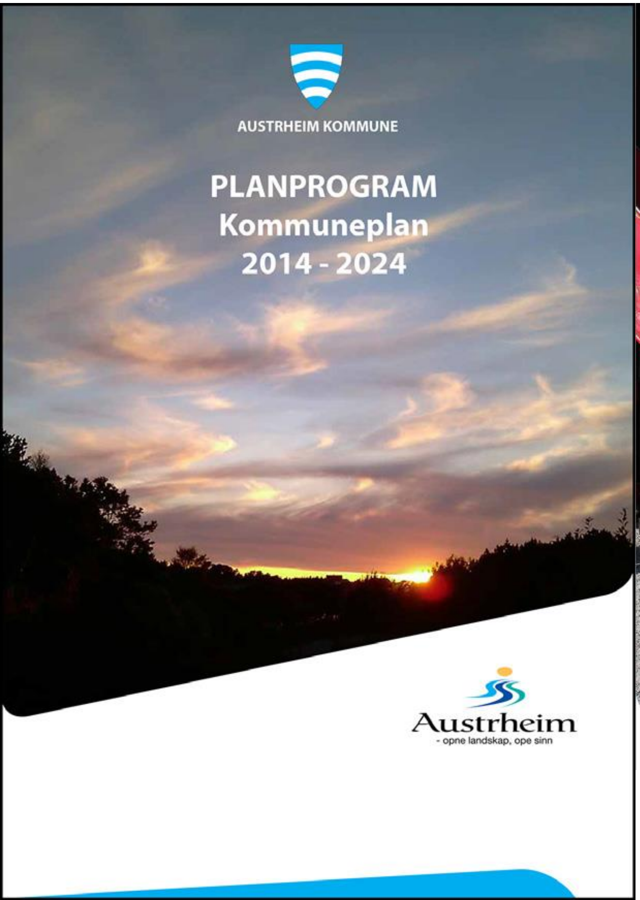
Inntekter (I hele tusen kr.)	REGNSKAP ÅR 2019 PR.31.03	BUDSJETT ÅR 2019 PR.31.03	AVVIK VIRK-BUD	REGNSKAP ÅR 2018 PR.31.03	AVVIK VIRK-2018 VIRK-2019	ÅRSBUDSJ ÅR 2019 OB
Personalutgifter	49 345	47 536	-1 809	51 324	1 979	180 949
Andre utgifter	22 072	21 531	-541	22 760	688	89 495
Sum utgifter	71 417	69 067	-2 350	74 084	2 667	270 444

Resultat	5 520	6 718	-1 198	1 032	4 488	6 060

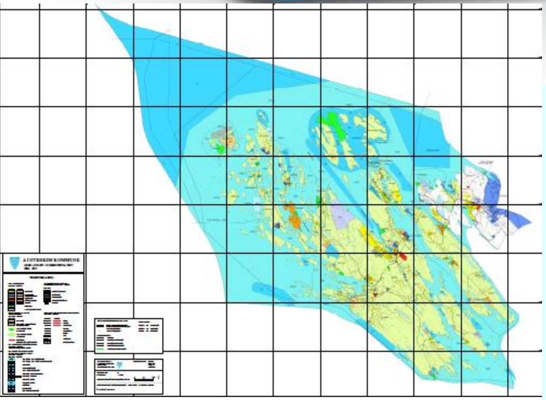
(Økonomi per utgangen av mars, vist under orienteringa til økonomisjef Olav B. Andersen)

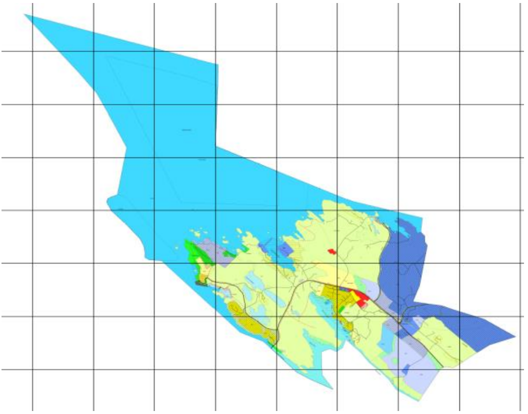
Kommunestyremøte 11.04.2019

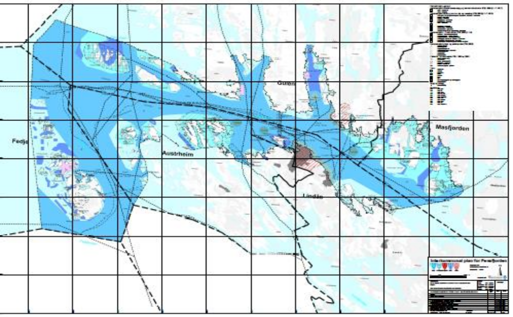
- Kommuneplanen sin arealdel

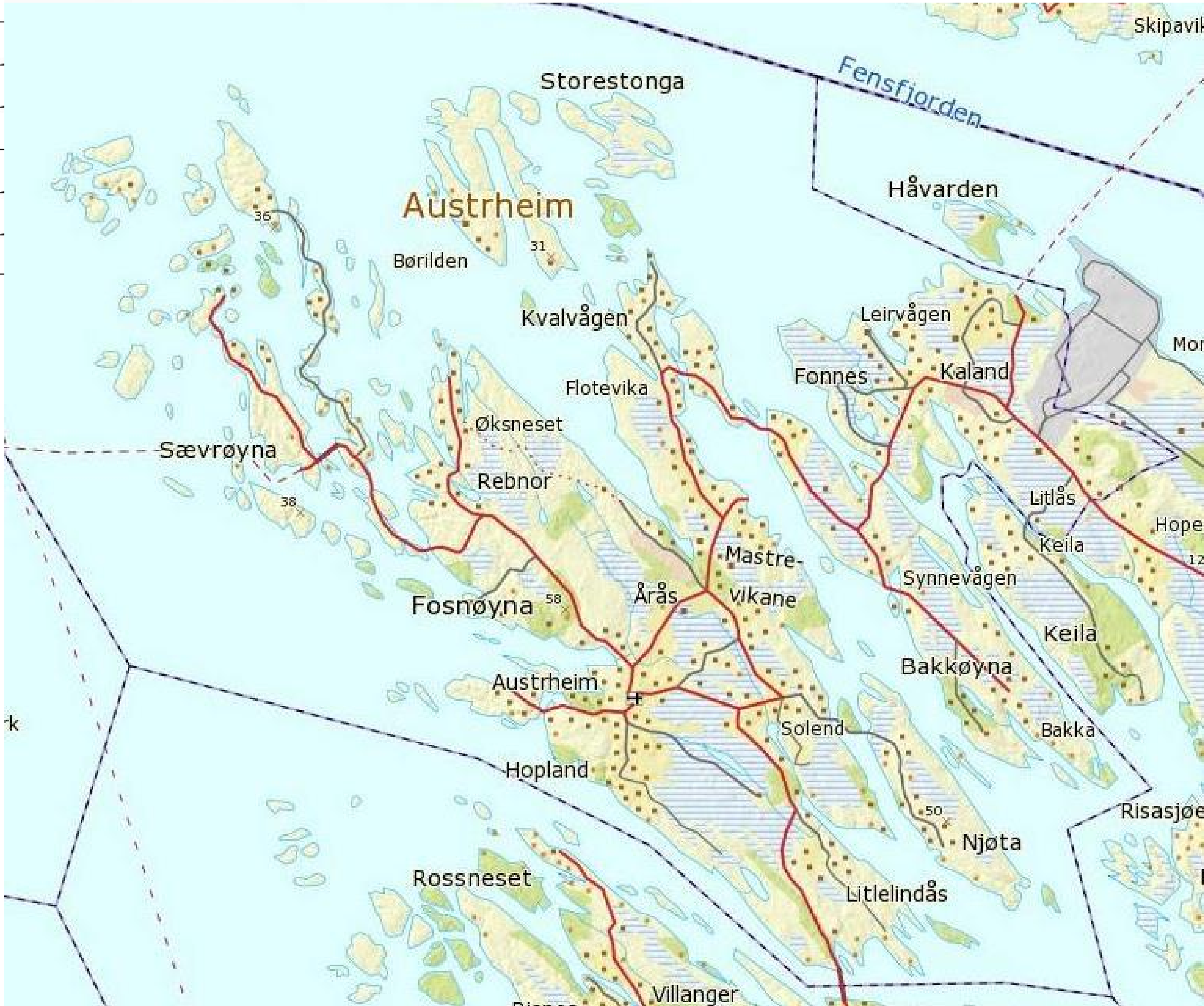


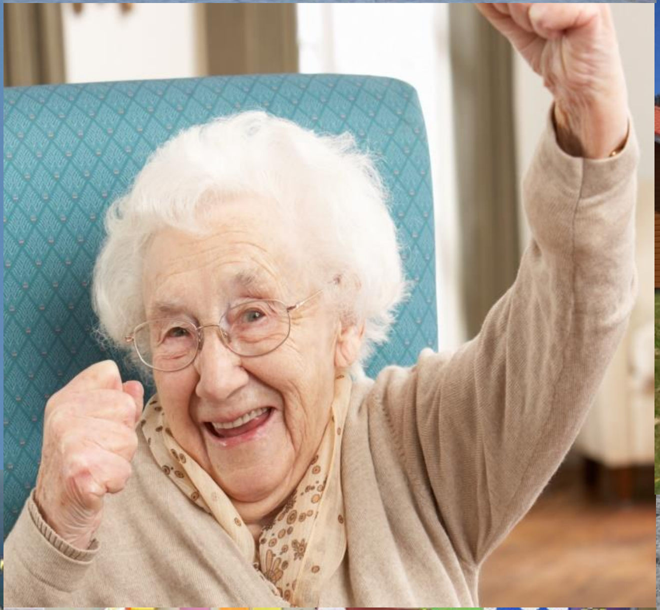
Austrheim
- opne landskap, ope sinn





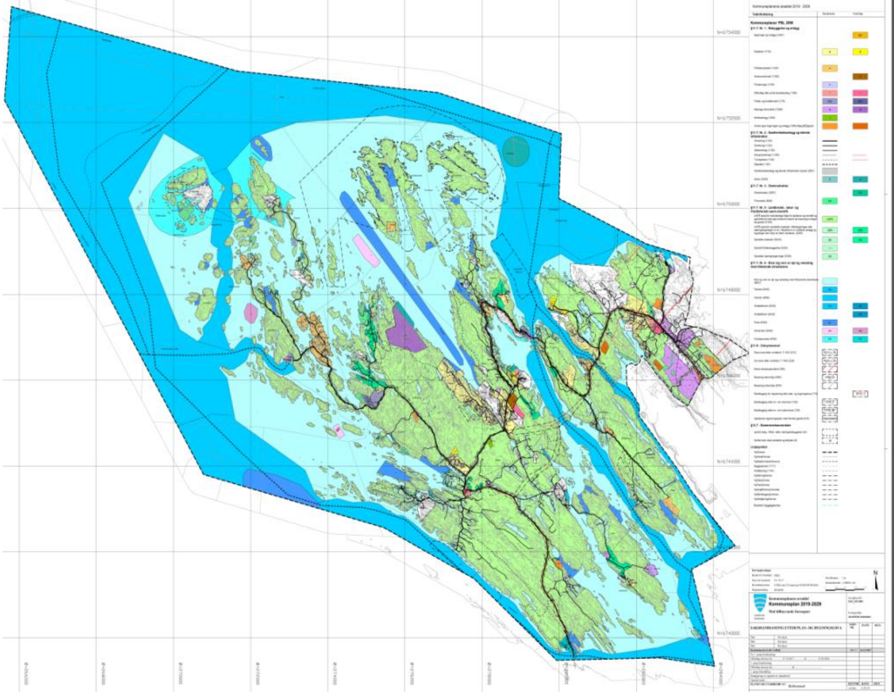






HR 430S
SUZUKI

Austrheim
- opne landskap, ope sinn



Føresegner til kommuneplanen sin arealdel
jamfør plan- og bygningslova § 11-5
(2018 – 2028)

Austrheim
- opne landskap, ope sinn

18. oktober 2018

RAPPORT

OPPDRAGSGIVER

Austrheim kommune

EMNE

Kommuneplan for Austrheim kommune
Konsekvensutgreiing og ROS-analyse

DATO / REVISJON: 30. november 2017 / 01
DOKUMENTKODE: 617441-PLAN-RAP-001

Multiconsult

Innleiing 3
Konsekvensutgreiing og ROS-analyse 3
Metode for konsekvensutgreiing (KU) 3
Metode for risiko- og sårbarheitsanalyse (ROS) 4
Akseptkriteria 5
Risikovurdering 6
Avbøtande risikoreduserande tiltak 7
Kjelder: 7
KU – AREALINNSPEL/TILTAK NR: 110 SÆVRØYNA 8
KU – AREALINNSPEL/TILTAK NR: 111 FØRLANDSVÅGEN 12
KU – AREALINNSPEL/TILTAK NR: 112 LERØYNA 15
KU – AREALINNSPEL/TILTAK NR: 113 TOFTEGÅRD 19
KU – AREALINNSPEL/TILTAK NR: 114 MASTREVIK 23
KU – AREALINNSPEL/TILTAK NR: 115 UTKILEN 27
KU – AREALINNSPEL/TILTAK NR: 116 BERGSVIKA 31
KU – AREALINNSPEL/TILTAK NR: 117 KROSSØY 35
KU – AREALINNSPEL/TILTAK NR: 118 AUSTRSHEIMVÅGEN 39
KU – AREALINNSPEL/TILTAK NR: 119 TOFTEGÅRD 42
KU – AREALINNSPEL/TILTAK NR: 120 ØKSNESMARKA 46
KU – AREALINNSPEL/TILTAK NR: 121 LEIRVÅGEN 51
KU – AREALINNSPEL/TILTAK NR: 122 UTKILEN / STORHAUGEN 55
KU – AREALINNSPEL/TILTAK NR: 123 BUDALEN 58
KU – AREALINNSPEL/TILTAK NR: 124 NJØTA 61
KU – AREALINNSPEL/TILTAK NR: 125 BREIVIK/ÅRÅSVÅGEN 63
KU – AREALINNSPEL/TILTAK NR: 126 VED JIBBERSHOLMANE 67
KU – AREALINNSPEL/TILTAK NR: 127 ALT. 1 BØRILDSOSEN 71
KU – AREALINNSPEL/TILTAK NR: 127 ALT. 2 BØRILDSOSEN 75
KU – AREALINNSPEL/TILTAK NR: 128 ALLERSHOLMEN 79
KU – AREALINNSPEL/TILTAK NR: 129 SENOKSEN 83
KU – AREALINNSPEL/TILTAK NR: 130 TRØVIKA, SÆVERØYNA 87
KU – AREALINNSPEL/TILTAK NR: 131 HUNDVÅKFLUA 91
KU – AREALINNSPEL/TILTAK NR: 132 GRUNNOSEN 95
KU–AREALINNSPEL/TILTAK NR: 133 VARDETANGEN (revisjon av tidl. nr 71) 98
KU – AREALINNSPEL/TILTAK NR: 134 REBNOR (revisjon av tidlegare nr 91) 102

Fylkesmannen i Hordaland

Sakshandsamar, telefon
Hege Brekke Hellesøe, 5557 2352
Magnus Johan Steinsvåg, 5557 2325
Svein Kornerud, 5557 2027
Egil Hauge, 5557 2350

Vår dato 25.04.2018
Dykkar dato 15.12.2017
Vår referanse 2016/5084 421.3
Dykkar referanse

Austrheim kommune
Kommunehuset
5943 Austrheim

Samordna uttale med motsegn – andre gongs offentleg ettersyn av kommuneplanen sin arealdelen for perioden 2016 - 2027

Vi viser til brev av 15.12.2017 med oversending av kommuneplanen sin arealdel til andre gongs offentleg ettersyn. Vidare viser vi til brev av 22.12.2017 frå Kommunal- og moderniseringsdepartementet om delegering av myndigheit til å samordne statlege motsegner til kommunale planar etter plan- og bygningslova. Denne samordna uttalen summerer dialogen mellom kommunen og Fylkesmannen i perioden for andre gongs offentlege ettersyn. Vidare refererer vi kortfatta frå møte den 11.4.2018, der det vert drøfta korleis kommunen kan kome vidare med planen på punkt der Fylkesmannen har vurdert mogeleg motstrid med statlege interesser i planlegginga.

Bakgrunn
Då planen var ute til første gongs ettersyn, vurderte Fylkesmannen at planen på ein del område ville stride mot nokre lovgjevne krav til utgreiing og planframstilling. Planen kunne òg få verknader for statlege interesser i planlegginga på ein slik måte at det var aktuelt for Fylkesmannen å fremje motsegn. Det vart difor halde eit dialogmøte den 17.8.2016. om framlegget. I det møtet vart det trekt følgjande konklusjon, med avtale om vidare framdrift:

Fylkesmannen oppfattar at dialogen har ført fram. Det er etablert semje om at planen har ein del manglar som må rettast opp før vi kan ta endeleg stilling til og vurdere verknadane av han. Vi ser difor ikkje trong for å vurdere å fremje motsegn til planen no.

Av særskilt viktige punkt som vi oppfatta at kommunen vil rette opp, nemner vi følgjande konklusjonar frå dialogmøtet:

- *Planskildringa må utfyllast og forankrast i ei tydeleg konsekvensutgreiing og ei områdevis og samla vurdering.*
- *Område som vert opna for naustbygging må visast korrekt og eintydig i plankartet.*
- *Det må etablerast byggegrenser, fortrinnsvis forankra i ei funksjonell strandsone-vurdering, gjennomgåande i områda som er vist for spreidd utbygging.*
- *I område som er sett av til spreidd utbygging, må lova sitt krav til å fastsetje omfang og lokalisering oppfyllast, slik at verknaden av planen kan vurderast.*
- *Når det ligg føre eit revidert framlegg, vil planen bli lagt ut til nytt offentleg ettersyn.*

HORDALAND FYLKESKOMMUNE | REGIONALAVDELINGA

AUSTRHEIM KOMMUNE
Sætremarka 2
5943 AUSTRHEIM

Dato: 22.03.2018
Vår ref.: 2016/4091-42
Saksbehandlar: snowaag
Dykkar ref.:

Fråsegn til kommuneplanen sin arealdel i Austrheim kommune 2017-2027. Andre gongs høyring.

Hordaland fylkeskommune viser til brev datert 15.12.2017 om offentleg ettersyn av forslag til kommuneplanen sin arealdel 2017-2027, for Austrheim kommune.

Hordaland fylkeskommune har vurdert kommuneplanen ut frå fylkeskommunens sektoransvar og målsettingar i regionale planar.

I møte i Utval for kultur, idrett og regional utvikling den 20. mars 2018, vart det fatta følgjande vedtak:

1. Utval for kultur, idrett og regional utvikling vurderer arealdelen til kommuneplanen som eit tenleg styringsreiskap for Austrheim kommune, med tydelege føresegner, planskildring og plankart.

2. Utval for kultur, idrett og regional utvikling viser til Regional plan for attraktive senter i Hordaland, og ber om at sentrumsutstrekning og føresegn om handel vert innarbeidd i kommuneplanen. Regional føresegn har direkte rettsverknad for kommunar og private utbyggjarar, og må difor innarbeidast i kommuneplan. Det er knytt motsegn til dette punktet.

3. Utval for kultur, idrett og regional utvikling viser til vedtakspunkt ved første gongs høyring om bustadbygging ved Vardetangen (B40), Ervikane (B42) og Utkilen (B43, B44), og rår på nytt Austrheim kommune til ta desse områda ut av planforslaget. Områda ligg usentralt til og kjem i konflikt med miljø- og landskapsverdiar.

4. Utval for kultur, idrett og regional utvikling meiner det nye forslaget om bustadareal på Toftegård (B45) i for stor grad medfører negative konsekvensar for ålmenta og miljøverdiar. Det er ledige regulerte bustadtomter i nærleiken, dårleg vegtilkomst og arealet ligg langt frå service- og offentlege tilbod.

Statens vegvesen

Fylkesmannen i Hordaland
Postboks 7310
5020 BERGEN

Behandlande eining:	Sakshandsamar/telefon:	Vår referanse:	Dykkar referanse:	Vår dato:
Region vest	Kari Elster Moen / 55516115	16/57642-9	16/520	08.02.2018

Uttale til andre gongs offentleg ettersyn – Kommuneplanen sin arealdel i Austrheim kommune 2017 – 2027

Innspill til kommuneplanen sin arealdel i Austrheim kommune 2017-2027- Andre gongs offentleg ettersyn

v/Ailin Terese Salbu

Jeg vil gjerne komme med innspill til kommuneplanen angående bruk av Børildosen, Åråsvågen og Øksnesmarka.

Advokatfirmaet
Steenstrup Stordrange DA
Torgallmenningen 3B
Postboks 1150 Sentrum
5811 Bergen

Org.nr.:
NO 960 716 647

T +47 55 30 10 00
F +47 55 30 10 01
post@sands.no
www.sands.no

Høringssvar vedrørende utkast til ny kommuneplan for Austrheim

Vårt advokatfirma representerer Odd Haugen. Haugen eier gnr. 161 bnr. 71 og 74 i Austrheim kommune. Eiendommene utgjør del av næringsområde N18 både i eksisterende kommuneplan og i utkastet til ny kommuneplan.

Det vises til utkast til ny kommuneplan som for tiden ligger ute til høring.

På vegne av vår klient inngis følgende uttalelse til utkastet.

1. Næringsområdet N18 bør beholdes som i dagens KPA

I utkastet til ny kommuneplan er næringsområdet N18, som ligger i Øksnes, foreslått videreført.

Dette ses som positivt for vår klient som planlegger å etablere et maritimt næringsområde i N18.

Austrheim Landbrukskvinnelag 12.02.2018

Austrheim kommune
Sætremarka 2
5943 Austrheim

Uttale til ”Kommuneplanen sin arealdel i Austrheim kommune 2017-2027 - Andre gongs offentleg ettersyn”.

Sett frå eit folkehelseperspektiv vil eg rå frå at arealet i Øksnesmarka vert ståande som næringsareal.
I Austrheim treng vi Øksnesmarka som LNF Friluftsområde til glede for også framtidige generasjonar.

Austrheim, 15.02.18

Helge Dyrkolbotn
Folkehelsekoorinator
Austrheim kommune

forum for natur og friluftsliv

Austrheim kommune
Sætremarka 2
5943 Austrheim

Bergen, 15.02.2018

Innspill Kommuneplanen sin arealdel i Austrheim kommune 2017-2027 - Andre gangs offentlig ettersyn.

Øksnesmarka var opprinnelig lagt ut med arealformål LNF, en omdisponering fra forrige arealplan (2006) hvor område var avsatt til næring. Begrunnelsen for endringen var solid 7. april 2016 da kommunestyre vedtok å legge planen ut på høring. Siden den gang er begrunnelsen styrket gjennom konsekvensutredningen av kommuneplanen som Multiconsult leverte i november 2017. Areal er en knapphetsressurs. Forum for natur og friluftsliv støtter en kunnskapsbasert

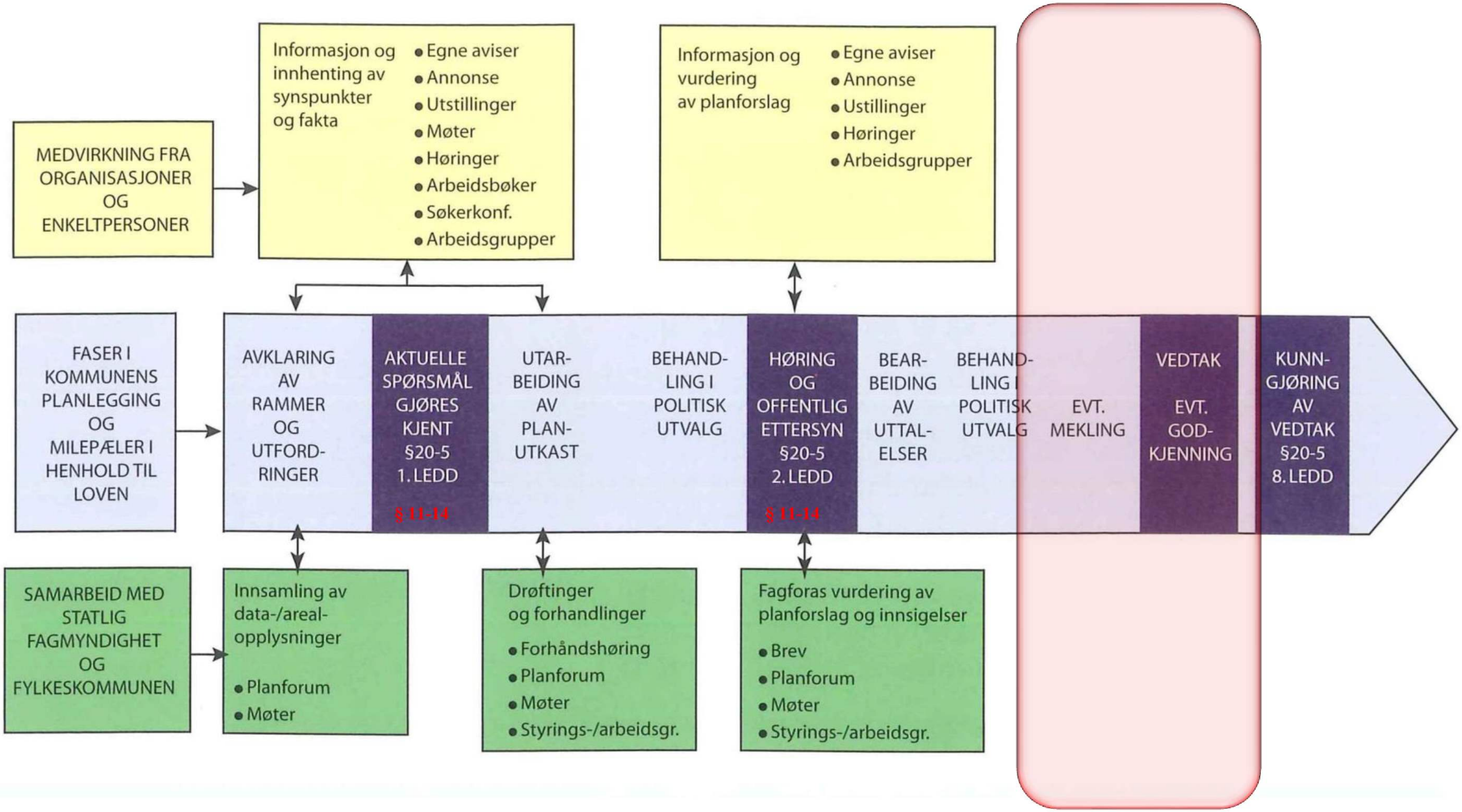
Kommuneplandokumenta

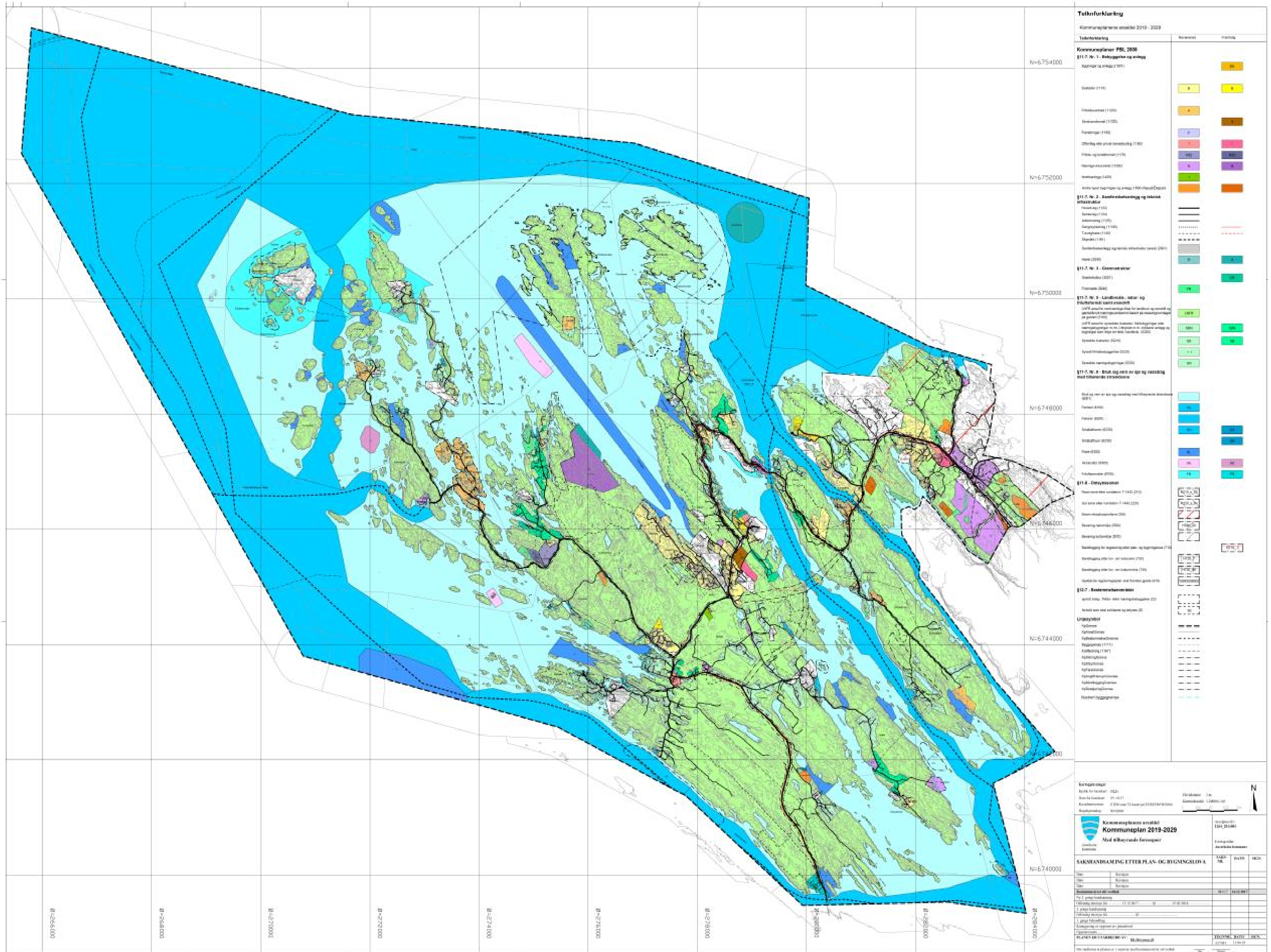
- Arealplankart 2019-2029
- Planskildring 2019-2029
- Føresegner 2019-2029
- KU/ROS 2017 og 2018 Sakspapir til Kommunestyret 11.04.2019

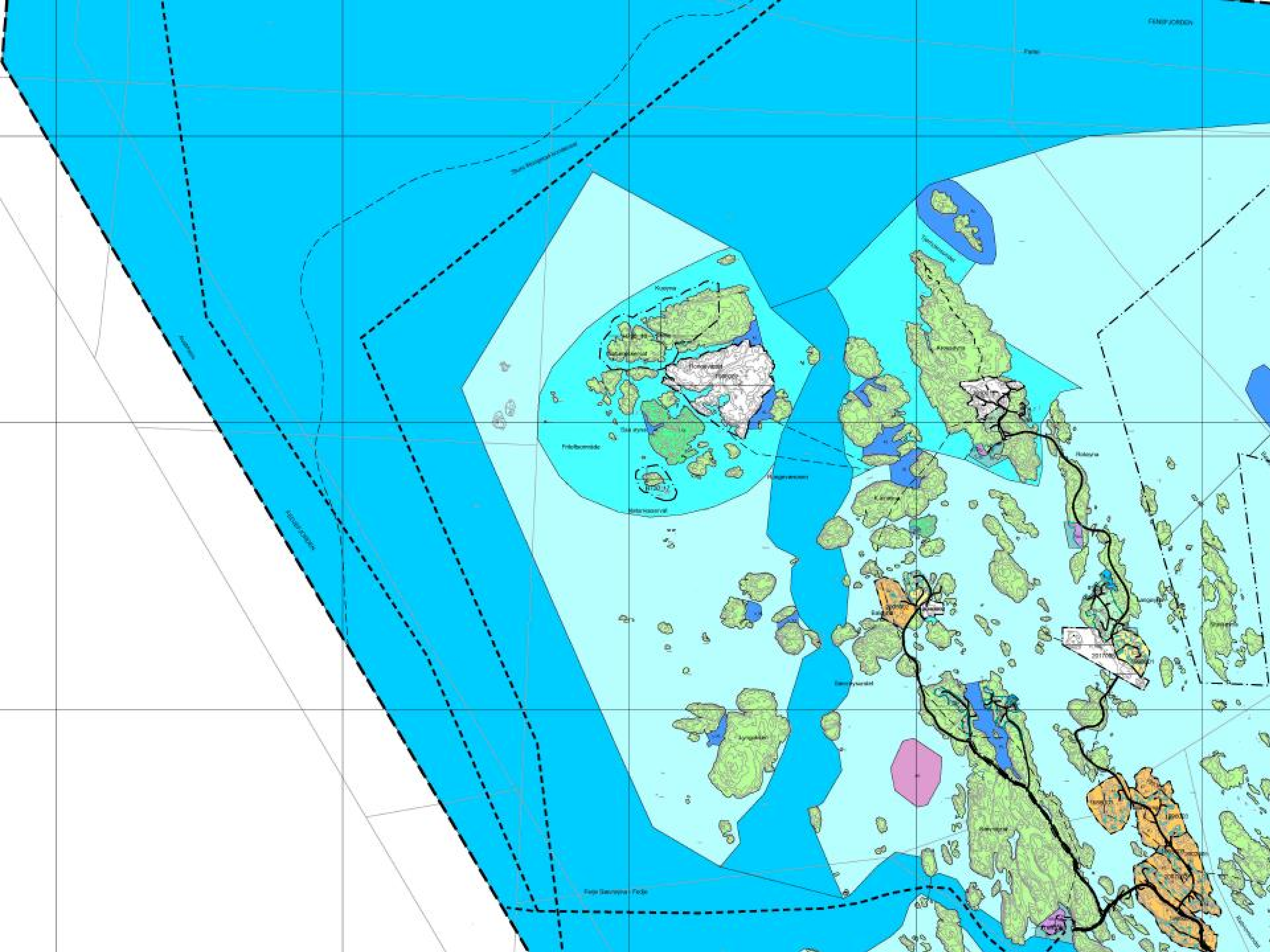
– Bakgrunn for revisjon av kommuneplandokumenta:

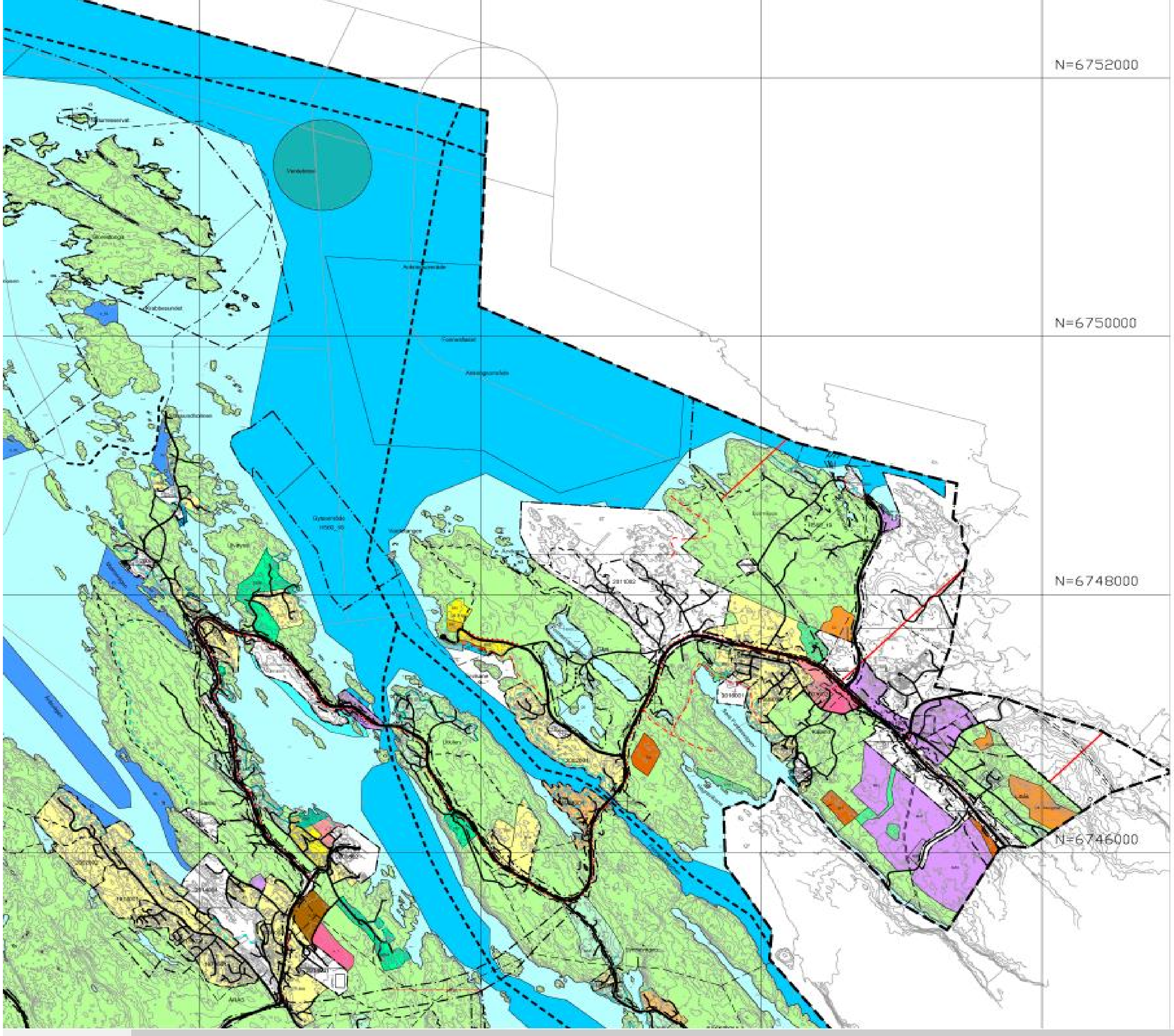
- Kommunestyrevedtak 14/12-2017 - Offentleg ettersyn
- Offentleg ettersyn til 15.02.2017 (- 25.04.) (merknadar)
- Fylkesmannen i Hordaland-Samordna merknad med motsegn, 25.04.2018
- Merknadshandsaming 26 merknadar august/september 2018
- Merknadshandsaming 12 merknadar november/desember 2018
- Revidert alle plandokumenta i tråd med offentlege krav til april 2019
- Multiconsult AS, Asbjørn Nagell Toft, Thomas Lindås og Anita Soltveit

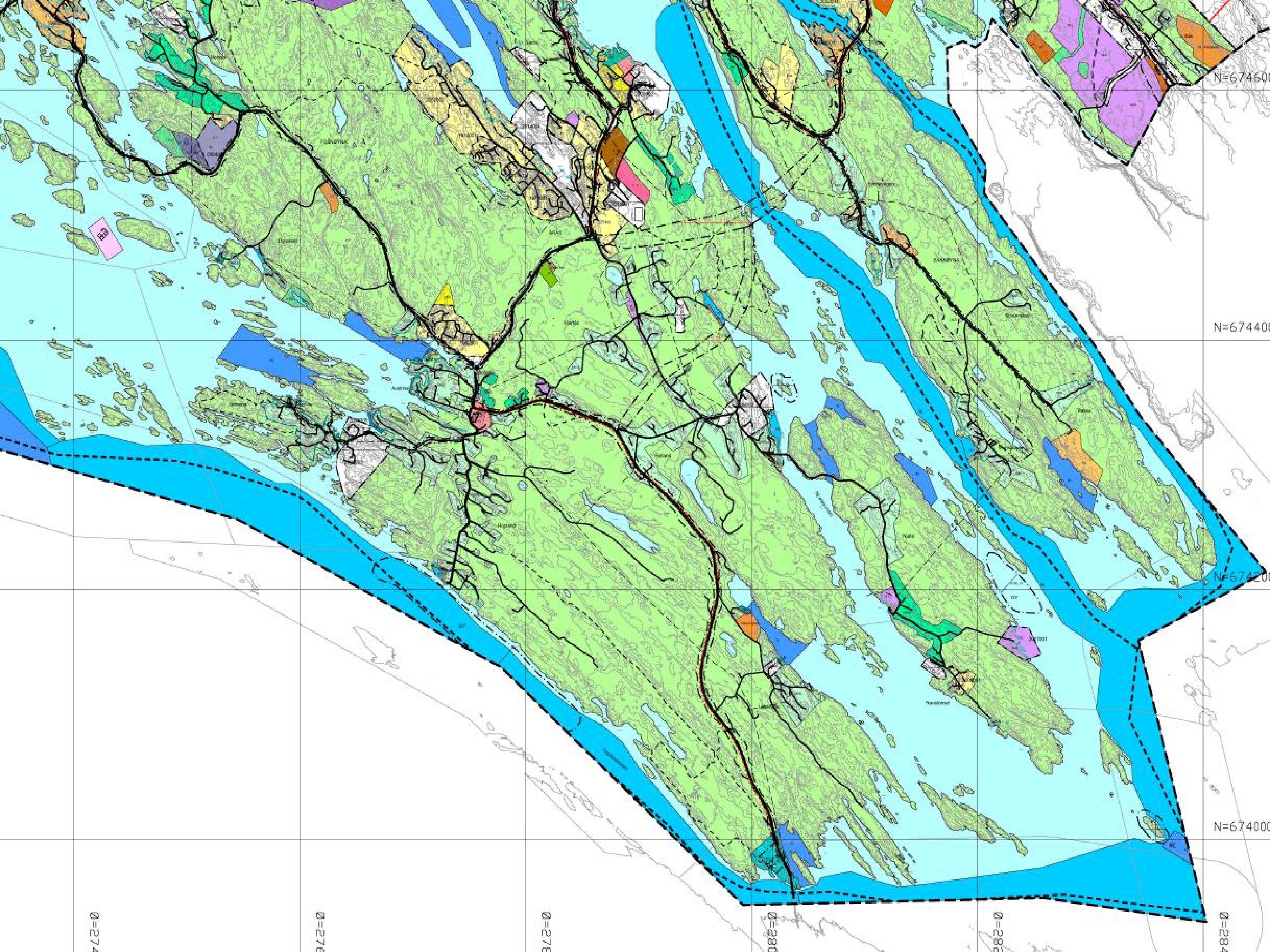
Planprosessen etter plan- og bygningsloven - kommuneplan




Teiknforklaring
Kommuneplanens arealdel 2019 - 2029
Teiknforklaring
Kommuneplaner PBL 2008
§11-7. Nr. 1 - Bebyggelse og anlegg
§11-7. Nr. 2 - Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur
§11-7. Nr. 3 - Grønnstruktur
§11-7. Nr. 5 - Landbruks-, natur- og friluftsformål samt reindrift
§11-7. Nr. 6 - Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone
§11-8 - Omsynssoner
§11-7 - Bestemmelsesområder
Linjesymbol
N=6754000
N=6752000
N=6750000
N=6748000
N=6746000
N=6744000
N=6740000
N
Kommuneplanens arealdel
Kommuneplan 2019-2029
Med tilhøyrande føresegner
SAKSHANDSAMING ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVA

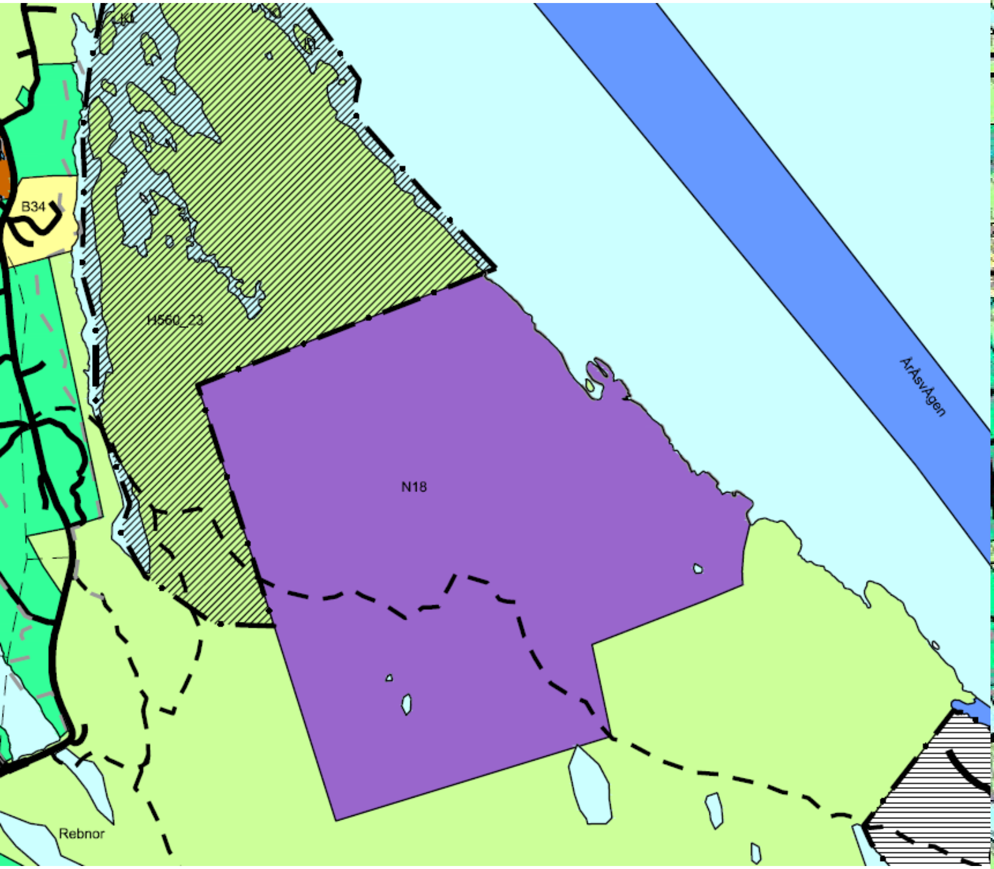


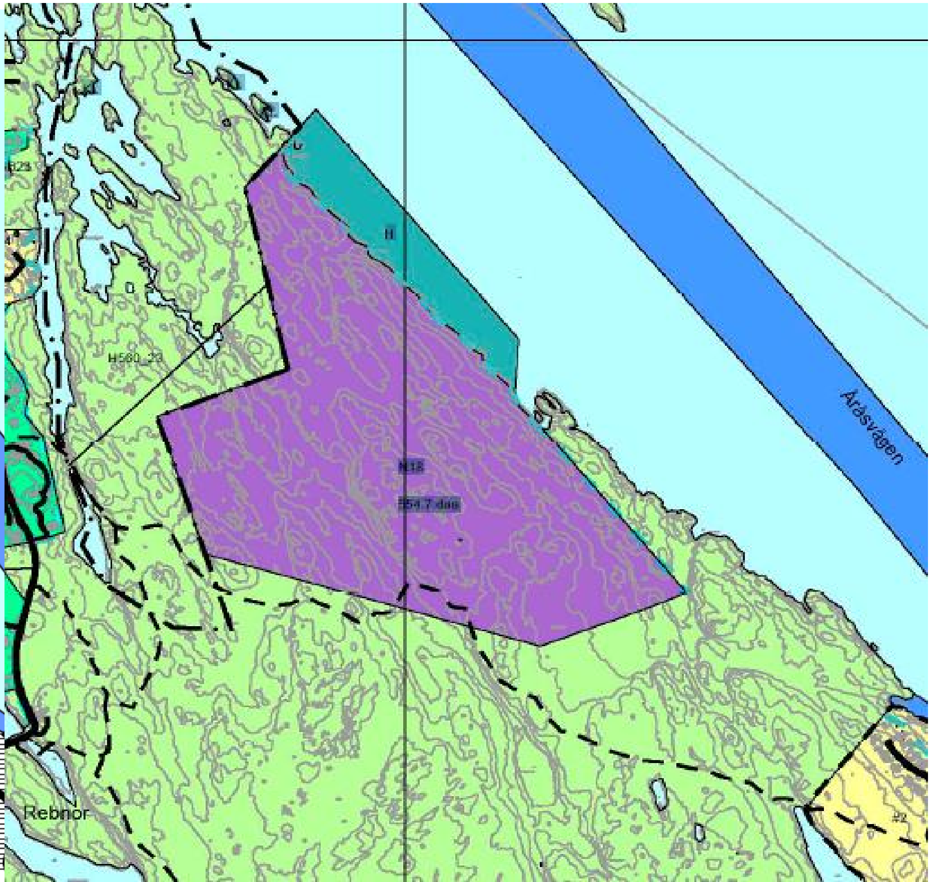

N=6752000
N=6750000
N=6748000
N=6746000

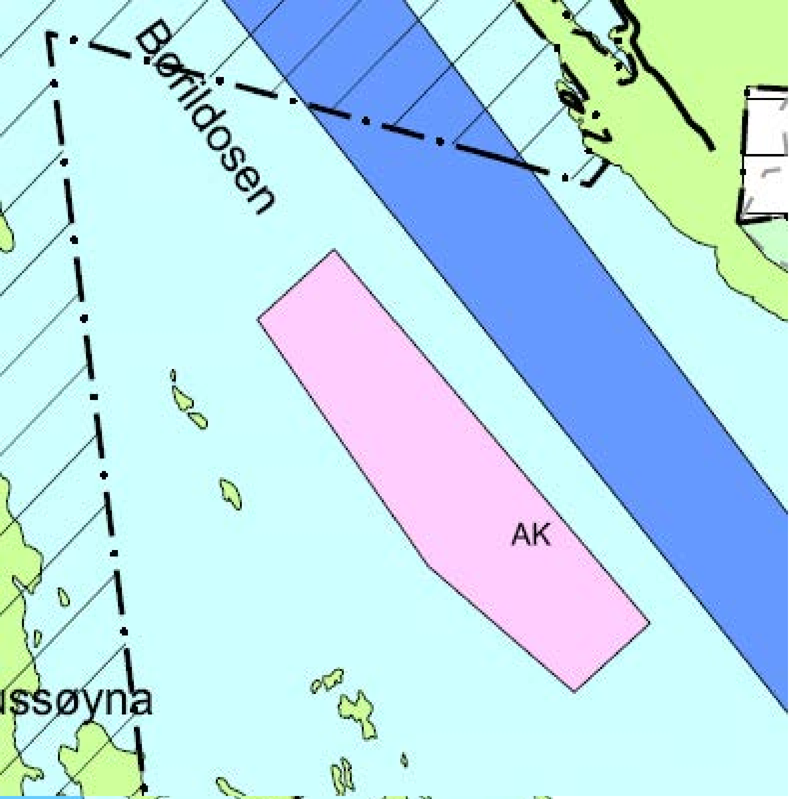

N=67460
N=674400
N=67420
N=674000
Ø=274
Ø=276
Ø=278
Ø=280
Ø=282
Ø=284

Øksnesmarka næringsområde

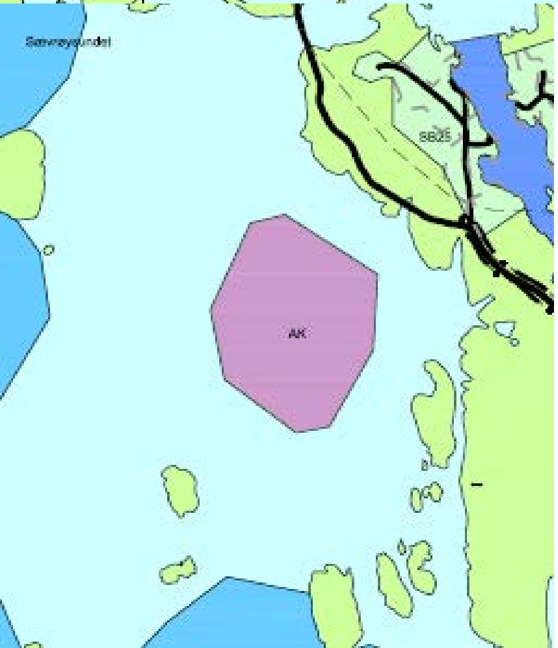
2017 2019



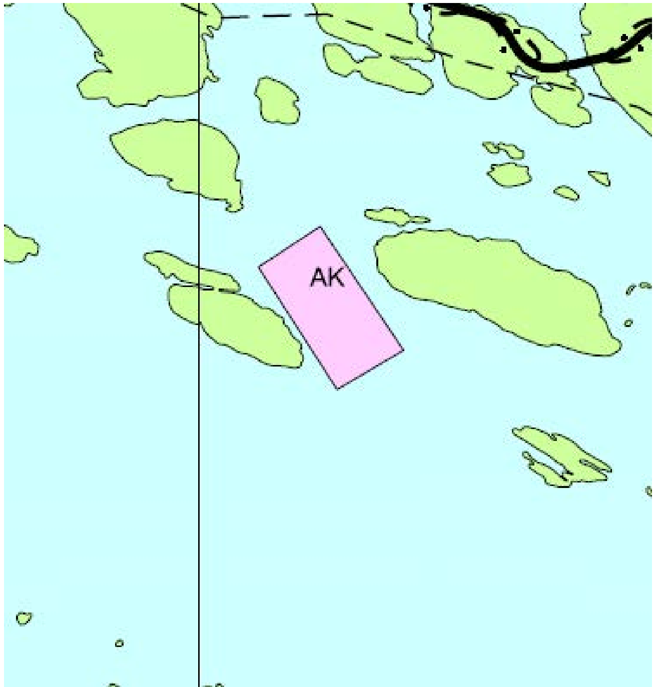


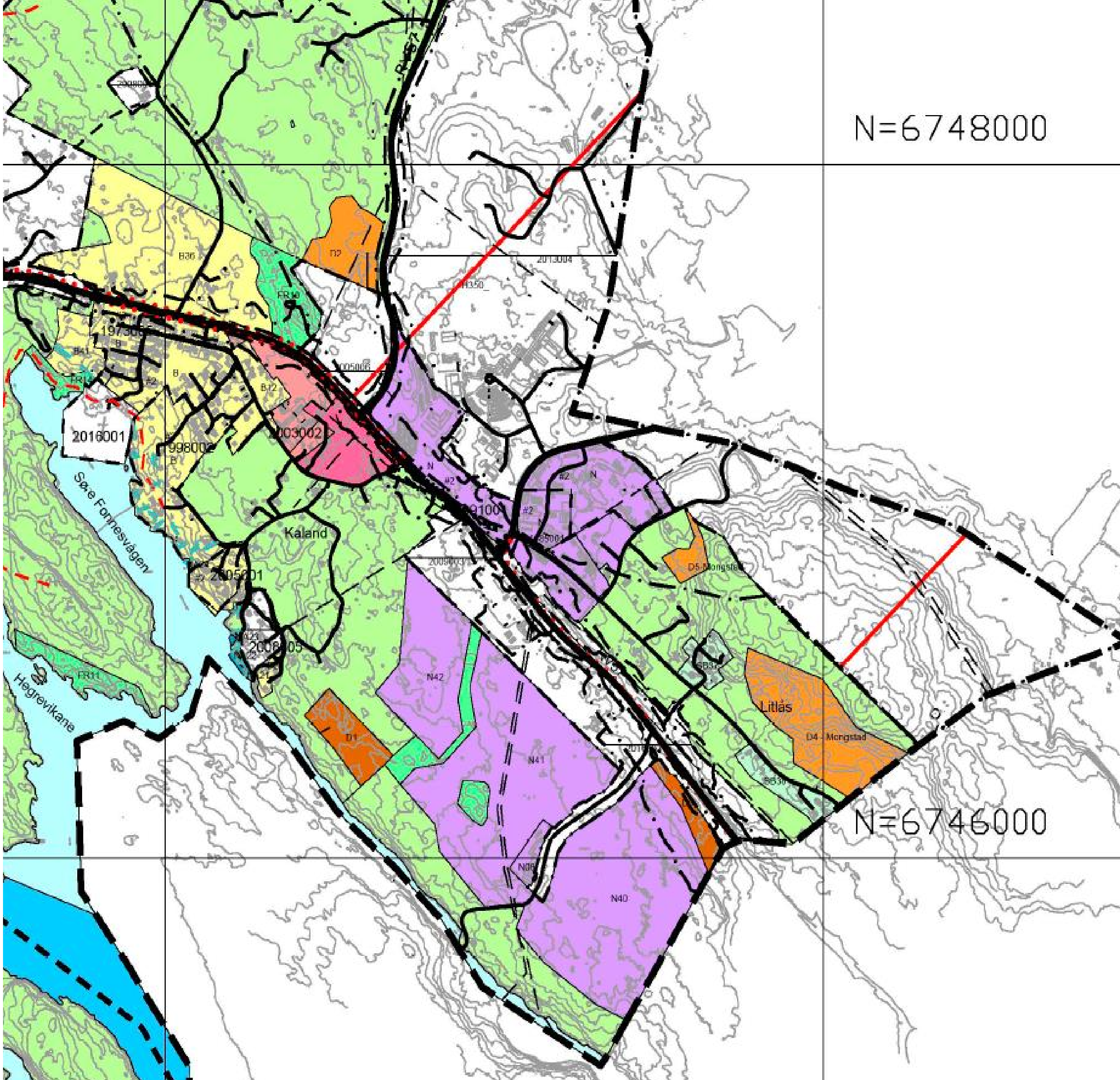


Akva. utvida noko



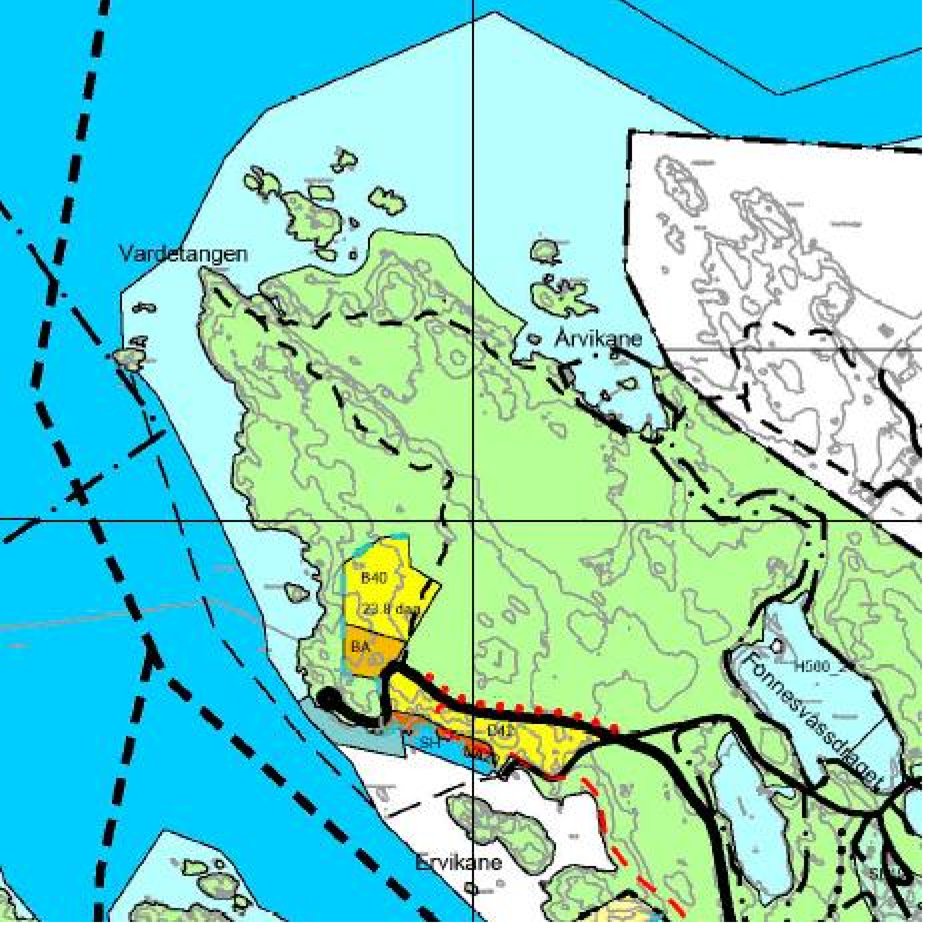
Oppdrett
Tre område
Ca. 8.000 MTB
-2 laks
-1 torsk

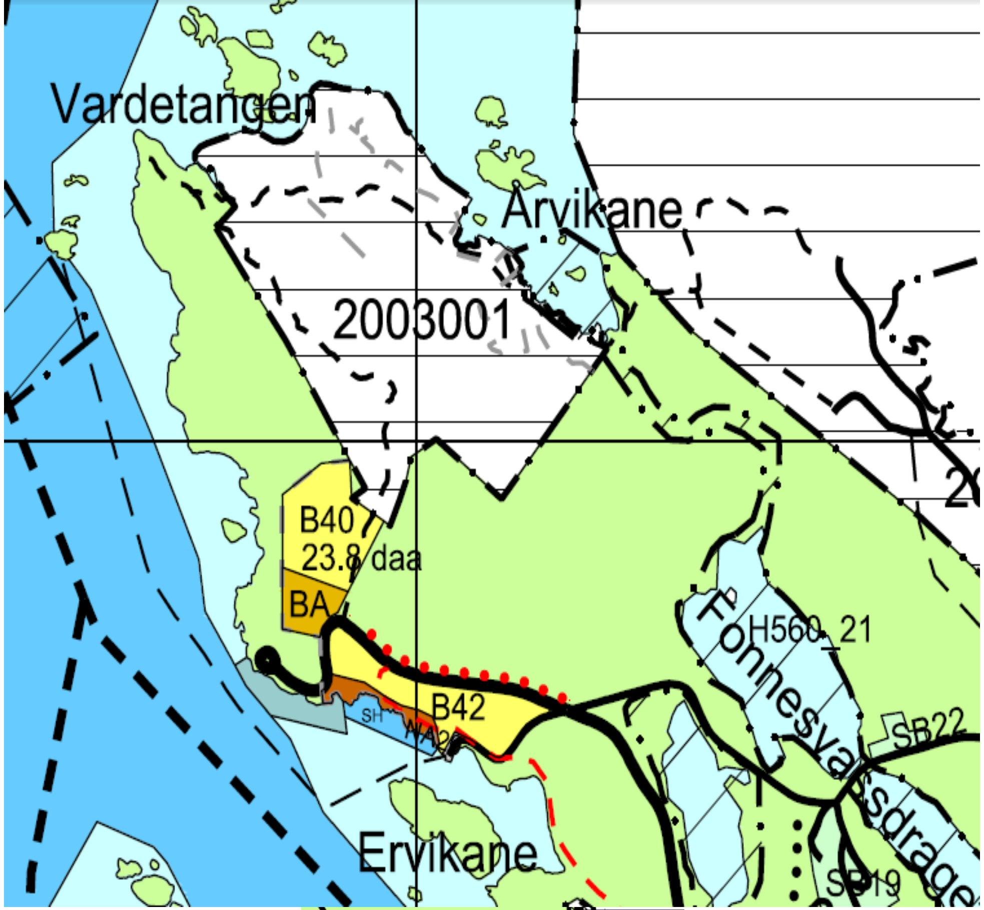




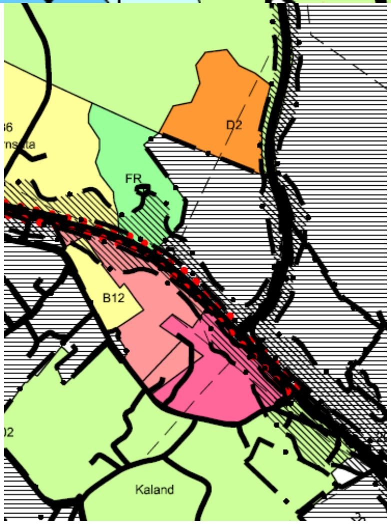
N=6748000
N=6746000
2016001
2003002
Kaland
2005001
2008005
Søre Fonnesvågen
Hegrevikane
N42
N41
N40
Litlås
D4 - Mongstad
D5 Mongstad
D1
D2
B36
B12
FR11
2013004

Mongstadbase





-Bustadområde (B)
-Jordplassering (D)
Offentlege areal
Reguleringsplanar
LNF (grønt)
Friområde (FR)
Naust (NA)
Småbåthamn (SH)



Arealplankart

- Basert på erfaring frå innspel, merknadar – KU.
- Justert LNF spreidd (tal bustadeiningar 60 i planperioden, grense mot sjø og på dyrka areal er redusert).
- Samankopling av kommunedelplanar (3 stk. til 1).
- Lagt inn alle nyare reguleringsplanar, dei skal gjelde. Eldre planar er lagt inn med byggjegrense.
- **Endringar frå 1. til 2 og 3. gongs høyring.**
- Kommuneplanen er endra i tråd med merknad/krav kome inn i høyringsperioden, særleg frå Fylkesmannen i Hordaland.

Planskildring

– 1. gongs off. høyring
– 2 gongs off. høyring
– 3 gongs off. ettersyn

-Merknadshandsaminga gjer:

– Endringar i plankart
  Endringar i føresegner.
– Totalt tal nye bustadhus er med i LNF-spreidd. Tabell.
– Tal på nye naust i ulike naustområde.
– Meir utfyllande planskildring

Talet nye bustadhus

Tal på nye bustadhus i område avsett til LNF spredt bustadbygging (SB) og spreidt næring (SBN) vert slik:

Område	Tal nye bustadhus i planperioden
SBN 1 (Ulvøyna)	3 bustadhus
SBN 2 (Njøta sør)	3 bustadhus
SBN 3 (Rebnor)	3 bustadhus
SBN 4 (Vikane)	3 bustadhus
SBN 5 (Austrheim aust)	3 nye bustadhus
SBN 6 (Austrheim)	5 bustadhus
SBN 7 (Hopland)	5 bustadhus
SBN 8 (Lerøyna)	3 bustadhus
SBN 9 (Lerøyna)	2 bustadhus
SBN 10 (Toftegård)	1 bustadhus
SB 1 (Utkilen vest)	2 bustadhus
SB 2 (Solend nord)	3 bustadhus
SB 3 (Leirvågen)	4 bustadhus
SB 4 (Synnevågen)	3 bustadhus
SB 5 (Bakka)	2 bustadhus
SB 6 (Monslaupen)	4 bustadhus
SB 7 (Njøta nord)	3 bustadhus
SB 8 (Førland-Solend)	5 bustadhus
SB 9 (Hjertås)	3 bustadhus
SB 10 (Årås-Leikvoll)	2 bustadhus
SB 11 (Leikvoll)	2 bustadhus
SB 12 (Hjertås vest)	2 bustadhus
SB 13 (Hjartåskrysset)	2 bustadhus
SB 14 (Austrheim)	3 bustadhus
SB 15 (Baløy)	3 bustadhus
Sb 16 (Straumstad)	1 bustadhus
SB 17 (Bergsvika)	3 bustadhus
SB 18 (Solend vest)	1 bustadhus
SB 19 (Fonnes)	2 bustadhus
SB 20 (Finnsvågen)	3 bustadhus
SB 21 (Dyrneset)	3 bustadhus
SB 22 (Fonnes)	4 bustadhus
SB 23 (Øksneset)	3 bustadhus
SB 24 (Sævrøyna aust)	3 bustadhus
SB 25 (Sævrøyna vest)	3 busadhus
SB 26 (Langøyna)	5 bustadhus
SB 27 (Krossøy)	5 bustadhus
SB 28 (Solend aust)	3 bustadhus
SB 29 (Litlelindås)	3 bustadhus
SB 30 (Utkilen nord)	3 bustadhus
SB 31 (Sætre-Budalen)	3 bustadhus
SB 32 (Toftegård)	1 bustadhus
SB 33 (Toftegård nord)	1 bustadhus
SB 34 (Synnevågen vest)	2 bustadhus
SB 35 (Synnevågen sør)	2 bustadhus
SB 36 (Toftegård sør)	3 bustadhus
SB 37 (Litlås)	3 bustadhus
SB 38 (Litlås)	3 bustadhus

Landbruks-, natur- og friluftsområde, plan- og bygningslova § 11-7, pkt 5

LNF føremålet er det som dominerer plankartet. Det vil framleis vera mogeleg med stadbunden næring i desse områda, også i strandsona. Her er føresegnene til kommuneplankartet og landbrukslovgjevinga viktig. I LNF områda gjeld det generelle byggje og deleforbodet Pbl. § 1-8, i 100m beltet langs sjø og vatn. I nokre få tilfelle er det lagt inn byggjegrense som ei skjerping av dette. LNF områda kan vera merka med omsynsone. Dette kan vera i område der til dømes skal leggast vekt på massehandtering til landbruksføremål.

Landbruk og næring, LNF - spreidd (SBN)

I nokre framtidige og eksisterande område er det brukt arealføremål for spreidd bustad, fritids eller næringsbygnad. (SOSI 5200). Døme på slike er SBN 1 Ulvøy , SBN 2 Njøta , SBN 3 Rebnor , SBN4 Vikane SBN 5-8 Austrheim. I desse områda kan det byggjast bustader, men og fritidsbustader og næringsbygg knytt til landbruket. Dette gjeld til dømes verksemder knytt til lokal gardsturisme, lokal gardsbutikk, fiskeri knytt til landbruket med fleire. Arealbruken er avgrensa med byggjegrense mot sjø. Føresegner styrer arealbruken her på ein klar måte.

Areal for spreidd bustad - (SB)

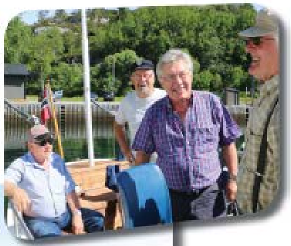
Det er sett av område for spreidd bustadbygging (SB). Områda er stort sett som i kommuneplanen frå 2006 og kommunedelplanen frå 2010. Difor er det heller ikkje lagt ut nye framtidige område. Det er ein føresetnad at eksisterande spreidd bustadar på frådelte eigedomar skal ha rett til å kunne utføre ikkje søknadspliktige tiltak. Føresegner styrer arealbruken her på ein klar måte.

Bruk og vern av sjø og vassdrag, med tilhøyrande strandsone, plan- og bygningslova § 11-7,pkt 6

Ferdsel og friluftsliv

Det er utført ei eiga analyse av funksjonell strandsone som ligg ved planen. Analysen er utført for dei områda der det er mest press på strandsonea-reala. Ei kartlegging av funksjonell strandsone byr på utfordringar, då ulike kriteria kan sjåast på fleire vis. I vår analyse er det lagt vekt på i kva grad ulike tiltak okkuperer i høve til ålmenta si tilgang til strandsona. Til dømes vert ikkje naust og sjøbuer rekna som okkuperande. Bustader, fritidsbustader og næringsverksemd vert derimot rekna med. Som ei visuell hjelp i dette vart det brukt SSB si analyse av tilgjengeleg strandsone. I tillegg til dette vart det nytta GIS-system til å samanfatte 100m beltet med andre viktige temadata.

Kartlegging og verdsetting av friluftsområde som vart gjort ferdig i Austrheim i 2016 har vore til god hjelp her og. Tilgangen til natur og friluftsområde er ein viktig kvalitet for innbyggjarar og tilreisande i kommunen. Det er i dag god tilgang i mange område til strand og sjønære areal. Imidlertid er strandsona i enkelte tettstadar vorte nedbygd og vorte meir utilgjengeleg for ålmenta. Eit av føremåla med planen har difor vore å sikre tilgang til verdifull strandsone for ålmenta.



Regulert nausteområdet i Leirvågen med areakformål naturområdet.

RAPPORT

OPPDRAGSGIVER

Austrheim kommune

EMNE

Kommuneplan for Austrheim kommune
Konsekvensutgreiing og ROS-analyse

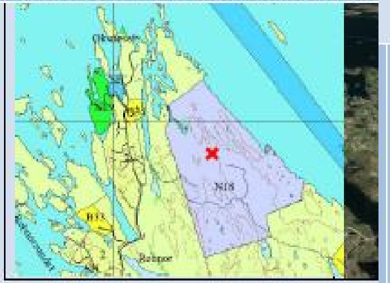
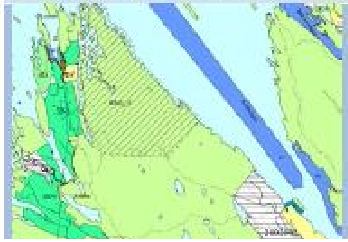
DATO / REVISJON: 30. november 2017 / 01
DOKUMENTKODE: 617441-PLAN-RAP-001

Multiconsult

Innleiing 3
Konsekvensutgreiing og ROS-analyse 3
Metode for konsekvensutgreiing (KU) 3
Metode for risiko- og sårbarheitsanalyse (ROS) 4
Akseptkriteria 5
Risikovurdering 6
Avbøtande risikoreduserande tiltak 7
Kjelder: 7
KU – AREALINNSPEL/TILTAK NR: 110 SÆVRØYNA 8
KU – AREALINNSPEL/TILTAK NR: 111 FØRLANDSVÅGEN 12
KU – AREALINNSPEL/TILTAK NR: 112 LERØYNA 15
KU – AREALINNSPEL/TILTAK NR: 113 TOFTEGÅRD 19
KU – AREALINNSPEL/TILTAK NR: 114 MASTREVIK 23
KU – AREALINNSPEL/TILTAK NR: 115 UTKILEN 27
KU – AREALINNSPEL/TILTAK NR: 116 BERGSVIKA 31
KU – AREALINNSPEL/TILTAK NR: 117 KROSSØY 35
KU – AREALINNSPEL/TILTAK NR: 118 AUSTRSHEIMVÅGEN 39
KU – AREALINNSPEL/TILTAK NR: 119 TOFTEGÅRD 42
KU – AREALINNSPEL/TILTAK NR: 120 ØKSNESMARKA 46
KU – AREALINNSPEL/TILTAK NR: 121 LEIRVÅGEN 51
KU – AREALINNSPEL/TILTAK NR: 122 UTKILEN / STORHAUGEN 55
KU – AREALINNSPEL/TILTAK NR: 123 BUDALEN 58
KU – AREALINNSPEL/TILTAK NR: 124 NJØTA 61
KU – AREALINNSPEL/TILTAK NR: 125 BREIVIK/ÅRÅSVÅGEN 63
KU – AREALINNSPEL/TILTAK NR: 126 VED JIBBERSHOLMANE 67
KU – AREALINNSPEL/TILTAK NR: 127 ALT. 1 BØRILDSOSEN 71
KU – AREALINNSPEL/TILTAK NR: 127 ALT. 2 BØRILDSOSEN 75
KU – AREALINNSPEL/TILTAK NR: 128 ALLERSHOLMEN 79
KU – AREALINNSPEL/TILTAK NR: 129 SENOKSEN 83
KU – AREALINNSPEL/TILTAK NR: 130 TRØVIKA, SÆVERØYNA 87
KU – AREALINNSPEL/TILTAK NR: 131 HUNDVÅKFLUA 91
KU – AREALINNSPEL/TILTAK NR: 132 GRUNNOSEN 95
KU–AREALINNSPEL/TILTAK NR: 133 VARDETANGEN (revisjon av tidl. nr 71) 98
KU – AREALINNSPEL/TILTAK NR: 134 REBNOR (revisjon av tidlegare nr 91) 102

KU – AREALINNSPEL/TILTAK NR: 120 ØKSNESMARKA

Lokalisering:	Øksnesmarka	Gnr/Bnr:	Fleire	Areal:	726,2 daa

Noverande arealføremål:	Næring
Forslag nytt arealføremål:	Næring eller LNF Innspel nr 13, 18 og 26
Områdeskildring: *Gjeldande plan visar Næring. Planframlegg på høyring viste LNF. Høyrings-innspel både om fortsatt Næring og om LNF*	Kartutsnitt: Gjeldande kommuneplan, planframlegg  Planframlegg etter høyring 

Oppsummering:

Området er i kommuneplan for 2006 disponert til næring og ligg nær kommunesentrum. I framlegg til ny kommuneplan som var på høyring var området sett av til LNF. Arealet er tilrettelagt med stiar, har restar etter torvtak og nyare kulturminne, men er elles ikkje utbygd. Innspela gjeld både å bevare området som LNF og å bygge det ut som næringsområde og kai.

Kommunen meiner det er trong for meir industriareal og kai i kommunen. Utfordringa er at Øksnesmarka har store verdiar for naturmangfald, trua artar, viktige naturområder og friluftsområder. Dette er ikkje-fornybare ressursar som ikkje kan erstattast. Øksnesmarka vert tilrådd til framleis å vere LNF.

Næringsområdet er noko redusert i høve det første framlegget, det har komme inn sjøareal i tillegg. Ettersom det føreslåtte næringsområdet med hamn ligg langt inne i eit urørt område, vil ein reduksjon av næringsarealet ha lite å seie for konsekvensane. Området vert opna opp med vegtilkomst, og arealbeslaget til næring vil påverke eit større område.

					reketråling. Utvikling av næring i området vil vere positivt for næringsinteressene i Austrheim kommune. I eit regionalt perspektiv er behovet for næring i dette området lite dokumentert. Omsynet til potensiell næringsutvikling i Austrheim må vurderast opp mot dei store negative konsekvensane av å ta i bruk eit urørt området.
SUM				-7	

ROS – Analyse:

Tema/Fareområde/analyseobjekt Skildring av uønska hending/fare Konsekvens	Utløysande årsak til hending. Evt. kombinasjon av fleire	Merknad, kommentar Utfyllande opplysningar
1. Brann	Brann.	Avhengig av kva type næring som kjem. Oppbevaring av brannfarlege væsker. Ca 7 km til brannvesen langs dagens veg.
2. Trafikk/tilkomst	Trafikkulukke/skipsulykke	Meir trafikk på sjø og land og meir tungtrafikk vil auke risikoen for ulukker.
3. Alvorleg akutt sjukdom	Hjartestopp/slag/fall/skadar	Arbeidsulukker. Utrykking. Ca 7 km til lege og ambulanse langs dagens veg.
4. Havnivåstigning/Klima	Ekstremvær/vind/havnivå/utslepp	Vindutsett. Sjønært areal og aktivitet. Torvmyrar som lagrar karbon.
5. Universell utforming	Bratt	Kupert og stadvis bratt

Føresegner

- **Framlegg til føresegner.**
- Som lovtekst til kartet.
- Vart endra både etter 1. og 2. og 3 gongs høyring.

- **Godkjenning:**
- Tal på nye bustadar i LNF-spreidd.
- Tal naust / plankrav over 3 stk.
- Endra føresegner i tråd med offentlege instansar sine siste krav:
- Eldre planar med byggjegrense.
- Kulturminne, fylkesvegar, LNF-spreidd
- plankrav, byggjegrense mm.

Føresegner til kommuneplanen sin arealdel jamfør plan- og bygningslova § 11-5 (2019 – 2029)

Austrheim
- opne landskap, ope sinn

11. april 2019

§ 3.2.1 Ny bygnad

Område for spreidd byggeområde kan i planperioden byggjast ut med nye bustader der det ikkje er til ulempe for landbruk, friluftsliv eller natur og miljø. Frådeling eller bygging må ikkje medføre vesentlig driftsulempe for landbruket. Det kan ikkje byggast på dyrka eller dyrkbar mark, på samanhengande innmarksbeite eller på samanhengande skogsområde av høg bonitet, jf. pbl §11-11 nr. 2.

Område for spreidd byggeområde kan i planperioden byggjast ut og frådelast med maksimalt 60 einingar totalt for kommunen, og maksimalt nærare angitt tal einingar for kvart område, som vist i tabell:

Område	Navn	Tal einingar
SBN 1	Ulvøyna	3
SBN 2	Njøta sør	3
SBN 3	Rebnor	3
SBN 4	Vikane	3
SBN 5	Austrheim aust	3
SBN 6	Austrheim	5
SBN 7	Hopland	5
SBN 8	Lerøyna	3
SBN 9	Lerøyna	2
SBN 10	Toftegård	1
SB 1	Utkilen vest	2
SB 2	Solend nord	3
SB 3	Leirvågen	4
SB 4	Synnevågen	3
SB 5	Bakka	2
SB 6	Monslaupen	4
SB 7	Njøta nord	3

SB 8	Førland-Solend	5
SB 9	Hjertås	3
SB 10	Årås-Leikvoll	2
SB 11	Leikvoll	2
SB 12	Hjertås vest	2
SB 13	Hjartåskrysset	2
SB 14	Austrheim	3
SB 15	Baløy	3
SB 16	Straumstad	1
SB 17	Bergsvika	3
SB 18	Solend vest	1
SB 19	Fonnes	2
SB 20	Finnsvågen	3
SB 21	Dyrneset	3
SB 22	Fonnes	4
SB 23	Øksneset	3
SB 24	Sævrøyna aust	3
SB 25	Sævrøyna vest	3
SB 26	Langøyna	5
SB 27	Krossøy	5
SB 28	Solend aust	3
SB 29	Litlelindås	3
SB 30	Utkilen nord	3
SB 31	Sætre-Budalen	3
SB 32	Toftegård	1
SB 33	Toftegård nord	1
SB 34	Synnevågen vest	2
SB 35	Synnevågen sør	2
SB 36	Toftegård sør	3
SB 37	Litlås	3
SB 38	Litlås	3

§ 3.2.2 Spreidd bustad

På eigedom med eksisterande bygningar kan følgjande tiltak tillatast i tråd med eksisterande bruk, jf pbl § 11-11 nr 2:

a. Tiltak etter pbl § 20-1, bokstav c), e), f), h), i), og j)
b. Tiltak som fell innafor reglane i pbl §§ 20-2, 20-3 og 20-4
c. Tilbygg og påbygg der samla bruksareal (BRA) er inntil $100m_2$ etter pbl §20-a)
d. Arealoverføring eller tilleggsareal opptil 200 m^2 (samla) etter pbl §20-1 m)

I tillegg til områda for LNF-spreidd som er vist på plankartet har dei eksisterande bygde bustadeigedomane som er lista opp i tabellen under status som LNF-spreidd bustad.

Gnr.	Bnr.
128	28,36,42,46,56,61,62,63
129	13,15,22,23,28,34,41,45,46,5,53,57,7
130	104,105,107,116,13,157,158,16,22,24,26,29,42,60,78,82,83
131	155,204,220,248,28,303,58,59,66,88,93
132	26
133	24
134	7
135	21,23
136	26
138	12,14
139	46,98
140	35
141	6
142	163,51,52,53
144	3,6
145	19,22
146	1
147	34,42,49
149	128,146,69,78
151	17,20,24,25
152	16,40,41,46,60
155	18
156	114,123,129,158,172,89
160	100,69
161	15,23,58
163	17
165	35,8
166	17

HORDALAND FYLKESKOMMUNE | REGIONALAVDELINGA

AUSTRHEIM KOMMUNE
Sætremarka 2
5943 AUSTRHEIM

Dato: 25.03.2019
Vår ref.: 2016/4091-64
Saksbehandlar: snowaag
Dykkar ref.:

Trekking av motsegn – kommuneplanens arealdel – Austrheim kommune, 2018 - 2028

Hordaland fylkeskommune ga følgjande fråsegn knytt til kulturminne og kulturmiljø ved tredje gongs offentleg ettersyn:

Kulturminne og kulturmiljø
Hordaland fylkeskommune har vurdert planen som regional sektorstyresmakt innan kulturminnevern.

Fylkeskonservatoren har ansvar for å samordne kulturminnefaglege innspel frå Riksantikvaren og Bergens Sjøfartsmuseum.

Me visar til pkt. 7 i vedtak i utval for kultur, idrett og regional utvikling av 08.06.2016 sak 87/16, samt vårt fråsegn datert 22.03.2018.

Austrheim kommune sitt forslag til kommuneplan er i strid med kulturminne av nasjonal interesse. Det er framleis knytt motsegn til punkt 2. og 3. i det nemnde vedtaket. Følgjande må rettast opp i planframlegget:

> Så langt me kan sjå er ikkje bevaring kulturmiljø (H570) kartfesta. Det er knytt føresegn til temaet i KPA § 4.2.5. Bevaring kulturmiljø (H570), i planskildring og saksdokument skriv kommunen at «nokre område har fått omsynssone» og at «føresegn og planklart vert retta opp i samsvar med merknad». Omsynssonene må markerast i plankartet.
>
> Mellomalderkyrkjegarden er ikkje lagt inn med bandlagt område (H730) i plankart for mellomalderkyrkjegard på Austrheim (Askeladden id 83830-4). Me visar i denne samanhengen til Riksantikvarens uttale, tidlegare fråsegn og e-post korrespondanse, mellom Elizabeth Warren og Sigrun Wølstad ved Fylkeskonservatoren og Asbjørn Nagel Toft, avdelingsleiar i Austrheim kommune,16.01.2018 og 19.11.18.

Konklusjon:
Med grunnlag i e-post mottatt 05.03.19 som viser utdrag av revidert plankart trekkjer Hordaland fylkeskommune si motsegn til kommuneplanens arealdel.

Fylkesmannen i Vestland

Vår dato: 28.03.2019
Vår ref: 2018/2020
Dykkar dato:
Dykkar ref:

Austrheim kommune
Kommunehuset
5943 AUSTRHEIM

Saksbehandlar, innvalstelefon
Hege Brekke Hellesøe, 5557 2352

Trekker motsegn - Austrheim - kommuneplan - arealdelen 2018 - 2028 - ref 16/5084 FMHO

Vi viser til oversending frå kommunen den 25.03.2019 med forslag til endringar av kommuneplan.

I det siste forslaget til endringar i SB21 på Dyrneset har det kome inn eit nytt naustområde. Vi kan ikkje sjå at det er gjort KU på eit naustområde her, og meiner difor at det ikkje er grunnlag for å ta det inn i planen. Vi meiner strandsoneverdiane her er gode og at det ikkje bør kome fleire naust her. Vi rår sterkt til at området vert teke ut av planen. Vi legg elles til grunn at naustområde som ikkje er del av tabell i føresegn §2.1.2 ikkje opnar for nye naust.

Fylkesmannen meiner elles at kommunen har gjort ein god jobb med å gjere planen til ein betre styringsreiskap og for å imøtekome motsegnene våre. Fylkesmannen orienterer difor at vi trekkjer motsegnene til kommuneplanen på vilkår av at han vert endra i tråd med mottatt forslag. Kommunen kan då vedta planen i tråd med plan og bygningslova § 11-15.

Vi takkar for samarbeidet og ønskjer lukke til med slutthandsaminga og gjennomføringa av planen.

Med helsing

Nils Erling Yndesdal
kommunaldirektør

Egil Hauge
seksjonsleiar

Dokumentet er elektronisk godkjent

Planprosessen har teke tid

- 1. gongs offentleg ettersyn – Frist 1. juli 2016
- Merknadshandsaming KS i 2016/2017 og dialogmøte med Fylkesmannen i Hordaland 2017.
- 2. gongs offentleg ettersyn – Frist 15. februar 2018, 25.04 (Fylkesmannen i Hordaland)
- Merknadshandsaming 2018 og dialogmøte med Fylkesmannen i Hordaland våren 2018.
- 3. gongs offentleg ettersyn – Høyringsfrist 5. desember 2018
- Dialogmøte med Fylkesmannen i Hordaland 19.12.2019.
- Meknadshandsaming og trekking av motsegn mars 2019
- **Kommuneplan til godkjenning i kommunestyret april 2019**

Takk for merksemda. Me har ein plan!

Austrheim
- opne landskap, ope sinn