



Innkalling Formannskapet

Møtedato: 20.08.2020
Møtested: Møterom Børilden - kommunehuset
Møtetid: 10.00 - 16.30

Det vert orientert om statleg tilskot til næringsfondet, som kommunen skal dela ut vidare (Odd Harald Dommersnes)

Det vert orientert om, og drøfta, mindre planendring for næringsområde og småbåthamn på Langøyna.

Det vert orientert om dialog med Austrheim IL om Austrheim idrettspark.

Det vert orientert om samarbeid med Fedje om legestilling.

Det vert orientert om ulike tilsettingar.

Det vert orientert om Korona-situasjonen.

Administrasjonen ber om at det vert sett opp eit ekstra møte i formannskapet torsdag 24. august for handsaming av saker og synfaring Heiane, både for vegframføring i Heiane-planen, og av landbruksveg.

Saka om kommunale bygg skal opp i AMU måndag 17/8, vedtaket der vert ettersendt.

Forfall skal meldast til Servicekontoret t. 56162000/post@austrheim.kommune.no
Varamedlem møter berre etter nærare innkalling

Saksliste

Saksnr	Tittel
088/20	Godkjenning av innkalling og saksliste
089/20	Godkjenning av møteprotokoll
090/20	Meldingar
090/20.1	Landbrukssak gbnr 133/8 Synnevåg - Svar på søknad om nydyrking
090/20.2	Landbrukssak gbnr 156/12 Austrheim - Bed om uttale angående søknad om bygging av landbruksveg
090/20.3	Landbrukssak gbnr 156/2, 17 og 82 Austrheim - Ber om uttale angående søknad om bygging av landbruksveg
090/20.4	Landbrukssak gbnr 156/6 og 10 Austrheim - Manglande opplysningar angående søknad om bygging av landbruksveg
090/20.5	Tilgang til internett på Nordliheimen - vedtak eldrerådet
090/20.6	Deltaking på samlingar med fylkeskommunalt eldreråd - vedtak eldrerådet
091/20	Delegerte saker
092/20	Orienteringssak
093/20	Planstrategi for Austrheim kommune 2020-2024 - Høyring
094/20	Samarbeidsavtale med Fønnes bygdelag om tilsyn av Dagsturhytta ved Vardetangen
095/20	Dispensasjon til mindre flytebrygge på gbnr. 142/115 - Sætre
096/20	Søknad om dispensasjon til deling og bygging av naust på Gbnr. 158/1 - Lerøyna
097/20	Behandling av klage på vedtak om rydding på gbnr. 166/4 - Vestre sævrøy
098/20	Kommunale bygg i Austrheim kommune
099/20	Medlemskap i Nettverk fjord- og kystkommunar (NFKK)
100/20	Alkoholpolitisk plan 2020 - 2024 - Austrheim kommune (etter høyring)

Austrheim 13. august 2020

Per Lerøy
ordførar

Ketil Tjore
møtesekretær

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
088/20	Formannskapet	PS	20.08.2020

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Ketil Tjore	FE-033	20/4365

Godkjenning av innkalling og saksliste

Framlegg til vedtak:

Innkalling og sakliste vert godkjent

Saksopplysninger:

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
089/20	Formannskapet	PS	20.08.2020

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Ketil Tjore	FE-033	20/4365

Godkjenning av møteprotokoll

Vedlegg:

Protokoll - Formannskapet - 11.06.2020

Framlegg til vedtak:

Møteprotokoll frå forrige møte vert godkjent

Saksopplysninger:

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
090/20	Formannskapet	PS	20.08.2020

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Ketil Tjore	FE-033	20/4365

Meldingar

Saker

Saksnummer	Tittel
090/20.1	Landbrukssak gbnr 133/8 Synnevåg - Svar på søknad om nydyrking
090/20.2	Landbrukssak gbnr 156/12 Austrheim - Bed om uttale angående søknad om bygging av landbruksveg
090/20.3	Landbrukssak gbnr 156/2, 17 og 82 Austrheim - Ber om uttale angående søknad om bygging av landbruksveg
090/20.4	Landbrukssak gbnr 156/6 og 10 Austrheim - Manglande opplysningar angående søknad om bygging av landbruksveg
090/20.5	Tilgang til internett på Nordliheimen - vedtak eldrerådet
090/20.6	Deltaking på samlingar med fylkeskommunalt eldreråd - vedtak eldrerådet

Framlegg til vedtak:

Meldingane vert tekne til orientering

Saksopplysninger:

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
090/20.1	Formannskapet	RS	20.08.2020

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Thomas Lindås	FA-V00	20/29

Landbrukssak gbnr 133/8 Synnevåg - Svar på søknad om nydyrking

Er meldt opp som referatsak til formannskapet (KTJ)

Vedlegg:

Vedlegg - uttale til søknad om nydyrking - AlverAustrheim -1338 - Synnevåg (110933).pdf

Vedlegg - kulturminnefagleg fråsegn - søknad om nydyrking - gbnr 1338 Synnevåg (107494).pdf

AcosSvarInn.xml

Framlegg til vedtak:

Saksopplysninger:

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
090/20.2	Formannskapet	RS	20.08.2020

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Asbjørn Nagell Toft	Gbnr-156/12	20/4424

Landbrukssak gbnr 156/12 Austrheim - Bed om uttale angående søknad om bygging av landbruksveg

Vedlegg:

Søknad - gbnr 156/12 - Austrheim - Lienvegen - jordbruk (166168).pdf

Kvittering for nabovarsel + kart (188275).pdf (166169).pdf

AcosSvarInn.xml

Framlegg til vedtak:

Saksopplysninger:

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
090/20.3	Formannskapet	RS	20.08.2020

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Asbjørn Nagell Toft	Gbnr-156,2,17,82	20/4425

Landbrukssak gbnr 156/2, 17 og 82 Austrheim - Ber om uttale angående søknad om bygging av landbruksveg

Vedlegg:

Vedlegg - søknad om tiltak.pdf

Vedlegg - kart for tiltak.pdf

AcosSvarInn.xml

Framlegg til vedtak:

Saksopplysninger:

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
090/20.4	Formannskapet	RS	20.08.2020

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Asbjørn Nagell Toft	Gbnr-156,6,10	20/4426

Landbrukssak gbnr 156/6 og 10 Austrheim - Manglande opplysningar angående søknad om bygging av landbruksveg

Vedlegg:

Søknad - gbnr 156/6, 10 - Austrheimsvegen - jordbruk (166179).pdf

Kart til søknad - gbnr 156/6, 10 - Austrheimsvegen - jordbruk.pdf

AcosSvarInn.xml

Framlegg til vedtak:

Saksopplysninger:

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
090/20.5	Formannskapet	RS	20.08.2020

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Ketil Tjore	FE-033	20/4466

Tilgang til internett på Nordliheimen - vedtak eldrerådet

Vedlegg:

Innspel om tilgang til internett på Nordliheimen

Framlegg til vedtak:

Saksopplysninger:

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
090/20.6	Formannskapet	RS	20.08.2020

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Ketil Tjore	FE-033	20/4466

Deltaking på samlinger med fylkeskommunalt eldreråd - vedtak eldrerådet

Vedlegg:

Fylkessamling for dei kommunale råda i Vestland fylkeskommune

Framlegg til vedtak:

Saksopplysninger:

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
091/20	Formannskapet	PS	20.08.2020

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Kristin Nesbø	FE-033	20/4365

Delegerte saker

Saker

Saksnummer	Tittel
103/20	Delingsløyve til bustadtomt på gbnr. 156/24- Austrheim
116/20	Ferdigattest fritidsbustad - gbnr 137/20 - Søre Njøten
104/20	Ferdigattest på driftsbygning på gbnr. 161/2 - Øksnes
115/20	Ferdigattest på tilbygg Gbnr. 148/23 - Årsvågmyra
106/20	Ferdigattest til påbygg på gbnr. 145/13 - Ulvøy
128/20	Gbnr 147/109 - Adresstildeling
098/20	Gbnr 147/92 - Adresstildeling
099/20	Gbnr 147/93 - Adresstildeling
097/20	Gbnr 157/50 - Adresstildeling
112/20	Gbnr 160/133 / Omadressering

113/20	Gbnr 160/157 - Adressetildeling																								
094/20	Igangsettingsløyve - Veg, vatn og avlaup - nytt byggefelt på gbnr 131/6 Med heimel i veglova §§ 9 tredje leden og 40, tredje leden vert det gjeve løyve til utvida bruk av avkjørsle til kontorbygg og nytt byggefelt på gnr 131 bnr 6 følgjande vilkår: 1. Avkjørsle til kommunal veg må opparbeidas i tråd med skisse (figur 6) i notat etter synfaring (senterline er teikna med raud farge). Med heimel i plan- og bygningslova § 20-1 bokstav j og l vert det gjeve løyve til igangsetting av heile tiltaket for bygging av veg, legging av rør for vatn og avlaup til nytt byggefelt på gnr 131 bnr 6 følgjande vilkår: 1. Rammeløyve av 03.04.2020 med vilkår gjeld for tiltaket. 2. Avkjørsle til kommunal veg må opparbeidas i tråd med skisse (figur 6) i notat etter synfaring (senterline er teikna med raud farge). 3. Tilkopling av vatn og avlaup må utførast som avtalt under synfaring med Teknisk drift. Med heimel i plan- og bygningslova § 23-3 jf. §§ 23-5 (PRO) og 23-6 (UTF) gjev kommunen godkjenning for følgjande ansvarsrettar: <table><tr><th>FUNKSJON</th><th>FØRETAK</th><th>ORG.NR</th><th>L/S *</th><th>TILT.KL</th><th>ANSVAR SOMRÅDE</th></tr><tr><td>PRO</td><td>Paraply Plan AS</td><td>920 691 943</td><td>L</td><td>1</td><td>Prosjektering veg</td></tr><tr><td>PRO</td><td>Vest Rørservice AS</td><td>918 158 111</td><td>L</td><td>1</td><td>Prosjektering vatn og avlaup</td></tr><tr><td>UTF</td><td>Vest Rørservice AS</td><td>918 158 111</td><td>S</td><td>1</td><td>Legging av vatn og avlaup</td></tr></table> *S = Sentral godkjenning, L = Lokal godkjenning Det er ein føresetnad for vedtaket at føretak og personar som ikkje har sentral godkjenning har utarbeidd og teke i bruk føretakssystem i medhald av SAK kapittel 10.	FUNKSJON	FØRETAK	ORG.NR	L/S *	TILT.KL	ANSVAR SOMRÅDE	PRO	Paraply Plan AS	920 691 943	L	1	Prosjektering veg	PRO	Vest Rørservice AS	918 158 111	L	1	Prosjektering vatn og avlaup	UTF	Vest Rørservice AS	918 158 111	S	1	Legging av vatn og avlaup
FUNKSJON	FØRETAK	ORG.NR	L/S *	TILT.KL	ANSVAR SOMRÅDE																				
PRO	Paraply Plan AS	920 691 943	L	1	Prosjektering veg																				
PRO	Vest Rørservice AS	918 158 111	L	1	Prosjektering vatn og avlaup																				
UTF	Vest Rørservice AS	918 158 111	S	1	Legging av vatn og avlaup																				
105/20	Igangsettingsløyve til bygging av fritidsbustad på gbnr. 157/119 - Bergsvik																								
114/20	Løyve for tilbygg Gbnr. 161/9 - Øksnes																								

119/20	Løyve til bygging av naust på gbnr. 147/70 - Skotneset
108/20	Løyve til bygging av naust på gbnr. 156/7 - Austrheim
118/20	Løyve til bygging av tilbygg på driftsbygning på gbnr. 165/1 - Rongeværet
117/20	Løyve til bygging av tilbygg på gbnr. 129/3 - Litlås
123/20	Løyve til bygging av tilbygg til bustadhus på gbnr. 136/15 - Monslaup
096/20	Løyve til bygging av tomannsbustad på gbnr. 131/318 - Vardemyrvegen
100/20	Løyve til byggjing av hagestova på gbnr. 166/27-Sævrøyna
102/20	Løyve til byggjing av naust på gbnr 156/7-Austrheim
101/20	Løyve til deling til naustetomt på gbnr. 156/7- Austrheim
120/20	Løyve til frådeling av eksisterande naust på gbnr. 147/6 - Kvalvågen
107/20	Løyve til omsøkt tiltak på gbnr 160/67 på Lamholmen - Rebnor
126/20	Løyve til planering av veg og tomt til fritidsbustad på gbnr. 164/34 - Krossøy
109/20	Løyve til riving av hus og til planering av bustadtomt på gbnr. 156/151- Austrheim
121/20	Løyve til tilkobling til kommunalt vatn og avløp for gbnr. 157/119 - Bergsvik
110/20	Svar på klage motteke på e-post 17.06.2020 - gbnr 157/60

111/20	Svar på klage motteke på e-post 17.06.2020 - gbnr 157/60
127/20	Svar på klage på vedtak frå 18.01.2018 Gbnr. 133/42 - Synnevågen
124/20	Søknad - gbnr 133/25 - Bakkavegen - fritidsbustad - tilbygg
095/20	Vedtak - Byggesak - gbnr 131/4 - Fonnes - riving/reperasjon av eksisterande anlegg Med heimel i plan- og bygningslova §§ 20-1 bokstav b og e og 20-4 bokstav b vert det gjeve løyve til tiltak i eitt-trinn for riving av eksisterende driftsbygning, to betongsiloer og eit tresilo, samt oppføring av nytt redskapsbygg/landbrukslager på følgjande vilkår: 1. Tiltaket skal plasserast som vist i situasjonsplan datert 12.05.2020 med heimel i pbl. § 29-4, jf. SAK § 6-3. 2. Heile tiltaket vert godkjent i tiltaksklasse 1 med heimel i SAK § 9-3. 3. Tiltaket har tilkomst til offentleg veg via privat veg.
122/20	Vedtak - ferdigattest gbnr 161/2 - svømmebasseng Med heimel i plan- og bygningslova § 20-10 vert det gjeve ferdigattest for utandørs svømmebasseng på gnr. 161, bnr. 2. Bygningen eller delar av den må ikkje takast i bruk til anna føremål enn det løyvet fastset. Bruksendring krev særskilt løyve, jf. pbl. § 20-1, bokstav d.
125/20	Vedtak - gbnr 133/25 - Bakkavegen - fritidsbustad - tilbygg Med heimel i plan- og bygningslova §§ 20-1 bokstav a vert det gjeve løyve til tiltak i eitt-trinn for oppføring av tilbygg på følgjande vilkår: 1. Tiltaket skal plasserast som vist i situasjonsplan datert juni 2020 med heimel i pbl. § 29-4, jf. SAK § 6-3. 2. Heile tiltaket vert godkjent i tiltaksklasse 1 med heimel i SAK § 9-3. Med heimel i Forskrift om saksbehandling i byggesak § 6-8 gjev kommunen godkjenning på søknad om ansvarsrett som sjølvbygger for Frode

	Synnevåg for alle funksjonar og ansvarsområder.
129/20	Ferdigattest på bustad på gbnr. 142/223 - Sjødalshaugen I medhald av plan- og bygningslova § 21-10, vert det gjeve ferdigattest for heile tiltaket.
130/20	Gbnr 131/322 - Adressetildeling
131/20	Løyve til verandatilbygg på gbnr. 164/31 - Krossøy Det vert godkjent oppføring av veranda i medhald av plan- og bygningslova §§ 20-4, 29-2 og 29-4, samt naturmangfaldslova §§ 8-12 på følgjande vilkår: 1. Det vert forutsett at byggverket vert oppført i tråd med kommuneplanen sine føresegner og reguleringsplanen for Krossøy fritidshus.
132/20	Vedtak - ferdigattest og endring på gbnr - 132/1 Austrheimsvegen Det vert godkjent endring av omsøkte ansvarsrettar i medhald av plan- og bygningslova § 23-3. I medhald av plan- og bygningslova § 21-10, vert det gjeve ferdigattest for heile tiltaket.

Framlegg til vedtak:

Delegerte saker vert tekne til orientering

Saksopplysninger:

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
092/20	Formannskapet	PS	20.08.2020

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Ketil Tjore	FE-033	20/4365

Orienteringssak

Framlegg til vedtak:

Saksopplysninger:

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
093/20	Formannskapet	PS	20.08.2020

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Asbjørn Nagell Toft	FE-141, TI-&37	19/743

Planstrategi for Austrheim kommune 2020-2024 - Høyring

Vedlegg:

Planstrategien 2020-2024 som Word

Planstrategien 2020-2024 som PDF OK

Framlegg til vedtak:

Formannskapet legg **Planstrategi for Austrheim kommune 2020-2024** ut på høyring. Høyringsfrist vert 1. oktober 2020. Vedtaket er heimla i Plan- og bygningslova si § 10-1.

Formannskapet som også er planutval er styringsgruppe for arbeidet med planstrategien.

Saksopplysninger:

Kommunestyret vedtok den 12.12.2020 at Austrheim kommune sitt arbeid med planstrategi skulle starta opp. Formannskapet vart styringsgruppe for arbeidet.

Kommunestyret skal minst ein gong i kvar valperiode, og seinest innan eitt år etter konstituering, utarbeida og vedta ein kommunal planstrategi. Den kommunale planstrategien skal vera eit hjelpemiddel for det nye kommunestyret til å avklare kva planoppgåver Austrheim kommune skal prioritera i valperioden. Planstrategien bør drøfta kommunen sine strategiske val knytta til samfunnsutvikling, langsiktig arealbruk, miljøutfordringar og sektorane sine arbeidsoppgåver. Ved handsaminga skal kommunestyret ta stilling til om gjeldande kommuneplan eller deler av denne skal reviderast, eller om planen skal videreførast utan endringar. Kommunestyret kan og ta stilling til om det er trong for å setja i gong arbeid med nye arealplanar i valperioden, eller om gjeldane planar bør reviderast eller opphevast.

Samfunnsdelen i kommuneplanen som vart godkjent i 2015 seier mykje om kva utfordringar kommune har, den har gjeve mange faktaopplysningar til dette arbeidet. Den har vore styrande for denne planstrategien. Det same gjeld arealdelen til kommuneplanen som vart godkjent den 11.04.2019. Berekraftmåla til FN ligg til grunn for planlegginga vår og planstrategien.

Planstrategien er retningsgjevande og vil ikkje hindra at andre planar/ planoppgåver kan settast i gong i kommunestyreperioden. Strategien har ingen direkte rettsverknad for innbyggjarane og det kan ikkje fremjast motsegn mot den. Kommunen skal i arbeidet med kommunal planstrategi innhenta synspunkter frå statlege og regionale organ og nabokommunar. Kommunen bør også legga

opp til lokal døfting og medverknad. Austrheim kommune varsla oppstartsvedtaket på heimesida og i avisannonse på vanleg måte. Det gjekk og ut eige skriv til lag og organisasjonar og offentlege instansar den 17.12.2019 om oppstartvedtaket der kommunen ba om innspel. Innbyggjarar, lag og organisasjonar har såleis i lengre tid kunne kome med med innspel. Innspelfrist vart endeleg sett til 20. juli 2020, det vart kunngjort på vanleg måte. Det har kome 10 innspel til planstrategien, dei er alle vedlagt i denne saka. Innspel har kome frå både offentlege og private lag/organisasjonar. Desse er:

Private innspel:

1.Årsvågen velforening sitt innspel er datert den 29. juni 2020: Dei skriv mellom anna følgjande: *Velforeninga er kjent med at det i samband med planarbeidet i kommunen er aktuelt å tillate industriverksemnd i eit område i Øksnesmarka, med tilhøyrande kaianlegg i Årsvågen. Området ligg nær bustader og fritidsbustader både på Øksnessida og på Åråsida. Det kan ikkje vera tvilsamt at områda vil bli berørte at industriverksemnd i marka og vågen. Dette gjeld særleg uttak av steinmassar, noko som erfaringsmessig fører med seg støy og støv langt utanfor det området der verksemnda vert dreven. Eit stort kaianlegg i fjorden, vil utan tvil få negative konsekvenser for store deler av fjorden. Velforeninga har forståing for at det er ynskjeleg med næringsverksemnd i kommunen, men meiner at det fins andre område som er åpna for slik verksemnd eller som det er naturleg å åpna for det. Velforeninga vil oppmoda kommunen om ikkje å tillata slik verksemnd i det omtalte området.*

Austrheim kommune sin kommentar: Kommuneplanen sin arealdel som vart godkjent den 11.04. 2020 er førande for arealbruken i Austrheim kommune. Øksnesmarka vart i kommuneplanprosessen grundig diskutert politisk, og konklusjonar og vedtak vart fatta i den saka. Det er krav til reguleringsplan i dette området før utbygging kan skje, planprosessen vil avgjera kva slag næring som skal vera her, og korleis arealet skal brukast her. Planstrategien legg ikkje opp til å revidera kommuneplanen sin arealdel i perioden 2020-2024. Innspelet vert teke til orientering.

2.Bygdelista i Austrheim sitt innspel er datert den 01. juli 2020. Dei skriv mellom anna følgjande: *Austrheim er en del av Nordhordland, som har fått status som biosfæreområde, noe som forplikter kommunen til å ha FN sine bærekraftsmål i bunn av avgjørelser og tiltak. Planstrategien og prioritering av planar vil videre være avgjørende for å føre vidare visjoner, mål og strategier for biosfæresatsingen. Austrheim kommune har gjennom planstrategien mulighet til å klargjøre hvilken profil kommunen ønsker utad. Vi ønsker at vi skal satse og bli miljøkommune nr 1, med gjennomført fokus på bærekraftige løsninger, tiltak og planer.*

Med bakgrunn i programmet vårt mener vi disse planene bør prioriteres, i prioritert rekkefølge som under:

1. Kommuneplanrevisjon med tilbakeføring av N18 Øksnesmarka til LNF-status
2. Kommunal temaplan mot attgroing
3. Revisjon av energi- og klimaplan for Austrheim
4. Revisjon av plan for folkehelse
5. Interkommunal plan for sjøareal i regionen
6. Ferdigstilling av VA-planen
7. Kommunedelplan for naturmangfold

Dei har i sitt skriv grunngjeve klart kvifor kvart punkt frå 1.-7. bør inn i planstrategien for 2020-2024.

Austrheim kommune sin kommentar punktvis til punkta 1-7:

Punkt 1. Kommuneplanen sin arealdel som vart godkjent den 11.04.2020 er førande for arealbruken i

Austrheim kommune. Øksnesmarka vart i kommuneplanprosessen grundig diskutert politisk, og konklusjonar og vedtak vart fatta i den saka. Det er krav til reguleringsplan i dette området før utbygging kan skje, planprosessen vil avgjera kva slag næring som skal vera her, og korleis arealet skal brukast her. Planstrategien legg ikkje opp til å revidera kommuneplanen sin arealdel i perioden 2020-2024. Innspelet vert teke til orientering.

Punkt 2. Kommunal temaplan mot attgroing er etter Austrheim kommune sitt syn ikkje naudsynt. Dette med attgroing er eit tema som bør koma med i **Landbruksplanen**, den er sett opp som ein temaplan i planstrategien for 2020-2024.

Punkt 3. Revisjon av energi- og klimaplan for Austrheim er kome inn i planstrategien for 2020-2024.

Punkt 4. Revisjon av plan for folkehelse. Austrheim har lagt ein temaplan for folkehelse inn i planstrategien for 2020-2024.

Punkt 5. Interkommunal plan for sjøareal i regionen er eit planarbeid som alt er påbyrja. Det er teke med i planstrategien under interkommunale planar som skal gjerast i planperioden.

Punkt 6. Ferdigstilling av VA-planen. Kommunedelplanen VA Hovudplan for vassforsyning og avløp 2017-2027 vart godkjent i 2017. Dette er ein plan med prioritert rekkefølge på tiltak. Det er ikkje naudsynt å revidera denne i planperioden 2020-2024.

Punkt 7. Kommunedelplan for naturmangfold. Kommunedelplan for naturmangfald er teke med i planstrategien for 2020-2024.

3.Austrheim Arbeidarparti sitt første innspel er datert den 10. juni 2020.

Dei skriv mellom anna at for at kommunen skal nå sine mål, må det jobbast aktivt med å utvikla næringsareala i Mongstad-området og få næringsdrivande til å etablera seg på dei tilrettelagte områda. Kommunen er nesten ferdig med å regulera sine næringsområde i denne delen av kommunen, men ein må følgja opp med å leggja til rette for meir bustadbygging i Fonnes – Kaland – området. Mykje er alt regulert, men det må lagast ein områdeplan for området øst for Fv-565 frå nye Leirvåg-krysset og til Fonnes-krysset (Gullaksskiftet). Denne områdeplanen må lagast etter same mal som områdeplanen for Nordre Fonnesvågen, altså slik at det kan byggjast etter planen utan at ein må gjennom ein reguleringsplanprosess.

Dei skriv mellom anna at basert på erfaringane me har frå utviklinga av området kring Vardetangen, må det lagast ein plan for etablering, utvikling og vedlikehald av turstiar i heile kommunen. Ein kystkommune som Austrheim må leggja godt til rette for aktivitetar ved og på sjøen. Det er derfor viktig at me lagar ein plan for å ta vare på og utvikla kaiar, rasteplassar, båthamner og andre anlegg me har langs sjøen. Slike planar må utviklast i nært samarbeid med båtlag, velforeiningar, grunneigarar, oppsitarar og andre interessegrupper som til dømes Austrheim Idrettslag, Austrheim Ungdomsklubb, Austrheim Dykkarklubb, Austrheim Kyst- og Sogelag, Neptun Seniorklubb, Kystkultur No! og andre.

Dei skriv mellom anna krisene i oljenæringa i 2014 og 2020 har vist oss at næringslivet i kommunen er alt for einsidig. Dette må det gjerast noko med dei komande åra. I Mongstad-området vert det jobba med å leggja til rette for etableringar av næringar som vil vera ein viktig del av det grøne skiftet, og i dette arbeidet er kommunen ein aktiv pådrivar. Men me treng fleire typar næringar og me må leggje til rette fleire næringsområde. Arbeidet med å laga ein reguleringsplan for næringsområdet i Øksnesmarka, må derfor setjast i gang så snart reguleringsplanen for kommunen sitt næringsareal ved Mongstad er godkjent.

Austrheim kommune sin kommentar: Austrheim kommune synes det er fornuftig at det vert laga ein områdeplan for området aust for Fv. 565 frå nye Leirvåg-krysset og til Fonnes-krysset i område kalla for B36 i kommuneplanen sin arealdel. Dette er teke inn i planstrategien for 2020-2024.

Rullering av kommunedelplan for fysisk aktivitet, idrett og friluftsliv bør kunne ivareta turstiar, kaiar

og rasteplassar og andre anlegg langs sjøen. Dette planarbeidet er teke inn i planstrategien for 2020-2024.

Austrheim kommune synes ikkje det er fornuftig at kommunen skal ha ansvaret for, eller ta det økonomisk ansvaret for utgreiings- og planarbeidet med å laga ein reguleringsplan for næringsområdet i Øksnesmarka. Dette kan verta ein svært omfattande og ressurskrevjande plan for Austrheim kommune å handtera. Om ein privat reguleringsplan her vert utarbeida vert vanleg sakshandsaming uansett ein stor del av dette planarbeidet som kommunen må ta hand om på vanleg måte. Det er knytt særleg usikkerheit til utgreiingsarbeidet og kostnader for verdsetting av det biologisk mangfaldet i Øksnesmarka. Planprogram, konsekvensutgreiingar er eit omfattande arbeid i dette planarbeidet. Me viser her til forskrifta i føresegner til kommuneplanen sin arealdel under **§2.1.3 Næring:**

J. Næringsområdet N18 Øksnesmarka er eit potensielt næringsområde som ikkje er tilstrekkeleg utgreidd til å kunne nyttast til utbygging. Før det kan gjevast løyve til å nytte området eller deler av området til formålet næring, må det utarbeidast reguleringsplan med utfyllande konsekvensutgreiing som grunnlag for vurdering av bruken av området. Konsekvensutgreiinga skal m.a. innehalde utgreiingar om naturmangfaldet der det inngår kystlynghei, naturbeitemark, kystnedbørsmyr og sommarfuglen breibandpraktviklar.

I dette omfattande planarbeidet vil me som kommune ha ingen kontroll på kostnader frå A-Å. Det kan koma omfattande og kostbare utgreiingskrav/undersøkingar både frå Fiskeridirektoratet, Kystverket, Fylkesmannen, Statens vegvesen og Vestland fylkeskommune i heile denne planprosessen.

Austrheim kommune vil og opplysa at det er private grunneigarar som eig og har opsjon på den største delen av grunnarealet som er sett av til næringsområde her. Det er naturleg at desse private aktørane tek kostnaden med planarbeidet og leverer eit planutkast med naudsyste dokumenter til kommunen. Kommunen sitt areal av næringsarealet her er på omlag 90 dekar av totalt 460 dekar næringsareal her totalt. Kommunen sitt næringsareal her utgjer berre omlag 20% av arealet. Kommunen vil og opplysa om at det det førebunde planarbeidet er alt starta av ein privat aktør, men det er formelt ikkje halde oppstratmøte enno, planoppstart er heller ikkje varsla. Austrheim kommune meiner det er best formelt, økonomisk og ressursmessig at dette planarbeidet bert teke av private aktørar. Austrheim kommune vil som grunneigarpart og stå seg best å handsama dette slik.

4. Naturvernforbundet i Nordhordland sitt innspel er datert den 27.01.2020. Dei skriv mellom ann at: *Som naturvernorganisasjon ønskjer Naturvernforbundet Nordhordland å framheva arbeidet med å ivareta det biologiske mangfaldet. Dette arbeidet blir ikkje mindre viktig når vi veit at FN sin biomangfaldkonvensjon saman med klimakonvensjonen er sjølv berebjelken i visjonen om eit berekraftig samfunn. I revisjon av planstrategi for 2020-2024 ønskjer Naturvernforbundet Nordhordland at Austrheim kommune prioriterer følgjande planar i denne rekkefølga:*

- 1. Kommuneplanrevisjon med tilbakeføring av N18 Øksnesmarka til LNF-status*
- 2. Kommunal temaplan mot attgroing*
- 3. Interkommunal plan for sjøareal i regionen*
- 4. Revisjon av energi- og klimaplan for Austrheim*

Og om kommunen har tid og ressursar til det:

5. Kommunedelplan for naturmangfold

Austrheim kommune sin kommentar punktvis til punkta 1-5:

Punkt 1. Kommuneplanen sin arealdel som vart godkjent den 11.04.2020 er førande for arealbruken i Austrheim kommune. Planstrategien legg ikkje opp til å revidera kommuneplanen sin arealdel i perioden 2020-2024. Innspelet vert teke til orientering.

Punkt 2. Kommunal temaplan mot attgroing er etter Austrheim kommune sitt syn ikkje naudsynt. Dette med attgroing er eit tema som bør koma med i **Landbruksplanen**, den er sett opp som ein temaplan i planstrategien for 2020-2024.

Punkt 2. Interkommunal plan for sjøareal i regionen er eit planarbeid som alt er påbyrja. Det er teke med i planstrategien under interkommunale planar som skal gjerast i planperioden.

Punkt 4. Revisjon av energi- og klimaplan for Austrheim er kome inn i planstrategien for 2020-2024.

Punkt 5. Kommunedelplan for naturmangfold. Kommunedelplan for naturmangfold er teke med i planstrategien for 2020-2024.

5.Austrheim Arbeidarparti sitt andre innspel er datert den 17. juni 2020. Dei skriv mellom anna at:
Temaplanen for landbruk av 2009 må oppdaterast i planperioden for å sikra oppdaterte planar for utvikling av landbruksarealet i kommunen.

Austrheim kommune sin kommentar: Landbruksplanen for Austrheim vart godkjent i 2017. Planstrategien legg opp til å revidera Landbruksplanen i perioden 2020-2024.

Offentlege innspel:

1.Vestland fylkeskommune sitt innspel er datert den 04.03.2020. Dei skriv mellom anna at: *Det er eit krav om å utarbeida ei oversikt over helsetilstanden hjå innbyggjarane i kommunen. Kommunen bør vurdere om klima- og miljøutfordringane er godt nok vurdert i eksisterande planverk. Dei meiner kommunen bør stilla spørsmålet i arbeidet med planstrategien om kommuneplanen bør reviderast? Dei peiker og på at Regjeringa forventar at fylkeskommunane og kommunane legg FN sine berekraftsmål til grunn for samfunns- og arealplanlegginga.*

Austrheim kommune sin kommentar: Kommuneplanen sin arealdel som vart godkjent den 11.04.2020 er førande for arealbruken i Austrheim kommune. Planstrategien legg ikkje opp til å revidera kommuneplanen sin arealdel eller samfunnsdel i perioden 2020-2024. Innspelet vert teke til orientering.

Austrheim kommune har lagt ein temaplan for folkehelse inn i planstrategien for 2020-2024. Revisjon av energi- og klimaplan for Austrheim er kome inn i planstrategien for 2020-2024. Berekraftmåla til FN ligg til grunn for planlegginga vår og planstrategien til Austrheim kommune.

2.Fiskeridirektoratet sitt innspel er datert den 24.02.2020. Dei skriv mellom anna at:
Kommuneplanen er forholdsvis ny, og ivaretar fiskeri- og havbruksinteressene i tilfredsstillande grad. Vi meiner likevel kommunen kan gjere ei mindre revidering av sjøområda slik at arealplankartet

stemmer meir med den reelle bruken av sjøområda i kommunen. Fiskeridirektoratet region Vest bistår gjerne i arbeidet om kommunen legg opp til å gjere desse endringane. Dei skriv mellom anna at det er registrert ei ålegraseng ved Synnevågen. Dette området bør settast av til omsynssone – bevaring naturmiljø (560). Denne ålegrasenga er den einaste som er registrert i kommunen og det gjer den desto viktigare å ta vare på. Ålegrasenger er svært produktive og vert rekna som viktige marine økosystemer på verdsbasis. Dei fungerer blant anna som skjulestad og oppvekst- og beiteområde for blant anna fiskeyngel og krepsdyr.

Austrheim kommune sin kommentar: Kommuneplanen sin arealdel som vart godkjent den 11.04.2020 er førande for arealbruken i Austrheim kommune. Planstrategien legg ikkje opp til å revidera kommuneplanen sin arealdel i perioden 2020-2024. Interkommunal plan for sjøareal i regionen er eit planarbeid som alt er påbyrja. Det er teke med i planstrategien under interkommunale planar som skal gjerast i planperioden, og her vil kommunen vurdere å gjera mindre endringar arealplankartet på tema som Fiskeridirektoratet her tek opp.

3.Kystverket vest sitt innspel er datert den 23.01.2020. Dei skriv mellom anna at: *Kystverket har nokre merknader til gjeldande arealplan og ber kommunen revidere arealplankartet for kommuneplan 2019-2029. Kystverket ber kommunen revidere arealplankartet i tråd med gjeldande registrerte kaste- og låssettingsplassar hjå Fiskeridirektoratet.*

Austrheim kommune sin kommentar: Kommuneplanen sin arealdel som vart godkjent den 11.04.2020 er førande for arealbruken i Austrheim kommune. Planstrategien legg ikkje opp til å revidera kommuneplanen sin arealdel i perioden 2020-2024. Interkommunal plan for sjøareal i regionen er eit planarbeid som alt er påbyrja. Det er teke med i planstrategien under interkommunale planar som skal gjerast i planperioden, og her vil me vurdere å gjera mindre endringar arealplankartet på tema som Kystverket Vest her tek opp.

4.Fylkesmannen i Vestland sitt innspel er datert den 21.01.2020. Dei skriv mellom anna at: *Vurdering av rullering av samfunnsdel og arealdel av kommuneplanen skal vere ein sentral del av planstrategien. Arealdelen av kommuneplanen er nyleg vedtatt (april 2019). Det ser ut som samfunnsdelen vart vedtatt i 2015. Kommunen må aktivt drøfte om det er naudsynt å revidere kommuneplanen. Fylkesmannen skriv også at den heilskaplege ROS-analysen skal reviderast minimum kvart fjerde år, medan beredskapsplanen skal reviderast årleg.*

Vi viser til dokumentet Nasjonale forventningar til regional og kommunal planlegging, der det mellom anna står at kommunen bør sikre viktige jordbruksområde og kulturlandskap i landbruket gjennom langsiktige utbyggingsgrenser. Planstrategien og nye planar må leggje til grunn statlege planretningslinjer for klima- og energiplanlegging og klimatilpasning. Planstrategien bør føresetje at kunnskap om slike viktige naturverdiar skal oppdaterast og vidareutviklast, for å kunne gi grunnlag for berekraftig økologisk utvikling.

Når det gjeld havbruk er det forventa at fylkeskommunane og kommunane sikrar nok areal til fiskeri- og havbruksnæringa i kystsoneplanlegginga og veg dette opp mot miljøomsyn og andre samfunnsinteresser. Arealbehovet skal sjåast i eit regionalt perspektiv. Vi viser til dei nasjonale forventningane til regional og kommunal planlegging. Akvakulturføremål bør vurderast og avklarast gjennom arealdelen til kommuneplanen, eller eventuelt interkommunale eller regionale planar.

Når det gjeld utbyggingsstrategiar for bustadar vil vi generelt minne om at ny utbygging i størst

mogleg grad bør lokalisert til eksisterande grender og tettstadar, og vere med på å styrke eksisterande infrastruktur og sosialt miljø. Planstrategien skal vere behovsstyrt. Det må takast omsyn til born og unge sitt oppvekstmiljø i ein planstrategi, det vil seie behovet barn og unge har til eit godt tenestetilbod (barnehagar, skular, idrettsanlegg, infrastruktur). Dette gjeld også møteplassar, uteareal og tilgang til grøne område nær barnehagar, skular og andre institusjonar.

Planstrategien skal bygge på ein samla folkehelseoversikt for Austrheim. Oversikta skal ligge til grunn for ei langsiktig og systematisk samfunnsutvikling. Det tverrsektorielle arbeidet med folkehelseoversikta må vere forankra både administrativ og politisk leiing. Ein må bruke oversikta som grunnlag for prioriteringar i planarbeid og tiltak. Vidare er ein sosial bustadpolitikk avgjerande i ein heilskapleg kommunal innsats for utjamning av sosial helseforskjellar.

Austrheim kommune sin kommentar: Kommuneplanen sin arealdel som vart godkjent den 11.04.2020 er førande for arealbruken i Austrheim kommune. Planstrategien legg ikkje opp til å revidera kommuneplanen sin arealdel eller samfunnsdel i perioden 2020-2024. Tema i kommuneplanen sin arealdel sin planomtale tek og opp tema i samfunnsdelen og er oppdatert i forhold til situasjonen i 2019. Det er naturleg at samfunnsdelen vert teke i neste kommunestyreperiode både ressursmessig og i forhold til nytte/kostnad.

Dette med jordbruksareal og viktige kulturlandskap er eit tema som bør koma med i Landbruksplanen, den er sett opp som ein temaplan i planstrategien for 2020-2024.

Interkommunal plan for sjøareal i regionen er eit planarbeid som alt er påbyrja. Det er teke med i planstrategien under interkommunale planar som skal gjerast i planperioden 2020-2024.

Revisjon av energi- og klimaplan for Austrheim er kome inn i planstrategien for 2020-2024. Kommunedelplan for naturmangfold.

Kommunedelplan for naturmangfold er teke med i planstrategien for 2020-2024.

Austrheim har lagt ein temaplan for folkehelse inn i planstrategien for 2020-2024.

Revisjon av Bustadsosialt handlingsprogram skal gjerast i planperioden.

Kommunedelplan for oppvekst skal og utarbeidast i planperioden.

Kommunedelplan for fysisk aktivitet, idrett og friluftsliv vil og iverta viktige uteareal for leik, aktivitet og friluftsliv, den skal reviderast i perioden 2020-2024.

Austrheim kommune tek med desse kommentarane over Fylkesmannen sine innspel til orientering.

5.Bergen sjøfartsmuseum sitt innspel er datert den 10.01.2020. Dei skriv mellom anna at: *Museet er positivt til at det skal utarbeides kommunal planstrategi for Austrheim kommune for 2020-2024. Me anbefaler at marine kulturminne inkluderast som eige punkt i dei delplanene der det kan vere relevant.*

Austrheim kommune sin kommentar: Kulturminneplanen skal gjerast ferdig i planperioden. Her vil og marine kulturminne sjåast på og vurderast.

Vurdering:

Rådmannen har no klart eit forslag til styringsgruppa over kva planoppgåver Austrheim kommune bør starte opp eller vidareføra i kommunestyreperioden. Rådmannen ser grunn til å understreka sidan mange har teke dette opp i sine innspel at kommuneplanen sin arealdel som vart godkjent den 11.04.2020 er førande for arealbruken i Austrheim kommune. Øksnesmarka vart i kommuneplanprosessen grundig diskutert politisk, og konklusjonar og vedtak vart fatta i den saka. Det er krav til reguleringsplan i dette området før utbygging kan skje, planprosessen vil avgjera kva slag næring som skal vera her, og korleis arealet skal brukast her. Rådmannen vil understreka at planstrategien difor ikkje legg opp til å revidera kommuneplanen sin arealdel i perioden 2020-2024. Det gjeld og samfunnsdelen.

Rådmannen vil og understreka at det ikkje er naturleg at Austrheim kommune skal setja seg i førarsete når det gjeld å utarbeida ein reguleringsplan for Øksnesmarka. Eit slik planarbeidet vil verta svært omfattande ressursmessig og økonomisk. Det er og mange uforutsette utgifter som kan koma med eit slike komplekst planarbeidet. Dette planarbeidet kan fort koma på fleire millionar kroner, det er uråd å laga ein *rett* kostnadskalkyle for eit slikt planarbeid, men våre erfaringar med Johan Sverdrup er at dette vil verta kostbart og ressurskjevande. Rådmannen vil understreka at når ein privat reguleringsplan her vert utarbeida vert det uansett mykje sakshandsaming frå Austrheim kommunen si hand. Rådmannen vil peike på det Fylkesmannen fekk inn i føresegn **§2.1.3 Næring** til kommuneplanen sin arealdel som forklarar kva planarbeid som må gjerast i detalj . Her står det at:

J. Næringsområdet N18 Øksnesmarka er eit potensielt næringsområde som ikkje er tilstrekkeleg utgreidd til å kunne nyttast til utbygging. Før det kan gjevast løyve til å nytte området eller deler av området til formålet næring, må det utarbeidast reguleringsplan med utfyllande konsekvensutgreiing som grunnlag for vurdering av bruken av området. Konsekvensutgreiinga skal m.a. innehalde utgreiingar om naturmangfaldet der det inngår kystlynghei, naturbeitemark, kystnedbørsmyr og sommarfuglen breibandpraktviklar.

Rådmannen har difor vald å ikkje ta dette planarbeidet med i planstrategien for 2020-2024.

Rådmannen viser elles til Austrheim kommune sin kommentar til kvart innspel og sluttar seg til innhaldet her. Det er gode og grundige vurderingar som legg til grunn for desse kommentarane.

Rådmannen meiner at det er naturleg at framlegg til planstrategien vert lagt ut på offentleg høyring i perioden 20.08.- 01.10. 2020. Planen skal etterpå vedtakast i kommunestyret. Arbeidet med planstrategien er vorte drøfta på avdelingsleiar møte og planutkast er sendt ut til avdelingsleiarane og kommunalsjefar. Avdelingsleiarane har vorte utfordra av rådmannen på kva dei trong laga av nye planar eller kva plan som burde rullerast. Avdelingsleiarane vart også oppmoda om at dei tilsette innafor deira avdeling kunne koma med innspel. Planstrategiarbeidet og tema som bør vera med her har vorte drøfta på fleire administrative møte i 2019 og 2020. Også formannskapet og kommunestyret har drøfta tema som bør vera med i planstrategien.

I møtet 12. desember 2019 (sak 079/19), handsama kommunestyret saka **Planstrategi for Austrheim kommune for perioden 2020 - 2024 - Oppstart av arbeid**. Bygdelista tok opp samansetninga av styringsgruppa og ville utvida denne utover formannskapet. Dette vart drøfta på møtet utan at det vart sett saman ei ny styringsgruppe på det møtet. I kommunestyret den 13. februar 2020 vart dette og drøfta utan at det vart sett ned ei ny styringsgruppe. Rådmannen har no vurdert denne saka og vil presisera at formannskapet også er planutval, med ordførar som leiar og varaordførar som nestleiar. Varamedlemmer er etter varaliste til formannskapet.

Rådmannen meiner difor som før at det er naturleg at formanskapet er styringsgruppe for planstrategiarbeidet. Alle andre kan koma med innspel og merknadar til planstrategien, også politiske parti og medlemmer i kommunestyret. Rådmannen ser ikkje noko god grunn no for å utvida styringsgruppa utover formannskapet så seint i denne planstrategiprosessen. Rådmannen rår til som før at formannskapet er styringsgruppe for arbeidet. Planstrategien skal etter planen opp til endeleg politisk godkjenning i kommunestyret i oktober/november 2020. Planstrategien vert sendt på høyring på vanleg måte. Alle kan koma med merknad til denne.

Rådmannnen synes planstrategien som no skal på høyring er godt gjennomarbeid og godt fagleg basert ut frå utfordringane Austrheim kommune står ovanfor framover. Rådmannen rår med dette til at formannskapet legg høyringutkast for **Planstrategi for Austrheim kommune 2020-2024** ut på høyring. Høyringsfrist vert 1. oktober 2020. Vedtaket er heimla i Plan- og bygningslova si § 10-1.

Konklusjon:

Formannskapet legg høyringutkast for **Planstrategi for Austrheim kommune 2020-2024** ut på høyring. Høyringsfrist vert 1. oktober 2020. Formanskapet er styringsgruppe for planstrategiarbeidet.

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
094/20	Formannskapet	PS	20.08.2020

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Asbjørn Nagell Toft	FA-C22, FA-K11	20/104

Samarbeidsavtale med Fønnes bygdelag om tilsyn av Dagsturhytta ved Vardetangen

Vedlegg:

Driftsavtale Gytta

Framlegg til vedtak:

Rådmannen får fullmakt til å slutføra tilsynsavtale mellom Austrheim kommune og Fønnes Bygdelag om drift av Dagsturhytte ved Vardetangen. Dersom Bergen og Omland Friluftsråd (BOF) tek ansvar for drift av toalettanlegget vert det årlege beløpet redusert, det vert innbakt i tilsynsavtalen. Tilsynsavtalen vert lagt fram for formannskapet som orienteringsak.

Saksopplysninger:

Austrheim kommune får i løpet av september 2020 på plass ei universelt utforma Dagsturhytte og toalettanlegg ved Vardetangen. Vestland fylkeskommune krev ei at ei tilsynsavtale skal vera på plass med eit lokalt lag med å halda hytta i god stand og ryddig.

Avtale om tilsyn av Dagsturhytta skal gjerast med Fønnes Bygdelag. Vedtaket i kommunestyret den 30.04.2020 i sak 043/20 var mellom anna følgjande:

Austrheim kommune etablerer på gbnr. 131/277 og på kommunal grunn ei Dagsturhytte på opparbeidd plass ved Vardetangen. Avtale om tilsyn av hytta vert gjort med Fønnes Bygdelag etter at byggjeløyvet her er formelt på plass.

Det vart gjeve byggjeløyve til Dagsturhytta den 27.05.2020.

Den 11.06.2020 i sak 087/20 gjorde formannskapet følgjande tilleggsvedtak:

Austrheim kommune etablerer universelt utforma toalettanlegg ved Dagsturhytta ved Vardetangen.

Austrheim kommune fekk denne e-posten frå Fønnes Bygdelag den 5. april 2020:

Fønnes bygdelag har behandla henvendelsen i styremøte 04.04.2020 og gjorde følgjande vedtak:

Fønnes bygdelag er positive til at Austrheim kommune byggjer dagstur hytte på Vardetangen og meiner dette er eit godt tiltak for å gjera turområdet/turstien meir attraktiv og at dette vil skapa fleire aktivitetar i området. Fønnes bygdelag vil ta på seg ansvaret med ettersyn/tilsyn av hytta og halda god kontakt med kommunen om tilstand. Feil eller manglar som måtte oppstå, vil verta rapportert skriftleg.

Med helsing

Øystein Austrheim

Leiar i Fønnes bygdelag

Austrheim kommune sendte den 11.august 2020 eit utkast til tilsynsavtale til Fønnes bygdelag. Utkastet er basert på **Sunnfjord kommune** sin driftsavtale av Dagsturhytta si med laget **Gyttas venner**. Den er vedlagt i saka, men er som vist under:

Driftsavtale for dagsturhytta Gyttå

Driftsavtalen er inngått mellom:

Sunnfjord kommune og Gyttas Venner

Avtalen gjeld for perioden 2020 – 2024 (5 år) og inneheld desse avtalepunkta:

- Tilsyn av hytta og utedo
- Kontrollere/halde oppsyn med solcelleinstallasjon og vedomn i hytta
- Vask av hytte og utedo etter behov og i samråd med kommunen
- Fylle på med toalettpapir ved behov
- Setje opp eventuelle informasjonsplakatar til brukarane av hytta
- Sjå etter og halde orden i nynorsk biblioteket inne i hytta
- Sjå til og legge ut ny turbok når den er fullskriven
- Generelt vedlikehald. Utgifter til reparasjon må avklarast i forkant med kommunen.

For utførte tenester sender Gyttas Venner faktura til Sunnfjord kommune på kr. 20 000,- innan den 01.09.2020.

Avtalen skal reforhandlast i løpet av 2024.

Når det gjeld drift av toalettanlegget var det i utgangspunktet tenkt at Austrheim kommune skulle ta dette, men administrasjonen har teke kontakt med Bergen og Omland friluftsråd (BOF) for å sjå om dei kan drifta anlegget parallelt med at dei driftar sine friområde i Årvikane, Øksnes med fleire. Austrheim kommune har ikkje fått svar enno frå BOF om dette, men administrasjonen ser på dette som den beste løysinga totalt sett både på kort og lang sikt.

Vurdering:

Rådmannen synes det er positivt at Dagsturhytta med toalettanlegg vert etablert i Austrheim kommune i september 2020. Rådmannen meiner difor at ein tilsynsavtale formelt bør koma på plass med Fonnes bygdelag med det første. Dette med avtale med lokalt lag er i samsvar med vilkår sett av Hordaland fylkeskommune for tildeling av midlar til Dagsturhytte i kommunane. Toalettanlegg ved Vardetangen var ikkje med i vedtaket gjort den 30. april 2020, men kom inn i eige politisk vedtak den 11. juni 2020.

Rådmannen ber no om fullmakt til å slutføra tilsynsavtale med Fonnes bygdelag basert på driftsavtalen i Sunnfjord kommune. Dersom drift av toalett kan gjerast av BOF tek Austrheim kommune dette ut av avtalen med Fonnes Bygdelag. Rådmannen synes den beste løysinga om BOF ikkje kan gjera dette er at Fonnes bygdelag får tilsynsansvaret for toalettet. Dette må då kompensast i avtalen. Sidan det vert fleire besøkjande til Dagsturhytta ved **Vardetangen** enn på **Gyttå** er det naturleg at det årlege beløpet som vert utbetalt til Fonnes Bygdealg vert noko større enn det Sunnfjord kommune betalar.

Dersom BOF tek driftsansvaret for toalettet vert det årlege beløpet redusert, denne fleksibiliteten

vert innbakt i avtalen. Rådmannen rår til at ein formell avtale mellom Austrheim kommune og Fonnes Bygdelag vert slutført og at den endelege avtalen kan leggst fram som ei orienteringsak når den er signert og formelt på plass.

Konklusjon:

Rådmannen får fullmakt til å slutføre tilsynsavtale med Fonnes Bygdelag om Dagsturhytte ved Vardetangen.

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
095/20	Formannskapet	PS	20.08.2020

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Christopher Marius Straumøy	Gbnr-142/115	20/4330

Dispensasjon til mindre flytebrygge på gbnr. 142/115 - Sætre

Vedlegg:

Dispensasjon til mindre flytebrygge på gbnr. 142/115 - Sætre

Uttale til søknad om dispensasjon på gbnr. 142/115 - Sætre

Søknad om dispensasjon frå bestemmelser til KPA - utlegging av flytebrygge - gbnr 140/115

14-114_D1_Situasjonsplan_Rev-01_142_40

14-114_E1_Flytebrygge_142_40

14-114_F1_Situasjonskart_Flyfoto_Flytebrygge_142_40

14-114_Q1_Arealinnspel_142_40

14-114_Brev_Dispensasjonssøknad vedr flytebrygge_i_Sætrebukta - Utgave ...

14-114_C1_Gjenpart_nabovarsel_142_40

14-114_C2_Kvitteringsliste_nabovarsel_142_40

Framlegg til vedtak:

Austrheim kommune gjev på vilkår dispensasjon frå kommuneplan plan-id: 2013001 og dispensasjon frå kommuneplanen sin arealdel til omsøkt flytebrygge:

1. Flytebryggja vert skilta som open for ålmenta.
2. Flytebryggja vert skilta med minst ein båtplass som gjestebrygge for ålmenta.
3. Fortøyningsblåsene i område tilhørande søkjarane må fjernast.

Grunngjevinga er gjeve i saksutgreiinga. Vedtaket er heimla i plan- og bygningslova § 19-2, jf. § 11-6 og § 1-8.

Saksopplysninger:

Vurdering etter naturmangfoldslova:

Kommunen har vurdert saken etter prinsippa i naturmangfoldslova §§ 7-12. Det er særleg lagt vekt på berekraftig bruk og vern av naturmangfaldet. Den samla belastningen for økosystemet vert

vurdert lokalt på staden for omsøkt flytebryggje og sett i ein større samanheng.

Rådmannen vil og peika på at omsøkt stad ikkje er i område med særskilte natur- eller viltverdiar. Det er heller ingen kulturminneinteresser, friluftslivintereser eller miljøverdiar på omsøkt stad.

Kommunen har mellom anna sjekka det aktuelle arealet i www.naturbase.no og www.artsdatabanken.no. Rådmannen meiner at vern av naturmangfaldet og miljø vert ivaretekne om det vert gjeve dispensasjon som omsøkt.

Rådmannen finn ikkje at dei omsøkte tiltaka vil koma i konflikt med naturmangfaldslova. Rådmannen meiner difor at ein etter naturmangfoldlova kan gjeve dispensasjon her til omsøkt utlegging av flytebryggje.

Vurdering etter plan- og bygningslova:

Vurderinga om dispensasjon skal gjevast etter pbl. § 19-2 må vurderast mot både pbl. § 1-8 om strandsona og etter pbl. § 11-6 om rettsverknaden av kommuneplanen sin arealdel.

Etter pbl. § 1-8 første til tredje ledd følger det:

«I 100-metersbeltet langs sjøen og langs vassdrag skal det tas særleg hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser.

Andre tiltak etter § 1-6 første ledd enn fasadeendringar kan ikkje settes i verk nærmere sjøen enn 100 meter frå strandlinjen målt i horisontalplanet ved alminnelig høyvann. Dette er likevel ikkje til hinder for fradeling ved innløsning av bebyggd festetomt etter tomtefestelova.

Forbudet etter andre ledd gjelder så langt ikkje annen byggegrense er fastsatt i kommuneplanens arealdel eller reguleringsplan, jf. §§ 11-9 nr. 5 og 12-7 nr. 2»

Bestemmelsen i § 1-8 uttrykkjer eit generelt forbod mot fradeling, oppføring og endring av tiltak i 100 –metersbeltet langs sjøen, med unntak av fasadeendringar. Byggjeforbodet skal sikra ålmenta tilgang til strandsona sine kvalitetar som friluftsliv- natur- og kulturområde. Strandsona er underlagt eit særleg vern, og det er difor ein høg terskel for å dispensera frå §1-8. Kommunen har eit særleg fokus på å hindre at strandsonen vert privatisert.

Ei flytebryggje som også vert open for ålmenta vil kunne auka bruken av området og gjera det meir tilgjengeleg. Omsøkt tiltak er difor ikkje sett på eit privatiserande tiltak. Rådmannen meiner difor at ei flytebryggje på omsøkt stad *ikkje* vil medføre særleg privatisering av strandsona i området.

Samstundes vil ei flytebryggje på område med ein utbetra tilgang til strandsona kunne ivareta dei allmenne interesser i strandsona gjennom å gjera den meir funksjonell. Det er ønskeleg for kommunen at strandsona her også skal kunne nyttast av ålmenta.

Kommunen har vore på synfaring. I omsøkt område er det allereie fleire eldre lovlege fortøyningsblåser på omsøkt område. Det er ikkje uberørt sjø som vert omsøkt her. Det vil føra til ein betre arealløysning å få fjerna dei utlagte fortøyningsblåsene og få lagt ut ei flytebryggje. Inntrykket til området vil dermed ikkje påverkast i særleg grad og området sin karakter gjer at det estetisk kan

vurderast ei flytebryggje på søkt område.

Rådmannen ser at med å samla båtane i området i ei flytebryggje vert arealinngrepet i sjøen mindre. Årsaka er at flyteblåser, tauverk og ilar frå mange båtar i området vert fjerna. Det vil vera eit naturleg vilkår i denne saka. Tiltaket er ikkje til ulempe for friluftsliv, ålmenta, fiskeri eller for biologisk mangfaldet i området.

Rådmannen meiner at omsøkt tiltak ikkje vil redusera samfunnstryggleiken eller vera ein farleg plassering i forhold til vind og ver. Det er positivt at ein kan få legge båtane som allereie ligg i fortøyingsblåser på ein slik måte at båtane ligg betre beskytta mot vind og ver. Samstundes vil vind og bølge avdempast med bøljedemparfunksjonen til omsøkt flytebryggje.

Plan- og bygningslova (PBL) § 11-6 omhandlar rettsverknaden av kommuneplanen sin arealdel:

”Kommuneplanens arealdel fastsetter framtidig arealbruk for området og er ved kommunestyrets vedtak bindende for nye tiltak eller utvidelse av eksisterende tiltak som nevnt i § 1-6...

Tiltak etter § 1-6 må ikke være i strid med planens arealformål og generelle bestemmelser, samt bestemmelser knytt til arealformål og hensynssoner.”

Utgangspunktet er at ein skal halde seg til vedtatt kommuneplan. Det søkte område går i kommuneplana over avsatt sone til bruk og vern av sjø og vassdrag.

Rådmannen vil peike på kommuneplanen sin arealdel si føresegn til sjøområdet her seier at:

§ 3.3 Bruk og vern av sjø og vassdrag, med tilhøyrande strandsone, pbl § 11-7 nr. 6

Areal avsett til hovudføremålet kan utnyttast i samsvar med dei aktuelle underføremåla med unntak av akvakultur og småbåthamn, §§ 11-7, 3.ledd, 11-9 og 11-11. Hovudføremål og underføremål er ikkje til hinder for naudsynt fortøying av anlegg for akvakultur eller utlegging av sjøleidningar for vatn, avlaup, varmepumper, straum og telenett, jf pbl § 11-11nr. 3. Det er ikkje tillate å ankra opp flytande konstruksjonar som husbåtar og lekterar lenger enn 2 månader utan løyve frå kommunen. Tiltak som kan påvirke tryggleiken eller framkommeligheten i sjøområde, herunder bygging, gravning og utfylling, krev løyve frå Bergen og omland hamnevesen.

§ 11-11.Bestemmelser til arealformål etter § 11-7 nr. 5 og 6

4. Å tillate nødvendige bygninger, mindre anlegg og opplag i 100-metersbeltet langs sjøen med sikte på landbruk, reindrift, fiske, fangst, akvakultur og ferdsel til sjøs.

Å få på plass ei flytebryggje her vil lette tilgangen til fiske og ferdselen til sjøs for folk som har hytter og hus i området. Alternativet til flytebryggje er mange flyteblåsar med tau inn til stranda frå båtane på dei ulike stadane langs land. Dette beslaglegg ein mykje større del av strandområdet enn ei mindre flytebryggje. I tillegg er det ein større risiko for folk å koma seg til og frå båtane då. Flo og fjæra er høg her til tider, og tilkomsten til båtar vil difor verta svært vanskeleg til tider med ei slik løysing med tau frå land til kvar båt. Svaberget omkring vert svært glatt og vanskeleg å føta seg.

Vidare vil etablering av flytebryggje skje i tilknytning til teigar som allereie er frådelt som nausttomta til eksisterande bustader/fritidsbustader. Det omsøkte tiltak vil nytte allereie eksisterande infrastruktur med etablerte atkomstveger til område. Intern veg, parkeringsplass og atkomstveg er etablert i forbindelse med tidlegare utbygging i område. Ålmentas ferdsel i strandsona vil ikkje bli negativt påverka av det omsølte tiltak.

Det føreligg statlege retningslinjer for differensiert forvalning av strandsona lang sjøen. I kapittel 3 fremgår det at:

«Kommunene skal legge retningslinjene til grunn i den kommunale planleggingen, planbehandlingen og behandlingen av dispensasjons-søknader... I utgangspunktet er det kommunene som ut fra en helhetsvurdering bestemmer hvordan arealene skal nyttas. Kommunene skal ivareta både kommunale, regionale og nasjonale mål og interesser i sin planlegging.»

Vidare har dei statlege retningslinjene lagt opp til ein differansiering av strandsona gjennom planlegging. I kapittel 4.2 lyd det følgjande:

«Det er ikke mulig å foreta en geografisk avgrensning i retningslinjene som fullt ut tar hensyn til lokale forskjeller innad i den enkelte kommune. Derfor vil retningslinjene ha ulik vekt i ulike deler av kommunen i arbeidet med kommuneplaner. Det vil derfor åpnes for å foreta ytterligere differensiering i kommuneplanens arealdel og eventuelt i regional plan av områder innad i kommunen som synliggjør slike lokale variasjoner. Det vil være enklere å få tillatelse til å bygge i områder i kommunen med lite press, og vanskeligere i områder der presset er stort. Spørsmålet om bygging skal også vurderes i forhold til allmenne interesser, som natur- og kulturmiljø, friluftsliv og landskap.

I det vidare er det i kapittel 7.1 i dei statlege retningslinjene opplista område med mindre press (Sone 3) på arealene. Her er Austrheim kommune opplista som ein av desse kommunene.

Austrheim kommune har gjennom kommuneplanen som gjeld frå 2019-2029 vurdert korleis, og i kva områder det kan leggjast ut flytebryggje på. Det vert imidlertid umogeleg for kommunen å planlegge finmaska detaljer i kommuneplanprosessen for heile den utbygde strandsonen. Årsaka er at Austrheim kommune har svært lang strandsona. Slik kommunen ser det vil eit dispensasjonsvedtak i denne saka heller ikkje skape ein presedensvirkning for flytebryggje utanfor regulert område. Årsaka er at omsøkt område ligg i eit allereie etablert område med fritidsbåtar med lite press.

Kommunen (formannskapet) kan med heimel i pbl. § 19-2(1) ”gi varig eller midlertidig dispensasjon fra bestemmelser fastsett i eller i medhold av denne lov.”

Det følger imidlertid av andre ledd at dispensasjon ikkje kan gis dersom hensynene bak bestemmelsene det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir ”vesentlig tilsidesatt.” I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være ”klart større enn ulempene etter en

samlet vurdering. ”

Spørsmålet er således om dei hensyn bak område i kommuneplanen og hensyna i lovens formål blir «vesentlig tilsidesatt» ved å gi dispensasjon til utlegging av flytebryggje.

Ordlyden peiker på at det ikkje er nok at hensyna blir tilsidesatt, men dei må vere merksamte tilsidesatt jf. begrepet «vesentleg».

Det omsøkte område sin strandsona er lite tilgjengeleg for ålmenta. Det er ønskeleg at strandsona skal nyttast av ålmenta. Sett i samanheng med at det allereie føreligg fortøyningsblåser på begge sider vil ikkje omsøkte tiltak føra til større privatisering, men derimot gjere det meir tilgjengeleg for ålmenta. Årsaka er at det vil vere enklare for ålmenta å kunne få ein tryggare passasje til strandsona i område både frå sjø og land. Samstundes vil det fremje bustaders mogelegheit til sikker tilgang til strandsona både frå sjø og land i område.

Slik kommunen ser det vert dermed dei hensyn bak område i kommuneplanen og hensyna i lovens formål ikkje «vesentlig tilsidesatt» ved å gi dispensasjon til utleggjing av flytebryggje.

Det neste spørsmålet er om fordelene ved å gi dispensasjon vil være *“klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. ”*

Ordlyden peikar på at det føreligg ein høg terskel for dispensasjon ettersom fordelane må vere «klart større» og det må foretakast ein samla vurdering av alle omsyn.

Det er ikkje tilstrekkeleg for dispensasjon at ulempene ved dispensasjon er beskjedne. Vurderingen må vise at det føreligg relevante, klare og positive fordelar enn ulempene. Lovens vilkår om kvalifisert interesseovervekt krev at dei relevante fordelane må ha stor vekt dersom vilkåret skal vere oppfylt.

Som tidlegare nemt er det allereie etablert fortøyningsblåser i område. Det er ikkje eit urørt område. Vidare er fordelane med å gi dispensasjon til ei flytebryggje her at ein faktisk vil redusere berørt areal i sjø ved å kunne setje klare vilkår om og fjerna eksisterande fortøyningar som gjer område klart meir tilgjengeleg for ålmenta frå sjø og land. Det er særskild viktig for Austrheim kommune at område i strandsona kor ein ønskjer aktivitet vert så tilgjengeleg for ålmenta som mogeleg. Den omsøkte flytebryggje vil etter kommunen sitt syn fremja dette omsynet sterkt. Samstundes finn kommunen at ulempene ved tiltaket er minimale i eit allereie berørt sjøområde ettersom det arealmessig må opplevast som mindre enn dagens tilstand.

Eit dispensasjonsvedtak i denne saka kan etter rådmannen si vurdering heller ikkje skapa presedens for utleggjing av flytebryggje i strid med strandsonomsyn her og elles i kommunen. Rådmannen meiner at det bør gjevast dispensasjon til utleggjing av ei flytebryggje ettersom fordelane ved å gi dispensasjon her er *“klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. ”* Rådmannen rår til at det vert gjeve dispensasjon som omsøkt.

Konklusjon:

Austrheim kommune gjev på vilkår dispensasjon frå kommuneplan plan-id: 2013001 og dispensasjon frå kommuneplanen sin arealdel til omsøkt flytebyggje:

1. Flytebyggja vert skilta som open for ålmenta.
2. Flytebyggja vert skilta med minst ein båtplass som gjestebrygge for ålmenta.
3. Fortøyningsblåsene i område tilhørande søkjarane må fjernast.

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
096/20	Formannskapet	PS	20.08.2020

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Christopher Marius Straumøy	Gbnr-158/48	20/987

Søknad om dispensasjon til deling og bygging av naust på Gbnr. 158/1 - Lerøyyna

Vedlegg:

Uttale til søknad om dispensasjon til frådeling av naustetomt og bygging av naust gnr 158 bnr 1 - Lerøyyna

Uttale til søknad om dispensasjon til frådeling av naustetomt på gbnr. 158/1 og bygging av naust - Lerøyyna

Søknad - gbnr 158/48 - Søre Lerøyyna - frådeling av naustetomt/bygging av kai og naust

Dispensasjon

Opplysningar gitt i nabovarsel

Kart

Tekningar

Bilde

Fullmakt

Grunngjeving av søknad

Framlegg til vedtak:

Austrheim kommune gjev på vilkår dispensasjon frå pbl. § 1-8 og frå kommuneplan, **plan-id: 2013001** til frådeling av nausttomt på gbnr. 158/1 og til bygging av omsøkt naust:

1.Nausttomta skal samanføyast med bustadeigedom gbnr. 158/48.

2.Det skal

alltid vere fri passasje for ålmenta framfor naust.

3.Området skal

ryddast og steinmassar tilbakeførast slik at området vert estetisk tiltalande.

Vedtaket er heimla i

pbl. §§ 19-2 jf. 1-8, 11-6, 20-1,21-4 og 26-1. Grunngjevinga er gjeve i saksutgreiinga. Saka vert sendt til Fylkesmannen i Vestland til klagevurdering.

Saksopplysningar:

Det presiserast innleiingsvis at det etter kommunen sitt syn føreligg tilstrekkeleg opplysningar om saka for å gje den ein forsvarleg saksbehandling i tråd med prinsippet i forvaltningslova § 17. Det kjem fram i saksdokumenta kva gbnr det skal frådelast frå og til kva gbnr som skal motta nausttomta. Vidare sakshandsamar kommunen saka etter korleis den lovlege tilstanden på område er, og ikkje

korleis det faktisk er.

Vurdering etter naturmangfoldslova:

Kommunen har vurdert saka etter prinsippa i naturmangfoldslova §§ 7-12. Det er særleg lagt vekt på berekraftig bruk og vern av naturmangfaldet. Den samla belastninga for økosystemet vert vurdert lokalt på staden for naustet og sett sett i ein større samanheng.

Kommunen har mellom anna sjekka det aktuelle arealet i www.naturbase.no og www.artsdatabanken.no. Rådmannen meiner at vern av naturmangfaldet og miljø vert ivaretekne om det vert gjeve dispensasjon som omsøkt.

Rådmannen finn ikkje at dei omsøkte tiltaka vil koma i konflikt med naturmangfoldslova. Rådmannen meiner difor at ein etter naturmangfaldlova kan gjeve dispensasjon her til omsøkt bygging og deling.

Vurdering etter Plan- og bygningsloven:

Vurderinga om dispensasjon skal gjevast etter pbl. § 19-2 må vurderast mot både pbl. § 1-8 om strandsona og etter pbl. § 11-6 om rettsverknaden av kommuneplanen sin arealdel.

Etter pbl. § 1-8 første til tredje ledd følger det:

«I 100-metersbeltet langs sjøen og langs vassdrag skal det tas særleg hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser.

Andre tiltak etter § 1-6 første ledd enn fasadeendringar kan ikke settes i verk nærmere sjøen enn 100 meter fra strandlinjen målt i horisontalplanet ved alminnelig høyvann. Dette er likevel ikke til hinder for fradeling ved innløsning av bebyggelse festet etter tomtefestelova.

Forbudet etter andre ledd gjelder så langt ikke annen byggegrense er fastsatt i kommuneplanens arealdel eller reguleringsplan, jf. §§ 11-9 nr. 5 og 12-7 nr. 2»

Bestemminga i § 1-8 uttrykkjer eit generelt forbod mot fradeling, oppføring og endring av tiltak i 100 – metersbeltet langs sjøen, med unntak av fasadeendringar. Byggjeforbodet skal sikra ålmenta tilgang til strandsona sine kvalitetar som frilufts- natur- og kulturområde. Strandsona er underlagt eit særleg vern, og det er difor ein høg terskel for å dispensera frå §1-8. Kommunen har eit særleg fokus på å hindre at strandsona vert privatisert.

Det omsøkte område framstår i lovleg tilstand som lite eigna for ålmenta si ferdsel og bruk av strandsona, både frå sjø og land. Eit naust der det er mogeleg for passasje rundt seg og som vert open for ålmenta vil derimot kunne auka bruken av området og gjera det meir tilgjengeleg. Omsøkt tiltak er difor ikkje sett på eit privatiserande tiltak. Rådmannen meiner difor at eit naust på omsøkt stad *ikkje* vil medføre særleg privatisering av strandsona i området.

Samstundes vil eit naust på område med ein utbetra tilgang til strandsona kunne ivareta dei allmenne interesser i strandsona gjennom å gjera den meir funksjonell. Det er ønskjeleg for kommunen at strandsona her skal kunne nyttast av ålmenta.

Kommunen har vore på synfaring. I omsøkt område er det allereie naust på begge sider av omsøkt

område. Det er ikkje uberørt natur som vert bygd ned her. Inntrykket til området vil dermed ikkje påverkast i særleg grad og området sin karakter gjer at det estetisk kan vurderast eit naust på søkt område. Basert på søknaden kan det også leggjast til grunn at plasseringa av naustet er i tråd med kommuneføresegna til kommuneplanen § 1.7.1 a om terrengtilpassing:

«Ved fortetting i eksisterande område skal nye bygningar stå i høve til nabobygga, terrenget og landskapet og som hovudregel tilpasse seg eksisterande byggelinjer, volum, takform og gesims-/mønehøgder.»

Rådmannen meiner at omsøkt tiltak ikkje vil redusera samfunnstryggleiken eller vera ein farleg plassering i tilhøve til vind og ver. Brannfaren vil ikkje vera stor her på grunn av landskapet omkring, og i tilhøve til eit naust vil ikkje konsekvensen vera så stor om det brenn her.

Plan- og bygningslova (PBL) § 11-6 omhandlar rettsverknaden av kommuneplanen sin arealdel:

”Kommuneplanens arealdel fastsetter framtidig arealbruk for området og er ved kommunestyrets vedtak bindende for nye tiltak eller utvidelse av eksisterende tiltak som nevnt i § 1-6...

Tiltak etter § 1-6 må ikke være i strid med planens arealformål og generelle bestemmelser, samt bestemmelser knytt til arealformål og hensynssoner.”

Utgangspunktet er at ein skal halde seg til vedteken kommuneplan. Det søkte område går i kommuneplana over to avsette sonar. Det er primært LNF område for spreidd bustadutbygging og eit lite stykke LNF på det omsøkte område. Kommuneplanen er grovmaska, og det same gjeld på det omsøkte område. Det er difor sett på som hensiktsmessig bruk av arealet å vurdere eit naust på omsøkte område.

Det føreligg statlege retningslinjer for differensiert forvalning av strandsona lang sjøen. I kapittel 3 fremgår det at:

«Kommunene skal legge retningslinjene til grunn i den kommunale planleggingen, planbehandlingen og behandlingen av dispensasjons-søknader... I utgangspunktet er det kommunene som ut fra en helhetsvurdering bestemmer hvordan arealene skal nyttes. Kommunene skal ivareta både kommunale, regionale og nasjonale mål og interesser i sin planlegging.»

Vidare har dei statlege retningslinjene lagt opp til ein differansiering av press-sonene gjennom planlegging. I kapittel 4.2 lyd det følgjande:

«Det er ikke mulig å foreta en geografisk avgrensning i retningslinjene som fullt ut tar hensyn til lokale forskjeller innad i den enkelte kommune. Derfor vil retningslinjene ha ulik vekt i ulike deler av kommunen i arbeidet med kommuneplaner. Det vil derfor åpnes for å foreta ytterligere differensiering i kommuneplanens arealdel og eventuelt i regional plan av områder innad i kommunen som synliggjør slike lokale variasjoner. Det vil være enklere å få tillatelse til å bygge i områder i kommunen med lite press, og vanskeligere i områder der presset er stort. Spørsmålet om bygging skal også vurderes i forhold til allmenne interesser, som natur- og kulturmiljø, friluftsliv og

landskap.

I det vidare er det i kapittel 7.1 i dei statlege retningslinjene opplista område med mindre press (Sone 3) på arealene. Her er Austrheim kommune opplista som ein av desse kommunene.

Austrheim kommune har gjennom kommuneplanen som gjeld frå 2019-2029 vurdert korleis, og i kva områder det kan byggjast naust på. Det vert imidlertid umogeleg for kommunen å planlegge finmaska detaljer i kommuneplanprosessen for heile den utbygde strandsona. Årsaka er at Austrheim kommune har lang strandsone. Slik kommunen ser det vil eit dispensasjonsvedtak i denne saka heller ikkje skape ein presedensverknad for naust utanfor regulert område. Årsaka er at omsøkt område ligg i eit allereie etablert naustområde med lite press.

Kommunen (formannskapet) kan med heimel i pbl. § 19-2(1) "gi varig eller midlertidig dispensasjon fra bestemmelser fastsett i eller i medhold av denne lov."

Det følger mellom anna av andre ledd at dispensasjon ikkje kan gjevast dersom omsynet bak bestemmingane det vert dispensert frå, eller omsyna i lova si føremålsbestemming, blir *"vesentlig tilsidesatt."* I tillegg må fordelane ved å gje dispensasjon vere *"klart større enn ulempene etter en samlet vurdering."*

Spørsmålet er soleis om dei omsyn bak område i kommuneplanen og omsyna i lova sitt føremål blir «vesentlig tilsidesatt» ved å gje dispensasjon til frådelling og oppføring av naust.

Ordlyden peikar på at det ikkje er nok at omsyna blir tilsidesett, men dei må vere merksamte tilsidesett jf. omgrepet «vesentleg».

Som tidlegare nemnt er det omsøkte område i lovleg tilstand lite tilgjengeleg for ålmenta. Det er ønskeleg at strandsona skal nyttast av ålmenta. Sett i samanheng med at det allereie føreligg naust på begge sider vil ikkje omsøkte tiltak føra til større privatisering, men derimot gjere det meir tilgjengeleg for ålmenta. Årsaka er at det vil vere enklare for ålmenta å kunne få ein tryggare passasje til strandsona i område. Samstundes skal nausttomta samnaføyast med gbnr. 158/48 som er ein bebygd bustadeigedom på Lerøy og vil fremje bustadattraktiviteten i område.

Slik kommunen ser det vert dermed dei omsyn bak område i kommuneplanen og omsyna i lova sitt føremål ikkje «vesentlig tilsidesatt» ved å gje dispensasjon til frådelling og oppføring av omsøkt naust.

Det neste spørsmålet er om fordelane ved å gi dispensasjon vil vere *"klart større enn ulempene etter en samlet vurdering."*

Ordlyden peikar på at det føreligg ein høg terskel for dispensasjon ettersom fordelane må vere «klart større» og det må foretakast ei samla vurdering av alle omsyn.

Det er ikkje tilstrekkeleg for dispensasjon at ulempene ved dispensasjon er beskjedne. Vurderinga må vise at det føreligg relevante, klare og positive fordelar enn ulempene. Vilkåra i lova om kvalifisert

interesseovervekt krev at dei relevante fordelane må ha stor vekt dersom vilkåret skal vere oppfylt.

Som tidlegare nemt er det allereie etablert mange naust og andre bygg i område. Det er ikkje eit ubebygd område. Vidare er fordelane med å gi dispensasjon til eit naust her at ein kan setje klare vilkår som gjer område klart meir tilgjengeleg for ålmenta både frå sjø og land. Det er særskild viktig for Austrheim kommune at område i strandsona kor ein ønskjer aktivitet vert så tilgjengeleg for ålmenta som mogeleg. Det omsøkte naust vil etter kommunen sitt syn fremja dette omsynet sterkt. Samstundes finn kommunen at ulempane ved tiltaket er minimale i eit allereie etablert naustområde.

Eit dispensasjonsvedtak i denne saka kan etter rådmannen si vurdering heller ikkje skapa presedens for bygging av naust i strid med strandsoneomsyna her og elles i kommunen. Rådmannen meiner at det bør gjeva dispensasjon til deling og oppføring av omsøkt naust ettersom fordelane ved å gi dispensasjon her er *“klart større enn ulempene etter en samlet vurdering.”*

Konklusjon:

Austrheim kommune gjev på vilkår dispensasjon frå pbl. § 1-8 og frå kommuneplan, **plan-id: 2013001** til fradeling av nausttomt på gbnr. 158/1 og til bygging av omsøkt naust.

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
097/20	Formannskapet	PS	20.08.2020

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Christopher Marius Straumøy	FA-K23, HistSak-14/1418	20/126

Behandling av klage på vedtak om rydding på gbnr. 166/4 - Vestre sævrøy

Vedlegg:

Klage på vedtak - sak 076/20

Pålegg om opprydding på gbnr. 166/4 - Vestre Sævrøy

Vurdere oppfølging på Sævrøy og Dyrnes - Svar

Vurdere oppfølging av forsøpling på Sævrøy og Dyrnes

Bilder

Varsel om forsøpling og fare for forureining

Oversendingsmail - ber Austrheim kommune oppfølging av forsøpling - Sævrøy og Dyrnes

Framlegg til vedtak:

Formannskapet tek ikkje klagen til Ruth Fredheim til følgje. Grunngevinga er gjeve i saksutgreiinga. Vedtaket er heimla i forvaltningslova §§ 28 andre ledd, 34, jf. § 33.

Saksopplysninger:

Vurdering:

Klagen oppsummert:

Det vert teke opp fleire moment i klagen.

For det første skrivast det at vedtaket ikkje ble sendt til andre enn verje, Stein Erik Ottesen.

For det andre skrivast det at saka med containerane kom på plass etter ein avtale med kommunen og at saken har vært fulgt opp av begge parter.

For det tredje skrivast det at containerane er naudsynt for å lagre maskinar og anna utstyr til småbruket.

For det fjerde skrivast det at det ikkje er noko forureining frå bilar og båtar på eigedomen, men at utenforståande fleire ganger har tømt olje, hydrolikk og gearolje ut ved sidan av containerane, bilane

og båtane saman med andre gjenstander.

For å kunne klage må det vurderast om klagar har klagerett etter forvaltningslova.

Det følgjer av forvaltningslova § 28 første ledd at: *"Enkeltvedtak kan påklages av en part eller annen med rettslig klageinteresse i saken"*.

Part i saka er den som *"person som en avgjørelse retter seg mot eller som saken ellers direkte gjelder"* jamfør forvaltningslova § 2, bokstav e. Når det gjeld den eller dei som avgjerda rettar seg mot er dette den som er adressat for vedtak og som tilståast ein gode eller rett eller pålegg. Det er klart at klagar kjem inn under denne definisjonen angående pålegget.

Når det gjeld den som *"saken elles direkte gjelder"* må saka direkte angå personen. Dette kan til dømes vere at vedtaket er direkte til gunst eller ulempe for personen. Klagar i denne saka er medeigar i eigedommen og saka vil klart «direkte» gjelde klagar.

Det er etter dette klart at klagar er «part» etter forvaltningslova 28 første ledd.

Vidare må det føreligge eit enkeltvedtak for at ein kan ha noko å påklaga, ettersom det uttrykkeleg er presisert at det er «*Enkeltvedtak*» som kan påklagast, jf. forvaltningslova. § 28 første ledd.

Eit «*enkeltvedtak*» er ein avgjerd som er treft under utøving av offentlig myndigheit og som generelt eller konkret er bestemmande for rettigheitar eller pliktar til ein eller fleire bestemte personar, jf. forvaltningslova § 2 bokstav B, jf. bokstav a.

Det er heilt klar at eit pålegg frå kommunen om opprydding på eigedommen er eit «enkeltvedtak» jf. Forvaltningslova § 28 første ledd.

Vidare må klagen vere sett fram rettidig. Det følger av forvaltningslova § 29 første ledd at klagefristen er «3 uker fra det tidspunkt underretning om vedtaket er kommet frem til vedkommende part».

Klagen har komne inn nokre dagar over fristen, men kommunen har likevel valgt å realitetsbehandle klagen, jf. forvaltningslova § 31 første ledd bokstav b).

Klageinstans er formannskapet, jf. forvaltningslova § 28 andre ledd. Klageinstansens kompetanse inneber at ein kan prøve alle sider av saka, jf. Forvaltningslova § 34.

Når det gjeld første påstand om at brevet berre gjekk ut til verjen, Stein Erik Ottessen:

Årsaka til dette vart at både mann til klagar og klagar var under verjemål på tidspunktet for vedtaksdato, 06.05.2020. Verjemål på klagar vart seinare omgjort av Fylkesmannen i Vestland. Kommunen valte derfor å gi klagar forlenga frist til å klage på vedtaket slik at klagar kunne i vareta sine interesser i saka. Kommunen har såleis ikkje noko med verjemål å gjera, men når nokon er underlagt verjemål må kommunen forhalda seg til det.

For det andre skriv klagar att containerane kom på plass etter ein avtale med kommunen.

Kommunen finn ikkje noko dokumentasjon på at ein slik avtale føreligg, men klagar sin son, Kjell Atle Fredheim opplysa om at han trudde det var tale om ein munnleg avtale om at ein mellombels kunne ha containerane på eigedomen etter at løa vart fjerna.

Uavhening av om det fanst ei slik mellombels avtale tilbake på midten av 1990-talet så vil dette likevel ikkje ha betydning. Årsaka er at forurensningslova og dens formål om å verne det ytre miljø mot forureining og å redusere mengden avfall, jf. § 1 kjem foran slik avtale.

For det tredje skriv klagar att containerane er naudsynte for å lagre maskinar og anna utstyr til småbruket.

Kommunen er heilt einig at ein må kunne lagra maskinar og anna utstyr på ein forsvarleg måte. Ein kan likevel ikkje sjå at dette gjer at ein kan lagre maskinar og anna utstyr i strid med føresegna i forurensningslova.

For det fjerde skriv klagar at det ikkje er noko forureining frå bilar og båtar på eigedomen, men at utanforståande fleire gonger har tømt olje, hydrolikk og gearolje ut ved sidan av containerane, bilane og båtene saman med andre gjenstander. Kommunen vurderer det slik at dersom dette området uansett blir brukt til forureining så må avfallet på område uansett knyttast til avfallsgjenstandane på din eigedom.

Rådmannen kan ikkje sjå at det føreligg nye opplysningar i klagen som bring nytt lys i saka. Særleg containerane utgjer ein stor potensiell fare for omgivnadane og miljøet og må fjernast.

Konklusjon:

Klagen vert ikkje teke til følgje og vedtaket frå 06.05.2020 vert oppretthalde, jf. Forvaltningslova § 28 andre ledd, jf. § 34, jf. § 33. Grunngevinga føreligg i saksutgreiinga.

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
015/20	Arbeidsmiljøutvalet	PS	17.08.2020
014/20	Administrasjonsutval	PS	20.08.2020
098/20	Formannskapet	PS	20.08.2020
	Kommunestyret	PS	

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Odd Harald Dommersnes	FE-612	20/4364

Kommunale bygg i Austrheim kommune

Framlegg til vedtak:

1. Utvalet sluttar seg til at det vertsett i gang ein prosess med å gå gjennom nyttinga av areal i kommunale bygg i kommunen, med spesielt fokus på Austrheim kommunehus. Målet er å nytte areal i kommunale bygg betre, betre tilpassa behovet til tenestene og innbyggjarane, og der dei tilsette sine behov takast i vare.
2. Utvalet presiserer at arbeidsgjevar har det overordna ansvaret for gode arbeidstilhøve. I prosessen må det skje ei kartlegging av behov før ein utarbeider romprogram for ei endra arealnytting
3. Det må i ein slik prosess leggjast til rette for medverknad, og utvalet ber om at det vert utarbeidd ein plan for informasjon og medverknad for prosessen.

Saksopplysninger:

Bakgrunn

Austrheim kommune har ein samla bygningsmasse på rundt 24 500 m². Bygningsmassen omfattar offentlege bygg som skular, sjukeheim og kommunehus samt kommunale bustader som vert leigde ut.

Kommunehuset i Austrheim vart teke i bruk i 2005, og husar i dag om lag 34 tilsette. Arealet er på kring 1858 kvadratmeter, vaskeareal 1727 kvadratmeter. Tenestene på kommunehuset er administrative arbeidsplassar som leiing, plan, økonomi, kultur inkludert bibliotek, frivilligsentral, legekontor, helsestasjon, ekspedisjon, dokumentsenter/arkiv med meir.

Austrheim kommune har over lengre tid vore i ein utfordrande økonomisk situasjon, og var på ROBEK-lista frå 2003–2008. Frå sommaren 2018 var Austrheim kommune igjen på ROBEK-lista, og ein har krav og mål om innsparingar og betre økonomisk styring. Kommunen må nytte ressursane på best mogleg måte til tenester for folk i kommunen. Så ei bærekraftig utvikling er i fokus for å bygge opp igjen økonomien, og for å nytte ressursane på ein bærekraftig måte også av omsyn til miljø.

Tidlegare rapportar og undersøkingar (ekstern rapport og masteroppgåve frå tidlegare økonomisjef,

og sikkert nok meir) syner at Austrheim kommune har eit potensiale i å utvikle tenestene og nytte ressursane sine på betre måtar for innbyggjarane sine. Dei syner og at det er mykje å hente på å utvikle system for drift, vedlikehald og eigedomsforvaltning, for ei meir bærekraftig forvaltning av kommunens ressursar. Administrasjonen ynskjer difor å setje i gong eit arbeid for å betre arealutnyttinga for dei kommunale bygga i kommunen, med særskilt fokus på kommunehuset. Eit slikt arbeid kan ikkje påføre kommunen auka kostnader på lang sikt, så det må gjerast ei god kost/nytte-vurdering av dei tiltak ein ynskjer å gjennomføre.

Vurdering

Bakgrunn for å setje i gong eit prosjekt for betre arealutnytting av kommunehuset i Austrheim er:

1. Eit akutt behov for meir tilgjengeleg areal for legekantoret
2. Eit potensial for betre utnytting av arealet i kommunehuset
3. Ikkje tilfredsstillande styring av tilgang i bygget, med skilje mellom tilkomst til resepsjon og publikumsfunksjonar (offentleg sone og avgrensa sone) og dei administrativt tilsette og politikarar sine arbeidsplassar (intern sone)
4. Endra behov knytt til utvikling av dei kommunale tenestene og andre faktorar som til dømes auka digitalisering, som endrar korleis innbyggjarane kontaktar kommunen og kva ein treng areal til i eit kommunehus/kommunalt bygg (til dømes arkiv)
5. Bygget gir nokre avgrensingar i handlingsrom for korleis kommunehuset kan innreist, då ein ikkje har infrastruktur for vann og avløp i heile bygget. Ein har heller ikkje heis som er universelt utforma som gir tilkomst til heile bygget utanom normale opningstider
6. Behov for eit auka fokus på sikkerheit for dei tilsette som har sin daglege arbeidsplass i bygget, og brukarane som kjem til bygget for å nytte dei ulike tenestene.
7. Endra behov knytt til ny organisering
8. Ikkje tilfredsstillande universell utforming

Denne situasjonen gjer det naudsynt og ynskjeleg å sette i gong eit arbeid med å sjå på korleis ein kan utnytte og innreie kommunehuset på ein betre måte.

Mål for å sjå på innreiing og arealutnytting i kommunehuset på Austrheim:

- Miljøgevinstar/bærekraftsmål
 - Fleksible løysingar og sambruk for betre nytting av eksisterande areal
 - Redusert areal gjev redusert energiforbruk
- Auka tenesteorientering og brukarretting
 - Universell utforming
 - Godt utforma areal tilpassa tenestene og brukarane sine behov
 - Auka samhandling og deling mellom kommunale funksjonar og tenester
- Økonomi:
 - Lågare driftsutgifter (færre bygg, mindre vedlikehald og reinhald)
 - Arealeffektivisering (betre utnytting av total eigedomsmasse)
 - Inntekspotensiale (sal av kommunal eigedom)

Plan for framdrift:

- Orienteringssak AMU 17. august 2020

- AMU-behandling av innhald i politisk sak
- Administrasjonsutvalet 20. august
- Formannskapsmøte 20. august 2020
- Politisk sak i kommunestyret 17. september 2020
- Igangsetjing av prosess for betre arealutnytting 21. september 2020

Prosjektorganisering:

Eit prosjekt for gjennomføringa bør ha ei styringsgruppe, med rådmann, kommunalsjef økonomi og personale, og leiar teknisk drift. Ein treng og ein prosjektleiar som kan styre prosjektet mot planlagde mål og milepæler, og ei prosjektgruppe med representantar frå organisasjonen. Prosjektgruppa skal ha med representant frå teknisk drift, frå personal ein med eigedomsfagleg bakgrunn, tillitsvalde og frå AMU/hovudverneombod.

I tillegg må ein organisere prosjektet med arbeidsgrupper som skal sikre medverknad, og der ein får kartlagt både mogelegheiter og avgrensingar i tenestene og dei tilsette sine behov. Ein må og sikre at ein får kartlagt brukarane av bygget sine behov i prosessen. Eksemplar på arbeidsgrupper kan vere:

- Publikumsfunksjonar
- Teknisk, digitalisering og arkiv
- Intern kommunikasjon og samhandling
- Fellesfunksjonar (kantine, toalett, mm.)
- Innreiing

Konklusjon

1. Utvalet sluttar seg til at det vert sett i gang ein prosess med å gå gjennom nyttinga av areal i kommunale bygg i kommunen, med spesielt fokus på Austrheim kommunehus. Målet er å nytte areal i kommunale bygg betre, betre tilpassa behovet til tenestene og innbyggjarane, og der dei tilsette sine behov takast i vare.
2. Utvalet presiserer at arbeidsgjevar har det overordna ansvaret for gode arbeidstilhøve. I prosessen må det skje ei kartlegging av behov før ein utarbeider romprogram for ei endra arealnytting
3. Det må i ein slik prosess leggjast til rette for medverknad, og utvalet ber om at det vert utarbeidd ein plan for informasjon og medverknad for prosessen.

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
099/20	Formannskapet	PS	20.08.2020
	Kommunestyret	PS	

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Bjørnar Fjellhaug	FE-026, TI-&10	20/4476

Medlemskap i Nettverk fjord- og kystkommunar (NFKK)

Framlegg til vedtak:

Rådmannen tilrår medlemskap i Nettverk Fjord- og Kystkommunar (NFKK) frå 2021. Frametter vil aktiv forvaltning av sjø- og kystsonen til næringsføremål vere eit viktig potensiale for verdiskaping. Kommunen bør delta i arbeidet om riktige rammevilkår for området.

1. Kommunestyret vedtek at Austrheim kommune vert medlem i Nettverk Fjord- og Kystkommunar (NFKK) frå og med 2021.
2. Kommunestyret ber rådmannen kontinuerleg vurdere nytten av medlemskapet.
3. Årleg medlemskontingent på kr 30 000,- vert dekt inn i budsjett for næringsutvikling frå og med 2021.

Saksopplysninger:

Bakgrunn

Austrheim kommune, ved ordførar, mottok 22.07. førespurnad om medlemskap i nettverket, Nettverk Fjord- og kystkommunar (NFKK). Brev frå NFKK er vedlagt saka og ordføraren har bede om ei sak vedk. medlemskap i nettverket.

Dette nettverket vart oppretta i 2009 og har no 66 medlemskommunar frå Nordkapp i nord, til Farsund i sør. I gamle Hordaland er det 10 medlemskommunar og i nye Vestland er det 15 kommunar som er med i nettverket. Føremålet med nettverket for fjord- og kystkommunar (NFKK) er særleg å taka i vare kystkommunane sine interesser i høve å sikra retten til lokal forvaltning av sjø- og kystsonen, og gjennom blant anna ulike former for lokal beskatnings- og avgiftsandel gje vertskommunar ein rimeleg del av verdiskapinga og/eller kompensasjon for ulempene som bruk av kommunane sine sjø-, land- og luftterritorium medfører.

Nettverket har sidan starten i 2009 arbeidd for at kommunane skal ha ei rimeleg inntekt basert på det beslag av areal oppdrettsnæringa har i dei kommunale sjøområda. I følge nettsidene til nettverket har det gjeve resultat i form av opprettinga av Havbruksfondet som gir 70 % av inntektene frå kjøp av vekst til kommunane.

Rolla og motivasjonen som tilretteleggjar for aktivitetar i sjø, er drivkrafta bak nettverket og ein arbeidar for å styrka beredskapen og redusere forureiningsfaren langs kysten. Levande kystsamfunn, treng levande hav.

Nettverket arbeidar saman om å fortelje om beredskapen, farleider, arealplanar, hamner eller fisketurisme, om alle naturkvalitetane og opplevingsmoglegheitene som er.

For NFKK er havbruk- og sjømatnæringane svært viktige, og ein er oppteken av å spele på lag med næringane. Ein arbeidar for å skape lokale arbeidsplassar og nasjonal verdiskaping og bidra til ei sunn og klimavenleg matproduksjon.

NFKK ønskjer vekst i sjømatnæringane, men omsynet til berekraft må liggje i botn og vere førande for utviklinga. Ein arbeidar for at kommunar som er vertskap for oppdrettsaktivitet skal få ein andel av verdiskapinga utover midlar frå Havbruksfondet. I 2017 fekk kommunane for første gong noko att for å leggje til rett for oppdrettsaktivitet.

Arbeidet i nettverket er ikkje berre knytta til havbruk, men noko som også bind nettverket saman er blant ana lokal kystforvaltning gjennom planlegging og tilretteleggin, kystinfrastruktur og lokale arbeidsplassar i oppdrettsnæringa.

Ein ser at det å stå saman med andre i nettverket, vil gjere at ein kjem tettare på og kan påverke på viktige områder, også for Austrheim.

Økonomi:

Medlemskapet byggjer på ei medlemskontingent som er regulert i vedtektene §4. For kommunar med mellom 2001 og 5000 innbyggjarar, er medlemskontingenten for 2020 kr 30 000,- Årlege endringar i medlemskontingenten vert justert med verknad frå 01. mai kvart år samanfallande med utviklinga i grunnbeløpet i folketrygda (G). Det kan difor verte ei lita justering i 2021.

Vedtektene regulerer styresamansetninga, samt årsmøte etc. <https://www.nfkk.no/vedtekter-for-nettverket-for-fjord-og-kystkommuner-nfkk/> Årssamling skal gjennomførast innan april kvart år, samt at styret er samansett av fem til sju ordførarar og varaordførarar vald blant medlemmane.

Dersom ein ynskjer å melde seg ut, må det skje innan 01. oktober i året før utmeldinga skal ha verknad.

Vurdering

Rådmannen vurderer at Austrheim kommune vil ha god nytte av å vere med i nettverk Fjord- og kystkommunar og ha høve å vere med å påverke rammevilkåra for sjømatnæringa og forvaltninga av sjø- og kystsonen. Pr i dag er kommunen på Robek og ein arbeidar sterkt for at vi skal koma i balanse med økonomien. Rådmannen rår difor til at ein ikkje inngår medlemskap før i 2021 og at ein gjennom budsjettprosessen denne hausten tek høgde for medlemskapet gjeldande frå 2021 med dei føresetnader det gjev.

Konklusjon

Rådmannen tilrår til at Austrheim kommune blir medlem i nettverket frå 2021. Austrheim har også behov for å taka i vare både ansvar og rettar knytta til det å vere kyst- og fjordkommune. Kostnaden vil vere kr 30 000,- pr år og vert lagt inn i budsjett for 2021 og frametter.

Framlegg til vedtak:

Rådmannen tilrår medlemskap i Nettverk Fjord- og Kystkommunar (NFKK) frå 2021. Frametter vil aktiv forvaltning av sjø- og kystsonen til næringsføremål vere eit viktig potensiale for verdiskaping. Kommunen bør delta i arbeidet om riktige rammevilkår for området.

1. Kommunestyret vedtek at Austrheim kommune vert medlem i Nettverk Fjord- og Kystkommunar (NFKK) frå og med 2021.
2. Kommunestyret ber rådmannen kontinuerleg vurdere nytten av medlemskapet.
3. Årleg medlemskontingent på kr 30 000,- vert dekt inn i budsjett for næringsutvikling frå og med 2021.

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
100/20	Formannskapet	PS	20.08.2020

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Ketil Tjore	FA-U62	20/76

Alkoholpolitisk plan 2020 - 2024 - Austrheim kommune (etter høyring)

Vedlegg:

Alkoholpolitisk plan til vedtak

Framlegg til vedtak:

Alkoholpolitisk plan for Austrheim kommune 2020-2024 vert vedteken slik den ligg føre.

Saksopplysninger:

Bakgrunn

Kommunen er pliktig å ha utarbeidd ein alkoholpolitisk plan, jamfør Alkohollova § 1-7d.

Det er kommunestyret som tildeler sals- og skjenkeløyve, og desse varer i fire år med fornying seinast 30. september i året etter val av nytt kommunestyre. Det er mogleg å gje forlenging av dei eksisterande løyva i kommunen med fire nye år, men det krev at kommunestyret har tatt ein gjennomgang av alkohol- og bevillingspolitikken, som i denne saka.

Formannskapet vedtok den 27. mai å leggja alkoholpolitisk plan ut på høyring. Høyringa var kunngjort i kommunen si annonse i Strilen, og på heimesida. Høyringsperioden var litt over seks veker. Det kom ingen innspel til planen.

Vår nabokommune Alver har delt sin plan med oss i Austrheim, og såleis spart oss for mykje arbeid. Parallelt med høyringsperioden vår, har kommunestyret i Alver den 25. juni vedteke sin plan, med nokre små endringar frå utkastet.

Det er heldig at ein del av sals- og skjenkevilkåra er like mellom kommunar som ligg attmed kvarandre, slik som Austrheim og Alver. Det er samstundes ikkje grunnlag for å innskrenka eksisterande vilkår i Austrheim, der Alver ikkje har like vilkår.

Vurdering

Endringane som er gjort no er kun mindre, så med mindre justeringar er dette eit framhald av dagens sals- og skjenketider.

Justeringar i skjenketidene: I gjeldande alkoholpolitiske plan i Austrheim er det forskjell på kor lenge ein kan skjenka utover kvelden(natta), alt etter om det er fredag/laurdag eller andre dagar. I planen som ligg føre no, er dette likt for alle dagar i veka. Skjenketida vert då samsvarande i ein stor del av regionen, og lettare å forstå for gjestene. I tillegg er det også enklare for serveringsstadane, som til dømes vil ha lik skjenketid på ein bevegeleg heilagdag, uansett om dette skulle vera ein torsdag eller fredag.

I dagens plan er sal av alkohol i butikk avgrensa til tidsrommet 09.00 til 15.00 på påske-, pinse-, jule- og nyttårsafta. I den nye planen er dette utvida med ein time til 09.00 til 16.00. Endringa er i tråd med dei endringane som er gjort nasjonalt i etterkant av Granavolden-erklæringa, der Vinmonopolet får utvida si salstid med ein time på laurdagar, til klokka 16.00.

Konklusjon

Alkoholpolitisk plan for Austrheim kommune 2020-2024 vert vedteken slik den ligg føre.