

SAK: 21/2988

Landbrukssak GBNR 131/6 Fønnes - Austrheim - Svar på søknad om bygging av landbruksveg

Vi viser til vår klage på vedtak på vei over GBNR 131-6 Fønnes.

Da det fortsatt gjennomføres tiltak som bryter med premissene gitt i vedtak av 22.9.2021 ber vi om at også dette underlaget tas med som tillegg til vår opprinnelige klage.

Ytterligere brudd på vedtak:

Forholdet vi belyser i dette brevet er at tiltakshaver er i ferd med å bygge en stor snuplass der veien terminerer. Denne plassen er ikke definert inn i vedtaket (vedtaket angir kun en rett vei) og den er i tillegg plassert nærmere enn 4m grensen som vedtaket eksplisitt krever.

Dette bruddet kommer i tillegg til den 65-70 meter lange delen av veien som ble ulovlig bygget før vedtaket ble gjort og veien ligger nå kloss i grensen (se vår opprinnelige klage).

Vi presiserer nok en gang den respektløse fremgangsmåten utbygger fortsetter å bruke ved å bryte vedtak, regler og forskrifter.

Fylkesmannen i Vestland underbygger denne adferden i sitt referat av 10 juni 2020 :

"I dei seinare år har kommunen og Fylkesmannen mottatt fleire klagar frå naboar om forureining til sjø og støyande arbeid frå Myklebusthaug Management AS (MM). Det gjeld støyande arbeid på skip og forureining av sjøen når det går føre seg malingsarbeid og høgtrykkspyling".

Adferden vi nå observerer demonstrerer og bekrefter på en forbilledlig måte vår lange erfaring med måten industriområdet generelt har vært-og fortsatt blir forvaltet på.

Praksisen med å ta seg til rette på næringsområdet er godt synlig og har vært en god strategi over mange ti-år uten at Austrheim Kommune på noe tidspunkt har kommet med pålegg for å reversere ulovlige tiltak. Det er denne praksisen som representerer kjernen i våre bekymringer for fremtiden.

Brudd på intensjon i eksisterende reguleringsplan

Vi velger også å presisere følgende knyttet til vedtaket og det vi mener er klare brudd på gjeldene reguleringsplan.

Fra gjeldene kommedelplan kan vi lese følgende :

*Skildring Det føreslåtte utvida næringsområde (hamneområde) Næ3 ligg som LNF område i kommunedelplan for Leirvåg, Litlås, Kaland og Fønnes og ligg nordaust av Nordre Fønnesvågen og grensar til sjø i vest, LNF område i aust og parkområde i sør. **LNF område fungerer i dag som ein buffer mellom BF14 og Næ3. Område vert i dag nytta til beite for sau. Elles er område prega av ulik vegetasjon og skogsområde/ grøntdrag.***

I vedtaket slår Landbrukskontoret det fast at :

- *"Prinsippa i §§ 8–12 i naturmangfaldslova er lagt til grunn ved vurdering av vedtaket. Det er særleg vektlagt berekraftig bruk og vern av naturmangfaldet der den samla belastninga for økosystemet vert vurdert både på staden og sett i ein større samanheng".*
- *"Landbrukskontoret kan ikkje synse i kva området kan bli brukt som i framtida og må forholde seg til dagens bruk og kva det vert søkt om".*

Landbrukskontoret har altså vurdert den samlede belastning for økosystemet men vil, på tross av sakskompleksiteten og historikken vi har redegjort for i detalj gjennom flere måneder, ikke synse når det kommer til framtidig bruk og miljøbelastning på naboer.

Vedtaket om vei til landbruk, naust og tilrettelegging for ytterligere næringsdrift i LNF område fattes på tross av at miljøbelastningen på naboene vil øke som en konsekvens av vedtaket.

Det er på dette grunnlaget vi hevder at lovanvendelsen er feil og vurderingsgrunnlaget for snevert.

Vedtaket godkjenner bygging av en klasse 7 vei og har ført til fjerning av all tilhørende naturlig vegetasjon (skog) i det som reguleringsplanen beskriver som «en buffersone» mellom BF14 og Næ3.

Sonen er på det smaleste bare noe ti-talls meter bred og gjennomføring av vedtatte tiltak (før klagen er behandlet) har praktisk talt fjernet hele buffersonens funksjon og intensjon.

Vi har tidligere foreslått en løsning der det bygges en klasse 8 landbruksvei som termineres lengre oppe i LNF sonen. Utbygger har ikke naust i området og har således ikke behov for vei til sjø og buffersonen er en LNF sone som ikke skal tilrettelegges for annen næring. I et slikt scenario kan den anvendte lovanvendelsen sannsynligvis legges til grunn.

Subsidiært krever vi hele veien fjernet.

Vi mener at vårt forslag representerer en akseptabel løsning for både utbygger og naboer samt at den møter intensjonene i gjeldene reguleringsplan og reduserer risiko for ytterligere miljøeksponering for oss som naboer.

Vi anmoder ærbødigst om at klagen og saken vurderes i et mer helhetlig og historisk perspektiv som i bunn og grunn handler om å tilrettelegge for bærekraftige bomiljø i området.

Fonnes 13.10.2021

Ronny Larsen Rita Myklebust Elly Myklebust