

Søknad om dispensasjon til bygging av tilkomstveg og for rydding av barskog i eldre lynchheimråde til fritidseigedom gbnr. 160/22 på Klauvholmen på Rebnor i Austrheim kommune.



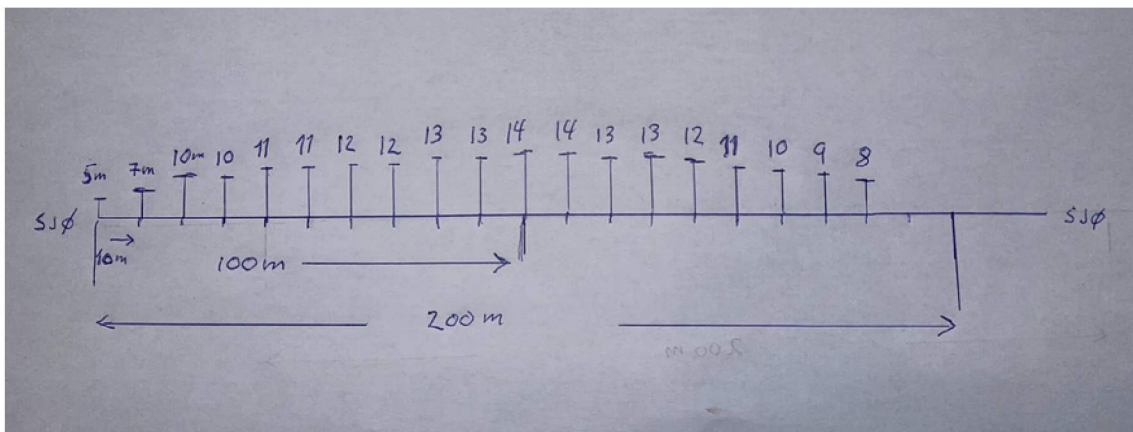
Klauvholmen er vist over, dette er attmed Fv. 568 og ved ferjekaien på Sævrøy.

Omsøkt tiltak

Søklar ynskjer å byggja ein veg/grusveg (traktor liknande veg) lett i terrenget på sin fritidseigedom på om lag 175 meter. Sjå vedlagt omsøkt veg-trase på kart. Vegtraseen følgjer i grove trekk den gamle ferdselsåra til hytta. Inngrepet skal verta så lite som mogeleg i terrenget. Vegen vert om lag 2,5-3 meter brei. Dette arealet er i eit LNF-område i Austrheim kommune sin kommuneplan, den vart godkjent i 2019. Difor er dette ein dispensasjonssøknad frå byggjeforbodet i strandsona og frå kommuneplanen sin arealdel. Vegen kjem på det nærmaste om lag 20 meter frå sjøen, høgdeforskjellen er på om lag 10-13 meter i hovudtrekk over havet.



Omsøkt veg vil følgja eksisterande sti mot fritidsbustaden, vegen blir 2,5-3 meter bred avhengig av kurvatur.



Høgdekote på veg over sjøen

Grunngjevinga for dispensasjonsøknaden er:

Eg ynskjer å hogga skogen her og tilbakeføra landskapet slik det var for om lag 50 års sidan. Då var dette eit ope kystlandskap med lynchhei på. Det er viktig å få vegen på plass for å kunne ta ut skogen her og for å kunna hoggja den. Dette er eit arbeid som vil ta nokre år. Det kan verta eit alternativ at søkjar hyrar inn ein skogsentreprenør som kan gjera dette på kortare tid (hogstmaskin/ lastberar/ skogstilhengar). Det er om lag 10-12 dekar med barskog her som skal

fjernast. I kubikk er dette om lag 150-200 kubikk, det er mykje ved dette, om lag 80 famnar (mål) kløyvd ved. Denne skal eg sjølvsgt bruka ein del sjølv av, men eg vil også selja ved og selja og levera tømmeret/stokkane til aktuelle kjøparar.

Det er ingen ulemper for friluftslivet eller for landskapet eller strandsona at denne vegen vert bygd. Heller ikkje for det biologiske mangfaldet i området. Dersom ein ikkje fjerner sitkatrea med meir vil alt verta dekket av sitkatre her i løpet av 1-2 generasjonar. Då vil alle plantane som høyrer kysten til forsvinna, og med dette dei fleste fuglane som hekkar i kystlandskapet vårt. Tilbakeføring av landskapet her er ein viktig grunn for søknaden min.

Å hjelpa det biologiske mangfaldet er ein viktig grunn til søknaden min.

Å kunna få ut tømmeret/veden er ein grunngeving for søknaden min.

Eit anna viktig argument er at om det byrjar å brenna i utmarka/skogen i nord i strek vind så vil både hytta og folk som er her verta svært utsatt. Det er ingen flukt som er mogeleg her då, berre om me har ein båt ute kan me då flykta i tryggleik. Dette er faktisk ein påkjenning for oss i dag når vêret er tørt over ei lengre tid. Brannfaren er då svært stor. Me er ein familie på fem som brukar hytta i dag.

Det er mogeleg å leggja straumkabel i vegen på same tid, då slepp eg nyta stolper i terrenget som er mykje meir synleg i det ellers fine landskapet. Eg har ikke straum til fritidsbustaden i dag.

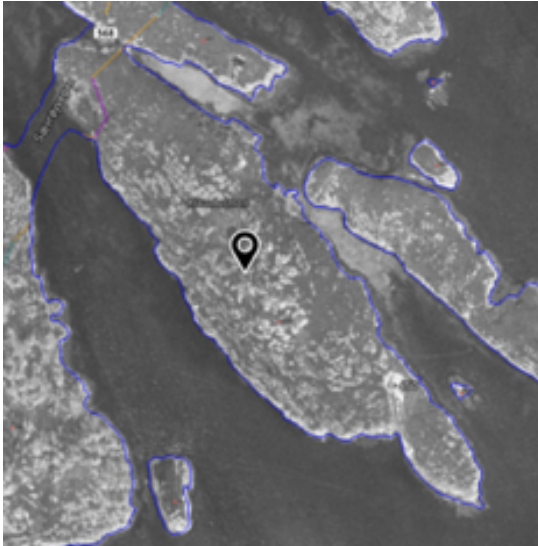
Vegen skal ikkje verka privatiserande på nokon måte og skal vera open for ålmenta (gåande/syklende)



Flyfoto 2020 viser barskogen med sitka og furutre på Klauvholmen



Nærfoto av den attgrodde holmen som eigar ynskjer å opne opp att slik den var i 1967 då hytteeigedomen vart etablert her. Sjå flyfoto frå 1967 under:



Flyfoto frå 1967 viser det opne kystlandskapet her

Til slutt vil eg seia at omsøkt veg er ikkje i vesentleg strid med arealføremålet i området som er LNF (Landbruk, natur og friluftsliv) Omsøkt tiltak vil fremja skogbruket her (landbruket), men og ta vare på naturen slik han var før sitkaplantinga (vegen gjer at me kan ta vare på det biologiske mangfaldet her). I tillegg vil tiltaket fremja friluftslivet då området vert rydda opp, rotvelter vil fort koma framover i det harde klimaet her, det vil gjera området endå meir utilgjengeleg for ålmenta.

Det vil heller ikkje verta sett opp privatiserande skilt eller andre tiltak her som held ålmenta vekke, området vert meir tilgjengeleg. Strandsoneverdiar vert ikkje råka med dette tiltaket.

Det er fleire fordelar med tiltaket enn ulemper. Dispensasjon kan difor gjevast her fordi omsyna «bak bestemmelsen det dispenseres fra, hensynene i lovens formålsbestemmelse eller nasjonale eller regionale interesser», ikkje vert vesentleg tilsidesatt. Fordelene ved å gi dispensasjon her er difor klart større enn ulempene.

Med helsing

**Bård Jøren Bolstad
5227 Nesttun**

Adresse: Vallaheiane 89,