



Austrheim kommune  
Kommunehuset  
5943 AUSTRHEIM

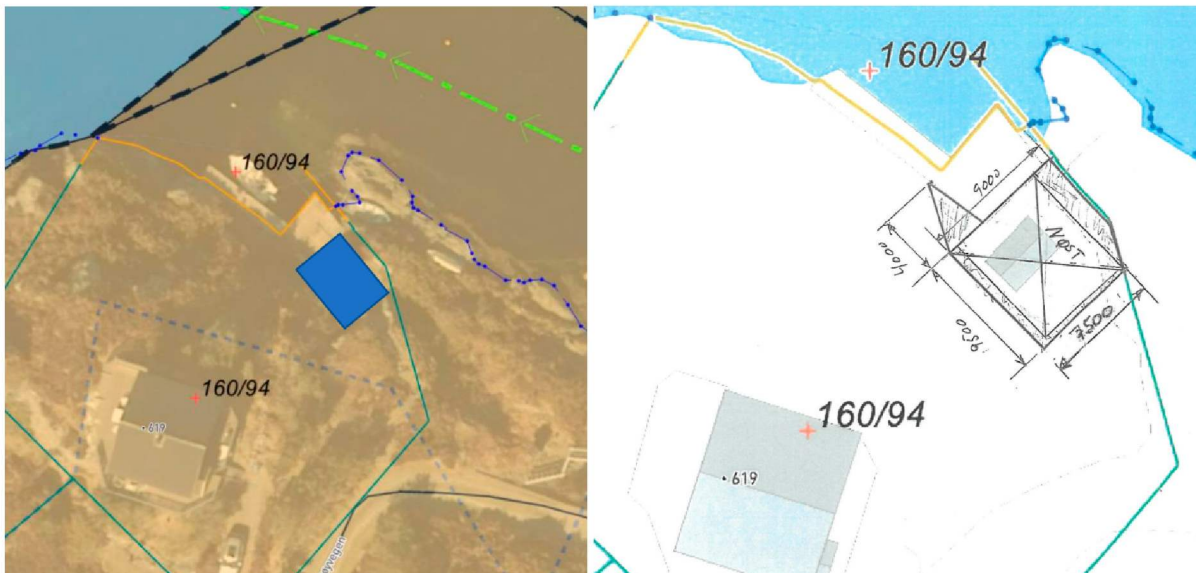
Saksbehandlar, innvalstelefon

Sarah Kvåle Skouen, 55 57 21 15

## Uttale til søknad om dispensasjon for oppføring av naust – Austrheim, gbnr. 160/94, Sævrøy

Vi viser til brev frå kommunen datert 21.08.2022. Saka gjeld søknad om dispensasjon frå byggegrense i kommuneplanen for å oppføre naust.

Området er i kommuneplanen sett av til fritidsbustad, og er omfatta av ei eldre bebyggelsesplan frå 1995 der omsøkt naust er i tråd med plassering i bebyggelsesplanen.



Kommuneplanen til venstre der byggegrense mot sjø går fram, og der omsøkte tiltak er teikna inn med blått. Skisse av omsøkte tiltak til høgre.

### Statsforvaltaren si vurdering

Kommunen kan berre dispensere dersom omsynet bak føresegnene det vert søkt om dispensasjon frå, omsyna i lova si føremålsføresegn eller nasjonale eller regionale interesse, ikkje vert vesentleg



tilsidesette. I tillegg må fordelane ved å gje dispensasjon vere klart større enn ulempene, jf. pbl. § 19-2 andre ledd.

Strandsonevernet er innskjerpa og tydeleggjort i tida etter ny plan- og bygningslov trådde i kraft, med tilhøyrande statlege planretningslinjer for differensiert forvaltning i strandsona (2021). Den differensierte forvaltninga av strandsona skal primært gjerast gjennom planlegging, og ikkje enkeltsakshandsaming, og det skal særskild mykje til før dispensasjon kan gjevast. I strandsona skal det takast eit særleg omsyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre ålmenne interesser, jf. ordlyden i pbl. § 1-8.

Sjølv om Austrheim ligg i sone 3 i dei statlege planretningslinjene for differensiert forvaltning av strandsona langs sjøen, så er retningslinjene klare på at strandsona skal planleggast i overordna plan. Dette er viktig for å hindre ein bit for bit utbygging av strandsona. I denne saka har kommunen i nyare tid sett ei byggegrense til sjø, og såleis gjort ei vurdering av kor det kan byggjast mot sjø og ikkje.

I kommuneplanen sine føresegn § 1.1 står det at nyaste plan går føre ved motstrid. I dette tilfellet er det motstrid mellom arealføremål i nyaste plan og omsøkte tiltak. Slik sett burde det vore søkt om dispensasjon frå arealføremålet også, noko det ikkje er. Bebyggelsesplanen frå 1995 er vidare so gamal at den ikkje fangar opp dei innskjerpingar som har vore gjort i strandsona siste tida, og vi meiner difor tiltaket burde vurderast som om det ikkje er ein reguleringsplan der.

Vi finn saka noko mangelfullt opplyst, der det mellom anna av kommunen sitt oversendingsbrev og søknad om dispensasjon, ikkje nemnast at det står eit bygg på det aktuelle arealet frå før. I situasjonsplanen som er lagd ved, og som også er klypt inn på førre side i dette brevet, går det fram at skravert område skal sprengast og planerast for plassering av naust. Det er vanskeleg å lese kva inngrep det er snakk om. Vi minner her om pkt. 6.1 i dei statlege planretningslinjene for strandsona, som seier at det bygde miljø må tilpassast omgjevningane, og at nye tiltak må tilpassast og ta omsyn til landskap.

Vidare stiller vi spørsmål ved om kaia som er på eigedomen i dag er omsøkt og godkjent. Den har ei klar privatiserande verknad slik den ligg. I seg sjølv skal naust ikkje ha ei vesentleg privatiserande verknad, i all den tid naust er uthus. Omsøkte naust står etter vår vurdering i utsjåande fram meir som ein fritidsbustad enn eit reint naust, sjølv om måla er i samsvar med føresegn i kommuneplanen (40 m<sup>2</sup> BRA, 5 meter mønehøgde og 3 % vindaugsareal). Dette er mykje grunna den teikna arken/takopplettet. Etter vår vurdering vil tiltaket føre til ein meir-privatisering av strandsona.

Tiltaket er i strid med byggeforbodet i strandsona. Statsforvaltaren rår ifrå dispensasjon i saka, og vi ber om å få kommunen sitt vedtak over til klagevurdering.

Med helsing

Egil Hauge  
seksjonsleiar

Sarah Kvåle Skouen  
seniorrådgjevar

*Dokumentet er elektronisk godkjent*



Kopi til:

VESTLAND FYLKESKOMMUNE

Postboks 7900

5020

BERGEN