



Sakspapir

Sakshandsamar:	<i>Christopher Marius Straumøy</i>		
Arkivsaknr.:	21/1224	Klassering:	Gbnr-128/91, Gbnr-128/20, Gbnr-128/33, Gbnr-128/15, Gbnr-128/78

Klagehandsaming pålegg om påkopling eigedom gbnr. 128/91, gbnr. 128/20,33, gbnr. 128/15 og 128 /78 - Fønnes

Kommunedirektøren sitt framlegg til vedtak:

Formannskapet i Austrheim tek klagen til følgje.

Grunngjeving er gjeve i saksutgreinga.

Vedtaket er heimla i forvaltningslova § 33.

Saksopplysningar:

Bakgrunn

Austrheim kommune fatta vedtak om pålegg til påkopling til offentleg avlaupsanlegg den 06.07.2023 til fire einingar på nordre Fønnes.

Vedtaket var utforma slik:

Vedtak

Med heimel i plan- og bygningslova §§ 32-5, 32-3, jf. §27-2 andre ledd ileggast det pålegg om påkopling til det offentlege avlaupssystemet på følgjande vilkår:

1. Påkopling må vere ferdigstilt innan 01.11.2023.
2. Ved fristoversitting vil det følgja tvangsmulkt på 500 kr pr dag.
3. Private avlaupsleidningar og reinseanlegg og andre deler av avlaupssystem som ikkje lengre er i bruk skal sikrast på forsvarleg måte for å unngå forureining og utslepp.
4. Påkopling må søkast om til kommunen.

..

Partane har påklaga vedtaket i brev innan klagefrista. Både vedtak og klaga ligg vedlagt sakspapirene.

Deler av klaga frå Ronny Larsen og , Rita og Elly Myklebust:

Innledning

Det er viktig at deltakerne i det nye Formannskapet fullt ut forstår hva denne saken handler om.

Innledningsvis må det påpekes at denne saken **ikke** handler om en konflikt mellom naboer. Vi har sett opptak fra Formannskapsmøte 5.oktober 2023 og ser at slik saken presenteres fra administrasjonen sin side, kan særlig nye representanter i Formannskapet få en feil oppfatning av hva saken dreier seg om.

Saken handler om at de 4 boligeierne (representerer 2 avløp) som har fått pålegg om tilkobling til kommunal kum, ikke forstår hvorfor de omkringliggende naboene med samme type anlegg (der flere ligger nærmere kummen) ikke har fått tilsvarende pålegg.

Vi har rettet mange spørsmål om faktagrunnlaget for prioritering og det vi opplever som forskjellsbehandling, men administrasjonen har valgt å forholde seg fullstendig tause. Det er viktig å merke seg at heller ikke underlaget som Formannskapet har fått i forkant inneholder en begrunnelse for hvorfor administrasjonen foreslår at bare disse 4 av 10/12 boliger bør omfattes av pålegg om tilkobling.

Vi vil presisere at vi fra første stund har støttet behovet for en kommunal løsning i området og informert kommunen formelt om at vi er selvsagt er klar til å ta vår relative andel av kostnadene som vil påløpe for de boligene som ligger i kummens nedslagsfelt. Uten å begrunne hvorfor bare 2 anlegg skal pålegges tilkobling, demonstrerer administrasjonen imidlertid en åpenbar forskjellsbehandling av kommunens innbyggere som ansvarlige politikerne i Formannskapet bør ta på ytterste alvor.

Administrasjonens ansvar for å opplyse Formannskapet

Formannskapet bør be om svar fra administrasjonen på følgende spørsmål før de eventuelt fatter beslutning om å pålegge noen av kommunens innbyggere dagmulkt:

1. Hva er årsaken til at det legges opp til en såkalt «faset» påkobling til den kommunale kummen og hvilket fakta-grunnlag legges til grunn for valg av anlegg som kommunen mener må prioriteres?

- a. Administrasjonen konkluderer selv i brev av 17.august 2020 på følgende måte når det gjelder miljøbelastning fra de 2 anleggene som kreves påkoblet kommunal kum:

Austrheim kommune gjennomførte synfaring på avløpa i dykkar naustområde og området omkring fredag den 14. august 2020. Det var ikkje synleg forureining i området frå noko kloakkavløp. Det var heller ikkje kloakkluft på/frå vassig/sumpar/avrenning i området.

Konkrete svar på følgende spørsmål er relevante for saken:

- i. Har det senere vært gjennomført undersøkelser der en har registrert endringer knyttet til miljøbelastning i dette området, på land eller sjø, som endrer konklusjonen fra 14.august.2020?
- ii. Hvis det ikke er kommet nye fakta i saken, hva er begrunnelsen for at disse 2 anleggene ensidig skal prioriteres ved påkobling til ny kum?

2. De samlede utslippene fra anleggene som i dag går til Grønnevikane representerer de klart største utslippene i området. Kommunen har bekreftet at avløp fra alle boligene som i dag går til Grønnevikane, er planlagt koblet til den nye kommunale kummen. For å forstå rasjonale for administrasjonens krav til påkobling av de 2 prioriterte anleggene, må nødvendigvis den samlede miljøbelastningen fra anleggene i Grønnevikane måles mot den relative belastningen de 2 anleggene i Fønnesvågen representerer. Miljøbelastningen må derfor kartlegges samlet og danne basis for administrasjonens rasjonale for prioritering av anlegg.

Om de miljømessige utfordringene i Grønnevikane (som er en badevik) konkluderer administrasjonen i brev av 17.august 2020 på følgende måte:

*"Austrheim kommune ser at det i det verharde sjøområdet i Grønnevikane og nordover er vanskeleg for private avløpsleidningar å fungera. Det er difor optimalt miljømessig, men og driftsmessig å samla **alle** bygg med avløp i dette området inn på det kommunale avløpsanlegget».*

- a. Med referanse til kommunens egen konklusjon om at avløpsledninger til Grønnevikane ikke vil fungere og **ALLE** boliger derfor bør tilkobles det kommunale anlegget, bør Formannskapet få svar på følgende spørsmål:
 - i. Hva er administrasjonens begrunnelse for å utelate avløpsanlegg til Grønnevikane fra å inngå som prioriterte anlegg (fase 1), stikk i strid med sine egne konklusjoner av 17.august 2020.
 - ii. Avløpsledningen til Grønnevikane ble forlenget på samme tidspunkt som den kommunale kummen var under etablering og uten formell søknadsprosess. Påvirker dette administrasjonens prioriteringer i forhold til hvilke anlegg som nå kreves påkoblet ny kommunal avløpskum?
 - iii. Til Grønnevikane er det avløp fra et ukjent antall husständer. Har administrasjonen oversikt over hvor mange husständer som er påkoblet dette anlegget, inkludert «permanente» boenheter i garasjer

og anneks?

3. Det foreligger ikke forpliktende kommunale planer (med tilhørende finansiering) for ferdigstilling av hele avløpssystemet på Fonnes, herunder bygging av renseanlegg. En løsning, slik kommunen nå legger opp til, vil føre til at urensset kloakk fra 2 anlegg som i dag har slamavskillere, vil bli dumpet rett i Fensfjorden på ubestemt tid. Netto miljøeffekt av pålegget er altså negativ inntil et renseanlegg er på plass. Formannskapet bør få et klart svar på hvorfor administrasjonen har hastverk med å få kun 2 av totalt 10-12 eksisterende bo-enheter i kummens nedslagsfelt tilkoblet. Begge disse 2 anleggene har slamavskillere og det er i følge administrasjonen selv ikke påvist negative miljøeffekter fra anleggene.

Oppsummering:

I lys av administrasjonens manglende fremføring av fakta om miljøpåvirkning og teknisk integritet på alle anlegg i nedslagsfeltet for den kommunale kummen, bør Formannskapet settes spørsmålstegn ved begrunnelsen for- og rimeligheten i at bare 2 anlegg skal prioriteres.

At disse boligene alene skal måtte stå for utbyggings-kostnadene for det som kommunen fra dag 1 presenterte som en fellesløsning for alle boligene i området, oppfattes som urimelig. Det er faktagrunnlaget for denne prioriteringen Formannskapet forventes å etterspørre på befaringen.

Det er nødvendig at alle boliger i nedslagsfeltet til den kommunale kummen får pålegg om tilkobling samtidig, og at det settes en tidsfrist som reflekterer kommunens oppfatning av hva som er forsvarlig i et miljøperspektiv.

En tilkoblings-prosess som i tid omfatter alle boliger i kummens nedslagsfelt vil forenkle prosjektplanlegging, -løsning og prosjektgjennomføring betydelig og vi vil støtte en slik løsning fullt ut.

Alt annet vil demonstrere forskjellsbehandling og avtalebrudd fra kommunen sin side.

Fonnes 26.10.2023

Med vennlig hilsen

Elly Myklebust, Rita Myklebust, Ronny Larsen

Når det gjeld klaga frå Mona Landa Austrheim og Øystein Austrheim (eigarar av gbnr. 128/78) er denne grunngeva med at dei har eit godkjent anlegg som ikkje er skada og vil dermed ikkje kopla seg på det offentlege avlaupsanlegget.

Klagehandsaminga skulle vore oppe tidlegare til handsaming i formannskapet men vart utsett.

Vurdering

Eigarar av gbnr. 128/91 si klage omhandlar fleire punkt.

Føremålet bak hovudregelen i lova om trygg ordning for vatn og avløp, er omsynet til å oppnå helsemessig trygt forhold, noko som ofte vil krevja ei heilskapleg løysing for både vassforsynings- og avløpsforholda. Tiltakshavars plikt til å knyta seg til offentlege vass- og avløpsleidningar, er likevel ikkje berre pålagd for å vareta omsynet til folks og dyrs helse, men også for å sikra at den offentlege vassforsyninga og avløpssystemet blir bygd ut og drive teknisk og driftsøkonomisk rasjonelt.

Kommunedirektøren har imidlertid vurdert det forsvarleg og ein betre løysing at fleire i området får pålegg om påkopling samtidig. Grunngevinga er at få – om nokon ønskjer å kopla seg på utan at kommunen driver ei slik prosess fram. I denne samanheng er det klart for kommunedirektøren at ein fritidsbustad og tre einingar ikkje trong setjast ut utan vidare. Kommunen har – som tidlegare nemnt eit større prosjekt kor fleire områder i kommunen vil få pålegg om påkopling. Før dette gjerast skal innbyggjarane få informasjon om høvet og få tilstrekkeleg orientering.

Det vil etter kommunedirektøren sitt syn gjera det kostnadsbesparande og meri effektivt når alle eller nærmest alle i same område får dei same forutsetningane kva gjeld tidsfristar å forhalda seg til. Det vil gi einingar betre mogelegheiter til å handsama prosessen saman gjennom planlegging og prosjektering. Samstundes vurderer kommunen det som klart forsvarleg i eit miljøperspektiv å utsetje pålegg i området til 2024.

Konklusjon

Formannskapet i Austrheim tek klagen til følge og opphever pålegg om påkopling.

Vedtaket er heimla i forvaltningslova § 33.

Sakspartar