

1. KLAGE:

HVEM HAR KLAGET?

Det er ikke riktig at eigar av gbnr. 12/30,33 og gbnr. 128/15 har ikkje påklaga vedtaket. Elly Myklebust har ikke påklaget separat fordi hennes avløpsledning på 128/20,33 er samme anlegg. Eier av 128/15 har hatt flere telefoner med kommunedirektør og andre som understreker dette. Oppsummert klager alle eiere på vedtaket.

Det er problematisk at kommunen velger å fremstille det som om 2 av 4 eiere ikke påklager vedtaket i den hensikten å fremstille det som om 2 av dem har til hensikt å følge vedtaket.

2. FORSTÅELSE AV KOMMUNEN SIN ROLLE:

Kommunedirektøren hevder at "*Eigarar av gbnr. 128/91 si klage omhandlar for det første at det ligg på kommunen å arrangere/ordna med påkopling for «alle boligene i nedslagsfeltet» grunngeven med kostnadseffektivitet. Det er ikkje på kommunen å svara for å utarbeidde ei slik prosjektering».*

Vi må anmode om at kommunen lesar vår klage en gang til. Klagen påpeker «kommunens ansvar for en helhetlig og samordnet **prosess for påkobling til kommunal kum**».

Det er nettopp her kommunen løper fra avtalen vi var enige om på befaringen og i stedet starter sin forskjellsbehandling uten å gi en begrunnelse.

Det må nevnes at vi under hele prosessen har gitt uttrykk for at vi er positive til å koble oss til den kommunale kummen dersom alle i nedslagsfeltet behandles likt og at arbeidet gjennomføres som et fellesprosjekt.

3. FORSKJELLSBEHANDLING

Forskjellsbehandlingen ligger i det faktum at det ikke foreligger et rasjonale for hvorfor de øvrige eiendommene i nedslagsfeltet er holdt utenfor påkoblingen i denne omgang.

Dette er spesielt alvorlig da flere av disse husstandene forlenget deler av sin avløpsledning **i samme tidsrom** som den kommunale kummen ble etablert, uten å søke kommunen om dette.

Vi gjorde kommunen oppmerksom på dette forholdet men ingenting skjedde. Da vi så kontaktet kommunen skriftlig 11. oktober 2021 for å få svar på om en tilsvarende løsning kunne være aktuell for våre eiendommer fikk vi ikke engang svar fra kommunen. Dette er et klart brudd på kommunens opplysningsplikt og vil om nødvendig bli prøvd strafferettslig.

Ved å unnlate å svare på vår henvendelse fratok kommunen oss mulighet til å vurdere eventuelle oppgraderinger på linje med det naboene har gjort (**uten** å søke).

På toppen av dette hevder kommunedirektøren at våre løsninger "*er gamle løysningar som har større risiko for forureining*».

Vi antar da at kommunen mener våre løsninger har en lavere teknisk standard enn naboene.

Vi bestrider dette utsagnet og ber kommunen redegjøre for fakta i denne påstanden.

KOMMUNEN PREMIERER DE SOM IKKE SØKER

Langt mer alvorlig er det at kommunen nå premierer de eiendommene som (**uten å søke**) endret sitt avløpssystem ved å forlenge avløp til sjø. Disse er nå ikke omfattet av pålegg om påkobling til kommunal kum.

Samtidig pålegges de som **har søkt** om rettledning fra kommunen i denne sammenheng å koble seg på. Det er åpenbart at kommunen gjennom en slik adferd sender et sterkt signal til kommunens innbyggere om at det lønner seg å ikke søke eller be om råd i forkant.

Vi forventer derfor at kommunen oppgir et rasjonale for sitt vedtak om at 4 av totalt 11-12 eiendommer skal kobles til den kommunale kummen. Det oppfattes som svært urimelig at noen (inkludert en minstepensjonist) skal få en betydelig kostnad på sitt anlegg uten at kommunen redegjør for hvorfor naboene utelates.

4. MILJØ: Kommunedirektøren hevder videre at *det at en har et godkjent anlegg i god tilstand ikke har relevans for pålegget* og at dette er *løsninger som har større risiko for forureining*. Kommunen ber med andre ord oss som har en miljømessig forsvarlig løsning med egne slamavskillere om å koble oss til et kommunalt anlegg som ikke har renseanlegg og sender ufiltrert kloakk rett i Fensfjorden. Ettersom det ikke foreligger forpliktende planer for bygging av renseanlegg vil en avvisning av klagen i Formannskapet i Austrheim 5. oktober er det rimelig å hevde at Austrheim Kommune bidrar til **økt** forureining til sjø over lang tid.

Vår anbefaling er at klagen tas til følge og at påkobling utsettes til et renseanlegg er operativt for å forhindre økt forurensing til sjø.
Sekundært pålegges alle enheter i kummens nedslagsfelt å koble seg på samtidig og at frist for dette angis.

Det er nødvendig at alle deltakerne i Formannskapet får vår redegjørelse i løpet av morgendagen. Kanskje Morten kan bidra til dette.

Ronny