

**Fra:** Ivar Bergsvik <[ivar.bergsvik@gmail.com](mailto:ivar.bergsvik@gmail.com)>

**Sendt:** 07.06.2023 13:32:02

**Til:** Christopher Marius Straumøy <[christopher.marius.straumoy@austrheim.kommune.no](mailto:christopher.marius.straumoy@austrheim.kommune.no)>

**Emne:** Fwd:

---

----- Forwarded message -----

**From:** Ivar Bergsvik <[ivar.bergsvik@gmail.com](mailto:ivar.bergsvik@gmail.com)>

**Date:** Wed, Jun 7, 2023 at 1:26 PM

**Subject:**

**To:** <[christopher.marius.straumoy@austrheim.kommune.no](mailto:christopher.marius.straumoy@austrheim.kommune.no)>

Hei

Har tenkt på en ting etter at jeg snakket med deg. Hva om Ruben bryter intensjonsavtalen og selger de to naustene som det nå søkes dispensasjon for til fremmede som ikke allerede har tilhørighet i Buholmen? Da vil det kunne komme to nye brukere m/familier som skal bruke innkjøring, vei og parkeringsplass. Jeg ber om at kommunen setter som krav når det kommer nye brukere, ut over de brukerne som omfattes av gjeldende reguleringsplan, så må de kun få samme rettigheter i vei og parkeringsplass som de fem eierne av flytebryggeparsellen (bnr 114). Altså bare gårett i veien og på- og avstigning på P1, og ikke parkeringsrett i Buholmen. Flytebryggen på bnr 114 var ikke med i den opprinnelige reguleringsplanen. Det ble søkt om dispensasjon, noe de fikk, men da med de begrensninger jeg tidligere har beskrevet når det gjelder vei og parkering. Kommunen bør, slik jeg ser det, følge opp denne praksisen for alle "nye" eventuelle brukere i Buholmen.

Selvsagt skal dette ikke gjelde dersom en ny bruker kjøper en eiendom, hus eller naust som omfattes av gjeldende reguleringsplan, feks at jeg selger naustet mitt, eller Ruben selger huset sitt. Da vil belastningen på innkjøring, vei og parkering i Buholmen være den samme som før, og slik som gjeldende reguleringsplan er dimensjonert for.

Håper jeg har greid å forklare godt nok hva jeg mener.

Mvh

Ivar Bergsvik