

# Stiegler

Austrheim kommune  
Administrasjonsbygget  
5943 AUSTRHEIM

Att: Asbjørn Nagell Toft

Bergen, 22. januar 2016  
E-post: aksel.kayser@eurojuris.no  
Ansvarlig advokat: Aksel Kayser  
Vår ref. 9281

## 16/440: UTTALE TIL KLAGE FRA NABO – GBNR. 128/27 - LEIRVÅG

Jeg viser til deres brev datert 19. januar 2016, og klage datert 4. januar 2016.

Det fremgår at nabo klager av prinsipielle grunner. Dette er ikke tilstrekkelig som klagegrunnlag. Påstanden om at hytter som har vært hytter i svært mange år, ikke skal kunne oppdateres til dagens forhold står for øvrig i åpenbar strid med ethvert reelt og fornuftig hensyn, særlig fordi klager synes å mene at slike hytter bør rives og fjernes.

Det er dessuten slik at klager på ingen måte er berørt av tiltaket. Det er en rekke uttalelser i klagen om «rør» over bnr. 2 og at rør ikke kan legges i veg. Dette er bemerkelsesverdige uttalelser i seg selv, men har intet med saken å gjøre. Det fremstår derfor som rimelig klart at klagen knytter seg til forhold som ikke har med godkjenningen av minirensanlegget å gjøre.

Jeg viser i denne sammenheng til søknadens beskrivelse om at overløp er «spredt i egnet filtergrøft lagt på egen tomt» og at «ingen rørføring er lagt over annen manns tomt». Det samme fremgår av tegning og det ble presisert av meg i brev datert 6. mars 2015. Det er med andre ord tydelig at klager ikke klager over vedtakets reelle innhold, men på en mer unødig måte beklager seg over andre forhold.

Det gjøres etter dette gjeldende at klagen ikke kan tas til følge.

Med vennlig hilsen  
Advokatfirma Stiegler ANS

  
Aksel Kayser  
Advokat

Kopi: Vår klient

