

- 2 Svikt i kritisk infrastruktur**
- 3 Dyresjukdomar & landbruk, fiskesjukdommar & fiskeoppdrett**
- 4 Epidemiar og helseberedskap**
- 5 Klimaendringar og naturulukker**

6 Storulykker og masseskade**6.1 Brann i bygning med mange menneskje****6.1.1 Brann i sjukeheim, omsorgsbustadar og eldrebustadar**

SKJEMA FOR REGISTRERING AV RISIKO OG SÅRBARHEIT		Vedlegg
Beskriving av uønsket hending	Brann i sjukeheim, omsorgsbustadar og eldrebustadar er kritisk for menneske, kan medføre alvorlege skader, døde, panikk og langtidsskadar. Konsekvensar for drift vil elles avhenge av omfanget på skade.	
Situasjon	☒ FRED ☐ KRIG	
Årsak til hendinga	Teknisk svikt i eller feil bruk av el. artiklar. Røyking eller open eld (stearinlys)	
Årsaks- reducerande tiltak	Merksemd i forbindelse ved bruk av open eld. Systematisk kontroll og vedlikehald med elektriske anlegg og utstyr.	
Sannsyn	☐ Usannsynleg ☐ Lite sannsynleg ☒ Mindre sannsynleg ☐ Sannsynleg ☐ Svært sannsynleg ☐ Har ikke klassifisert	
Konsekvens- reducerande tiltak	Opplæring av tilsette for å redusere faren for at brann oppstår. Opplæring og øvingar av tilsette i forbindelse med evakuering. Opplæring av tilsette i handtering av en brann i startfasen. Installasjon av automatiske sprinkleranlegg. Automatisk brannalarmanlegg med direktevarsel til 110-sentral eller fjernvarsling av brann i ubetjent bygning	
Konsekvens beskriving	Kritisk for menneske, kan medføre alvorlege skadar, døde, panikk og langtidsskadar. Konsekvensar for drift vil elles avhenge av omfanget på skaden. Konsekvensane vil være ulik for dei tre kategoriane. a) Sjukeheim: Her er det stort sett eldre og sjuke personar som må ha hjelp til det meste. Det er fysisk sjuke og personar med demens. Sjukeheimen har automatisk brannalarmanlegg og sprinkleranlegg med direktevarsling til 110-sentral. Institusjonen er døgnbemanna. Ein brann vil avgrensas og hjelp vil komme til tidlig. b) Omsorgsbustadar: Omsorgsbustadane i kommunen har i likheit med sjukeheimen autommatisk brannalarmanlegg og sprinkleranlegg som er kopla opp mot 110-sentralen. Bustadane har og degnbemanning. c) Eldrebustadar: Det er fleire typar eldrebustadar i kommunen. Nivået på tryggleikstiltak er ulik. Nokre bustadar er "ordinære" bustadar som er tilpassa aldersgruppa. Tryggleiken i disse bustadane er på same nivå som i	

	samfunnet for øvrig. Her må bebuarane sjølv tilkalle hjelp, eller naboar må oppdaga brann frå utsida. Andre bustadar har eit tryggleiksnivå som er høgare. Her er det automatisk brannalarmanlegg og sprinkleranlegg. Anlegga er ikkje kopla opp mot nokon alarmsentral, men tilstøytande leiligheter vert varsla. I disse leiligheitene vil ein brann staggast og det vil tidligare verte tilkalla hjelp.						
Konsekvensgradering	☒ Liv og helse ☒ Miljø ☒ Øk. Verdier ☒ Drift/produksjon ☐ Anna	Konsekvensgradering					
		Ufarlig	En viss fare	Farlig	Kritisk	Katastrofal	
				X			
		X					
				X			
				X			
Risiko	For liv og helse, økonomisk og driftsmessig er risikoen høg, men akseptabel Miljømessig er risikoen akseptabel.						
Forslag til mottiltak	Opplæring og øving av tilsette. Beredskapsplan. Vektlegja alt brannforebyggjande arbeid gjennom kontinuerlege øvingar og vedlikehalde og oppdatering av bygg. Tilretteleggja evakueringsplassar. Sikre gode forskriftsmessige lager i høve gass mv. Automatisk brannalarmanlegg med direktevarsel til 110-sentral eller fjernvarsling av brann i ubetjent bygning						
Merknader (Føresetnader for eksempel om tid og sted, usikkerhet, m.v.)	Konsekvensane vil auke ved brann om natta. Da søv folk og det er færre tilsette på jobb.						
Utført av: Stein-Kåre Løvslett, Hilde T. Hardang, Rolf H. Myrmel							
Sted, dato: Austrheim, 28.05.14							

Sannsyn og konsekvens for Brann i sjukeheim, institusjonar og eldresenter

Svært sannsynleg (5)	5	10	15	20	25
Sannsynleg (4)	4	8	12	16	20
Mindre sannsynleg (3)	B 3	6	A, C, D 9	12	15
Lite sannsynleg (2)	2	4	6	8	10
Usannsynleg (1)	1	2	3	4	5
	Ufarlig (1)	En viss fare (2)	Farlig (3)	Kritisk (4)	Katastrofalt (5)

A = liv og helse (A1=mennesker, A2=dyr), B = miljø, C = økonomi, D = drift,

6.1.2 Brann i dei private overnattingsverksemdene

SKJEMA FOR REGISTRERING AV RISIKO OG SÅRBARHEIT					Vedlegg																																			
Beskriving av uønsket hending	Brann i dei private overnattingsverksemdene er kritisk for menneske. Herunder reknast også den permanente brakkeriggen tilhøgrande Statoil Mongstad. Ei slik hending kan medføra alvorlege skader, døde, panikk og langtidsskadar. Konsekvensar for drift vil elles avhenge av omfanget på skaden.																																							
Situasjon	☒ FRED ☐ KRIG																																							
Årsak til hendinga	Teknisk svikt i eller feil bruk av el. artiklar. Røyking eller open eld (stearinlys)																																							
Årsaks-reducerande tiltak	Merksemd i forbindelse ved bruk av open eld. Systematisk kontroll og vedlikehald med elektriske anlegg og utstyr.																																							
Sannsyn	☐ Usannsynleg ☒ Mindre sannsynleg ☐ Svært sannsynleg ☐ Lite sannsynleg ☐ Sannsynleg ☐ Har ikke klassifisert																																							
Konsekvens-reducerande tiltak	Opplæring av tilsette for å redusere faren for at brann oppstår. Opplæring og øvingar av tilsette i forbindelse med evakuering. Opplæring av tilsette i handtering av en brann i startfasen. Installasjon av automatiske sprinkleranlegg vil avgrense skaden til det rommet der brannen startar og redusereomfanget av ein brann. Automatisk brannalarmanlegg med direktevarsel til 110-sentral eller fjernvarsling av brann i ubetjent bygning.																																							
Konsekvens beskriving	Kritisk for menneske, kan medføra alvorlege skadar, døde, panikk og langtidsskadar. Konsekvensar for drift vil elles avhenge av omfanget på skaden. Verksemdene nyttast i stor grad av personell som arbeider med vedlikehald på Mongstad. Dette fører til at det er sovande personell nesten heile døgnet.																																							
Konsekvens-gradering	☒ Liv og helse ☒ Miljø ☒ Øk. Verdier ☒ Drift/produksjon ☐ Anna	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="5">Konsekvensgradering</th> </tr> <tr> <th>Ufarlig</th> <th>En viss fare</th> <th>Farlig</th> <th>Kritisk</th> <th>Katastrofal</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td>X</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>X</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td>X</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td>X</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>			Konsekvensgradering					Ufarlig	En viss fare	Farlig	Kritisk	Katastrofal				X			X							X					X							
Konsekvensgradering																																								
Ufarlig	En viss fare	Farlig	Kritisk	Katastrofal																																				
			X																																					
	X																																							
			X																																					
			X																																					
Risiko	Risikoen er høg, men akseptabel																																							
Forslag til mottiltak	Opplæring og øving av tilsette. Beredskapsplan. Vektlegja alt brannforebyggjande arbeid gjennom kontinuerlege øvingar og vedlikehalde og oppdatering av bygg.																																							

	Tilretteleggja evakueringsplassar. Sikre gode forskriftsmessige lager i høve gass mv. Konsekvensane kan reduserast merkbart ved: Installasjon av automatiske sprinkleranlegg. Automatisk brannalarmanlegg med direktevarsel til 110-sentral eller fjernvarsling av brann i ubetjent bygning.	
Merknader (Foresetnader for eksempel om tid og sted, usikkerhet, m.v.)	Konsekvensane vil auke ved brann om natta. Da søv folk og det er færre tilsette på jobb.	
Utført av: Stein-Kåre Løvslett, Hilde T. Hardang, Rolf H. Myrmel		
Sted, dato: Austrheim, 28.05.14		

Sannsyn og konsekvens for Brann i dei private overnattingsverksemdene

Svært sannsynleg (5)	5	10	15	20	25
Sannsynleg (4)	4	8	12	16	20
Mindre sannsynleg (3)	3	B 6	9	A, C, D 12	15
Lite sannsynleg (2)	2	4	6	8	10
Usannsynleg (1)	1	2	3	4	5
	Ufarlig (1)	En viss fare (2)	Farlig (3)	Kritisk (4)	Katastrofalt (5)

A = liv og helse (A1=mennesker, A2=dyr), B = miljø, C = økonomi, D = drift,

6.1.3 Brann i kyrkja

SKJEMA FOR REGISTRERING AV RISIKO OG SÅRBARHEIT					Vedlegg																																				
Beskriving av uønsket hending	Brann i kyrkja som følgje av menneskeleg eller teknisk svikt, ytre påverknad (eldspåsetting eller anna) Også fare for menneskeskade og skade på miljø (utvikling av giftig røyk og gassar).																																								
Situasjon	☒ FRED ☐ KRIG																																								
Årsak til hendinga	Menneskeleg eller teknisk svikt, ytre påverknad (eldspåsetting eller anna)																																								
Årsaks-reduserande tiltak	Merksemd i forbindelse ved bruk av open eld. Systematisk kontroll og vedlikehald med elektriske anlegg og utstyr.																																								
Sannsyn	☐ Usannsynleg ☒ Mindre sannsynleg ☐ Svært sannsynleg ☐ Lite sannsynleg ☐ Sannsynleg ☐ Har ikke klassifisert																																								
Konsekvens-reduserande tiltak	Opplæring av tilsette for å redusere faren for at brann oppstår. Opplæring og øvingar av tilsette i forbindelse med evakuering. Opplæring av tilsette i handtering av en brann i startfasen. Det kan nyttast brannvakt ved arrangement der det er mange menneskjer i kyrkja og når det vert nytta levande lys i store mengdar.																																								
Konsekvens beskriving	Kritisk ved arrangement der kyrka er heilt full, kan medføra alvorlege skadar, døde og panikk som igjen fører til fleire sadde og døde. Konsekvensar for drift vil elles avhenge av omfanget på skaden.																																								
Konsekvens-gradering	☒ Liv og helse ☒ Miljø ☒ Øk. Verdier ☒ Drift/produksjon ☐ Anna	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="5">Konsekvensgradering</th> </tr> <tr> <th>Ufarlig</th> <th>En viss fare</th> <th>Farlig</th> <th>Kritisk</th> <th>Katastrofal</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td>X</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>X</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td>X</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td>X</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>				Konsekvensgradering					Ufarlig	En viss fare	Farlig	Kritisk	Katastrofal				X			X							X					X							
Konsekvensgradering																																									
Ufarlig	En viss fare	Farlig	Kritisk	Katastrofal																																					
			X																																						
	X																																								
			X																																						
			X																																						
Risiko	For liv og helse er risikoen uakseptabel Økonomisk og driftsmessig er risikoen høg, men akseptabel Miljømessig er risikoen akseptabel .																																								
Forslag til mottiltak	Opplæring og øving av tilsette. Beredskapsplan. Tilretteleggja evakueringsplassar. Løpande vurdere betre brannsikring av kyrkja i kommunen. Gode instruksar, jamlege brannøvingar og tekniske tiltak på kjøpesenter.																																								
Merknader (Føresetnader for eksempel om tid og sted,																																									

usikkerhet, m.v.)		
Utført av: Stein-Kåre Løvslett, Hilde T. Hardang, Rolf H. Myrmel		
Sted, dato: Austrheim, 28.05.14		

Sannsyn og konsekvens for Brann i kyrkja

Svært sannsynleg (5)	5	10	15	20	25
Sannsynleg (4)	4	8	12	16	20
Mindre sannsynleg (3)	3	B 6	9	A, C, D 12	15
Lite sannsynleg (2)	2	4	6	8	10
Usannsynleg (1)	1	2	3	4	5
	Ufarlig (1)	En viss fare (2)	Farlig (3)	Kritisk (4)	Katastrofalt (5)

A = liv og helse (A1=mennesker, A2=dyr), B = miljø, C = økonomi, D = drift,

6.1.4 Brann i skular, fleirbruksbygg og barnehagar

SKJEMA FOR REGISTRERING AV RISIKO OG SÅRBARHEIT					Vedlegg																																				
Beskriving av uønsket hending	Brann i skular, fleirbruksbygg og barnehagar som fylgje av menneskeleg eller teknisk svikt. Hendinga skjer under arrangement med mange barn og unge til stade.																																								
Situasjon	☒ FRED ☐ KRIG																																								
Årsak til hendinga	Menneskeleg eller teknisk svikt																																								
Årsaks-reducerande tiltak	Merksemd i forbindelse ved bruk av open eld. Systematisk kontroll og vedlikehald med elektriske anlegg og utstyr.																																								
Sannsyn	☐ Usannsynleg ☐ Lite sannsynleg ☒ Mindre sannsynleg ☐ Sannsynleg ☐ Svært sannsynleg ☐ Har ikke klassifisert																																								
Konsekvens-reducerande tiltak	Utbetring og sikring av rømningsvegar. Eiga bør sikre at varslingsanlegg, både automatiske og manuelle er i orden. Gjennomføre gjevnele rømningsøvingar. Vektlegja alt brannforebyggjande arbeid																																								
Konsekvens beskriving	Kritisk for menneske, kan medføra alvorlege skader, panikk og langtidsskadar. Konsekvensar for drift vil elles avhenge av omfanget på skaden.																																								
Konsekvens-gradering	☒ Liv og helse ☒ Miljø ☒ Øk. Verdier ☒ Drift/produksjon ☐ Anna	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="5">Konsekvensgradering</th> </tr> <tr> <th>Ufarlig</th> <th>En viss fare</th> <th>Farlig</th> <th>Kritisk</th> <th>Katastrofal</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td>X</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>X</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td>X</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td>X</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>				Konsekvensgradering					Ufarlig	En viss fare	Farlig	Kritisk	Katastrofal			X				X							X					X							
Konsekvensgradering																																									
Ufarlig	En viss fare	Farlig	Kritisk	Katastrofal																																					
		X																																							
	X																																								
			X																																						
			X																																						
Risiko	For liv og helse, økonomisk og driftsmessig er risikoen høg, men akseptabel Miljømessig er risikoen akseptabel .																																								
Forslag til mottiltak	Utbetring og sikring av rømningsvegar. Eiga bør sikre at varslingsanlegg, både automatiske og manuelle er i orden. Vektlegja alt brannforebyggjandearbeid																																								
Merknader (Foresetnader for eksempel om tid og sted, usikkerhet, m.v.)																																									
Utført av: Stein-Kåre Løvslett, Hilde T. Hardang, Rolf H. Myrmel																																									

Sted, dato: Austrheim, 28.05.14

Sannsyn og konsekvens for Brann i skular, fleirbruksbygg, barnehagar

Svært sannsynleg (5)	5	10	15	20	25
Sannsynleg (4)	4	8	12	16	20
Mindre sannsynleg (3)	3	B 6	A 9	C, D 12	15
Lite sannsynleg (2)	2	4	6	8	10
Usannsynleg (1)	1	2	3	4	5
	Ufarlig (1)	En viss fare (2)	Farlig (3)	Kritisk (4)	Katastrofalt (5)

A = liv og helse (A1=mennesker, A2=dyr), B = miljø, C = økonomi, D = drift,

6.1.5 Brann i forsamlingslokale

SKJEMA FOR REGISTRERING AV RISIKO OG SÅRBARHEIT					Vedlegg																																				
Beskriving av uønsket hending	Brann i forsamlingslokale som følge av menneskeleg eller teknisk svikt, ytre påverknad (eldspåsetting eller anna) Også fare for menneskeskade og skade på miljø (utvikling av giftig røyk og gassar).																																								
Situasjon	☒ FRED ☐ KRIG																																								
Årsak til hendinga	Menneskeleg eller teknisk svikt, ytre påverknad (eldspåsetting eller anna)																																								
Årsaks-reducerande tiltak	Merksemd i forbindelse ved bruk av open eld. Systematisk kontroll og vedlikehald med elektriske anlegg og utstyr.																																								
Sannsyn	☐ Usannsynleg ☒ Mindre sannsynleg ☐ Svært sannsynleg ☐ Lite sannsynleg ☐ Sannsynleg ☐ Har ikke klassifisert																																								
Konsekvens-reducerande tiltak	Opplæring av tilsette for å redusere faren for at brann oppstår. Opplæring og øvingar av tilsette i forbindelse med evakuering. Opplæring av tilsette i handtering av en brann i startfasen.																																								
Konsekvens beskriving	Kritisk for menneske, kan medføre alvorlege skadar, døde, panikk og langtidsskadar. Konsekvensar for drift vil elles avhenge av omfanget på skaden. Konsekvensane kan auke som eit resultat av det vert nytta rusmiddel.																																								
Konsekvens-gradering	☒ Liv og helse ☒ Miljø ☒ Øk. Verdier ☒ Drift/produksjon ☐ Anna	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="5">Konsekvensgradering</th> </tr> <tr> <th>Ufarlig</th> <th>En viss fare</th> <th>Farlig</th> <th>Kritisk</th> <th>Katastrofal</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td>X</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>X</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td>X</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td>X</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>				Konsekvensgradering					Ufarlig	En viss fare	Farlig	Kritisk	Katastrofal			X				X							X					X							
Konsekvensgradering																																									
Ufarlig	En viss fare	Farlig	Kritisk	Katastrofal																																					
		X																																							
	X																																								
			X																																						
			X																																						
Risiko	Risikoen er høg, men akseptabel																																								
Forslag til mottiltak	Opplæring og øving av tilsette. Beredskapsplan. Tilretteleggja evakueringsplassar. Løpande vurdere betre brannsikring av større forsamlingslokale. Løpande vurdere organisatoriske tiltak i utleige-/utlånsbygg. Gode instruksar, jamlege brannøvingar og tekniske tiltak.																																								
Merknader (Føresetnader for eksempel om tid og sted, usikkerhet, m.v.)	I forsamlingslokale vil konsekvensane kunne bli større på grunn av rusa personar.																																								
Utført av: Stein-Kåre Løvslett, Hilde T. Hardang, Rolf H. Myrmel																																									
Sted, dato: Austrheim, 28.05.14																																									

Sannsyn og konsekvens for Brann i forsamlingslokale

Svært sannsynleg (5)	5	10	15	20	25
Sannsynleg (4)	4	8	12	16	20
Mindre sannsynleg (3)	3	B 6	A 9	C, D 12	15
Lite sannsynleg (2)	2	4	6	8	10
Usannsynleg (1)	1	2	3	4	5
	Ufarlig (1)	En viss fare (2)	Farlig (3)	Kritisk (4)	Katastrofalt (5)

A = liv og helse (A1=mennesker, A2=dyr), B = miljø, C = økonomi, D = drift,

6.1.6 Brann i kjøpesenter

SKJEMA FOR REGISTRERING AV RISIKO OG SÅRBARHEIT		Vedlegg																																									
Beskriving av uønsket hending	Brann i kjøpesenter som følge av menneskeleg eller teknisk svikt, ytre påverknad (eldspåsetting eller anna) Også fare for menneskeskade og skade på miljø (utvikling av giftig røyk og gassar).																																										
Situasjon	☒ FRED ☐ KRIG																																										
Årsak til hendinga	Menneskeleg eller teknisk svikt, ytre påverknad (eldspåsetting eller anna)																																										
Årsaks-reducerande tiltak	Merksemd i forbindelse ved bruk av open eld. Systematisk kontroll og vedlikehald med elektriske anlegg og utstyr.																																										
Sannsyn	☐ Usannsynleg ☒ Mindre sannsynleg ☐ Svært sannsynleg ☐ Lite sannsynleg ☐ Sannsynleg ☐ Har ikke klassifisert																																										
Konsekvens-reducerande tiltak	Opplæring av tilsette for å redusere faren for at brann oppstår. Opplæring og øvingar av tilsette i forbindelse med evakuering. Opplæring av tilsette i handtering av en brann i startfasen.																																										
Konsekvens beskriving	Kritisk for menneske, kan medføre alvorlege skadar, døde, panikk og langtidsskadar. Konsekvensar for drift vil elles avhenge av omfanget på skaden. Konsekvensane vil kunne bli større i forkant av store høgdider.																																										
Konsekvens-gradering	<table border="1" style="width: 100%;"> <thead> <tr> <th rowspan="2"></th> <th colspan="5">Konsekvensgradering</th> </tr> <tr> <th>Ufarlig</th> <th>En viss fare</th> <th>Farlig</th> <th>Kritisk</th> <th>Katastrofal</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>☒ Liv og helse</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>X</td> <td></td> </tr> <tr> <td>☒ Miljø</td> <td></td> <td>X</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>☒ Øk. Verdier</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>X</td> <td></td> </tr> <tr> <td>☒ Drift/produksjon</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>X</td> <td></td> </tr> <tr> <td>☐ Anna</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>			Konsekvensgradering					Ufarlig	En viss fare	Farlig	Kritisk	Katastrofal	☒ Liv og helse				X		☒ Miljø		X				☒ Øk. Verdier				X		☒ Drift/produksjon				X		☐ Anna					
	Konsekvensgradering																																										
	Ufarlig	En viss fare	Farlig	Kritisk	Katastrofal																																						
☒ Liv og helse				X																																							
☒ Miljø		X																																									
☒ Øk. Verdier				X																																							
☒ Drift/produksjon				X																																							
☐ Anna																																											
Risiko	Risikoen er høg, men akseptabel																																										
Forslag til mottiltak	Opplæring og øving av tilsette. Beredskapsplan. Tilretteleggja evakueringsplassar. Gode instruksar, jamlege brannøvingar og tekniske tiltak.																																										
Merknader (Føresetnader for eksempel om tid og sted, usikkerhet, m.v.)	Konsekvensane vil kunne bli større i forkant av store høgdider.																																										
Utført av: Stein-Kåre Løvslett, Hilde T. Hardang, Rolf H. Myrmel																																											
Sted, dato: Austrheim, 28.05.14																																											

Sannsyn og konsekvens for Brann i kjøpesenter

Svært sannsynleg (5)	5	10	15	20	25
Sannsynleg (4)	4	8	12	16	20
Mindre sannsynleg (3)	3	B 6	9	A, C, D 12	15
Lite sannsynleg (2)	2	4	6	8	10
Usannsynleg (1)	1	2	3	4	5
	Ufarlig (1)	En viss fare (2)	Farlig (3)	Kritisk (4)	Katastrofalt (5)

A = liv og helse (A1=mennesker, A2=dyr), B = miljø, C = økonomi, D = drift,

6.2 Brann i større driftsbygning

SKJEMA FOR REGISTRERING AV RISIKO OG SÅRBARHEIT		Vedlegg																																									
Beskriving av uønsket hending	Brann i større driftsbygning som fylgje av menneskeleg eller teknisk svikt.																																										
Situasjon	☒ FRED ☐ KRIG																																										
Årsak til hendinga	Menneskelig eller teknisk svikt.																																										
Årsaks-reducerande tiltak	Systematisk kontroll og vedlikehald av tekniske og elektriske anlegg. Ekstra merksemd under og etter bruk av motoriserte reiskapar inne i og i umiddelbar nærhet av driftsbygningen,																																										
Sannsyn	☐ Usannsynleg ☒ Lite sannsynleg ☐ Mindre sannsynleg ☐ Sannsynleg ☐ Svært sannsynleg ☐ Har ikke klassifisert																																										
Konsekvens-reducerande tiltak	God internkontroll. Montering av brannvarslingsanlegg. Ved branntilfelle i driftsbygning med dyr kalle ut veterinær i tilfelle skade og avliving.																																										
Konsekvens beskriving	Store materielle skader, som regel brenner driftsbygningen helt ned. Dyr i driftsbygningen brenner ofte inne.																																										
Konsekvens-gradering	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2"></th> <th colspan="5">Konsekvensgradering</th> </tr> <tr> <th>Ufarlig</th> <th>En viss fare</th> <th>Farlig</th> <th>Kritisk</th> <th>Katastrofal</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>☒ Liv og helse</td> <td></td> <td>Xm</td> <td></td> <td></td> <td>Xdyr</td> </tr> <tr> <td>☒ Miljø</td> <td></td> <td>X</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>☒ Øk. Verdier</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>X</td> <td></td> </tr> <tr> <td>☒ Drift/produksjon</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>X</td> </tr> <tr> <td>☐ Anna</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>			Konsekvensgradering					Ufarlig	En viss fare	Farlig	Kritisk	Katastrofal	☒ Liv og helse		Xm			Xdyr	☒ Miljø		X				☒ Øk. Verdier				X		☒ Drift/produksjon					X	☐ Anna					
	Konsekvensgradering																																										
	Ufarlig	En viss fare	Farlig	Kritisk	Katastrofal																																						
☒ Liv og helse		Xm			Xdyr																																						
☒ Miljø		X																																									
☒ Øk. Verdier				X																																							
☒ Drift/produksjon					X																																						
☐ Anna																																											
Risiko	For liv og helse for dyr, økonomisk og driftsmessig er risikoen høg, men akseptabel For liv og helse for menneskjer og miljømessig er risikoen akseptabel																																										
Forslag til mottiltak	God internkontroll. Montering av automatisk brannvarslingsanlegg.																																										
Merknader (Foresetnader for eksempel om tid og sted, usikkerhet, m.v.)	Få store einingar igjen i kommunen. Skadeomfanget, talet dyr som omkommer, er avhengig av kva for type drift som er på garden. Dersom det er storfe på bås eller småfe i bingar vil det være vanskeligare å få dyra ut enn om det er lausdrift.																																										
Utført av: Stein-Kåre Løvslett, Hilde T. Hardang, Rolf H. Myrmel																																											
Sted, dato: Austrheim, 28.05.14																																											

Sannsyn og konsekvens for Brann i større driftsbygning

Svært sannsynleg (5)	5	10	15	20	25
Sannsynleg (4)	4	8	12	16	20
Mindre sannsynleg (3)	3	6	9	12	15
Lite sannsynleg (2)	2	A1, B 4	6	C 8	D, A2 10
Usannsynleg (1)	1	2	3	4	5
	Ufarlig (1)	En viss fare (2)	Farlig (3)	Kritisk (4)	Katastrofalt (5)

A = liv og helse (A1=mennesker, A2=dyr), B = miljø, C = økonomi, D = drift,

6.3 Større skog- og utmarksbrann

SKJEMA FOR REGISTRERING AV RISIKO OG SÅRBARHEIT		Vedlegg																																									
Beskriving av uønsket hending	Større skog- og utmarksbrann som fylgje av lynnedslag eller menneskeleg svikt. Brannen kjem ut av kontroll og trugar busetnader og infrastruktur.																																										
Situasjon	☒ FRED ☐ KRIG																																										
Årsak til hendinga	Lynnedslag eller uforsiktig bruk av open eld i skog og mark.																																										
Årsaks-reducerande tiltak	Informasjon og bevisstgjøring omkring bruk av open eld i skog og mark.																																										
Sannsyn	☐ Usannsynleg ☐ Mindre sannsynleg ☐ Svært sannsynleg ☐ Lite sannsynleg ☒ Sannsynleg ☐ Har ikke klassifisert																																										
Konsekvens-reducerande tiltak	Forebyggjande skjøtsel og brenning av utmark. Dette vil også fungere som øving i hantering av skogbrann. Vurdere innkjøp av lettvekts brannpumpe med utstyr + trsp. Tidleg be om hjelp frå skogbrannhelikopter (også forsvaret) Samarbeid med sivilforsvar, hjelpekorps, HV og andre brannvern. Oppdatering beredskapsplan																																										
Konsekvens beskriving	Fare for øydelegging av drivbar skog. Kan også være fare for bebyggelse. Ved slokking av skogbrann er det også større fare for slökkemannskapa enn ved bygningsbrann.																																										
Konsekvens-gradering	<table border="1" style="width: 100%;"> <thead> <tr> <th rowspan="2"></th> <th colspan="5">Konsekvensgradering</th> </tr> <tr> <th>Ufarlig</th> <th>En viss fare</th> <th>Farlig</th> <th>Kritisk</th> <th>Katastrofal</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>☒ Liv og helse</td> <td></td> <td></td> <td>X</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>☒ Miljø</td> <td></td> <td></td> <td>X</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>☒ Øk. Verdier</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>X</td> </tr> <tr> <td>☒ Drift/produksjon</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>X</td> <td></td> </tr> <tr> <td>☐ Anna</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>			Konsekvensgradering					Ufarlig	En viss fare	Farlig	Kritisk	Katastrofal	☒ Liv og helse			X			☒ Miljø			X			☒ Øk. Verdier					X	☒ Drift/produksjon				X		☐ Anna					
	Konsekvensgradering																																										
	Ufarlig	En viss fare	Farlig	Kritisk	Katastrofal																																						
☒ Liv og helse			X																																								
☒ Miljø			X																																								
☒ Øk. Verdier					X																																						
☒ Drift/produksjon				X																																							
☐ Anna																																											
Risiko	Økonomisk og driftsmessig er risikoen uakseptabel For liv og helse og miljømessig er risikoen høg, men akseptabel																																										
Forslag til mottiltak	Oppdatering beredskapsplan Vurdere forebyggjande brenning av utmark. Dette vil også fungere som øving i handtering av skogbrann.																																										
Merknader (Foresetnader for eksempel om tid og sted, usikkerhet, m.v.)	Kontrollert brenning av utmark kan utføres som øving på lik linje med kontrollert nedbrenning av bygningar.																																										
Utført av: Stein-Kåre Løvslett, Hilde T. Hardang, Rolf H. Myrmel																																											
Sted, dato: Austrheim, 28.05.14																																											

Sannsyn og konsekvens for Større skog- og utmarksbrann

Svært sannsynleg (5)	5	10	15	20	25
Sannsynleg (4)	4	8	A, B 12	D 16	C 20
Mindre sannsynleg (3)	3	6	9	12	15
Lite sannsynleg (2)	2	4	6	8	10
Usannsynleg (1)	1	2	3	4	5
	Ufarlig (1)	En viss fare (2)	Farlig (3)	Kritisk (4)	Katastrofalt (5)

A = liv og helse (A1=mennesker, A2=dyr), B = miljø, C = økonomi, D = drift,

6.4 Større hendinger i tilknytning til industri

6.4.1 Mongstadanlegget

SKJEMA FOR REGISTRERING AV RISIKO OG SÅRBARHEIT					Vedlegg																																			
Beskriving av uønsket hending	Ved Mongstadanlegget er det potensiale for større brannar eller større ulykke med stor fare for eksplosjonar. Som ein av vertskommunane for Mongstadanlegget må Austrheim kommune rekne med å måtte ta hand om evakuerte, skadde og døde etter ei hending på anlegget. Anlegget er også aktuelt for terrorhandling.																																							
Situasjon	☒ FRED ☒ KRIG																																							
Årsak til hendinga	Menneskelig eller teknisk svikt. Aktuelt for terrorhandling.																																							
Årsaks- reducerande tiltak	God internkontroll. Systematisk kontroll og vedlikehald av tekniske og elektriske anlegg.																																							
Sannsyn	☐ Usannsynleg ☒ Mindre sannsynleg ☐ Svært sannsynleg ☐ Lite sannsynleg ☐ Sannsynleg ☐ Har ikke klassifisert																																							
Konsekvens- reducerande tiltak	Beredskapsplan med utarbeida rutinar og instruksar for varsling av brannvesen og øvrig hjelpeapparat Intern og ekstern evakueringsplan.																																							
Konsekvens beskriving	Brann på anlegget kan føre til eksplosjonar. Dette vil føre til stor fare for mange og alvorlige skadde. Det er og stor fare for døde inne på anlegget. I hht Statoils egne storulykke analyser er faren avgrensa utanfor anlegget. Grensene for storulykke er beskrevet i kart utarbeidet av Statoil: Mongstadraffineriet. Grenser for sikringsfelt og storulykke. Datert 03.1108. Utanfor anlegget er faren begrensa																																							
Konsekvens- gradering	☒ Liv og helse ☒ Miljø ☒ Øk. Verdier ☒ Drift/produksjon ☐ Anna	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="5">Konsekvensgradering</th> </tr> <tr> <th>Ufarlig</th> <th>En viss fare</th> <th>Farlig</th> <th>Kritisk</th> <th>Katastrofal</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>X</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td>X</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>X</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>X</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>			Konsekvensgradering					Ufarlig	En viss fare	Farlig	Kritisk	Katastrofal					X				X						X					X						
Konsekvensgradering																																								
Ufarlig	En viss fare	Farlig	Kritisk	Katastrofal																																				
				X																																				
			X																																					
				X																																				
				X																																				
Risiko	For liv og helse, økonomisk og driftsmessig er risikoen uakseptabel Miljømessig er risikoen høg, men akseptabel																																							
Forslag til mottiltak	God internkontroll. Gode rutinar og oppfølging av sikkerhetsrutinar og instruksar i forbindelse med innleidd arbeidskraft.																																							
Merknader (Føresetnader for eksempel om tid og sted, usikkerhet, m.v.)	Faren for ulykke vil være større i forbindelse med store vedlikehalds arbeider på anlegget. I denne forbindelsen vil det og være stor fare for at omfanget på ulykka vil bli større i form av fleire skadde og døde. Det er da fleire arbeidarar på anlegget innan for storulykke grensa.																																							

	Sannsyna for ei uønsket hending er satt til mindre sannsynleg. Men i løpet av de siste årene har det vært fleire tilfeller med hendingar som er blitt kontrollert i siste augeblikk og kunne utviklet seg til en større hending.	
Utført av: Stein-Kåre Løvslett, Hilde T. Hardang, Rolf H. Myrmel		
Sted, dato: Austrheim, 28.05.14		

Sannsyn og konsekvens for Mongstadanlegget

Svært sannsynleg (5)	5	10	15	20	25
Sannsynleg (4)	4	8	12	16	20
Mindre sannsynleg (3)	3	6	9	B 12	A, C, D 15
Lite sannsynleg (2)	2	4	6	8	10
Usannsynleg (1)	1	2	3	4	5
	Ufarlig (1)	En viss fare (2)	Farlig (3)	Kritisk (4)	Katastrofalt (5)

A = liv og helse (A1=mennesker, A2=dyr), B = miljø, C = økonomi, D = drift,

6.4.2 Andre industriverksemder i Litlås industriområde

KJEMA FOR REGISTRERING AV RISIKO OG SÅRBARHEIT		Vedlegg																																									
Beskriving av uønsket hending	Større brannar eller større ulykker ved andre industriverksemder i Litlås industriområde.																																										
Situasjon	☒ FRED ☐ KRIG																																										
Årsak til hendinga	Menneskelig eller teknisk svikt.																																										
Årsaks-reducerande tiltak	God internkontroll. Systematisk kontroll og vedlikehald av tekniske og elektriske anlegg.																																										
Sannsyn	☐ Usannsynleg ☐ Lite sannsynleg ☒ Mindre sannsynleg ☐ Sannsynleg ☐ Svært sannsynleg ☐ Har ikke klassifisert																																										
Konsekvens-reducerande tiltak	Beredskapsplan med utarbeida rutinar og instruksar for varsling av brannvesen og øvrig hjelpeapparat Opplæring av innleidd arbeidskraft.																																										
Konsekvens beskriving	Fare for skade på menneskjer, bygningar og drift. Det er også fare for brannsmitte til Mongstadanlegget dersom ikkje brannen blir kontrollert tidlig nok.																																										
Konsekvens-gradering	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2"></th> <th colspan="5">Konsekvensgradering</th> </tr> <tr> <th>Ufarlig</th> <th>En viss fare</th> <th>Farlig</th> <th>Kritisk</th> <th>Katastrofal</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>☒ Liv og helse</td> <td></td> <td>X</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>☒ Miljø</td> <td></td> <td>X</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>☒ Øk. Verdier</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>X</td> <td></td> </tr> <tr> <td>☒ Drift/produksjon</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>X</td> <td></td> </tr> <tr> <td>☐ Anna</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>			Konsekvensgradering					Ufarlig	En viss fare	Farlig	Kritisk	Katastrofal	☒ Liv og helse		X				☒ Miljø		X				☒ Øk. Verdier				X		☒ Drift/produksjon				X		☐ Anna					
	Konsekvensgradering																																										
	Ufarlig	En viss fare	Farlig	Kritisk	Katastrofal																																						
☒ Liv og helse		X																																									
☒ Miljø		X																																									
☒ Øk. Verdier				X																																							
☒ Drift/produksjon				X																																							
☐ Anna																																											
Risiko	Økonomisk og driftsmessig er risikoen høg, men akseptabel For liv og helse og miljømessig er risikoen akseptabel																																										
Forslag til mottiltak	Gode varslingsrutinar. Det bør vurderast automatiske brannalarmanlegg med direktevarsling til 110 sentralen slik at en brann blir oppdaga og varslet også når bygget er ubemanna.																																										
Merknader (Føresetnader for eksempel om tid og sted, usikkerhet, m.v.)	Ved et branntilløp når bygget er ubemanna vil brannen kunne utvikle seg uhindret dersom det ikkje er automatisk brannalarmanlegg med direktevarsling til 110.																																										
Utført av: Stein-Kåre Løvslett, Hilde T. Hardang, Rolf H. Myrmel																																											
Sted, dato: Austrheim, 28.05.14																																											

Sannsyn og konsekvens for Andre industriverksemder i Litlås industriområde

Svært sannsynleg (5)	5	10	15	20	25
Sannsynleg (4)	4	8	12	16	20
Mindre sannsynleg (3)	3	A, B 6	9	C, D 12	15
Lite sannsynleg (2)	2	4	6	8	10
Usannsynleg (1)	1	2	3	4	5
	Ufarlig (1)	En viss fare (2)	Farlig (3)	Kritisk (4)	Katastrofalt (5)

A = liv og helse (A1=mennesker, A2=dyr), B = miljø, C = økonomi, D = drift,

6.5 Trafikkulukke

6.5.1 Trafikkulukke med mange skadde (buss)

SKJEMA FOR REGISTRERING AV RISIKO OG SÅRBARHEIT					Vedlegg																																				
Beskriving av uønsket hending	Trafikkuhell med rutebuss eller skulebuss. Dette kan føre til mange skadde. Risiko som følge av trafikk med bussar heile året. Kollisjon med buss eller utforkjøring med bussvelt.																																								
Situasjon	☒ FRED ☐ KRIG																																								
Årsak til hendinga	Kollisjon eller utforkjøring.																																								
Årsaks-reducerande tiltak	Skjerpe kontroll med overholding av kjøre- og kviletids bestemmelsane. Skjerpe kontroll med kjøretøy. Vegsikringstiltak, skilting og utbetring langs Rv 565																																								
Sannsyn	☐ Usannsynleg ☒ Mindre sannsynleg ☐ Svært sannsynleg ☐ Lite sannsynleg ☐ Sannsynleg ☐ Har ikke klassifisert																																								
Konsekvens-reducerande tiltak	Oppdatering beredskapsplan Samøvingar mellom helse, politi og brannmannskap. Kontakte sivilforsvaret for bruk av Fig-gruppen for tilføring av folk og utstyr																																								
Konsekvens beskriving	Personskade og sannsynlegvis døde.																																								
Konsekvens-gradering	☒ Liv og helse ☒ Miljø ☒ Øk. Verdier ☒ Drift/produksjon ☐ Anna	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="5">Konsekvensgradering</th> </tr> <tr> <th>Ufarlig</th> <th>En viss fare</th> <th>Farlig</th> <th>Kritisk</th> <th>Katastrofal</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td>X</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>X</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>X</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>X</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>				Konsekvensgradering					Ufarlig	En viss fare	Farlig	Kritisk	Katastrofal				X			X						X			X										
Konsekvensgradering																																									
Ufarlig	En viss fare	Farlig	Kritisk	Katastrofal																																					
			X																																						
	X																																								
		X																																							
X																																									
Risiko	For liv og helse og økonomisk er risikoen høg, men akseptabel Miljømessig og driftsmessig er risikoen akseptabel .																																								
Forslag til mottiltak	Betre føraropplæringa. Skjerpe kontroll med overholding av kjøre- og kviletids reglane. Skjerpe kontroll med kjøretøy. Vegsikringstiltak, skilting og utbetring langs Rv 565 Oppdatering beredskapsplan Samøvingar mellom helse, politi og brannmannskap. Kontakte sivilforsvaret for bruk av Fig-gruppen for tilføring av folk og utstyr																																								
Merknader (Føresetnader for eksempel om tid og sted,																																									

usikkerhet, m.v.)		
Utført av: Stein-Kåre Løvslett, Hilde T. Hardang, Rolf H. Myrmel		
Sted, dato: Austrheim, 28.05.14		

**Sannsyn og konsekvens for
Trafikkulukke med mange skadde (buss)**

Svært sannsynleg (5)	5	10	15	20	25
Sannsynleg (4)	4	8	12	16	20
Mindre sannsynleg (3)	D 3	B 6	C 9	A 12	15
Lite sannsynleg (2)	2	4	6	8	10
Usannsynleg (1)	1	2	3	4	5
	Ufarlig (1)	En viss fare (2)	Farlig (3)	Kritisk (4)	Katastrofalt (5)

A = liv og helse (A1=mennesker, A2=dyr), B = miljø, C = økonomi, D = drift,

6.5.2 Kollisjon vogntog/buss, eller fleire mindre køyretøy.

SKJEMA FOR REGISTRERING AV RISIKO OG SÅRBARHEIT					Vedlegg																																			
Beskriving av uønsket hending	Kollisjon vogntog/buss, eller fleire mindre køyretøy, som følge av menneskeleg-/teknisk svikt, eller ytre påverknad (sabotasje)																																							
Situasjon	☒ FRED ☐ KRIG																																							
Årsak til hendinga	Uoppmerksomhet, høg fart eller teknisk svikt som fører til kollisjon.																																							
Årsaks-reducerande tiltak	Skjerpe kontroll med overholding av kjøre- og kviletids reglane. Skjerpe kontroll med kjøretøy. Vegsikringstiltak, skilting og utbetring langs Rv 565																																							
Sannsyn	☐ Usannsynleg ☒ Mindre sannsynleg ☐ Svært sannsynleg ☐ Lite sannsynleg ☐ Sannsynleg ☐ Har ikke klassifisert																																							
Konsekvens-reducerande tiltak	Oppdatering beredskapsplan Samøvingar mellom helse, politi og brannmannskap. Kontakte sivilforsvaret for bruk av Fig-gruppen for tilføring av folk og utstyr																																							
Konsekvens beskriving	Farlege konsekvensar for menneske. Personskade og sannsynlegvis døde. Fare for avrenning av kjemiske væsker.																																							
Konsekvens-gradering	☒ Liv og helse ☒ Miljø ☒ Øk. Verdier ☒ Drift/produksjon ☐ Anna	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="5">Konsekvensgradering</th> </tr> <tr> <th>Ufarlig</th> <th>En viss fare</th> <th>Farlig</th> <th>Kritisk</th> <th>Katastrofal</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td>X</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>X</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>X</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>X</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>			Konsekvensgradering					Ufarlig	En viss fare	Farlig	Kritisk	Katastrofal				X				X					X			X										
Konsekvensgradering																																								
Ufarlig	En viss fare	Farlig	Kritisk	Katastrofal																																				
			X																																					
		X																																						
		X																																						
X																																								
Risiko	For liv og helse, miljømessig og økonomisk er risikoen høg, men akseptabel Driftsmessig er risikoen akseptabel .																																							
Forslag til motiltak	Betre føraropplæringa. Skjerpe kontroll med overholding av kjøre- og kviletids reglane. Skjerpe kontroll med kjøretøy. Vegsikringstiltak, skilting og utbetring langs Rv 565 Oppdatering beredskapsplan Samøvingar mellom helse, politi og brannmannskap. Kontakte sivilforsvaret for bruk av Fig-gruppen for tilføring av folk og utstyr																																							
Merknader (Føresetnader for eksempel om tid og sted, usikkerhet, m.v.)																																								
Utført av: Stein-Kåre Løvslett, Hilde T. Hardang, Rolf H. Myrmel																																								

Sted, dato: Austrheim, 28.05.14

**Sannsyn og konsekvens for
Kollisjon vogntog/buss, eller fleire mindre køyretøy**

Svært sannsynleg (5)	5	10	15	20	25
Sannsynleg (4)	4	8	12	16	20
Mindre sannsynleg (3)	D 3	6	B, C 9	A 12	15
Lite sannsynleg (2)	2	4	6	8	10
Usannsynleg (1)	1	2	3	4	5
	Ufarlig (1)	En viss fare (2)	Farlig (3)	Kritisk (4)	Katastrofalt (5)

A = liv og helse (A1=mennesker, A2=dyr), B = miljø, C = økonomi, D = drift,

6.5.3 Transport av farleg gods

SKJEMA FOR REGISTRERING AV RISIKO OG SÅRBARHEIT		Vedlegg																																									
Beskriving av uønsket hending	Trafikkuhell med transport av farlig gods gjennom kommunen. Utforkjøring eller kollisjon, Uhellet kan føre til eksplosjon og/eller utslipp med fare for skade på mennesker og miljø.																																										
Situasjon	☒ FRED ☐ KRIG																																										
Årsak til hendinga	Trafikkuhell med kollisjon eller utforkjøring.																																										
Årsaks-reducerande tiltak	Skjerpe kontroll med overholding av kjøre- og kviletids reglane. Skjerpe kontroll med kjøretøy. Vegsikringstiltak, skilting og utbetring langs Rv 565																																										
Sannsyn	☐ Usannsynleg ☒ Mindre sannsynleg ☐ Svært sannsynleg ☐ Lite sannsynleg ☐ Sannsynleg ☐ Har ikke klassifisert																																										
Konsekvens-reducerande tiltak	Oppdatering beredskapsplan Samøvingar mellom helse, politi og brannmannskap. Kontakte sivilforsvaret for bruk av Fig-gruppen for tilføring av folk og utstyr Best mogeleg kunnskapen om kva type transport som passerer gjennom kommunen (kartlegging)																																										
Konsekvens beskriving	Skadeomfanget kan bli svært alvorleg for miljøet om ulukka skjer ved elv eller tettstad eller jordbruksområde. Kan medføre alvorlege skader på menneske, i verste fall nokre døde.																																										
Konsekvens-gradering	<table border="1" style="width: 100%;"> <thead> <tr> <th rowspan="2"></th> <th colspan="5">Konsekvensgradering</th> </tr> <tr> <th>Ufarlig</th> <th>En viss fare</th> <th>Farlig</th> <th>Kritisk</th> <th>Katastrofal</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>☒ Liv og helse</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>X</td> <td></td> </tr> <tr> <td>☒ Miljø</td> <td></td> <td></td> <td>X</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>☒ Øk. Verdier</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>X</td> <td></td> </tr> <tr> <td>☒ Drift/produksjon</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>X</td> <td></td> </tr> <tr> <td>☐ Anna</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>			Konsekvensgradering					Ufarlig	En viss fare	Farlig	Kritisk	Katastrofal	☒ Liv og helse				X		☒ Miljø			X			☒ Øk. Verdier				X		☒ Drift/produksjon				X		☐ Anna					
	Konsekvensgradering																																										
	Ufarlig	En viss fare	Farlig	Kritisk	Katastrofal																																						
☒ Liv og helse				X																																							
☒ Miljø			X																																								
☒ Øk. Verdier				X																																							
☒ Drift/produksjon				X																																							
☐ Anna																																											
Risiko	Risikoen er høg, men akseptabel.																																										
Forslag til mottiltak	Skjerpe kontroll med overholding av kjøre- og kviletids reglane. Skjerpe kontroll med kjøretøy. Vegsikringstiltak, skilting og utbetring langs Rv 565 Oppdatering beredskapsplan Samøvingar mellom helse, politi og brannmannskap. Kontakte sivilforsvaret for bruk av Fig-gruppen for tilføring av folk og utstyr																																										
Merknader (Føresetnader for	Dersom uhellet skjer i nærleiken av tettbebyggelse vil faren for liv og																																										

eksempel om tid og sted, usikkerhet, m.v.)	helse være stor, avhengig av kva for type farlig gods som fraktast. Dersom uhellet skjer i nærleiken av jordbruksareal vil konsekvensane kunne bli store, avhengig av kva for stoff som finnes i lasten. Utslipp vil kunne medføre at areala ikkje kan benyttes til produksjon for en sesong eller fleire.	
Utført av: Stein-Kåre Løvslett, Hilde T. Hardang, Rolf H. Myrmel		
Sted, dato: Austrheim, 28.05.14		

Sannsyn og konsekvens for Transport av farleg gods

Svært sannsynleg (5)	5	10	15	20	25
Sannsynleg (4)	4	8	12	16	20
Mindre sannsynleg (3)	3	6	B 9	A, C, D 12	15
Lite sannsynleg (2)	2	4	6	8	10
Usannsynleg (1)	1	2	3	4	5
	Ufarlig (1)	En viss fare (2)	Farlig (3)	Kritisk (4)	Katastrofalt (5)

A = liv og helse (A1=mennesker, A2=dyr), B = miljø, C = økonomi, D = drift,

6.6 Ulykker til sjøs

6.6.1 Brann på ferje eller båt

SKJEMA FOR REGISTRERING AV RISIKO OG SÅRBARHEIT					Vedlegg																														
Beskriving av uønsket hending	Brann på ferje eller båt som følgje av menneskeleg-/teknisk svikt eller ytre påverknad.																																		
Situasjon	☒ FRED ☐ KRIG																																		
Årsak til hendinga	Menneskelig eller teknisk svikt som fører til brann.																																		
Årsaks-reducerande tiltak	God opplæring og rutinar for vedlikehald.																																		
Sannsyn	☐ Usannsynleg ☐ Lite sannsynleg ☒ Mindre sannsynleg ☐ Sannsynleg ☐ Svært sannsynleg ☐ Har ikke klassifisert																																		
Konsekvens-reducerande tiltak	Opplæring og drillinng i handtering av krisesituasjonar om bord i fartøya. Oppdatering beredskapsplan. Bruk av lokalt lagra lenser på depot på Fønnes. Supplering ved innlån av lenser frå IUA. (Interkommunalt Utval mot Akutt forureining region Hordaland) Kontakte sivilforsvaret for bruk av Fig-gruppen for tilføring av folk og utstyr.																																		
Konsekvens beskriving	Personskade og skade på fartøy. Dersom hjelpeapparatet ikkje fungerer som det skal kan det føre til at konsekvensane aukar. Skadane blir større og tal på døde blir fleire.																																		
Konsekvens-gradering	☒ Liv og helse ☒ Miljø ☒ Øk. Verdiar ☒ Drift/produksjon ☐ Anna	Konsekvensgradering <table border="1"> <thead> <tr> <th>Ufarlig</th> <th>En viss fare</th> <th>Farlig</th> <th>Kritisk</th> <th>Katastrofal</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td>X</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>X</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>X</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>X</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>			Ufarlig	En viss fare	Farlig	Kritisk	Katastrofal			X				X						X				X									
Ufarlig	En viss fare	Farlig	Kritisk	Katastrofal																															
		X																																	
	X																																		
		X																																	
	X																																		
Risiko	Risikoen er høg, men akseptabel.																																		
Forslag til mottiltak																																			
Merknader (Føresetnader for eksempel om tid og sted, usikkerhet, m.v.)	Brann på fartøy skal handterast av RITS gruppa som er lokalisert ved Bergen Brannvesen. På grunn av vanskelig tilkomst for hjelpemannskap kan sjølv små uhell få store konsekvensar																																		
Utført av: Stein-Kåre Løvslett, Hilde T. Hardang, Rolf H. Myrmel																																			
Sted, dato: Austrheim, 28.05.14																																			

Sannsyn og konsekvens for Brann på ferje eller båt

Svært sannsynleg (5)	5	10	15	20	25
Sannsynleg (4)	4	8	12	16	20
Mindre sannsynleg (3)	3	B, D 6	A, C 9	12	15
Lite sannsynleg (2)	2	4	6	8	10
Usannsynleg (1)	1	2	3	4	5
	Ufarlig (1)	En viss fare (2)	Farlig (3)	Kritisk (4)	Katastrofalt (5)

A = liv og helse (A1=mennesker, A2=dyr), B = miljø, C = økonomi, D = drift,

6.6.2 Havari

SKJEMA FOR REGISTRERING AV RISIKO OG SÅRBARHEIT		Vedlegg																																									
Beskriving av uønsket hending	Havari (grunnstøyting eller kantring) av båt som følgje av menneskelig svikt, teknisk svikt eller uvær.																																										
Situasjon	☒ FRED ☐ KRIG																																										
Årsak til hendinga	Menneskelig svikt, teknisk svikt eller uvær.																																										
Årsaks-reducerande tiltak	God opplæring av mannskap. Gode rutinar for vedlikehald av fartøya slik at teknisk svikt ikkje oppstår.																																										
Sannsyn	☐ Usannsynleg ☐ Lite sannsynleg ☒ Mindre sannsynleg ☐ Sannsynleg ☐ Svært sannsynleg ☐ Har ikke klassifisert																																										
Konsekvens-reducerande tiltak	Opplæring og drilling i handtering av krisesituasjonar om bord i fartøya. Oppdatering beredskapsplan. Bruk av lokalt lagra lenser på depot på Fønnes. Supplering ved innlån av lenser frå IUA. (Interkommunalt Utval mot Akutt forureining region Hordaland) Kontakte sivilforsvaret for bruk av Fig-gruppen for tilføring av folk og utstyr.																																										
Konsekvens beskriving	Personskade og skade på fartøy. Dersom hjelpeapparatet ikkje fungerer som det skal kan det føre til at konsekvensane aukar. Skadane blir større og tal på døde blir fleire.																																										
Konsekvens-gradering	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2"></th> <th colspan="5">Konsekvensgradering</th> </tr> <tr> <th>Ufarlig</th> <th>En viss fare</th> <th>Farlig</th> <th>Kritisk</th> <th>Katastrofal</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>☒ Liv og helse</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>X</td> <td></td> </tr> <tr> <td>☒ Miljø</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>X</td> </tr> <tr> <td>☒ Øk. Verdier</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>X</td> </tr> <tr> <td>☐ Drift/produksjon</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>☐ Anna</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>			Konsekvensgradering					Ufarlig	En viss fare	Farlig	Kritisk	Katastrofal	☒ Liv og helse				X		☒ Miljø					X	☒ Øk. Verdier					X	☐ Drift/produksjon						☐ Anna					
	Konsekvensgradering																																										
	Ufarlig	En viss fare	Farlig	Kritisk	Katastrofal																																						
☒ Liv og helse				X																																							
☒ Miljø					X																																						
☒ Øk. Verdier					X																																						
☐ Drift/produksjon																																											
☐ Anna																																											
Risiko	For Liv og helse er risikoen høg, men akseptabel . For miljø og økonomisk er risikoen uakseptabel .																																										
Forslag til mottiltak																																											
Merknader (Føresetnader for eksempel om tid og sted, usikkerhet, m.v.)	Gjelder både store og små båtar. Kommunen har eit stor område med sjå som inkluderer 489 øyer. Stor skipstrafikk til nordeuropas største hamn, stor hurtigbåttrafikk gjennom kommunen, to ferjekaier med stor ferjetrafikk og stor småbåttaktivitet.																																										
Utført av: Stein-Kåre Løvslett, Hilde T. Hardang, Rolf H. Myrmel																																											
Sted, dato: Austrheim, 28.05.14																																											

Sannsyn og konsekvens for Havari

Svært sannsynleg (5)	5	10	15	20	25
Sannsynleg (4)	4	8	12	16	20
Mindre sannsynleg (3)	3	6	9	A 12	B, C 15
Lite sannsynleg (2)	2	4	6	8	10
Usannsynleg (1)	1	2	3	4	5
	Ufarlig (1)	En viss fare (2)	Farlig (3)	Kritisk (4)	Katastrofalt (5)

A = liv og helse (A1=mennesker, A2=dyr), B = miljø, C = økonomi, D = drift,

6.7 Havari med luftfartøy.

SKJEMA FOR REGISTRERING AV RISIKO OG SÅRBARHEIT		Vedlegg																																									
Beskriving av uønsket hending	Havari med luftfartøy som følge av menneskeleg-/teknisk svikt eller ytre påverknad.																																										
Situasjon	☒ FRED ☐ KRIG																																										
Årsak til hendinga	Havari med luftfartøy som følge av menneskeleg-/teknisk svikt eller ytre påverknad																																										
Årsaks-reduserande tiltak																																											
Sannsyn	☐ Usannsynleg ☒ Lite sannsynleg ☐ Mindre sannsynleg ☐ Sannsynleg ☐ Svært sannsynleg ☐ Har ikke klassifisert																																										
Konsekvens-reduserande tiltak	Ingen																																										
Konsekvens beskriving	Havari med luftfartøy i Austrheim kommune vil mest sannsynleg være ensbetydende med at fartøyet faller ned. Dette vil resultere i at alle om bord omkommer eller blir alvorlig skada.																																										
Konsekvens-gradering	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2"></th> <th colspan="5">Konsekvensgradering</th> </tr> <tr> <th>Ufarlig</th> <th>En viss fare</th> <th>Farlig</th> <th>Kritisk</th> <th>Katastrofal</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>☒ Liv og helse</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>X</td> </tr> <tr> <td>☒ Miljø</td> <td></td> <td>X</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>☒ Øk. Verdier</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>X</td> <td></td> </tr> <tr> <td>☐ Drift/produksjon</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>☐ Anna</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>			Konsekvensgradering					Ufarlig	En viss fare	Farlig	Kritisk	Katastrofal	☒ Liv og helse					X	☒ Miljø		X				☒ Øk. Verdier				X		☐ Drift/produksjon						☐ Anna					
	Konsekvensgradering																																										
	Ufarlig	En viss fare	Farlig	Kritisk	Katastrofal																																						
☒ Liv og helse					X																																						
☒ Miljø		X																																									
☒ Øk. Verdier				X																																							
☐ Drift/produksjon																																											
☐ Anna																																											
Risiko	For liv og helse og økonomisk er risikoen høg, men akseptabel Miljømessig er risikoen akseptabel .																																										
Forslag til mottiltak																																											
Merknader (Føresetnader for eksempel om tid og sted, usikkerhet, m.v.)	Det er liten rutetrafikk over kommunen. Mindre fartøy er sporadisk i området.																																										
Utført av: Stein-Kåre Løvslett, Hilde T. Hardang, Rolf H. Myrmel																																											
Sted, dato: Austrheim, 28.05.14																																											

Sannsyn og konsekvens for Havari med luftfartøy

Svært sannsynleg (5)	5	10	15	20	25
Sannsynleg (4)	4	8	12	16	20
Mindre sannsynleg (3)	3	6	9	12	15
Lite sannsynleg (2)	2	B 4	6	C 8	A 10
Usannsynleg (1)	1	2	3	4	5
	Ufarlig (1)	En viss fare (2)	Farlig (3)	Kritisk (4)	Katastrofalt (5)

A = liv og helse (A1=mennesker, A2=dyr), B = miljø, C = økonomi, D = drift,

6.8 Uønskt hending i skule og barnehage.

SKJEMA FOR REGISTRERING AV RISIKO OG SÅRBARHEIT		Vedlegg
Beskriving av uønsket hending	Både skule og barnehage er institusjonar der det kan førekome situasjonar som skaper store følelsar hos foreldre og generelt. Barn kan skade seg i samband med aktivitetar i barnehagen og skulen. Barn kan av ulike grunnar kome bort under utøving av aktivitetar. Eit relativt nytt trugsmål mot skule og barnehage er angrep som har til føremål å skade flest mogleg. Førebels har vi ikkje hatt slike angrep i Noreg, men det har vært framsett trugsmål mot fleire skular dei seinare åra. Ved hendingar i utlanda ser det ut til at føremålet er å drepe eller skade flest mogleg barn og tilsette. Hendinga vert ofte kalla «skuleskyting». «Skuleskyting» i denne samanheng er altså et angrep på ein skule eller undervisningsinstitusjon der gjerningsmannen er eller har vært elev eller student, motivet er eit ønske om hemn, utdanningsinstitusjonen er eit bevisst valt mål og handlinga fullføres som regel med at gjerningspersonen tar sitt eige liv. «Skuleskyting» er i slekt med annen kriminalitet som terrorisme og hatkriminalitet. Det er mange fellestrekk med <i>terrorhandlinga</i> på Utøya 22. juli 2011, sjølv om det ideologiske tankegodset er forskjellig. Fagpersonar peiker på at både skuleskyttaren og terroristen har ønske om å skape merksemd om seg sjølv og sin bodskap, handlinga er nøye planlagt, er inspirert av liknande hendingar og vert gjennomført som eit ritual. 22. juli var også målet barn og unge og handlinga ble utført av bare éin person. Mange meiner at Breivik var inspirert av tidligare skuleskytingar da han planla sin ugjerning på Utøya. Denne analysen omhandlar spesifikt fenomenet «skuleskyting». Resultata av denne analysen kan nyttas både på andre alvorlege hendingar i skulen og hendingar i barnehage.	
Situasjon	☒ FRED ☐ KRIG	
Årsak til hendinga	Årsak til hendinga er ofte: • Hemn mot skulen • Hat mot samfunn eller grupper • Ønske om publisitet Kven er «skuleskyttarane»? • Gutar i alderen 15 til 22 år, ofte er dei eller har vært elevar ved skulen • Dei er nedtrykte og inneslutta • Dei føler seg mobba og krenka • Dei er deprimerte og sinte • Dei har eit ønske om å bli huska • Ofte har dei ikkje rulleblad, diagnose eller er rusa	

Årsaks- reducerande tiltak	Det finnes førebyggjande barrierar mot skoleskyting i Norge som systematisk jobbing i skulene med inkluderande tiltak og eit godt læringsmiljø, eit lavt voldsnivå blant ungdom og ein streng våpenlov og våpenkultur. Ein manglande barriere er likevel den tilsynelatande lave kunnskapen i skulen om bakgrunnen for skuleskyting og faresignala som kan oppdagas i forkant. Manglande oversikt over den faktiske tilstanden i skulane, gjer at sentrale styresmakter ikkje har grunnlag for å vurdere om førebyggingsarbeidet er godt nok. Sannsynet for skoleskyting i Norge vurderast som lav, men ikkje utenkeleg.		
Sannsyn	☐ Usannsynleg ☒ Mindre sannsynleg ☐ Svært sannsynleg	☐ Lite sannsynleg ☐ Sannsynleg ☐ Har ikke klassifisert	
Konsekvens- reducerande tiltak	Opplæring av lærarar og tilsette i kva dei skal gjere når skuleskyting skjer. Skulen må utarbeide eigen ROS for lokale tilhøve, med tiltakskort. Opplæring i bruk gjennom brannøving – hovudlinjene i prosedyren må vere den same knytt til alle hendingar. Forskjellen kan vere kor ein stiller opp etter evakuering. Skulane kan bruke "smørbrødsliste" frå Kriseportalen.no.		
Konsekvens beskriving	Det vert anslått at 15 til 20 personer kan bli drepne i samband med skuleskyting. Omlag like mange kan bli skadd og gjerningsmannen tar sitt eige liv. Etter ei hending med skuleskyting vil fleire av dei involverte oppleve posttraumatiske reaksjonar. Både dei som sjølv har opplevd livstruande og skremmande situasjonar eller vært vitne til at andre har det, kan utvikle posttraumatisk stresslidning. Grad av eksponering betyr mye for utviklinga av posttraumatisk stress, altså <i>kor redd</i> man er og <i>kor lenge</i> man har vært redd. Også relasjonen til gjerningsmannen og den fysiske nærleiken til hendinga spiller inn. Skuleskyting vil være ei stor påkjenning for hele lokalsamfunnet. Kommunen må syte for god oppfølging av dei involverte på skulen og pårørande til ofra, noe som krev spesiell kompetanse og store ressursar. Alle som var på skulen denne dagen vil være sterkt prega og treng oppfølging. Alternative skulelokal må skaffas til elevane og undervisninga blir skadelidande ein periode. Det kan bli ein lang prosess i etterkant for å beslutte kva man skal gjere med skulebygningen. Den vil minne alle om grusomheitene som skjedde her og samtidig være et «heilag» sted for de pårørande. Noen vil ønske å slette bygningen med jorda, slik dei gjorde med barneskolen Sandy Hook i USA etter at 20 elever ble skutt der i 2012. Ein ny skule ble reist ved		

	sida av tomte for den gamle skulen. Andre vil ønske «å ta skulen tilbake» for at gjerningsmannen ikkje skal oppnå å ta skulen frå dei. Dette skjedde etter skytinga på Columbine High School i 1999. Skulen stod tom i noen månader før elevane og lærerane erklærte at dei ville ta skulen sin tilbake. Man forventar at skuleskytinga vil få svært store konsekvensar for den psykiske og sosiale helsa, både for dei som er direkte rørt og pårørande. I tillegg får den også verknad på lokalsamfunnet.						
Konsekvens- gradering	☒ Liv og helse ☐ Miljø ☒ Øk. Verdiar ☒ Drift/produksjon ☐ Anna	Konsekvensgradering					
		Ufarlig	En viss fare	Farlig	Kritisk	Katastrofal	
						X	
						X	
				X			
Risiko	For liv og helse og økonomisk er risikoen uakseptabel Driftsmessig er risikoen høg, men akseptabel. Miljømessig er risikoen ikkje vurdert.						
Forslag til mottiltak							
Merknader (Føresetnader for eksempel om tid og sted, usikkerhet, m.v.)	Hendingar med skuleskyting skjer oftast i USA. Dei skjer sjeldan på skular der det er mye vold og andre problem, men er oftast på skuler i kvite middelklassestrøk. Typisk for skulene er også at de gjerne er på mindre steder kor lærerane og foreldre kjenner kvarandre frå før og kor det er vanskelig å ta opp problem med barna. Skulene har ein form for «code of silence» kor man teier om det ubehagelige. Noreg er i same kategori demokratiske og velstående land som landa der dei fleste skuleskytingane har funnet sted. Mange i Noreg bor også på mindre steder i landlige områder der skuleskyting typisk føregår. Dei fleste i Noreg kan også seies å høyre til «middelklassen», som rekrutterer dei fleste skuleskyttarane. Noreg er til likes med dei andre nordiske landa, rekna for å være eit «høgtillitsland». Befolkninga har høg tillit både til kvarandre og til styresmaktene. Høg tillit til styresmakta er ein føresetnad for at dei nordiske velferdsstatane fungerer. Høg tillit er også ein føresetnad for at innbyggjarane aksepterer at staten har «voldsmonopol» og at dei ikkje har rett til å ta loven i egne hender.						
Utført av: Stein-Kåre Løvslett, Torleif Frotjold, Rolf H. Myrmel							
Sted, dato: Austrheim, 24.05.2016							

Sannsyn og konsekvens for hendinga

Svært sannsynleg (5)	5	10	15	20	25
Sannsynleg (4)	4	8	12	16	20
Mindre sannsynleg (3)	3	6	9	D 12	A, C 15
Lite sannsynleg (2)	2	4	6	8	10
Usannsynleg (1)	1	2	3	4	5
	Ufarlig (1)	En viss fare (2)	Farlig (3)	Kritisk (4)	Katastrofalt (5)

A = liv og helse (A1=mennesker, A2=dyr), B = miljø, C = økonomi, D = drift,

- 7 Akutt forureining**
- 8 Atomulykker og radioaktiv stråling**

MAL/SKJEMA FOR REGISTRERING AV RISIKO OG SÅRBARHEIT

En felles systematikk vil lette kommunikasjonen mellom gruppene underveis i prosessen. Nedanfor følger et forslag til en felles mal/skjema. Det er forutsatt at det skal fylles ut et skjema for kvar uønsket hending.

SKJEMA FOR REGISTRERING AV RISIKO OG SÅRBARHEIT					Vedlegg																																			
Beskriving av uønsket hending																																								
Situasjon	☐ FRED ☐ KRIG																																							
Årsak til hendinga																																								
Årsaks-reduserande tiltak																																								
Sannsyn	☐ Usannsynleg ☐ Mindre sannsynleg ☐ Svært sannsynleg ☐ Lite sannsynleg ☐ Sannsynleg ☐ Har ikke klassifisert																																							
Konsekvens-reduserande tiltak																																								
Konsekvens beskriving																																								
Konsekvens-gradering	☐ Liv og helse ☐ Miljø ☐ Øk. Verdiar ☐ Drift/produksjon ☐ Anna	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="5">Konsekvensgradering</th> </tr> <tr> <th>Ufarlig</th> <th>En viss fare</th> <th>Farlig</th> <th>Kritisk</th> <th>Katastrofal</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> </tbody> </table>			Konsekvensgradering					Ufarlig	En viss fare	Farlig	Kritisk	Katastrofal																										
Konsekvensgradering																																								
Ufarlig	En viss fare	Farlig	Kritisk	Katastrofal																																				
Risiko																																								
Forslag til mottiltak																																								
Merknader (Føresetnader for eksempel om tid og sted, usikkerhet, m.v.)																																								
Utført av:																																								
Sted, dato:																																								

Sannsyn og konsekvens for hendinga

Svært sannsynleg (5)	5	10	15	20	25
Sannsynleg (4)	4	8	12	16	20
Mindre sannsynleg (3)	3	6	9	12	15
Lite sannsynleg (2)	2	4	6	8	10
Usannsynleg (1)	1	2	3	4	5
	Ufarlig (1)	En viss fare (2)	Farlig (3)	Kritisk (4)	Katastrofalt (5)

A = liv og helse (A1=mennesker, A2=dyr), B = miljø, C = økonomi, D = drift,