

Naturvernforbundet Nordhordland  
Hoplandssjøen 74  
5943 Austrheim

28. november 2018

Austrheim kommune  
Sætremarka 2  
5943 Austrheim

## **Merknader til tredje gongs utlegging av kommuneplanen sin arealdel**

Med frist 05.12.18 har Austrheim kommune lagt ut kommuneplanen sin arealdel til tredje gongs gjennomsyn. Naturvernforbundet Nordhordland (NVN) syner i den samanhengen til tidlegare gjevne merknader til første og andre gongs utlegging og vil be om at dei vert tekne med i den vidare vurderinga. Når det gjeld Øksnesmarka, syner vi til eiga fråsegn datert 28.11.18. Denne fråsegna gjeld resten av arealdelen.

### **Lerøyna**

Det har kome innspel om endring fra LNF til LNF spreidd (innspel 4). NVN går i mot å flytta denne grensa ytterlegare på Lerøy.

Miljødirektoratet og Fylkesmannen i Hordaland har gjeve NVN stønad på totalt kr 270 000 for å restaurera gammal naturbeitemark på Lerøy. Det skjer i samarbeid med to lokale sauebønder som brukar området til beite, m.a. arealet som det har kome innspel om. I løpet av vinteren 2018/2019 vil heile beiteområdet bli rydda for sitkagran. NVN meiner det vil vera i strid med stønadskriteria frå Miljødirektoratet og Fylkesmannen å tillata bustadbygging i dette området.

NVN vil dessutan peika at Lerøyna har store friluftsverdiar som vil bli forsterka ved den planlagde ryddinga. Turlaget har opparbeidd løype rundt øya, Lerøyløypa, gjennom naturbeitemarka som no blir heilt open. Landskapet vil få endå større opplevingsverdi med fri utsikt mot skjergården og havet i vest. I den samanhengen vil LNF spreidd som det har kome innspel om, skapa konflikt då delar av løypa vil koma til å gå gjennom området som vert opna opp for bustader.

Totalvurderinga i KU er  $\div 3$ . Som NVN, peiker utgreiinga på negative konsekvensar for naturtype, landbruk, landskap og friluftsliv: *Viktig landskaps- og naturtype vert truleg redusert eller forsvinn. Innskrenking av ope landskap med beitekvalitetar. Reduksjon av naturmangfold. Viktig friluftsområde vert påverka og privatiseringa av området vil kunne auke.*

Landbrukskvinnelaget har i andre høyringsrunde gått mot omgjering frå LNF til LNF spreidd.

NVN meiner det faglege grunnlaget for LNF er solid. Kategorien LNF spreidd på 15,6 daa vil leggia beslag på mykje naturbeitemark og føra til store konfliktar, i sær i forhold til landbruk og friluftsliv. NVN vil be om at området det har kome innspel om, framleis vert LNF.

### **Toftegård**

Det har kome innspel om endring frå LNF til bustadområde (innspel 12). I samordna uttale datert 25.04.18 går Fylkesmannen mot utbygging, og KU er sær negativ,  $\div 7$ . Rådmannen tilrår å ta bustadfeltet ut av planen, noko NVN støttar. Ei utbygging vil skapa store konfliktar i forhold til landskap og naturmangfold, noko som òg vert understreka i KU.

### **Jibbersholmane, Børildosen, Allersholmen, Senoksen, Trøvika og Hundvåkflua**

P.g.a. mykje lakselsus og annan smitefare, har Regjeringa plassert Nordhordland i raud sone, dvs. at om ikkje stoda endrar seg, må oppdrettsvolumet ned i denne sona. Iflg. Mattilsynet er det mykje som tyder på at utviklinga er negativ. I den samanhengen meiner Naturvernforbundet det ikkje er rett å utvida areala til oppdrett i kommunen eller leggja ut nye. Dessutan kjem fleire av innspela om meir areal i konflikt med landskap, biologisk mangfold, friluftsliv, ferdsle og fiske, nokre av dei i så stor konflikt at dei bør fjernast. Alle anlegga ligg i vêreksponte sjøområde og har difor risiko for rømming.

Både utviding ved Jibbersholmane (friluftsliv og større tareskogar; totalt  $\div 3$  i KU), i Børildosen (landskap, friluftsliv, større kamskjelsførekommstar, rekefelt, hummarområde;  $\div 5$  i KU) og Allersholmen (landskap, friluftsliv, større kamskjels- og tareskogsførekommstar) er konfliktfylte.

Av nye akvakulturområde er innspela om Senoksen ( $\div 6$  i KU) og Hundvåkflua ( $\div 8$  i KU) særleg konfliktfylte. Dei ligg i eksponerte naturområde med mykje ferdsle og stor verdi for friluftsliv og fiske. Det er uakseptabelt å etablera nye lokaliteter i sjøområde der det totale volumet i prinsippet bør ned, jfr. Regjeringa sine rauda soner.

NVN har tidlegare gjev negativ uttale til området i Trøvika ( $\div 2$  i KU) p.g.a. konfliktar med landskap, friluftsliv og ferdsle. Denne uttalen står ved lag.

NVN går i mot utvidingane det har kome innspel om ved Jibbersholmane og i Børildosen og bed om at områda ved Allersholmen og Trøvika vert tekne ut av arealplanen. Vi bed samstundes om at det ikkje vert lagt ut nye område ved Senoksen og Hundvåkflua.

### Vardetangen

Det har kome innspel om endring til bustadområde ved turvegen frå hurtigbåtkaia til Vardetangen. NVN er særskilt kritisk til denne arealdisponeringa då ho kjem i konflikt med store frilufts- og reiselivsinteresser knytte til Noregs vestlegaste fastlandspunkt, tilrettelagt og utvikla med stort lokalt engasjement og med betydeleg offentleg stønad.

KU konkluderer slik: *Området ligg relativt langt frå senter/skule (Kaland/Fonnes). Der er grunn til å tru at mykje av transporten til og frå vil verte bilbasert. Området er attraktivt i høve til natur og friluftsliv. Omsynet til utvikling av Vardetangen som reisemål må og inn i vurderingane. Kan tilreisande gå gjennom eit bustadområdet? Det er og viktige naturmangfaldsomsyn i området då det grensar opp mot Purkebolsvassdraget og det heilsakaplege området frå badeplassen i Årvikane til hurtigbåtkaien i andre enden.*

NVN står fullt ut denne vurderinga. Av kommunen bør den følgjast opp ved å seia nei til bustadområdet på Vardetangen slik og Fylkesmannen tidlegare har gjort ved å varsle motsegn. I samordna uttale er motsegna trekt, men den underliggende haldninga hos Fylkesmannen er framleis negativ.

### Naust og småbåthamner

NVN tolkar det slik at Austrheim kommune er blitt samde med Fylkesmannen om at plankrav for naustområde slår inn etter tre naust, jfr. samordna uttale av 25.04.18. Dette er eit plankrav som NVN støttar.

Når det gjeld naustområdet har kome innspel om, meiner NVN totalen er for omfangsrik med stor fare for ueheldige inngrep i strandsona og privatisering. Det er positivt at det er semje med Fylkesmannen om å ta ut Krossøy og Langøyna, men NVN er framleis kritisk til inngrepa i Bergsvik (innspel 8), der KU til første gongs ettersyn rådde frå utbygging i strandsona. Av omsyn til kulturlandskap og kulturminne meiner vi området må takast ut av planen.

Jan Nordø  
Leiar  
Naturvernforbundet Nordhordland