



Møtebok Kommunestyret

Møtedato: 11.04.2019
Møtested: Austrheim samfunnshus
Møtetid: 18:00 - 23:00
Møtet starta med spørjetime.

Til dette møtet var det orienteringar:

Skule - saker om satsingsområde og ståstad, ved skulefagleg ansvarleg Bodil Boie Brekkan.

Avdelingsleiar Asbjørn Toft orientera om kommuneplanen, sak 016/19.

Frammøtte medlemmer	Parti	Rolle
Per Lerøy	AP	Ordførar
Anne Dahle Austrheim	KRF	Varaordførar
Siri Kaland	AP	Medlem
Hardy Pedersen	AP	Medlem
Merethe Rikstad Tresvik	AP	Medlem
Asbjørn Brandtun	AP	Medlem
Monika Thorpe	AP	Medlem
Trude Sleire	AP	Medlem
Tore Austrheim	AP	Medlem
Jorund Stellberg	UAH	Medlem
Rikke Heldal Hope	H	Medlem
Morten Sognnes	H	Medlem
Viggo Leirvåg	H	Medlem
Randi Dyrøy	KRF	Medlem
Jan Erik Espelid	V	Medlem
Liv Ulvøy	UAH	Medlem
Reidar Øksnes	SP	Medlem

Frammøtte varamedlemmer:	Parti	Rolle
Oddmund Vikene	AP	Varamedlem, i sak 15/19

Følgjande frå administrasjonen møtte: Konstituert rådmann Olav Mongstad, skulefagleg leiar Bodil Boie Brekkan, avdelingsleiar plan Asbjørn N. Toft, økonomisjef Olav B. Andersen, Ketil Tjore.

Per Lerøy
ordførar

Ketil Tjore
møtesekretær

Saksliste

Saksnr	Tittel
009/19	Godkjenning av innkalling og saksliste
010/19	Godkjenning av møteprotokoll
011/19	Meldingar
011/19.1	Endringar i valforskrifta og rettleiar for manuell oppteljing
011/19.2	Brev til samferdselsministeren om prioritering av Vågsbotn - Klauvaneset i NTP 2022 - 2033
011/19.3	Sambandet Vest AS - protokoll siste ekstraordinære generalforsamling
011/19.4	Årsmelding 2018 - Pasient- og brukarombodet i Hordaland
011/19.5	Årsrapport Aufera - 2018
012/19	Orienteringssak
013/19	Utbyggingsavtale for fortau og busslomme i Toftegårdskrysset - Søre Neset
014/19	Vurdering av eventuelt anleggsbidrag fortau langs kommunal veg Toftegård
015/19	Godkjenning av detaljregulering av skule- og barnehageområdet på Kaland - del av gbnr. 130 og 131, planid 2017002
016/19	Bortfall av bompengefritak for nullutsleppskøyretøy - Nordhordlandspakken
017/19	Kommuneplanen sin arealdel i Austrheim kommune 2019-2029, planid.2013001 - Godkjenning
018/19	Stifting av BOF IKS - justering av selskapsavtale og stiftelsesdokument for Bergen og Omland IKS

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
009/19	Kommunestyret	PS	11.04.2019

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Ketil Tjore	FE-033	19/198

Godkjenning av innkalling og saksliste

Framlegg til vedtak:

Innkalling og sakliste vert godkjent

Kommunestyret - 009/19 - 11.04.2019

KS - behandling:

Rådmannen sitt framlegg vert samrøystes vedteke.

KS - vedtak:

Innkalling og sakliste vert godkjent.

Saksopplysninger:

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
010/19	Kommunestyret	PS	11.04.2019

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Ketil Tjore	FE-033	19/198

Godkjenning av møteprotokoll

Vedlegg

Protokoll - Kommunestyret - 14.02.2019

Framlegg til vedtak:

Møteprotokoll frå forrige møte vert godkjent

Kommunestyret - 010/19 - 11.04.2019

KS - behandling:

Rådmannen sitt framlegg vert samrøystes vedteke.

KS - vedtak:

Møteprotokoll frå forrige møte vert godkjent.

Saksopplysninger:

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
011/19	Kommunestyret	PS	11.04.2019

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Ketil Tjore	FE-033	19/198

Meldingar

Underliggende saker

Saksnummer	Tittel
011/19.1	Endringar i valforskrifta og rettleiar for manuell oppteljing
011/19.2	Brev til samferdselsministeren om prioritering av Vågsbotn - Klauvaneset i NTP 2022 - 2033
011/19.3	Sambandet Vest AS - protokoll siste ekstraordinære generalforsamling
011/19.4	Årsmelding 2018 - Pasient- og brukarombodet i Hordaland
011/19.5	Årsrapport Aufera - 2018

Framlegg til vedtak:

Meldingane vert tekne til orientering

Kommunestyret - 011/19 - 11.04.2019

KS - behandling:

Til melding 011/19.1 "Endringar i valforskrifta og rettleiar for manuell oppteljing", så orienterte konstituert rådmann Olav Mongstad om at dette med oppteljing manuelt i vallokalet og deretter maskinelt på kommunehuset, er slik Austrheim gjennomførte valet sist. Og som kommunestyret har bestemt tidlegare går ein no ned frå tre til to valkrinsar, Kaland med vallokale på Kaland skule, og Austrheim med vallokale i Austrheimhallen. Det er valkrins nr 2 Årås og valkrins nr 3 Austrheim som er slegne saman til valkrins nr 2 Austrheim.

Til melding 011/19.4 "Årsmelding 2018 - Pasient- og brukarombodet i Hordaland" etterlyste Jorund Stellberg (Uavh) om kommunen hadde etablert eit brukarpanel for desse tenestene, og om dette var verksamt. Konstituert rådmann Olav Mongstad svara at eit slikt brukarpanel er etablert, men at det

ikkje har vore aktivitet der i det siste. Mongstad lova at kommunen skal sjå på dette.

Politisk handsaming:

Rådmannen sitt framlegg vert samrøystes vedteke.

KS - vedtak:

Meldingane vert tekne til orientering

Saksopplysninger:

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
011/19.1	Kommunestyret	RS	11.04.2019

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Olav Mongstad	FE-010	18/267

Endringer i valforskrifta og rettleiar for manuell oppteljing

Vedlegg

Oversendingsmail - endringer i valforskrifta og rettleiar for manuell oppteljing

Rettleiar for manuell oppteljing

Framlegg til vedtak:

Kommunestyret - 011/19.1 - 11.04.2019

KS - behandling:

KS - vedtak:

Saksopplysninger:

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
011/19.2	Kommunestyret	RS	11.04.2019

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Olav Mongstad	FE-000	19/93

Brev til samferdselsministeren om prioritering av Vågsbotn - Klauvaneset i NTP 2022 - 2033

Vedlegg

Oversendingsmail - Brev til samferdselsministeren om prioritering av Vågsbotn - Klauvaneset i NTP 2022 - 2033

Framlegg til vedtak:

Kommunestyret - 011/19.2 - 11.04.2019

KS - behandling:

KS - vedtak:

Saksopplysninger:

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
011/19.3	Kommunestyret	RS	11.04.2019

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Olav Mongstad	FE-223, HistSak-18/567, HistSak-14/1242	19/238

Sambandet Vest AS - protokoll siste ekstraordinære generalforsamling

Vedlegg

Oversendingsmail - Sambandet Vest AS protokoll siste ekstraordinære generalforsamling

Framlegg til vedtak:

Kommunestyret - 011/19.3 - 11.04.2019

KS - behandling:

KS - vedtak:

Saksopplysninger:

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
011/19.4	Kommunestyret	RS	11.04.2019

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Monika Kvamme	FE-000, TI-&14	19/175

Årsmelding 2018 - Pasient- og brukarombodet i Hordaland

Vedlegg

Oversendingsmail - Årsmelding 2018 - Pasient- og brukarombodet i Hordaland

Framlegg til vedtak:

Kommunestyret - 011/19.4 - 11.04.2019

KS - behandling:

KS - vedtak:

Saksopplysninger:

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
011/19.5	Kommunestyret	RS	11.04.2019

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Olav Mongstad	FE-000, TI-&14	19/175

Årsrapport Aufera - 2018

Vedlegg

Oversendingsmail - årsrapport Aufera - 2018

Framlegg til vedtak:

Kommunestyret - 011/19.5 - 11.04.2019

KS - behandling:

KS - vedtak:

Saksopplysninger:

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
012/19	Kommunestyret	PS	11.04.2019

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Ketil Tjore	FE-033	19/198

Orienteringssak

Framlegg til vedtak:

Kommunestyret - 012/19 - 11.04.2019

KS - behandling:

Før orienteringane var det spørjetime. Spørjetimen har vore annonsert i kommunen si annonse i Strilen, og kunngjort på kommunen si nettside og Facebook-side.

Det var komme inn tre spørsmål, alle frå kommunestyrerepresentanten Liv Ulvøy (Uavh):

1. Kor tid kan vi forvente normalt trykk på vatnet i Austrheim?
2. Kvifor, og kor lang tid skal bilvraka stå på parkeringsplassen ved brannstasjonen?
3. Skulemuseumsgjenstandane på gamle Austrheim skule har vorte svært redusert over tid, kor er gjenstandane blitt av, og kva er planen for det resterande?

Konstituert rådmann Olav Mongstad svara på spørsmåla:

1. Kor tid kan vi forvente normalt trykk på vatnet i Austrheim?

Svar:

Etter plan for vassforsyning hang dette saman med å få til ein overføringsleidning til frå Litlås/Kaland.

I tillegg ligg det inne å byggja eit vasstårn til for å få auka kapasitet på vatn. Dette er dyre løysingar.

Vasstårn ca 10 mill.

Overføringsleidning 11,3 mill. til høgdebasseng Årås.

Det er særleg tre område som har dårleg trykk.

Åråsfeltet

Heiane

Lerøy

Vi held på med å sjå på ei løysing basert på trykkpumper som vert kopla på leidningen for å auka trykket. I Åråsfeltet må vi leggje ein ny leidning for å få avgrensa området for trykkforsterking. I

Heiane og Lerøy kan dette koplast meir direkte på leidningen. Kostnad for alle tre kan beløpa seg til 2-3 mill.(stipulert)

I tillegg har vi fått førespurnad frå Førland Vel der dei ynskjer vatn. Det er ikkje kostnadsrekna enno.

Det ligg inne 3 mill. til VVA i 2018, same sum ligg inne kvart år i økonomiplanperioden. NB. Dette er avhengig av Robek-situasjonen.

2. Kvifor, og kor lang tid skal bilvraka stå på parkeringsplassen ved brannstasjonen?

Svar:

Vraka er nytta av brann- og redningstenesta til å øve på bilredning. Dei har hatt øvingar.

Brannmannskap bad om at bilane vart ståande ei stund slik at dei kunne øve på klipping av bilar ved ulike mindre øvingar. Det har dei gjort ein del av og bilane vil bli fjerna om ei tid, sannsynlegvis ikkje så lenge til.

3. Skulemuseumsgjenstandane på gamle Austrheim skule har vorte svært redusert over tid, kor er gjenstandane blitt av, og kva er planen for det resterande?

Svar:

Alle endringane i skulesamlinga har kommunen og dei ulike leiarane i Kyst- og sogelaget gjort i dialog.

A. Ved ombygging av Kaland administrasjonsfløy, vart ein del teke bort til utstilling på Kaland:

- Ein gamal pult
- Kuleramme, globus og ein del andre gjenstandar frå skulestova.
- Lærebøker
- Gamle kart vart innramma og hengt opp
- Gamle plansjar vart innramma og hengt opp.

Kostnadene var ein del av kostnadene ved prosjektet og var spesifisert

B. For ein del år sette kommunestyret av 130 000 til same tiltak på Årås skule

Fylgjande er gjort:

- Eit gamal kateter er fiksa oppatt av Mathias Sætre. Skal plasserast i inngangspartiet når det er blitt rydda for m.a. bosspann. Må byggjast ei bosсбу.
- Gamle kart er ramma inn og hengt opp
- Gamle plansjar er ramma inn og hengt opp.
- Nokre kart og plansjar skal hengast opp seinare.

C. Skulemuseet vart bygd opp av Anders Kolstad på ein veldig fin måte. Då gamle Austrheim skule vart selt, gjorde vi avtale med leiar i Kyst- og sogelaget at dei skulle tømme skulemuseet. Dei leverte nokre av tinga til alders-dement avdelinga for at dei kunne lage ei utstilling.

Dei vil plassere noko i eit lokale dei kan nytta til "skulemuseum". Dei ser på eit lokale i Kunsthuset (verkstaden), vi ser på lokalet bak tribunen i Austrheimhallen. Det kan bli ein kostnad med eventuell utbetring, montere straum/lys. Vi har eit fond på ca 32 000 kr. som er resten av bygdegåva til gamle Austrheim skule. Vi vil vurdere å nytte det.

Vi har og ei vurdering om Kyst- og sogelaget kan få ein monter i Servicekontoret eller på Seniorcenteret der dei kan ha skiftande utstillingar. Leiar og styret har fått det til vurdering. Alt materiellet er pakka i kassar av Kyst- og sogelaget. Det som eventuelt ikkje skal brukast, skal stuast bort på loftet av Kyrkjelydshuset.

Representanten Ulvøy kom med oppfølgingsspørsmål.

- Til dette med vatn, så veit eg at det er mange som etterlyser å få betala tilknytingsavgift, og det kunne hjelpt litt på økonomien for kommunen.

- Om bilvraka, dei står nære opp til kommunesenter og tusenårsstad. Er det ikkje ein annan plass som kunne vore mindre synleg?

Konstituert rådmann Mongstad svara:

- Om vassavgift, her er det ikkje alle nye tilkoplingar som er melde på rett måte til kommunen av røyrleggar. Kommunen har funne nokre tilkoplingar som er gjort utan at det er sendt obligatorisk melding, og er redd for at det er fleire.
- Om bilvraka, dei er ikkje pene men det var ikkje andre plassar å ha dei. Kanskje kunne dei stått bak brannstasjonen? Skal sjå til at det ikkje vert sett bilar der seinare.

Økonomisjef Olav B. Andersen orienterte om den økonomiske situasjonen per utløpet av mars (sjå Excel-fil som ligg ved).

Rekneskapen for 2018 var levert til rett tid, med eit overskot på 1.032.000 kroner. Men i rekneskapen er det eit uavklart spørsmål om refusjon til Helfo, der kravet er på 850.000 kroner. Kommunen har kopa inn advokat for å sjå om ein kan vinna fram mot Helfo og sleppa å betala tilbake denne summen.

Helfo-kravet er elles ført som ein note og er ikkje teke med i rekneskapen, dersom den hadde blitt tatt inn ville resultat bli redusert tilsvarande.

Ein ser elles på om det er investeringskostnader som skulle vore tatt over drift, dette vert diskutert med revisor. Samstundes er det på den andre sida sett av meir til renter enn kva som var nausynt. For tala så langt i 2019 ligg ein over på både skatteinngang (880.000) og eigedomsskatt (460.000), men litt under på ein del andre inntekter som statstilskot og refusjon frå andre kommunar. Alt i alt er inntektene knapt 1,2 mio over budsjettet ved utgangen mars månad.

På den andre sida er utgiftene også over budsjett. Lønsutgiftene er 1,8 mio over etter første kvartal, og så lenge løn er 70 prosent av utgiftene til kommunen jobbar ein hardt for å halda tilbake på dette. Administrasjonen ser på reduksjonar i talet tilsette frå hausten, og må nok gå til ein del oppseiingar for å komma i mål. For andre utgifter er det brukt 540.000 kroner over, mellom anna pga denne Helfo-rekninga som er ført på denne posten.

Om økonomien sastituert rådmann Olav Mongstad at det har lagt ei spenning mellom politisk og administrasjonen om korleis ein skal nå måltala i budsjettet. Administrasjonen har fått beskjed om å setta i gang desse prosessane med kutt, og har starta med dei tillitsvalde, for å sjå korleis ein skal vurdere over overtalligheit, oppseiing og avslutting av arbeidsforhold. Diskusjonane med dei tillitsvalde går på rammene for kutt, korleis det skal gjerast og for kva stillingar. Deretter tar ein samtalar med den enkelte som vert sagt opp, og så langt er det kunngjort for ein del tilsette at arbeidstilhøvet vert avslutta.

Jan Erik Espelid (V) spurte om kommunen startar med ikkje-lovpålagde oppgåver.

Konstituert rådmann Olav Mongstad svara at ein har gruppert oppgåvene og sett på kva ein må kutta innanfor ulike sektorar, med tanke på kva som er lovbestemt, kva ein kan kutta av bemanning, og kor langt ein gå me kutt. Uansett kva løysingar ein finn så vil det måtta enda med oppseiingar innan oppvekst og innan teknisk reinhald.

Ordførar Per Lerøy sa at kutta kommunen gjer også er basert på Kostra-samanlikningar og analyse frå Telemarksforsking, der begge tilseier at Austrheim ligg over kommunar det er naturleg å samanlikna seg med.

Økonomisjef Olav B. Andersen sa at når kommunen ligg an til å få sju millionar mindre i inntekt, og skal ha eit overskot på seks millionar, så skal det snuast med tretten millionar og det er ei stor oppgåve.

Jorund Stellberg (Uavh) sa at denne typen kutt ikkje kan gjerast utan at det er smertefullt.

Diskusjonane vert vanskelege, men ein må vera romslege med kvarandre. Stellberg gav skryt til administrasjonen for møtet i administrasjonsutvalet der ein fekk til ein diskusjon med tillitsvalde, og gav også skryt til tillitsvalde for at dei var ryddige i den prosessen som pågår.

Det vart halde ei orientering om tilstanden i grunnskulen i Austrheim. Konstituert rådmann Olav Mongstad gjekk gjennom den første generelle delen av presentasjonen om skulane (sjå vedlegg), og sa at dette vert å rekna som den årlege rapporten om skulane.

Skulefagleg ansvarleg, og rektor ved Årås skule, Bodil Boie Brekkan, gjekk gjennom del av to av

presentasjonen, frå side 10 og utover (sjå vedlegg). Brekkan sa at ho var glad for at det vert kutta i tal kompetansemål i den nye læringsplanen som skal innførast no. Skulen opplever i dag ein stor overgang frå fjerde til femte klasse i læring- og kompetansemål, der mange elevar ikkje opplever meistring og taper sjølvtilitt, noko som på lengre sikt kan vera medverkande til at dei droppar ut av VGS.

Brekkan sa at det er viktig med ekstra innsats på dette nivået, og viste til at Staten gjev Austrheim 1,3 ekstra stilling til tidleg innsats, delt mellom Kaland og Årås. Utdanningsdirektoratet (Udir) er også inne med støtte til rettleiing, og her søker kommunen om forlenging av rettleiingstenesta. Det som uroar er at det er for mange elevar på meistringsnivå 1, der er det ein stor jobb å gjera for skulen, og det tek tid å få effekt av det arbeidet som vert gjort.

Jan Erik Espelid (V) spurte om det er kjønnsforskjellar i resultata, Brekkan svara at det mellom dei yngste elevane er meir spesialundervisning til gutar.

Anne Dahle Austrheim (KrF) spurte om kva hjelp det er kommunen får av Udir. Brekkan svara at det er tale om analyser av situasjonen og framlegg til tiltak som kan betra situasjonen. Brekkan peika på at lesing er utruleg viktig, les ein ti minutt med barnet kvar dag er det til stor hjelp, og betre enn lydbok og TV.

Brekkan viste vidare til at eksamensresultat i tiande klasse, og grunnskulepoeng, er på oppadgåande. Tilbakemeldinga frå vidaregåande er at elevane held på karakternivået sitt over dit. (Ein del har fritak frå karakterar i enkelte eller fleire fag, men det gjeld tilsvarande også i skulane ein samanliknar seg med). Samstundes er arbeidet med grunnskunnskapen utruleg viktig, for den gjev basis for det seinare livslange læringsløpet, medan eksamen berre seier noko om kunnskapen innanfor eit mindre område. Austrheim skårar elles dårleg på elevdemokrati, her må ein jobba for å bli betre.

Anne Dahle Austrheim (KrF) spurte om meistring for dei som rapporterer mangel på fagleg utfordring.

Brekkan svara at alle har krav på tilrettelagt opplæring. Kommunen ligg veldig høgt på spesialundervisning, og at ein ser på korleis dette kan skje som tilrettelagt opplæring i klasserommet, ein har ikkje ein til ein-undervisning ute av klasserommet med mindre det er heilt nødvendig. Så lenge ressursane ikkje er bunde opp til den enkelte elev gjennom enkeltvedtak, så har kommunen høve til å sjå på ein meir fleksibel bruk av ressursane. Når det gjeld ressursar meiner Brekkan at ein ligg heilt på grensa av kva ein kan klara.

Av rundt 390 born i Austrheim-skulen får kring 50 spesialundervisning.

Reidar Øksnes (Sp) spurte om kva samanhengar det er mellom grunnskulen og fråfallet i vidaregåande skule.

Brekkan svara at det er meir enn berre karakterar som verkar inn her, det kan vera elevar også på godt nivå som droppar ut, på grunn av prestasjonsstress og liknande.

Reidar Øksnes (Sp) spurte om det var ressursar til å tilby meir praktisk-teoretisk undervisning.

Brekkan svara at ein ikkje har armsving til å differensiera undervisninga så mykje som ein vil, og skulle gjerne ønskt seg andre opplæringsarenaer der elevane kunne jobba meir praktisk, slik det er mogleg i den vidaregåande skulen der ein kan ta heile opplæringa i bedrift.

Asbjørn Brandtun (Ap) spurte om det er mogleg å organisera dette med arbeidslivspraksis på andre måtar enn i dag, til dømes kan kommunen tilby kunnskap for skulen gjennom ein partnerskapsavtale? Spurte også om tilhøvet tal lærar/elevar, som enkelt utrekna er åtte elevar per lærar.

Brekkan svara at det ikkje er lett å rekna elevar/lærarar på denne måten. Partnerskap med kommunen ba Brekkan om å få tenka meir på.

Siri Kaland (Ap) spurte om mange ute av klasserommet under spesialundervisning.

Brekkan svara at det gjere ein så lite som ein berre kan, det skal ikkje førekomma utan særlege grunnar. Ein tar heller inn dette som ein ekstra ressurs inn i klasserommet eller i grupper.

Merethe Tresvik (Ap) etterlyste meir arbeidslivsfag.

Brekkan svara at det er synd at ein må bremsa dette no, skulen skulle veldig gjerne halda fram med dette, og har fått gode tilbakemeldingar på tilbodet.

Tore Austrheim (Ap) viste til elevtalet ved skulane i Austrheim, som vil variera ein del framover med

sju elevar som det minste årskullet på Kaland, som er den minste av dei to skulane. Austrheim sa at elevtalet tilseier at det må skje noko med strukturen, sju elevar i ein klasse er ikkje kjekt for elevane eller givande for folk som jobbar der.

Ordførar Per Lerøy (Ap) orienterte om arbeidet med å få heva U864, der han opplever at noko positivt er i ferd med å skje. Han viste til rapport som konsulentfirmaet Rambøll har laga etter bestilling frå transportkomiteen på Stortinget, der Vestlandet og Nordhordland har pressa på. Kystverket går framleis for tildekking, men kan ikkje seia noko om jordskjelvrisiko, og ser framleis heving som eit godt alternativ.

Forskjellen mellom Kystverket og dei som vil ha heving er at Kystverket meiner ein først må heva, deretter slamsuga og til sist dekkja til, medan fagfolka som jobbar med heving meiner ei heving og slamsuging vil gje eit tilfredsstillande resultat utan tildekking. I så tilfelle vert dei to alternativa ganske like økonomisk, med +/- 400 millionar kroner, og heving skårar betre på jordskjelvrisiko og omdømmerisiko. Frå kommunane lokalt har ein vore i kontakt med heile Hordalandsbenken, og det ser ut for at ein skal klara å dytta det politiske fleirtalet over på heving.

Teknologien for å få til ei heving eksisterer, og mellom anna har ei gruppe i Austrheim med Reidar Ulvøy i spissen vist korleis dette kan gjerast. Fagfolk innan subsea kjenner seg trygge på at resultatet vert godt ved ei heving.

Politisk handsaming:

Samrøystes for å ta orienteringane til vitande.

KS - vedtak:

Orienteringane vert teke til vitande.

Saksopplysninger:

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
027/19	Formannskapet	PS	21.03.2019
013/19	Kommunestyret	PS	11.04.2019

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Olav Mongstad	FA-Q22	16/204

Utbyggingsavtale for fortau og busslomme i Toftegårdskrysset - Søre Neset

Vedlegg

Utbyggingsavtale Søre Neset - versjon 1

Meir info om utbyggingsavtale Toftegårdskrysset

Utbyggingsavtale Søre Neset - versjon 1 (erstatta 13. mars av ny variant)

Framlegg til vedtak:

1. I KS-032/16 gjorde kommunestyret vedtak om å gi anleggsbidrag til arbeid med busslomme og fortau ved Toftegårds-krysset. Nye retningslinjer set bidraget til maksimalt 50 % av utbyggingskostnadene. Det løyvde beløpet vert derfor sett til 479 625 kr. Beløpet vert betalt ut i to rater i 2020 og 2021.
 2. Den framlagte utbyggingsavtalen vert vedtatt slik han ligg føre.
-
1. I KS-032/16 gjorde kommunestyret vedtak om å gi anleggsbidrag til arbeid med busslomme og fortau ved Toftegårds-krysset. Det løyvde beløpet frå 2016 er på 480.180 (utan mva), og kommunen dekkar også 50 prosent av tilleggskostnader til nye teikningar (50 prosent er 79.625 inklusiv mva).
Beløpet vert betalt ut i to rater i 2020 og 2021.
Vilkåret for utbetalinga er at anlegget er ferdigstilt innan 1. september 2019, dette med tanke på at fylket skal leggja nytt dekke på FV565 frå Årås til Toftegård dette året.
 1. Den framlagte utbyggingsavtalen vert vedtatt slik han ligg føre, men med justerte beløp og tidsfristar.

Formannskapet - 027/19 - 21.03.2019

FS - behandling:

I denne saka var det synfaring, saman med Odd Haugen som har søkt om anleggsbidrag.

Den politiske handsaminga starta då formannskapet var attende på rådhuset.

Ordførar Per Lerøy (Ap) orienterte om prosessen som har gått frå ein i 2016 første gong løyvde støtte til utbygging av fortau og busslomme i Toftegårdkrysset.

Siri Kaland (Ap) la fram eit eige framlegg til vedtak, på vegner av Austrheim Ap.

Konstituert rådmann Olav Mongstad peika på at støtta vert henta frå driftsmidlar, og ba om løyvinga vart delt over to år slik som i administrasjonen sitt framlegg.

Anne Dahle Austrheim (KrF) gav støtte til prinsippet i Ap sitt framlegg, men ba om at det vart formulert eit nytt vedtak basert på administrasjonen sitt framlegg.

Nytt vedtak vart formulert slik:

1. I KS-032/16 gjorde kommunestyret vedtak om å gi anleggsbidrag til arbeid med busslomme og fortau ved Toftegårds-krysset. Det løyvde beløpet frå 2016 er på 480.180 (utan mva), og kommunen dekkar også 50 prosent av tilleggskostnader til nye teikningar (50 prosent er 79.625 inklusiv mva).
Beløpet vert betalt ut i to rater i 2020 og 2021.
Vilkåret for utbetalinga er at anlegget er ferdigstilt innan 1. september 2019, dette med tanke på at fylket skal leggja nytt dekke på FV565 frå Årås til Toftegård dette året.
1. Den framlagte utbyggingsavtalen vert vedtatt slik han ligg føre, men med justerte beløp og tidsfristar.

Handsaming:

Samrøystes for nytt framlegg til vedtak.

FS - vedtak:

1. I KS-032/16 gjorde kommunestyret vedtak om å gi anleggsbidrag til arbeid med busslomme og fortau ved Toftegårds-krysset. Det løyvde beløpet frå 2016 er på 480.180 (utan mva), og kommunen dekkar også 50 prosent av tilleggskostnader til nye teikningar (50 prosent er 79.625 inklusiv mva).
Beløpet vert betalt ut i to rater i 2020 og 2021.
Vilkåret for utbetalinga er at anlegget er ferdigstilt innan 1. september 2019, dette med tanke på at fylket skal leggja nytt dekke på FV565 frå Årås til Toftegård dette året.
1. Den framlagte utbyggingsavtalen vert vedtatt slik han ligg føre, men med justerte beløp og tidsfristar.

Kommunestyret - 013/19 - 11.04.2019

KS - behandling:

Leiar for teknisk drift Rolf Henning Myrmel orienterte om saka. Det er ikkje høve til å ta dette på investeringsbudsjettet sidan kommunen ikkje skal eiga gang- og sykkelstien. Fylket skal overta denne. Det skal ikkje betalast ut i 2019, men delast i to ratar i 2020 og 2021. Ein håpar at dette skal få i gang utbygging i Søre Neset-feltet, der dette tiltaket ligg som eit rekkjefølgjekrav.

Ordførar Per Lerøy (Ap) peika på tidsfristen som er sett i formannskapet sitt vedtak, der arbeidet må gjerast innan 1. september 2019. Lerøy spurte vidare om utbyggjar i feltet no kan komma i gang med nye bustader.

Asbjørn Toft, avdelingsleiar for plan-, bygg-, oppmåling- og miljø svara at dette vert ei dispensasjonssak som byggesaksavdelinga får på sitt bord.

Liv Ulvøy (Uavh) spurte om kva som skjer med utkjøringa frå bustadene på Søre neset. Når ein skal ut er det vanskeleg å sjå bilane som kjem frå sør, sidan dei er "nede i dumpa". Ulvøy presiserte elles at det heiter Kvalvågen og ikkje Toftegård på plassen.

Myrmel svara at avkjøringa skal trekkast lengre vekk frå dumpen slik at dette med siktsone skal bli betre.

Reidar Øksnes (Sp sa at dette med anleggsbidrag bør vera for private aktørar der kommunen har nytte av prosjektet, og sa at dette likna meir på ei forskottering av Statens vegvesen sine investeringar. Meiner ein bør sjå om det kan tilbakeførast midlar frå SV med tanke på dette.

Ordførar Per Lerøy (Ap) svara at kommunen har hatt fleire møte med SV og fylket som skal eiga dette. Men fylket har ikkje pengar og det er blitt ein trend dette at kommunane er med og tek kostnaden. Om ein ikkje gjer det, vil utviklinga stoppa opp. Statens vegvesen og fylket kjem med rekkefølgjekrav som dei private må etterleva, og då må kommunane trå til med tilskot.

Jorund Stellberg (Uavh) sa at omgrepet anleggsbidrag er feil brukt her, det skulle då vore kommunen som bygde ut og utbyggar som skulle betala tilbake sin del av dette. Stellberg sa vidare at med fordelinga på driftsbudsjetta i 2020 og 2021 er det nokon som har fått ein type gullkort inn i driftsbudsjettet, og la til at kommunestyret no seier ja til noko utan å heilt vita kva ein seier nei til.

Myrmel svara at det i retningslinjene heiter at dersom bidraget er over 50 prosent så skal det offentlege ta utbygginga, eller det skal i alle fall lysast ut. Når det er under 50 prosent som her er det greitt å gje bidrag, og samd i at ein kunne ha brukt ei anna nemning.

Per Lerøy (Ap) sa at som Stellberg seier så må ein vera veldig forsiktig med denne typen bidrag, nettopp av den grunn at det går av driftsbudsjettet.

Politisk handsaming i kommunestyret:

Sams vedtak for formannskapet sitt vedtaksframlegg.

KS - vedtak:

1. I KS-032/16 gjorde kommunestyret vedtak om å gi anleggsbidrag til arbeid med busslomme og fortau ved Toftegårds-krysset. Det løyvde beløpet frå 2016 er på 480.180 (utan mva), og kommunen dekkar også 50 prosent av tilleggskostnader til nye teikningar (50 prosent er 79.625 inklusiv mva).
Beløpet vert betalt ut i to rater i 2020 og 2021.
Vilkåret for utbetalinga er at anlegget er ferdigstilt innan 1. september 2019, dette med tanke på at fylket skal leggja nytt dekke på FV565 frå Årås til Toftegård dette året.
1. Den framlagte utbyggingsavtalen vert vedtatt slik han ligg føre, men med justerte beløp og tidsfristar.

Saksopplysninger:

Bakgrunn

7. april 2016 gjorde kommunestyret fylgjande vedtak:

KS - 032/16 - 07.04.2016 - Vedtak:

Austrheim kommunestyre vil dekke 60 % av utbyggingskostnader for dette anlegget, kr. 480.180,-

Utbetaling av anleggsbidrag vert ikkje utbetalt før underskriven utbyggingsavtale føreligg. Det er i forslaget til budsjett Note 10 satt av kr 500.000,- til trafikksikring , prosjektnr. 033511.

Rådmannen utarbeidar utbyggingsavtale.

Rådmannen utarbeidar retningslinjer og veiledning for utbyggjarar, entreprenørar/leverandørar som syner prosessen for etablering og gjennomføring av utbyggingsavtale ved bruk av anleggsbidragsmodellen. Retningslinjene vert å leggja fram for kommunestyret til godkjenning før handsaming av nye utbyggingsavtalar, og seinast innan 31.08.2016.

Dette er gjort sidan vedtaket.

Kommunen har altså gjort vedtak om å gå inn med anleggsbidrag. Det er utbyggingsavtalen som no må utarbeidast.

Det er utarbeidd retningslinjer for utbyggingsavtalar. I tillegg har utforminga av fortau og busslomme vore til fleire vurderingar og omteikningar. Utbyggar fekk krav om å teikna det på nytt etter nye krav frå Vevesenet. Dette blei gjort. Vurderinga av dei nye teikningane vart at tiltaket vart dyrt. Det vart så teikna om igjen og då etter dei «gamle» krava for utforming. Utbyggar har lagt fram dokumentasjon på at alt dette arbeidet kosta han 159 251 kr.

Vurdering

Dette er gjort sidan vedtaket.

Kommunen har altså gjort vedtak om å gå inn med anleggsbidrag. Det er utbyggingsavtalen som no må utarbeidast.

Det er utarbeidd retningslinjer for utbyggingsavtalar. I tillegg har utforminga av fortau og busslomme vore til fleire vurderingar og omteikningar. Utbyggar fekk krav om å teikna det på nytt etter nye krav frå Vevesenet. Dette blei gjort. Vurderinga av dei nye teikningane vart at tiltaket vart dyrt. Det vart så teikna om igjen og då etter dei «gamle» krava for utforming. Utbyggar har lagt fram dokumentasjon på at alt dette arbeidet kosta han ca 140 000 kr.

Arbeidet som skal gjerast med busslomma og busstoppet, er langs ein fylkeskommunal veg. Det kan derfor ikkje nyttast investeringsmidlar til finansiering. Kostnadene til tiltaket må derfor takast over driftsbudsjettet. I 2019 er det ikkje midlar på driftsbudsjettet til dette. Det vert derfor lagt inn i utbyggingsavtalen at Austrheim kommune kan betale ut dette bidraget delvis i 2020 og delvis i 2021. Då summen vart rekna ut i 2016, vart 60% sett til 480 140 kr. Utbyggar har lagt fram dokumentasjon på meirkostnader med tilsaman 114 000 for nye teikningar i to omgangar for tiltaket.

Økonomi

Utgangspunkt for kostnadsoverslaget 800 300

Arbeid med teikningar i to omgangar 159 251

Sum 959 251

50% av beløpet 479 625 kr.

Kommunestyret kan vedta opp mot 50% av kostnadene som støtte. Det vert tilrådd å endra summen til 479 625 kr for å stetta bestemmelsane i regelverket for utbyggingsavtalar med maksimalt 50 % støtte.

Kommunestyret bør vurdere om ein vedtatt sum kan endrast. Vedtaket vart gjort i 2016, at utbygger i 2019 ikkje har gjennomført utbygginga, bør ikkje føre til noko form for indeksregulering. I denne saka er det kommunen og fylket sine endra vedtak på krav til utforming, som har gitt ekstrakostnadene i fylgje utbygger. I slike tilfelle kan politisk nivå vurdere om meirkostnader skal takast med. Viss det blir gjort slik rådmannen tilrår blir summen 457 150 kr. Viss ikkje ein vil berekne inn ekstraavgifter, vil 50% av summen bli 400 150 kr.

Dette anleggsbidraget må takast av kommunen sitt driftsbudsjett sidan det er investering langs fylkesveg utan at kommunal eigedom vert utløyst. Austrheim kommune sitt driftsbudsjett for 2019 har ikkje slike driftsmidlar til disposisjon. Det vert derfor foreslått at det vert inngått utbyggingsavtale der tilskotet vert betalt ut i 2020 og 2021.

Retningslinjene § 1-5:

§ 1-5 Føresetnader for bruk av utbyggingsavtaler

- *Området ein inngår utbyggingsavtale om må inngå i vedtatt arealplan som byggeområde.*
- *Ein kan i utbyggingsavtalen pålegge utbygger å koste tiltak som er nødvendig for å gjennomføre planvedtak.*
- *Tiltak som utbyggjar vert pålagd skal vere i rimeleg forhold til utbygginga si art og omfang.*
- *Utbyggjar kan ikkje påleggast å gjennomføre tiltak som skule, barnehage, sjukeheim eller liknande.*

Utbyggingsplanen for Skotneset bustadfelt har bestemmelse om at busslomme og fortau skal byggast. På dispensasjon har tre hus fått byggeløyve før busslomme og fortau er bygd. No vert ikkje fleire bustader gitt byggeløyve før tiltaket er gjennomført. For utbygger er det såleis sentralt å få dette utført for å kome vidare med feltutbygginga.

Folkehelse

Miljø

Konklusjon

Den framlagde utbyggingsavtalen vert vedteken slik han ligg føre. Anleggsbidraget som vart gjort vedtak om i KS-032/16, vert endra til 479 625 kr.

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
029/19	Formannskapet	PS	21.03.2019
014/19	Kommunestyret	PS	11.04.2019

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Olav Mongstad	FA-Q22	16/204

Vurdering av eventuelt anleggsbidrag fortau langs kommunal veg Toftegård

Vedlegg

Utbyggingsavtale Toftegård - versjon 1

Utbyggingsavtale Toftegård - versjon 2

Faktura for anleggsbidrag til fortau og busslomme Toftegård

Utbyggingsavtale Toftegård - versjon 1 (erstatta 13. mars av ny variant)

Framlegg til vedtak:

1. Det vert ikkje gjeve anleggsbidrag til Odd Haugen Maskinstasjon AS for arbeidet med fortau langs vegen ytst i Kvalvågen. Grunngevinga er at dei omsøkte tiltaka er tiltak som bør inngå i samla pris for utbygginga.
2. Det vert inngått utbyggingsavtale der kommunen vederlagsfritt overtek drifta og vedlikehaldet for dei kommunaltekniske anlegga i samband med utbygginga. Utbyggingsavtalen er sett opp etter dei vedtatte retningslinjene og vert vedteken slik han vart framlagt.

Austrheim formannskap finn det rimeleg at Austrheim kommune overtek eigarskapet av fortauet som er opparbeidd langs den kommunale vegen i Kvalvågen, og betalar ut anleggsbidrag for dette i tråd med utbyggingsavtale nummer 1, kr 289.000,- + mva.

Vilkåra for utbetalinga vert knytt opp mot ferdigstilling og dokumentasjon av dei anlegga som kommunen skal overta ansvaret for langs den kommunale vegen. Dette betyr at dokumentasjon på all vassverkutbygging som utbyggjaren har gjort i Kvalvågen må dokumenterast på tilfredstillande måte før anleggsbidraget vert betalt ut.

Utbyggingsavtalen er sett opp etter dei vedtatte retningslinjene og vert vedteken slik han vart framlagt.

Formannskapet - 029/19 - 21.03.2019

FS - behandling:

I denne saka var det synfaring, saman med Odd Haugen som har søkt om anleggsbidrag.

Den politiske handsaminga starta då formannskapet var attende på rådhuset.

Siri Kaland (Ap) la fram nytt framlegg til vedtak på vegner av Austrheim Arbeidarparti.

Ordførar Per Lerøy (Ap) viste til at det vert sett som vilkår i vedtaket at ein skal avslutta og levera dokumentasjon på vassverksutbygginga som er gjort i Kvalvågen. Når dette er levert vil kommunen kunna krevja tilknytingsavgift og vassavgift frå 10-12 abonnentar som ikkje betalar i dag. Dei betalar ikkje på grunn av at dokumentasjonen på anlegget ikkje er levert og godkjent.

Anne Dahle Austrheim (KrF) la fram nytt framlegg til vedtak, basert på Austrheim Ap:

"Austrheim formannskap finn det rimeleg at Austrheim kommune overtek eigarskapet av fortauet som er opparbeidd langs den kommunale vegen i Kvalvågen, og betalar ut anleggsbidrag for dette i tråd med utbyggingsavtale nummer 1, kr 289.000,- + mva.

Vilkåra for utbetalinga vert knytt opp mot ferdigstilling og dokumentasjon av dei anlegga som kommunen skal overta ansvaret for langs den kommunale vegen. Dette betyr at dokumentasjon på all vassverkutbygging som utbyggjaren har gjort i Kvalvågen må dokumenterast på tilfredstillande måte før anleggsbidraget vert betalt ut.

Utbyggingsavtalen er sett opp etter dei vedtatte retningslinjene og vert vedteken slik han vart framlagt."

Handsaming:

Rådmannen sitt framlegg vart sett opp mot fellesframlegget frå formannskapet.

Fellesframlegget vart samrøystes vedteke.

FS - vedtak:

Austrheim formannskap finn det rimeleg at Austrheim kommune overtek eigarskapet av fortauet som er opparbeidd langs den kommunale vegen i Kvalvågen, og betalar ut anleggsbidrag for dette i tråd med utbyggingsavtale nummer 1, kr 289.000,- + mva.

Vilkåra for utbetalinga vert knytt opp mot ferdigstilling og dokumentasjon av dei anlegga som kommunen skal overta ansvaret for langs den kommunale vegen. Dette betyr at dokumentasjon på all vassverkutbygging som utbyggjaren har gjort i Kvalvågen må dokumenterast på tilfredstillande måte før anleggsbidraget vert betalt ut.

Utbyggingsavtalen er sett opp etter dei vedtatte retningslinjene og vert vedteken slik han vart framlagt.

Kommunestyret - 014/19 - 11.04.2019

KS - behandling:

Leiar for teknisk drift Rolf Henning Myrmel orienterte om saka. Før utbetaling av bidraget vert det sett krav om dokumentasjon på tilkoplingar av vatn slik at ein kan krevja tilknytingsavgift vatn og deretter årleg avgift. Dette går som ei investering, og kan betalast ut i 2019.

Per Lerøy (Ap) sa at dette vert eit fortau kommunen vil eiga sjølv.

Jorund Stellberg (Uavh) sa at ho støtta administrasjonen i at det ikkje skal gjevast bidrag. Meiner dette skulle vore vurdert meir opp mot den økonomiske situasjonen i kommunen, og etterlyser kvar pengane skal hentast frå.

Myrmel svara at det rett nok ikkje står kvar det skal takast frå, men at det er frå trafikkisikringsmidlane 2019.

Politisk handsaming i kommunestyret:

Fleirtal for formannskapet sitt vedtaksframlegg. Mot tre røyster Liv Ulvøy – Uavh, Reidar Øksnes – Sp, Jorund Stellberg - Uavh.

KS - vedtak:

Austrheim formannskap finn det rimeleg at Austrheim kommune overtek eigarskapet av fortauet som er opparbeidd langs den kommunale vegen i Kvalvågen, og betalar ut anleggsbidrag for dette i tråd med utbyggingsavtale nummer 1, kr 289.000,- + mva.

Vilkåra for utbetalinga vert knytt opp mot ferdigstilling og dokumentasjon av dei anlegga som kommunen skal overta ansvaret for langs den kommunale vegen. Dette betyr at dokumentasjon på all vassverkutbygging som utbyggjaren har gjort i Kvalvågen må dokumenterast på tilfredstillande måte før anleggsbidraget vert betalt ut.

Utbyggingsavtalen er sett opp etter dei vedtatte retningslinjene og vert vedteken slik han vart framlagt.

Saksopplysninger:

Bakgrunn

Odd Haugen Maskinstasjon AS har søkt om anleggsbidrag for fortau langs kommunevegen ytst ved nye bustadfeltet i Kvalvågen. Fortauet er bygd langs nordre delen av kommunevegen frå bruksnr. 5 til det nye byggefeltet nord i Kvalvågen.

Fyrste godkjenning av feltet var for 10 bustadeiningar. Seinare kom utbygger med dispensasjonssøknad om å få utvida feltet frå 10 til 12 bustadeiningar.

Då dispensasjonen vart gitt, knytta kommunen tre rekkefylgjekrav til utbygger.

1. Det skulle opparbeidast ein gangveg i bustadfeltet på felles område leik.
2. Det skulle grusast ein snarveg utanfor planområdet.
3. Det skulle byggast ca 300 meter fortau langs den kommunale vegen.

Grunngjevinga i dispensasjonssaka var trafikktryggleik og omsyn til dei mjuke trafikkantane. Alle desse tre vilkåra er no oppfylt av utbygger.

Utbygger seier han meinte at vegen kunne utvidast og male ei kvit stripe som skilde biltrafikken frå dei mjuke trafikkantane. Dette argumentet nådde ikkje fram og utbygger fekk i vedtaket eit

rekkefylgjekrav om opphøga fortau. I fylge utbyggar vart dette ei dyr løysing.

Då arbeidet med dispensasjonssøknaden føregjekk, heldt kommunen på med å revidere regelverket sitt for utbyggingsavtalar. Søkjar vart informert om at det nye regelverket hadde som krav at ein utbyggingsavtale skulle vere klar før arbeidet vart sett i gang. Utbyggar vart i møtet lova at kommunen skulle ta med i vurderinga om eventuelt økonomisk bidrag likevel kunne vurderast. Det vart ikkje lova at det skulle gjevast slikt anleggsbidrag, men lova at det skulle vurderast.

Utbyggar fekk auka utnyttinga i feltet med to tomter. Dette skulle gi meirinntekter som kunne gå med på å finansiere dei tre rekkefylgjekrava i tillegg til opparbeidinga av tomtene. Kostnadene for sjølve fortauet vart 538 500, grusinga av gangveg 39 500 kr. Samla for fortau og grusing vart 578 000 + mva.

Vurdering

Utdrag frå retningslinjene.

Det vert vektlagt at det ikkje er inngått nokon utbyggingsavtale, desse punkta er tatt med i saksutgreiinga for å klargjere kva punkt som kan takast inn i ein eventuell avtale. Punktet med utheva skrift er det punktet dette tiltaket kjem inn under.

§ 1-7 Kommunen sine forventningar til avtalen

Kommunen forventar at følgjande vert klargjort i utbyggingsavtalar

- Totalt tal på bygg
- Storleiken på bygg og fordelinga mellom dei ulike storleikane
- Kor stor del av bygg som er universelt utforma
- Estetikk og utforming av bygg
- Utbyggingstempo
- Utbyggingsrekkefølgje
- Om kommunen eller andre har forkjøpsrett på heile eller delar av bygga
- **Utbyggjars plikt til å sørge for gjennomføring og finansiering av andre tiltak i samsvar med plan, mellom anna vei, vatn, avløp, friområde, leikeareal, grøntstruktur, gongeveggar, sykkelveggar, el anlegg og tele anlegg**
- Eventuell forskotering av kommunale tiltak som er nødvendige for gjennomføring av planvedtak
- Tidsplan og gjennomføring for overtaking av kommunaltekniske anlegg
- Utbyggjar sitt ansvar for å etablera organisasjons- og driftsform for fellesanlegg samt klargjere ansvar, oppgåver og plikter for nye eigarar
- Forholdet til rekkefølgjebestemming
- Korleis krava i kommuneplanens pkt. 2.7 om funksjonskrav vert oppfylt
- Rekkefølgje
- Vedlikehald og eventuell overtaking av teknisk infrastruktur
- Tidsfrist for oppfylting av avtalen

§ 2 Særskilt om bidrag til kommunalteknisk infrastruktur

§ 2-1 Føresetnader for bruk av bidrag til kommunalteknisk infrastruktur

Bidrag til kommunalteknisk infrastruktur er ein del av utbyggingsavtalen etter § 1. Det kan ikkje avtalast bidrag til kommunalteknisk infrastruktur utan at det føreligg utbyggingsavtale.

§ 2-2 Når er det aktuelt med bidrag til kommunalteknisk infrastruktur *Det kan nyttast bidrag til kommunalteknisk infrastruktur i dei høve der kommunen ønskjer å legge til rette for vidare utbygging av eit område.*

Anleggsbidrag kan gjevast for inntil 50 % av kostnadane utanfor planområdet eller tiltak i planområdet som kan nyttas av andre utanfor planområdet no eller seinare. Mellom anna skal samfunnsnytte, kommunens økonomi og lik handsaming av like saker tilleggjast vekt.

Når no utbyggar har laga fortau langs den kommunale vegen, er store delar av vegen frå kryss ved fylkesvegen til det nye feltet utvida. Tilbake står 300-400 meter av den første delen av vegen frå krysset ved fylkesvegen. Resten er utvida delvis med kommunale midlar, delvis med midlar frå utbyggar i samband med vassverksutbygginga han gjorde langs vegen ut til byggefeltet.

Rådmannen er inneforstått med at arbeidet det vert søkt anleggsbidrag for, er utført før det er tatt standpunkt til ein avtale. Grunnen er at retningslinjene var under utarbeiding då utbygginga var aktuell. Kommunen kunne då handsama ei sak etter tidlegare rutinar og sakshandsamingsrutinar. I staden valde ein å vente med avgjerd til retningslinjene var utarbeidd. Grunnen var at politisk nivå hadde vedtatt at retningslinjer skulle utarbeidast før ein inngjekk nye avtalar. Ein var klar over at utbygginga skulle setjast i gang straks.

Økonomi

Det kan vere to vegar ut for denne saka.

1. Det vert ikkje gjeve anleggsbidrag. Utbyggar skal berekne inn kostnadene for rekkefylgjekrava i kostnadene ved utbygginga.

Det som kan innvendast her, er at dei tre rekkefylgjekrava kom ved den siste dispensasjonen som gav to fleire tomter. Desse kostnadene var då ikkje tatt med i kostnadsoverslaget for dei første tomtene. Utbyggar vart ikkje lova, men har kanskje håpa at det skulle gjevast anleggsbidrag. Kommunen kan inngå ein utbyggingsavtale utan økonomisk kompensasjon. Avtalen beskriv i slike tilfelle kva infrastruktur kommunen vedtar kostnadsfritt og overtek ansvar for drift og vedlikehald på.

I retningslinjene er fylgjande bestemmelse tatt med i § 1-5.

§ 1-5 Føresetnader for bruk av utbyggingsavtaler

- *Området ein inngår utbyggingsavtale om må inngå i vedtatt arealplan som byggjeområde.*
- ***Ein kan i utbyggingsavtalen pålegge utbygger å koste tiltak som er nødvendig for å gjennomføre planvedtak.***
- ***Tiltak som utbyggjar vert pålagd skal vere i rimeleg forhold til utbygginga si art og omfang.***
- *Utbyggjar kan ikkje påleggast å gjennomføra tiltak som skule, barnehage, sjukeheim eller liknande.*

Strekpunkt 2 viser til at ein kan pålegge utbygger å ta kostnader som er nødvendige for å gjennomføre eit planvedtak. Det er altså etter retningslinjene å la utbygger ta desse kostnadene.

2. Det vert gjeve anleggsbidrag. Fortauet er ein del av dei kommunaltekniske anlegga som kommunen overtar og kommunen kan gjere avtale med utbygger om kostnadsdeling. Avtalen vert gjort etter det vedtatte regelverket med opp til 50/50 fordeling.

Dersom ein inngår avtale, kan det maksimalt gjevast 50% støtte etter bestemmelsen i § 2-2. Kostnaden for kommunen ved 50/50 fordeling blir:

Samla kostnad er 578 000 kr eks. mva. 722 500 inkl. mva.

Anleggsbidrag maksimalt 289 000 kr eks mva. 361 250 inkl. mva.

Anleggsbidraget kan gjevast som bidrag til kommunalteknisk infrastruktur etter § 2-2. I § 1-7 strekpunkt 8. Der er det tatt med gangveggar som tiltak det kan gjevast bidrag til.

Retningslinjene har denne bestemmelsen:

Anleggsbidrag kan gjevast for inntil 50 % av kostnadane utanfor planområdet eller tiltak i planområdet som kan nyttas av andre utanfor planområdet no eller seinare. Mellom anna skal samfunnsnytte, kommunens økonomi og lik handsaming av like saker tilleggjast vekt.

Folkehelse

Dei tre rekkefylgjekrava kjem alle inn under denne bestemmelsen. Det er fortau og vegar som kan nyttast av alle i nærområdet. Tiltaka er såleis av varig verdi og er gode tiltak i folkehelseperspektiv og samfunnsnytte.

Konklusjon

Rådmannen innstiller på at det i denne saka ikkje vert gjeve anleggsbidrag. Det vert inngått utbyggingsavtale med utbygger Odd Haugen Maskinstasjon AS etter dei vedtatte retningslinjene. Avtalen omfattar m.a. fortau langs den kommunale vegen samt den utvidinga som utbygger har gjort

på vegen elles. Utbyggingsavtalen må og innehalde overtaking av andre kommunaltekniske anlegg som er omfatta av utbygginga og slik retningslinjene fastslår.

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
024/19	Formannskapet	PS	21.03.2019
015/19	Kommunestyret	PS	11.04.2019

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Asbjørn Nagell Toft	PlanID-2017002, Plannavn-Skule- og barnehageområdet på Kaland, Komnr-1264, Gbnr-130 - 131, FA-L13	17/238

Godkjenning av detaljregulering av skule- og barnehageområdet på Kaland - del av gbnr. 130 og 131, planid 2017002

Vedlegg

Planomtale Kaland barnehage og skuleområde 20190131

Grethe Haugland - merknad til andre gongs offentlig ettersyn - Detaljregulering av skule- og barnehageområdet på Kaland - planid 2017002

B003

Konseptvalg bruløsning fv. 565 Fønnes

Melding om avtale om grunnerv/ekspropriasjon i Austrheim kommune - gbnr 131/4 og 131/11

Statens Vegvesen - merknad med motsegn til andre gongs offentlig ettersyn - Detaljregulering av skule- og barnehageområdet på Kaland - planid 2017002

Fylkesmannen i Hordaland - merknad med motsegn til andre gongs høyring av planforslag på Kaland - del av gbnr. 130 og 131, planid 2017002

Grethe Haugland - detaljregulering av skule- og barnehageområdet på Kaland - del av gbnr. 130 og 131, planid 2017002 -Andre gongs offentlig ettersyn.

Hordaland Fylkeskommune - merknad til andre gongs høyring av planforslag på Kaland - del av gbnr. 130 og 131, planid 2017002 - Austrheim kommune

Erklæring om rett til fast eiendom gbnr 130/8

Kart

Referat synfaring - Gangbru Fønnes

Morten Sognnes og Laila L. Sognnes - merknad til detaljregulering skule- og barnehageområdet på Kaland, planid 2017002.

Kystverket - merknad til detaljregulering skule- og barnehageområdet på Kaland, planid 2017002.

Geir Åge Nesbø -merknad til detaljregulering skule- og barnehageområdet på Kaland, planid 2017002

Reguleringsføresegner Kaland barnehage og skuleområde - 21.02.2019

Fylkesmannen - trekker motsegn til reguleringsplan for skule og barnehageområde på Kaland - gbnr. 130/131

Statens vegvesen - trekker motsegn til reguleringsplan for skule og barnehageområde på Kaland - gbnr. 130/131

Reguleringsplankart 1 av 2 22.02.2019

Reguleringsplankart 2 av 2 22.02.2019

Framlegg til vedtak:

Austrheim kommune godkjenner **Detaljregulering av skule- og barnehageområdet på Kaland - del av gbnr. 130 og 131, planid 2017002**. Plankartet er datert den 22.02.2019, føresegna den 21.02.2019 og planomtalen er datert den 31.01.2019. Grunngevinga for vedtaket er gjeve i saksutgreiinga. Vedtaket har heimel i plan- og bygningslova si § 12-12.

Formannskapet - 024/19 - 21.03.2019

FS - behandling:

I denne saka sa Siri Kaland (Ap) seg ugild. Formannskapet støtta hennar syn, og Hardy Pedersen (Ap) kom inn som vara.

Asbjørn Toft, avdelingsleiar plan, byggesak, oppmåling og miljø, gjekk gjennom saka. Toft viste til at kommunen har vore nøydd til å ta motsegna frå Fylkesmannen til følge, for å få denne planen gjennom. Motsegna frå Fylkesmannen gjeld særleg naust, der ein del framleis vert liggande i LNF-område, i staden for at areala vert omregulerte til naustområde. Kommunen er ikkje heilt nøgd med at ein måtte ta ut naustområde, men det måtte gjerast for å få planen godkjent.

Toft sa vidare at med denne planen vil ein kunna bygga på området som er sett av til skule og barnehage på Kaland utan dispensasjonar, dette har vore eit uregulert område til no. Her ligg elles ei rundkjøring i Leirvågkrysset inne som rekkefølgekrav, for at ein skal kunna bygga noko på området for skule og barnehage.

Plankostnadene har vore på rundt 500.000 kroner for kommunen. Men det ligg også moglegheit for inntekter, både for kommunen som kan selja bustadtomter, og for private grunneigarar som no har fått regulert sine område.

Ordførar Per Lerøy (Ap) spurte om støysona forbi skule/barnehage (innteikna i plankartet) var berekna etter 80 eller 60 kilometer/timen på fylkesveg 565, Toft svara at dette var berekna etter 60 km/t.

Toft la til at det også er gjort eit arbeid med tilrettelegging for VA, som gjer det mogleg å bygga 35-40 nye bustader innanfor planområdet, om ein utnyttar den utnyttingsgraden som det er lagt opp til.

Anne Dahle Austrheim (KrF) sa at det var bra at ein no får ei løysing på trafikksituasjonen rundt skule/barnehage, og at det er bra at det kjem nye tomter. Den største utfordringa er naust, der kommunen har redusert område til naust undervegs i arbeidet med reguleringsplanen.

Toft svara at sjølv om alle ikkje er nøgde, og har fått det dei ønskte, så har dei private grunneigarane oppnådd noko ved å få ein reguleringsplan, med mulegheit for utbygging.

Rikke Heldal Hope (H) spurte om det er mogleg å få til ein undergang frå den innteikna nye parkeringsplassen ved barnehagen og tvers vegen (ny veg innteikna i plankartet). Hope sa at ein bør leggja slik til rette at det ikkje oppstår farlege situasjonar.

Toft svara at det vil kosta millionar med undergang eller overgang, men at det er mogleg med andre tiltak, som fartshumpar, gjennomkjøring forbudt, eller innsnevring av vegen.

Ordførar Per Lerøy (Ap) spurte om kva som skjer ved ein klage, vil resten av planen vera godkjent? Toft svara at resten av planen vert gyldig, medan den delen det er klaga på ikkje vil gjelda så lenge prosessen går. Ei klage frå grunneigarane vil gå til formannskapet igjen, og så eventuelt vidare til settefylkesmann.

Jan Erik Espelid (V) spurte om Austrheim no vert handsama strengare med tanke på strandsone, Per Lerøy (Ap) sa at dette også var hans inntrykk etter møtet med Fylkesmannen om planen.

Per Lerøy (Ap) spurte om bussoperatøren har vore involvert i arbeidet med planen. Toft og leiar teknisk drift Rolf Henning Myrmel svara at Skyss har vore involvert, men ikkje Nettbuss som utfører arbeidet. Toft la til at det først er viktigast å sikra arealet (til parkeringsplass og busstopp), som utan tvil er stort nok til både parkering og til å snu bussar, og så må detaljreguleringa sikra at dette vert løyst på ein god måte.

Anne Dahle Austrheim (KrF) peika på at det ikkje er spesielt langt å gå frå det som er lagt opp til parkeringsplass, og at ein til dømes i byområde ikkje reagerer på at elevar må gå siste stykket til skulen.

Per Lerøy (Ap) oppsummerte at grunneigarane som ikkje er nøgde eventuelt må klaga, så kjem saka tilbake til formannskapet, der politikarane kan gje si mening.

Politisk handsaming: Samrøystes for rådmannen sitt framlegg til vedtak.

FS - vedtak:

Austrheim kommune godkjenner **Detaljregulering av skule- og barnehageområdet på Kaland - del av gbnr. 130 og 131, planid 2017002**. Plankartet er datert den 22.02.2019, føresegna den 21.02.2019 og planomtalen er datert den 31.01.2019. Grunngevinga for vedtaket er gjeve i saksutgreiinga. Vedtaket har heimel i plan- og bygningslova si § 12-12.

Kommunestyret - 015/19 - 11.04.2019

KS - behandling:

I denne saka var det to ugilde, Siri Kaland (Ap) og Morten Sognnes (H), begge på grunn av eigarskap til eigedommar innafor planen. Oddmund Vikene møtte som vara for Kaland, ingen møtte som vara for Sognnes.

Asbjørn Toft, avdelingsleiar for plan-, bygg-, oppmåling- og miljø, orienterte om arbeidet med planen. Gangbrua over fylkesveg 565 skal no vera ferdig levert seinast mars 2020, det er lovnaden frå Statens vegvesen. Ein godkjent plan opnar elles for utbygging av skule og barnehage, og for kring 40 nye bustadeiningar innanfor planområdet.

Det er ikkje alle som har fått det heilt slik dei ville i planen, men for å få den godkjent måtte kommunen i ein del tilfelle gjera som Fylkesmannen seier, for å unngå motsegner.

Kommunens kostnad med planen er i storleik 500-550.000 kroner, men berre verdien av tomter ein kan selja er mykje større enn dette. Kommunen har elles fått 1,55 millionar frå fylket, til fortau frå skulen til Fonnes Senter, 350 meter i alt. Planen er at dette skal vera på plass i løpet av året.

Politisk handsaming i kommunestyret:

Sams vedtak for formannskapets framlegg.

KS - vedtak:

Austrheim kommune godkjenner **Detaljregulering av skule- og barnehageområdet på Kaland - del av gbnr. 130 og 131, planid 2017002**. Plankartet er datert den 22.02.2019, føresegna den 21.02.2019

og planomtalen er datert den 31.01.2019. Grunngevinga for vedtaket er gjeve i saksutgreiinga. Vedtaket har heimel i plan- og bygningslova si § 12-12.

Saksopplysninger:

Detaljregulering av skule- og barnehageområdet på Kaland - del av gbnr. 130 og 131, planid 2017002 er no klar til godkjenning. Plankartet er datert den 22.02.2019, føreseigna den 21.02.2019 og planomtalen er datert den 31.01.2019. Motsegna frå Fylkesmannen i Vestland og Statens vegvesen er trekt. Detaljregulering har vore på andre gongs offentleg ettersyn fram til 15.12.2018. Planleggjar er verksemda ABO plan & Arkitektur. Tiltakshavar er Austrheim kommune. Planområdet var først totalt på om lag 300 dekar, men det vart redusert noko på grunn av at det elles ville koma store kostnader med arkeologiske utgravingar i landbruksområde på Kaland, planområdet er no om lag 250 dekar.

Føremålet med detaljreguleringa har vore å regulera inn byggjeområde for offentleg tenesteyting som skule, barnehage og kommunaltekniske anlegg. Kommunestyre vedtok den 15.02.2017 at det skal byggja ein ny barnehage på Kaland her. Eksisterande LNF-område på Kaland er i hovudsak vorte regulert til landbruk. Eksisterande frådelt bustadtomtar med bustadhus på, men og areal som ligg i tilknytning til desse er i hovudsak regulert til bustadområde. På ei strekning på om lag 600 meter langs fylkesveg 565 er det no regulert inn gang- og sykkelveg. Kommunevegane, vegkrysset ved Fonnes Senter og det gamle Leirvågkrysset er også regulert. Planområdet overlappar gjeldande reguleringsplan for Nordre Fonnesvågen i nordvest for å kople ny gang- og sykkelveg saman med regulert gang- og sykkelveg ved gangbru over Fv. 565. Gangbrua over fylkesvegen er dreia litt sørover av omsyn til eksisterande gangveg på vestsida og nabohus. Statens vegvesen har deltatt på fleire møte i løpet av planprosessen, både med kommunen, planfirma og i folkemøte på Kaland. Statens vegvesen har inngått kjøpekontrakt/arbeidsløyve til gangbrua og G/S-veg på eigedomane her. Det vart den 11.12.2018 halde synfaring for å bestemma endeleg plassering av gangbrua. På denne befaringa var det også med fagfolk frå Statens vegvesen si bruprojekteringsgruppe, samt produsentar frå Holland. I sak 113/18 den 13.12.2018 gjorde kommunestyret følgjande vedtak på val av brutype på gangbrua. Vedtaket var: *Austrheim kommunestyre går inn for alternativ tre (skallelement), i val av konsept for gangbru over fylkesveg 565 ved Fonnes.*

Det store skule- og barnehageområdet på Kaland var tidlegare ikkje regulert, heller ikkje eit større bustadområde som ligg i tilknytning til dette. I dei gjeldane føresegnene til Kommunedelplan Leirvåg, Litlås, Kaland og Fonnes som vart godkjent av kommunestyret den 30.06 i 2010 står det at: *I område avsett til byggjeområde kan arbeid og tiltak som nemnt plbl §§ 84 og 93, samt frådeling til slike føremål, ikkje finne stad før heile aktuelle område er regulert. (bokstav a).*

Trafikkløysing ved skule- og barnehageområdet er regulert gjennom ny arm frå rundkøyring frå fylkesvegen og med direkte tilkomst til området o_SPA1. Området er dimensjonert for buss og ei stor sløyfe i området fungerer som rundkøyring der skuleborn kan sleppast av og hentast i skuletid eller ved aktivitetar utanom skuletid. I området er det lagt opp til gang- og sykkelveg for å forbinde SPA1 med skule- og barnehageområdet, kollektivhaldeplass og vegane elles i området. Forbi skuleområdet er Vardevegen snevra inn til regulert breidde 3 m og 3,75 m fortau, og utforma som ei **miljøgate**. Formålet er å avgrense trafikk (gjennomkøyring) og senke fart forbi skuleområdet og slik gjere området meir trafikksikkert. I reguleringsplanen er det planlagt fleire stiar/gangsystem. Sti frå skule til kollektivhaldeplass ved Fonnes senter vert oppretthalde, i tillegg til universelt utforma gang- og

sykkelveg frå o_BOP1 over o_G til kollektivhaldeplass og regulert fortau langs Vardevegen. Ny tilkomst for bringing og henting ved skule og barnehage gjer området betre for mjuke trafikantar og for syklende i området.

Innanfor skule- og barnehageområdet er det lagt til rette for to parkeringsområde. SPA1 er planlagt som tilkomst til skuleområdet med rundkøyring og oppstillingsplassar for skulebussar, parkeringsplassar for tilsette i skule og barnehage, og av- og påstigning for andre brukarar. Innanfor området er det planlagt om lag 60 biloppstillingsplassar. Tilkomst til plassen er frå ny arm i regulert rundkøyring ved Leirvågkrysset. Parkeringskravet er 1 pr. tilsett og 0,25 p-plass pr. born for skule- og barnehageområdet, o_BOP1. SPA2 regulerer eksisterande parkeringsplass som ligg i tilknytning til Kaland skule i dag. Det er stilt rekkjefølgjekrav om stenging av kryss Vardevegen/fv. 57 Mongstadvegen ved utbygging av skule- og barnehageområdet, men og til nye bustadområde som kjem til å nytte den nye vegen frå rundkøyringa som tilkomst.

Område ned mot Vardeflaten og Kalandsjøen der det i eldre reguleringsplan er krav om utbyggingsplan (detaljregulering) er ein del av denne reguleringsplanen. Område B2 er no detaljregulert i tråd med krav i føresegn i reguleringsplan ***Bustadområde Vardeflaten på Kaland, planid 1998002***, den vart godkjent den 17.06.1998. I planforslaget er det lagt til rette for at renovasjonsbil med lengde 10 m kan køyre til alle bustadområda, denne bilen kan og snu i enden av vegane Kalandsjøen samt Vardevegen aust i planområdet. Det kan byggjast nokre fleire naust her. Tilkomstvegar er og regulert inn til planlagte hus. Fylkesmannen i Hordaland har hatt sterke føringar i planprosessen frå første stund. Det har gjort det lokale handlingsrommet mindre i planprosessen, særleg gjeld det områda ved Kalandsjøen og i 100-meters beltet her.

Planprosessen:

Varsel om oppstart av planarbeidet vart sendt ut den 01.03.2017. Alle partar og grunneigarar i plnaområdet og offentlege instansar fekk varsel om dette planarbeidet på vanleg måte. Det vart og annonsert som vanleg på heimesida og i lokalavis. Merknadfrist til planoppstart var **25. april 2017**. Det kom inn 11 merknadar til oppstartvarselet. Det er gjennomført to folkemøte på Kaland frå planleggingsverksemda ABO fekk oppdraget sommaren 2017. Det første opne informasjons- og drøftingsmøtet vart halde den 31.08.2017. Statens vegvesen informerer her om vegplanlegginga i planområdet. Det siste folkemøtet vart halde tysdag den 17. april 2018 på Kaland skule. Det vart skrive referat frå folkemøtet og innspel som kommunen og planleggjar med seg vidare i planarbeidet.

Alle grunneigarar/partar som har bedd om møte eller synfaringar har fått gjennomført desse saman med tilsette eller planleggjar. Formannskapet vedtok den 14.06.2018 å å senda planframlegget ut på første gongs offentleg ettersyn. Merknad til planforslaget måtte sendast skriftleg innan **15. august 2018** til Austrheim kommune. Det kom inn sju merknadar. Austrheim kommune, Statens vegvesen og Fylkesmannen i Hordaland hadde eit dialogmøte om planforslaget den 17.09.2018 på Statens hus i Bergen. Det kom inn mange synspunkt til planframlegget i det samordna skrivet frå dei statlege instansane. Den 25.10.2018 sendte formannskapet detaljreguleringa ut på andre gongs offentleg ettersyn. Merknad måtte sendast skriftleg innan **15. desember 2018** til Austrheim kommune. Det kom totalt inn 8 merknadar, 4 offentlege og 4 private.

Offentlege merknadar:

1.Hordaland Fylkeskommune. Merknad er datert den 12.12.2018. Fylkeskommunen skriv at:
Føremålet er i hovudsak i tråd med overordna plan, der området i hovudsak sett av til noverande bustadområde, offentlege bygningar, fylkesveg, LNF-område, friområde og næringsområde. Dei skriv og at Hordaland fylkeskommune har ingen vesentlege merknader til andre gongs høyring.

Austrheim kommune sin kommentar: Austrheim kommune tek merknaden til Hordaland fylkeskommune til orientering.

2.Statens vegvesen, Region vest. Merknad er datert 19.12.2018. Statens vegvesen meiner det må knytast rekkefølgekrav til opparbeiding av gang- og sykkelveg nord for Mongstadvegen i detaljreguleringsplanen, dette knytt til ei framtidig utbygging av bustadfeltet på B36, Ekornsåta. Dei ber og om at det vert stilt rekkefølgekrav til opparbeiding av busslommer og kryssingspunkt for mjuke trafikantar ved busslommene sør for rundkøyringa i Lerivågkrysset. Dette må med i føresegnene.

Vegvesenet skriv elles at: *Elles er det semje med Austrheim kommune at Statens vegvesen byggjer gangbrua nord i planområdet med ein justert plassering av omsyn til nabo.* Dei ber om at det vert lagt inn siktsoner i plankartet mot gang- og sykkelveg, i tillegg til siktsona mot køyrevegen som alt er lagt inn i plankartet. Statens vegvesen ber om at føresegna som opnar for bygging i strid med byggjegransa ikkje skal gjelda for byggjegransen langs fylkesvegen. Dette må inn i føresegna § 2.3. Dei ynskjer at siste setning i føresegna her må ut det det står at justeringar av byggjegranser er tillate og må godkjennast av Austrheim kommune.

Austrheim kommune sin kommentar: Austrheim kommune tek merknaden frå Statens vegvesen til etterretning. Planovergangen (gangbrua over Fv. 565) har elles fått endra plassering slik Statens vegvesen har vist på kart. Teikning B003 viser den beste plasseringa på gangbrua. Denne plasseringa vil forenkle arbeidet med tilkopling til eksisterande G/S-veg i sør og det vert ikkje behov for å gjere store inngrep på eigedommen til grunneigar. Kommunestyret godkjente 13.12.2018 samrøystes den nye plasseringa av brua. Kommunestyret gjekk inn for at alternativ 3 (skallelement) skulle byggjast. Austrheim kommune har retta opp føresegna og plankartet slik Statens vegvesen har krevd.

3.Fylkesmannen i Hordaland. Merknad er datert den 13.12.2018. Fylkesmannen i Hordaland fremjar motsegn mot BUN1 og BUN3. Desse områda må reduserast slik dei ber om i sitt merknadsskriv. Det betyr at i BUN1 må heile området i den sørleg bukta, sør for eksisterande naust takast ut som naustområde. I BUN3 skal naustområdet nord for eksisterande naust takast ut.

Austrheim kommune sin kommentar: Austrheim kommune tek merknaden frå Fylkesmannen i Hordaland til etterretning. I BUN1 vert den sørlege delen av naustområdet teke ut, og i BUN3 vert naustområdet nord for eksisterande naust teke ut. Naustområde er no såleis endra slik Fylkesmannen krev i si motsegn. Dette er ikkje noko plangrep Austrheim kommune er nøgd med å gjera, men dette må til for at Austrheim kommune skal kunne godkjenne denne detaljreguleringa.

4.Kystverket vest. Merknad datert den 01.11.2018. I plansamanheng skal Kystverket ivareta omsynet til god framkomme, trygg ferdsle og forsvarleg bruk av farvatnet. Kystverket har vurdert at tiltaket i planområdet i sjø ikkje kjem i konflikt med farleia 2262 - *Alvesund* eller til navigasjonsinstallasjonar i området. Kystverket Vest skriv elles at: *Planområde i sjø ligg i kommunen sitt sjøområde, og det er Bergen og omland Havnevesen som er hamnemynde etter § 27 i hamne og farvasslova. Vi har ikkje merknader til reguleringsplanen.*

Austrheim kommune sin kommentar: Austrheim kommune tek merkningen frå Kystverket vest til orientering.

Private merknadar:

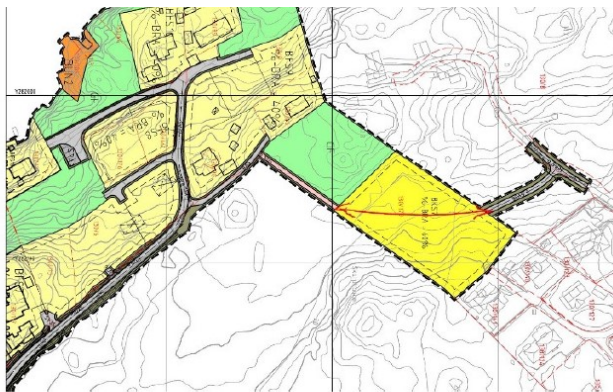
1.Grethe Haugland. Merknad datert den 15.12.2018 på vegne av gnr/bnr 130/9 (90). Haugland skriv at: *Vi ber om at detaljreguleringsplan tilbakefører området for naust slik angitt i gjeldende områdeplan, Reguleringsplan for Vardeflaten, PlanId 1998002, godkjent 17.06.1998, eller slik 1. gangs høring av detaljplan for Kaland forelå!*

Arealformål BUN3 er vesentlig redusert etter 1. gangs høringsforslag uten at dette er diskutert med grunneier eller at det i planbeskrivelse begrunnes, diskuteres i fm. rettigheter, bruk, historie eller viser til hjemmel. Nøsteområdet er i dag i flittig brukt og en del av gårdstunet 130/9. Nøsteområde ivaretar ulike teigers rettigheter tilbake i tid – også for 130/9. Reguleringsplan for Vardeflaten viser eksisterende naust inntegnet. Dagens kai av håndmurt i stein, bygget av pappas bestefar, kaien er i daglig bruk. Naustet ble revet og tenkt gjenoppbygget på grunnmuren. Grethe Haugland har lagt ved fotodokumentasjon i merkningen som viser dette.

Grethe Haugland tek opp at å viderføra etablert naustområde bidreg ikkje til press i strandsona. Ho meiner at planforslaget som gjeld naustområda er vesentleg forskjellsbehandling. Haugland meiner at grunneigar på gbnr. 130/9 m.fl. har fått mykje av eigedomen sin regulert som grønt fellesområde og deira tomteløysing er og avvist. Ho skriv at: *Kommunen ønsker ikke å bidra ved at tilkomstvei til området ved Kalandsjøen reguleres til offentlig formål og overtas.*

Haugland ynskjer at ein tek inn ordet **og forstøtningsmurer** i føresegn § 2.3 under fellesføresegner .

Ho skriv og at: *Plankartet og bestemmelser sikrer ikke offentlig gangsti tilgang over BKF7 slik tiltenkt i planprogrammet og vist med stipling på illustrasjonsplan. Det bør utarbeides egen bestemmelse, eller regulere trase for sti.*



Figur 6: Plankart sikrer ikke forlengelse av o_SGS offentlig sti frem til o_SV39 slik illustrasjonsplan viser.



Figur 7. Illustrasjonsplan indikerer sti, men er ikke juridisk bindende.

Austrheim kommune sin kommentar:

1.Strandsoneverdiene i dette området er vurdert som viktige å ivareta i planprosessen. Fylkesmannen har vore uroa for gradvis nedbygging av strandsona her, det har kome klart fram i deira merknad både på første og andre gongs offentlig ettersyn. Han er kritisk til utviding av naustområda og ytterlegare privatisering av strandsona. Austrheim kommune har vald å ta merknadane frå Fylkesmannen i Hordaland til etterretning når det gjeld reguleringa av strandsona på Kaland, slik Fylkesmannen har krevd i sin samordna uttale den 25.09.2018.

Naustområdet er også etter andre gongs offentlig ettersyn vorte ytterlegare redusert slik Fylkesmannen krev i si siste motsegn datert den 13.12.2018. I BUN1 vert difor den sørlege delen av naustområdet teke ut, og i BUN3 vert naustområdet nord for eksisterande naust teke ut. Det må til for at Austrheim kommune skal kunne godkjenne denne detaljreguleringa. Austrheim kommune vil peika på at strandsoneverdiene i dette området såleis vart vurdert som viktige å ivareta i planprosessen. Austrheim kommune vil peika på at kommunen har sett det som naudsynt å gjera som Fylkesmannen krev i dette strandområdet for å få reguleringsplanen godkjent. Austrheim kommune kan difor ikkje imøtekomme merknaden frå Grethe Haugland når det gjeld naustområdet her og tek merknaden hennar på punkt 1 til orientering.

2.Austrheim kommune tek merknaden frå Grethe Haugland på punkt 2 til etterretning når det gjeld å ta inn ordet forstøtningsmurer i føresegn. Forstøtningsmur er difor lagt inn som unntak frå byggegrense i føresegn § 2.3 under fellesføresegnar.

3. Austrheim kommune tek merknaden frå Grethe Haugland på punkt 3 til etterretning at detaljreguleringa her må sikrar ein offentlig gangsvog tover BKF7. Austrheim kommune har difor endra føresegna her slik at det ved utbygging av felt BKS7 vert sikra offentlig gangveg gjennom feltet, den vil knyta saman SV38 og SGS som går inn til feltet i sør. Austrheim kommune har teke dette med i føresegn 3.1.3.

2.Grethe Haugland. Merknad datert den 15.12.2018 på vegne av gnr/bnr 130/6 (Elisabeth Kaland). Haugland skriv at:

1. Reduksjon av eksisterende naustareal regulert i områdeplan Vardetangen.

Vi ber om at detaljreguleringsplan tilbakefører området for naust slik angitt i gjeldende områdeplan, Reguleringsplan for Vardeflaten, PlanId 1998002, godkjent 17.06.1998, eller slik 1. gangs høring av

detaljplan for Kaland forelås. Grethe Haugland har lagt ved kart som viser utviklinga frå det regulerte området her i 1998 til planframlegget som no har vore på andre gongs offentleg ettersyn.

Austrheim kommune sin kommentar: Strandsoneverdiane i dette området er vurdert som viktige å ivareta i planprosessen. Austrheim kommune har teke merknadane frå Fylkesmannen i Hordaland til etterretning når det gjeld reguleringa av strandsona på Kaland, slik Fylkesmannen har krevd i sin samordna uttale den 25.09.2018. Fylkesmannen er kritisk til utviding av naustområda og ytterlegare privatisering av strandsona. I BUN1 vert den sørlege delen av naustområdet teke ut, og i BUN3 vert naustområdet nord for eksisterande naust teke ut. Naustområdet er no såleis endra slik Fylkesmannen krev i si motsegn. Austrheim kommune vil peika på at strandsoneverdiane i dette området såleis vart vurdert som viktige å ivareta i planprosessen av statlege instansar. Austrheim kommune kan ikkje vedta reguleringsplanen formelt med motsegn. Austrheim kommune kan difor ikkje imøtekomma merknaden frå Haugland når det gjeld naustområdet her og tek merknaden hennar til orientering.

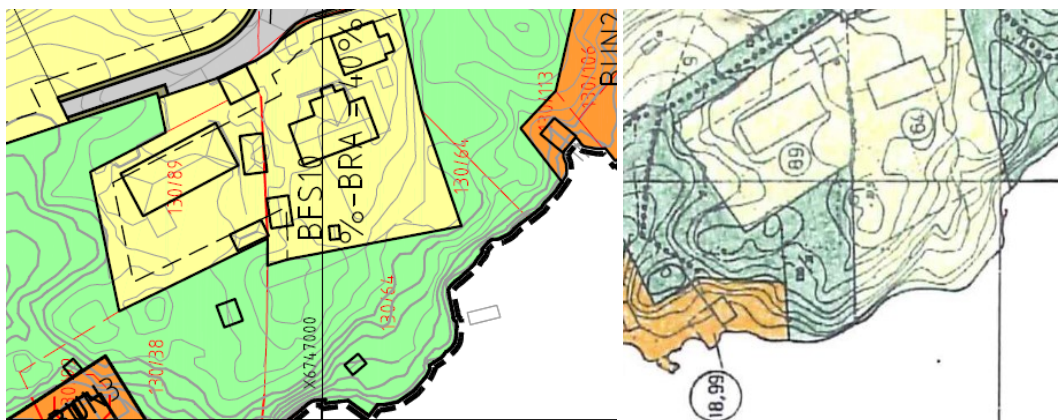
3.Laila og Morten Sognnes. Merknad er datert den 10.11.2018. Grunneigar skriv at dei ikkje ynskjer gangbrua plassert der den vart planlagt i område regulering for Norde Fønnesvågen og i denne i planen som har vore på offentleg ettersyn. Dette på grunn av store inngrep på eigedom gbnr. 131/4 og 131/220. Dei peiker på at gangbrua bør gå lenger søraust.

Austrheim kommune sin kommentar: Austrheim kommune tek merknaden frå Sognnes til etterretning. Plassering av gangbrua er endra og plankart er retta opp slik dei ber om. Planovergangen (gangbrua over Fv. 565) har då fått ny plassering slik Statens vegvesen har vist på kart og i tråd med B003-teikning frå SVV. Føresegn 3.2.1 gir naudsynt fleksibilitet til å justera og endra grenser for desse formåla for å få på plass gjennomføring av vegplanlegget og gangbrua. Gangbrua vert viktig for mange som skal kryssa fylkesveg 565 til og frå skule og i andre ærend. Den vil binda bygdene saman i Kaland-krinsen på ein framtidsretta måte for alle dei mjuke trafikkantane her. Gang- og sykkelveg på nordsida er og tilpassa til bruløysinga på ein god måte. Statens vegvesen har no inngått kjøpekontrakt/arbeidsløyve til gangbrua og G/S-veg på eigedomane her, det er Austrheim kommune glad for.

4.Geir Nesbø. Merknad er datert den 02.11.2018. Geir Nesbø skriv at: *I planen er det foreslått å flytte byggegrensa en del, samt omregulere alt nedenfor den nye foreslåtte byggegrensa til GF, friområde. I forrige reguleringsplan var byggegrensa lenger mot vest. Nedenfor denne byggegrensa var det i forrige reguleringsplan lov å bygge nøst.* Nesbø ynskjer at byggegrensa mot vest vert flytta tilbake slik den var tidlegare, samt at det vert regulert til naust der dei alt har bygt naust og kai, og at det vert ei grøn stripa mellom desse to områda. Geir Nesbø har lagt ved kartutsnitt som viser byggegrensa i forrige reguleringsplan (vedlagt).

Austrheim kommune sin kommentar: Strandsoneverdiane i dette området er vurdert som viktige å ivareta i planprosessen. Fylkesmannen har vore uroa for gradvis nedbygging og privatisering av strandsona her. Austrheim kommune har teke merknadane frå Fylkesmannen i Hordaland til etterretning når det gjeld reguleringa av strandsona på Kaland, slik Fylkesmannen har krevd i sin samordna uttale den 25.09.2018. Fylkesmannen skriv vidare i sin tidlegare uttale om dette området Geir Nesbø bur i at: *Bustadformål, BFS10, i planen har bustadformål heilt ned til sjøen, med ein*

byggegrense lengre oppe. Fylkesmannen meiner dette som uheldig fordi det kan skape eit press på meir utbygging og ein uklarheit i kva som er rettsverknaden innanfor formålet. Det vart etter dette einigheit om å ha grønt formål mellom bustadformål BFS10 og sjøen.



BFS10 på plankartet til andre gongs offentlig ettersyn

Reguleringsplan frå 1998

Austrheim kommune sine plangrep på Geir Nesbø sin eigedom er gjort for at kommunen skal kunne godkjenne denne detaljreguleringa formelt. Eigedomen til Nesbø vart grundig drøfta på dialogmøtet den 17.09.2018 på Statens hus. Plankonsulenen vår frå ABO deltok og her og tok med seg vidare i planarbeidet sitt dei sterke føringane som kom frå Fylkesmannen i Hordaland på dette møtet for dette strandområdet. Det vart også semje der om at kommunen skulle redusere storleiken på alle naustområda og leggja inn eit grønområde mellom sjø og bustadføremål BFS10 her. Å ikkje koma Fylkesmannen i møte her vil føra til at reguleringsplanen ikkje kan godkjennast formelt. Austrheim kommune vil peika på at strandsoneverdiene i dette området såleis vart vurdert som viktige å ivareta i planprosessen. Austrheim kommune kan difor ikkje imøtekomme merknaden frå Geir Nesbø, og tek difor merknaden hans til orientering.

Endringar etter andre gongs offentlig ettersyn er:

Plankartet er datert den 22.02.2019 og føresegna er datert den 21.02.2019. Planomtalen er datert den 31.01.2019. Følgende endringar er gjort etter andre gongs offentlig ettersyn:

- Justert plassering av gangbru.
- Lagt inn siktsone for gangveg ved bussløyfe.
- Mindre justering av naustområde BUN 1 og BUN 3.
- Endringar i føresegner:
 - Pkt. 2.3 Byggegrenser.
 - Rekkefølgekrav.
 - Pkt 3.1.3 vedrørende sikring av gangvegsamband.
 - Pkt. 3.2.1 Samferdsel – føremål.
- Planskildding endring av arealtabell, illustrasjonar av veganlegg og skildding av naustområde.

Motsegner trekt:

Statens vegvesen, Region vest skriv i brev til Austrheim kommune den 21.02.2019 følgjande:
Statens vegvesen har no mottatt revidert planmateriale som er endra i samsvar med våre motsegner. Motsegn vert derfor trekt.

Fylkesmannen i Vestland skriv i brev til Austrheim kommune den 21.02.2019 følgjande:
Fylkesmannen finn at reguleringsplanen no er i samsvar med avtale i dialogmøte den 07.09.2018. Vidare har Statens vegvesen i brev av 21.2.2019 stadfesta at dei, på bakgrunn av det endra planframlegget, ikkje lenger ser grunnlag for motsegn. Fylkesmannen orienterer då for ordens skuld om at planen ikkje lenger strir mot statlege omsyn i planlegginga på ein slik måte at det hindrar kommunalt planvedtak.

Vurdering:

Rådmannen meiner at detaljregulering av skule- og barnehageområdet på Kaland - del av gbnr. 130 og 131, planid 2017002 no er tilpassa ein framtidsretta bruk av planområdet. Illustrasjonsplanen datert 28.05.2018 viser korleis skule- og barnehageområdet og trafikkløysinga i planområdet kan løysast på ein god måte. Rådmannen synes elles at merknadane er vorte handsama på ein ryddig måte i heile planprosessen, og etter den har vore på offentleg ettersyn to gonger. Rådmannen synes det er fornuftig at kommunen tek konklusjonane som vart teke i dialogmøte den 17.09.2018 til følge. Krava sett frå Fylkesmannen i Hordaland i siste merknadsrunde må me retta oss etter. Rådmannen sluttar seg elles til innhaldet og konklusjonane under **Austrheim kommune sin kommentar** til til merknadane over etter andre gongs offentleg ettersyn. Rådmannen er glad for at dei statlege instansane med det reviderte plandokumenta som no skal godkjennast har trekt motsegna si.

Rådmannen vil peike på at det har vore viktig å kunne løysa dei trafikale utfordringane i planområdet. Dagens situasjon er vurdert til ikkje å vera trafikksikker. Rådmannen meiner at avbøtande tiltak ved barnehage- og skuleområdet utanom det som er regulert, kan vere å utføre sikringstiltak for mjuke trafikantar som fartsdempar, innsnevring av køyrebana, gode lystilhøve langs vegen og senke fartsgrensa langs fylkesvegen. Rådmannen har vurdert at planarbeidet har løyst dei trafikale utfordringane i planområdet slik Statens vegvesen, Fylkesmannen og Hordaland fylkeskommune har bedd om. Rådmannen er inforstått med at det er i tidsrommet når borna vert levert/henta til barnehage og skule, samt når personar i bustadane skal til og frå jobb er trafikken her høg. Rådmannen synes det er positivt at det skal etablerast miljøgate langs Vardevegen ved skulen. Opparbeiding av gang- og sykkelstiar og etablering av område for levering og henting av born vil uansett betra tryggleiken i forhold til dagens situasjon. Rådmannen meiner det og er viktig å arbeida for som Hordaland fylkeskommune tek opp i sin merknad, at flest mogeleg elevar går eller sykklar til skulen.

Å planleggja tilkomstveg til barnehage og skule frå rundkøyinga som er ferdig planlagt i Leirvåg-krysset er truleg den beste løysinga i forhold til trafikktryggleik. Det er også fornuftig å stenga den eksisterande avkøyinga i sør mot fylkesveg 57. Rådmannen meiner det er viktig at ein direkte frå skuleområdet har lagt opp til eit godt samband til kollektivhaldeplassar. Det er og positivt at denne reguleringsplanen heng saman med gjeldande reguleringsplan for Nordre Fønnesvågen i nordvest, dette for å kunne å kople ny gang- og sykkelveg med regulert gang- og sykkelveg med gangbru her.

Rådmannen synes det er positivt at vegkrysset ved Fønnes Senter og i det gamle Leirvågkrysset er vorte regulert meir trafikksikre. Rådmannen meiner totalt sett at planarbeidet her legg til rette for aukande trafikktryggleik i området ved opparbeiding av gang- og sykkelvegar, gangbru, fortau, miljøgate langs skulen og etablering av nytt område for levering og henting av barn med tilkomst frå fylkesvegen.



Planlagt gangbru og gang- og sykkelveg

Gangbrua her skal verta utført i fiberarmert polymerkompositt, då dette gir låg vekt, lang levetid og minimalt vedlikehald. Brulengde vert 24-25 m, med 3,0 m føringsbredde mellom rekkverk.

3. Skallelement



Fotoanimasjon av gangbru på Fonnes, skallelement 3.

Rådmannen er glad for at samarbeidet med Statens vegvesen har vore god i planprosessen. Det gjeld og dei andre offentlege instansane. Det at Statens vegvesen i dialogmøtet med Fylkesmannen i Hordaland fekk til gode løysingar synes rådmannen var positivt. Rådmannen meiner at det offentlege med det første må få på plass ei redusert fartsgrense langs fylkesvegen her, det vil redusere sjansen for alvorlege trafikkuulykker i denne skulekrinsen.

Rådmannen synes det er positivt at dei mange innbyggjarane i Kalandfeltet som har bustadhus i uregulerte område no får dei regulert inn som bustadområde. Rådmannen er glad for at det også er regulert inn bustadar på den tomten Austrheim kommune eig på Vardeflaten. Å få på plass ein

innkøyring frå nord til desse tomtane vil vera positivt for andre som bur i Kalandfeltet. Det ei mykje kortare køyring til fylkesvegen med den løysinga, det er totalt sett ei tryggare løysing trafikkmessig. I tillegg vert det no detaljregulert inn bustadar på Vardeflaten der det er krav om det i tidlegare godkjent reguleringsplan i området. Rådmannen er glad for at planforslaget ikkje kjem i konflikt med areal nytta til friluftsliv eller landbruk. Rådmannen meiner massehandteringa i planområdet er sikra på ein god måte i reguleringsplanen. Det kan byggja opp landbruksareala i krinsen.

Rådmannen synes rekkjefølgjekrava i føresegna under §6 styrer utbygginga i planområdet på ein fornuftig måte. Rådmannen meiner reguleringsføresegnene er vorte tydelege og handterlege. Rådmannen synes rapporten verksemda Multiconsult AS har laga om støyvurdering frå vegtrafikk i samband med reguleringsplan for skule- og barnehageområdet på Kaland er god. Det er positivt at ingen bustadar ligg i raud støyson og ingen bustadar får auke i støy som følgje av utbetring av fylkesvegane 57 og 565. Rådmannen synes ROS-analysen er fagleg god og er samd i dei avbøtande tiltaka som er nemnd der. Rekkefølgjekrava i føresegnene gjer og planlagt utbygging tryggare for alle. Rådmannen vil peike på at klimaendringane er venta å føra til meir nedbør og periodar med intense nedbørsmengda vil opptre med auka frekvens. Basert på dette, er handtering av overvatn vurdert som ein risiko for planområdet grunna tilrettelegging av større tette flatar ved barnehagen. VA-rammeplan for reguleringsplanen finn ikkje at området er sårbart i høve vatn, avlaup eller overvatn. Rådmannen meiner det må takast høgde for endå større klimaendringar, og at VA-anlegg og overvatn vert dimensjonert for å handtere framtidige klimaendringar. Løysing med overvatn i nye bustadområde samt ved skule og barnehage må handterast innanfor dei ulike områda.

Rådmannen meiner at det ikkje er gjort vesentlege endringar i plandokumenta etter andre gongs offentleg ettersyn som gjer at reguleringsplanen treng sendast på tredje gomgs offentleg ettersyn. Rådmannen viser her til merknadshandsaminga og endringar som er gjort på grunn av merknad frå Statens vegvesen, Fylkesmannen i Hordaland og frå nokre private grunneigarar. Endringane som er små er teke inn i planomtale, føresegner og i plankart. Omsynssoner støy er vist på plankartet. Rådmannen meiner at detaljreguleringa kan godkjennast slik dei plandokumenta i vedlegg viser, dette er vurdert etter plan- og bygningslova, forvaltingslova og god forvaltingskikk.

Rådmannen rår difor etter ei samla vurdering til at **Detaljregulering av skule- og barnehageområdet på Kaland - del av gbnr. 130 og 131, planid 2017002** vert godkjent slik plandokumenta viser. Plankartet er datert den 22.02.2019, føresegna den 21.02.2019 og planomtalen er datert den 31.01.2019.

Konklusjon:

Detaljregulering av skule- og barnehageområdet på Kaland - del av gbnr. 130 og 131, planid 2017002 vert godkjent slik plandokumenta viser. Plankartet er datert den 22.02.2019, føresegna den 21.02.2019 og planomtalen er datert den 31.01.2019.

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
022/19	Formannskapet	PS	21.03.2019
016/19	Kommunestyret	PS	11.04.2019

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Olav Mongstad	FE-110	19/163

Bortfall av bompengefritak for nullutsleppskøyretøy - Nordhordlandspakken

Vedlegg

Bortfall av bompengefritak for nullutsleppskøyretøy - Nordhordlandspakken

Framlegg til vedtak:

Rådmannen tilrår kommunestyret å vedta dei framlagte takstane frå fylkestinget. Det absolutte fritaket for bompengar for nullsleppsbilar, var heile tida meint å ikkje vare evig.

Det vert innført bompengeavgift for nullutsleppskøyretøy i Nordhordlandspakken. Nullutsleppskøyretøy til og med 3500 kg skal betale 50 pst. av taksten til takstgruppe 1 etter brikkerabatt. Nullutsleppskøyretøy i takstgruppe 2 skal betale 0 pst. av taksten til takstgruppe 2.

Formannskapet - 022/19 - 21.03.2019

FS - behandling:

I saksframlegget er konklusjonen lagt inn som vedtakstekst, med ordlyden "Rådmannen tilrår kommunestyret å vedta dei framlagte takstane frå fylkestinget. Det absolutte fritaket for bompengar for nullsleppsbilar, var heile tida meint å ikkje vare evig."

Det som er rett tekst for framlegg til vedtak, og som også kjem fram av saksutgreiinga, er:

"Det vert innført bompengeavgift for nullutsleppskøyretøy i Nordhordlandspakken.

Nullutsleppskøyretøy til og med 3500 kg skal betale 50 pst. av taksten til takstgruppe 1 etter brikkerabatt. Nullutsleppskøyretøy i takstgruppe 2 skal betale 0 pst. av taksten til takstgruppe 2."

Handsaming:

Samrøystes vedtak for korrigert vedtaksframlegg.

FS - vedtak:

Det vert innført bompengeavgift for nullutsleppskøyretøy i Nordhordlandspakken.

Nullutsleppskøyretøy til og med 3500 kg skal betale 50 pst. av taksten til takstgruppe 1 etter brikkerabatt. Nullutsleppskøyretøy i takstgruppe 2 skal betale 0 pst. av taksten til takstgruppe 2.

Kommunestyret - 016/19 - 11.04.2019

KS - behandling:

Reidar Øksnes (Sp) spurte om det egentleg finnest noko som kan kallast nullutsleppskøyretøy? Øksnes viste til at elbilar rett nok ikkje har utslepp av eksos, men for samla forureining såg han ingen forskjell mellom elbilar og fossilbilar som kjører på vegane mellom Knarvik og Austrheim. Også elbilar må ha nye delar, og dei slit på vegane som andre bilar.

Per Lerøy (Ap) sa at han kunne vera samd med argumenta frå Øksnes, men at det no er omgrepet nullutsleppskøyretøy som vert nytta. For Nordhordlandspakken kjem elles bomstasjonane opp i desember.

Politisk handsaming i kommunestyret:

Fleirtal for formannskapets framlegg til vedtak, mot ei røyst, Viggo Leirvåg (H).

KS - vedtak:

Det vert innført bompengavgift for nullutsleppskøyretøy i Nordhordlandspakken.

Nullutsleppskøyretøy til og med 3500 kg skal betale 50 pst. av taksten til takstgruppe 1 etter brikkerabatt. Nullutsleppskøyretøy i takstgruppe 2 skal betale 0 pst. av taksten til takstgruppe 2.

Saksopplysninger:

Bakgrunn

Stortinget vedtok under handsaming av Prop. 87 S (2017-2018), at fritaksordninga for nullutsleppskøyretøy vert avvikla. Etter dette kan eksisterande prosjekt innføre bompengavgift for nullutsleppskøyretøya som ligg mellom 0 og 50 pst. av den ordinære taksten, dersom det er lokalpolitisk tilslutnad til dette.

Det regionale bompengeselskapet Ferde AS har bede om at det vert innført bompengavgift for nullutsleppskøyretøy i dei prosjekta og pakkane i regionen der det er lokalpolitisk tilslutnad om å innføre ein slik avgift.

Statens vegvesen, Region vest har sendt sak om bortfall av bompengefritaket til politisk handsaming i alle kommunar i regionen.

Som grunnlag for saka har Fylkesutvalet i Hordaland 25. oktober 2018 handsama sak 254/18 om

bompengeavgift for nullutsleppskøyretøy, og fatta følgjande vedtak:

1. *Fylkesutvalet legg til grunn at alle bompengeprosjekt og -pakkar i Hordaland skal ha 50 % bompengar for nullutsleppskøyretøy.*
2. *For bomringen i Bergen viser fylkesutvalet til allereie vedtekne avtale i Miljøløftet om at elbilar skal betale ein rabattert takst på ti kroner utanom rushtid, og 20 kroner i rushtida når andelen elbilar når 20 prosent av alle passeringar.*

Vurdering

Det har lenge vore eit sentralt politisk prinsipp frå Stortinget at nullutsleppsbilar ikkje skulle betale bompengar. I ein periode har avgifter vore ein måte å auke talet på el-bilar på. Dette har vore eit godt og målretta tiltak som har ført til mindre CO₂-utslepp frå bilkøyning. Når Stortinget har opna opp for å innføre bompengar for nullutsleppskøyretøy, skuldast det at talet på el-bilar har nådd eit nivå ein politisk er godt nøgd med. Den bompengeavgifta ein gjev høve til å innføre, er 50% av den rabatterte taksten for bensin- og dieselbilar.

Folkehelse

Miljø

Økonomi

Dette er endringane for Nordhordlandspakken

	Takstgruppe 1	Takstgruppe 2
Bompengetakst	Kr 19,-	Kr 31,-
Nullutslepp	Kr 7,60	

Definisjonar:

Takstgruppe 1:

Køyretøy med tillaten totalvekt til og med 3500 kg, samt køyretøy i køyretøykategori M1 med elektronisk brikke og gyldig avtale.

Takstgruppe 2:

Køyretøy med tillaten totalvekt frå 3501 kg, ekskl. køyretøy i køyretøykategori M1 med elektronisk brikke og gyldig avtale.

Konvensjonelle køyretøy:

Konvensjonelle køyretøy i takstgruppe 1 som passerer med gyldig AutoPASS-avtale og elektronisk brikke får 20 pst. rabatt.

Nullutsleppskøyretøy:

Køyretøy med elektrisk motor, og som har drivstoffkode 5 i vognkortet eller HY-registreringsskilt. Redusert takst for nullutsleppskøyretøy krev gyldig AutoPASS-avtale og elektronisk brikke.

Statens vegvesen tilrår kommunane å fatte følgjande likelydande vedtak, i tråd med Prop. 87 S (2017-

2018), og vedtaket frå Hordaland fylkeskommune av 25.10.2018:

Det vert innført bompengavgift for nullutsleppskøyretøy i Nordhordlandspakken.
Nullutsleppskøyretøy til og med 3500 kg skal betale 50 pst. av taksten til takstgruppe 1 etter brikkerabatt. Nullutsleppskøyretøy i takstgruppe 2 skal betale 0 pst. av taksten til takstgruppe 2.

Konklusjon

Rådmannen tilrår kommunestyret å vedta dei framlagte takstane frå fylkestinget. Det absolutte fritaket for bompengar for nullsleppsbilar, var heile tida meint å ikkje vare evig.

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
017/19	Kommunestyret	PS	11.04.2019

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Asbjørn Nagell Toft	FE-141	17/963

Kommuneplanen sin arealdel i Austrheim kommune 2019-2029, planid.2013001 - Godkjenning

Vedlegg

Statens Vegvesen - svar på attendemelding på uttale - tredje gongs offentlig ettersyn -

Kommuneplan for Austrheim kommune

Thorbjørn Misje - Merknader til omsynssone H910 - Kommuneplanen sin arealdel 2018 - 2028 - planId 12642130

Informasjon om «Reguleringsplan reiselivsverksemd Vardetangen» i samband med kommuneplanarbeidet i Austrheim kommune

Samordna uttale frå Fylkesmannen og Statens vegvesen - kommuneplan - arealdelen 2018 - 2028

Skisse 1- B40 og BA1 Vardetangen - Notat frå møte 13.09.2018

Notat fra møte med kommunen 13.09.2018 v2

Fylkesmannen i Vestland - Samordna uttale med motsegn - 3. offentlege ettersyn -Austrheim-kommuneplan-arealdelen 2018-2028

Hordaland Fylkeskommune - merknad til kommuneplanen sin arealdel i Austrheim kommune 2018-2028 - tredje gongs offentlig ettersyn

Forum for natur og friluftsliv Hordaland - merknad til kommuneplanen sin arealdel i Austrheim kommune 2018-2028 - tredje gongs offentlig ettersyn

Oversendingsmail

Aksjonsgruppa «Nei til rasering av Øksnesmarka og Åråsvågen» - merknad til kommuneplanen - arealdel 2017-2027, 3. gangs offentlig ettersyn

Terje Dalen og Karin Ljostveit - merknad til kommuneplanen sin arealdel i Austrheim kommune 2018-2028 - Tredje gongs offentlig ettersyn

Statens Vegvesen - merknad til kommuneplanen sin arealdel i Austrheim kommune 2018-2028 - Tredje gongs offentlig ettersyn

Austrheim Landbrukskvinnelag - merknad til kommuneplanen sin arealdel i Austrheim kommune 2018-2028 - tredje gongs offentlig ettersyn

Leir Korsøen og Kari korsøen - Merknad til kommunedelplanen sin arealdel i Austrheim kommune 2018-2028

Merknad - kommuneplan-arealdel i Austrheim kommune 2017 - 2027

Merknader til kommuneplanen sin arealdel for Austrheim inkl. Øksnesmarka
Merknader til Øksnesmarka og Åråsvågen
Oversendingsmail
Fylkeskonservatoren - merknad- andre gongs offentleg ettersyn av kommunen sin arealdel 2016 - 2027
Kystverket - merknad - øksnesmarka - andre gongs offentleg ettersyn av kommunen sin arealdel 2016 - 2027
AUSTRHEIM KOMMUNE-Planskildring2
Arealplankart - reguleringsplan reiselivsverksemd Vardetangen
Bestemmelser - reguleringsplan reiselivsverksemd Vardetangen
Planvedtak - reguleringsplan reiselivsverksemd Vardetangen
Kommuneplan revidert 2018-A0 m kart
Trekker motsegn - Austrheim - kommuneplan - arealdelen 2018 - 2028 - ref 16/5084 FMHO
Hordaland fylkeskommune - trekking av motsegn
Føresegner kommuneplanen sin arealdel - Austrheim kommune - 2019 - 2029 OK

Framlegg til vedtak:

Austrheim formannskap godkjenner kommuneplanen sin arealdel i Austrheim kommune 2019-2029, planid 2013001, unnateke Øksnesmarka N18.

Øksnesmarka N18 vert teken ut av planen og det skal utarbeidast utfyllande konsekvensutgreiing som grunnlag for vurdering av bruken av området.

Konsekvensutgreiinga skal m.a. innehalde utgreiingar om naturmangfaldet der det inngår kystlynghei, naturbeitemark, kystnedbørsmyr og sommarfuglen breibandpraktviklar.

Arealdelen er utarbeidd etter ei grundig vurdering av innspel, innkomne merknadar og i høve til strategiane i den vedtekne samfunnsdelen. Plandokumenta er datert den 11. april 2019. Vedtaket er heimla i plan- og bygningslova si § 11-15.

Austrheim kommune godkjenner kommuneplanen sin arealdel i Austrheim kommune 2019-2029, planid 2013001. Arealdelen er utarbeidd etter ei grundig vurdering av innspel, innkomne merknadar og i høve til strategiane i den vedtekne samfunnsdelen. Plandokumenta er datert den 11. april 2019. Vedtaket er heimla i plan- og bygningslova si § 11-15.

Kommunestyret - 017/19 - 11.04.2019

KS - behandling:

Asbjørn Toft, avdelingsleiar for plan-, bygg-, oppmåling- og miljø, orienterte om arbeidet med kommuneplanen. Sjå vedlegg.

Anne Dahle Austrheim (KrF) sa at det er stort press på friluftsområde, og viste til sentrale ønskje om å verna natur som våtmark, myrer og skog. Dette bør me etterstreva å følgja, sa Austrheim, og viste også til at samfunnsdelen seier at næringsutbygging skal skje i Mongstadoområdet. Fylkesmannen vore tydeleg på at Øksnesmarka bør vernast, dette vil KrF støtta, det vil få store konsekvensar med

næring her. Vil ha N18 ut av planen og konsekvensutgreiast før ein tek ei ny vurdering av korleis dette området skal ligga i kommuneplanen. Sa også at Øksnesmarka kanskje har tatt mykje fokus frå andre ting i planen.

Jan Erik Espelid (V) sa at nokre må tala naturen si sak, og at ein må levera Øksnesmarka vidare til neste generasjon, med tanke på artsmangfald, og som rekreasjonsområde. Viste til at det har vore eit stort engasjement for vern av Øksnesmarka, både frå private og organisasjonar, medan berre nokre få har vore for å ha industri der.

Liv Ulvøy (Uavh) viste til at då det var tale om verkstad for boreplattformer på Vardetangen var ho mot dette og vann. Støttar KrF og Venstre, og sa at vinn me denne kan det verta like fint i Øksnesmarka som på Vardetangen. Meiner det er å gå baklengs inn i framtida å bygga ned eit urørt område som Øksnesmarka, det bør ein bevara og ta vare på for framtida.

Asbjørn Brandtun (Ap) sa at det er flott at det er så stort folkeleg engasjement i saka, men at denne saka kanskje tatt merksemd frå anna i kommuneplanen. Øksnesmarka har lagt som næring sidan 70-talet. Vil støtta det vidare, samstundes som ein ser at det er mange og ulike interesser i saka.

Området er no redusert til 500 mål på land og 100 mål i sjø, og som Fylkesmannen ser eg dette som eit potensielt næringsområde til sjø, som kan opna for spennande arbeidsplassar.

Ei evt. utbygging kjem først etter at ein oppfyller krav om reguleringsplan. Kanskje vil den planen redusera området ytterlegare. Ei planlegging vil ta tid og vil kosta pengar, vil ikkje skje utan at der er bedrifter som er interessert. Kommunen og andre skal gje sin uttale til dette seinare.

Brandtun meiner vedtaket i formannskapet om at kommunen skal ta kostnaden vil føra til at området vert teke ut av planen. Sa at han hadde merka seg at dersom området skal vera interessant i framtida må det både lyngbrennast og beitast, og kanskje kan dei bedriftene som vil etablere seg også bidra til å utvikla Øksnesmarka som naturområde.

Reida Øksnes (Sp) etterlyste ein meir demokratisk prosess med kommuneplanen. Me vil gjera det beste for innbyggjarane og har invitert dei til å komma med innspel, så ser me at andre endrar planen. Er det forbode det som Fylkesmannen vil ha vekk? Når ein skal sikra ålmenta tilgang til sjø, er det ikkje nettopp ålmenta som ønskjer seg båthamn og slik tilgang til sjøen? Viser til dei punkta der Fylkesmannen har teke ting ut av planen, og etterlyser at Fylkesmannen tek ansvar for å sjå det beste for Austrheim og innbyggjarane her.

Når me i eit så viktig dokument vert handlingslamma på denne måten, er det då interessant å vera politiskar i denne kommunen? Me ville stå utanom storkommunen nettopp fordi me meinte me kan driva den best sjølv med eit godt tilbod til innbyggjarane våre. Kvifor har ikkje me som politikarar vore meir merksame på dette. Vil det seia at me i ein del samanhengar har svikta innbyggjarane, ved at me har hatt for stor merksemd på Øksnesmarka, og skulle ha kjempa andre saker gjennom mot Fylkesmannen. Har «sove i timen» på dei andre tinga me ikkje har kjempa hardt nok for å få med vidare.

Om Øksnesmarka sa Øksnes at det bør ligga som LNF som no. Viste til at det tidlegare er sagt at Teinelva skulle ligga som buffer mot næringsområdet, no er denne del av området. Viste også til at det var krav om detaljregulering for alt, men det gjort delingar i området på delegert vedtak, i strid med føresegner som ligg i gjeldande plan.

Er ikkje nøgd med prosessen, sidan det har vore tre ulike areal som har vore ute på høyring i dei tre høyringsrundane. Meiner det ikkje har vore godt nok grunngjeve frå administrasjonen når kartet er endra for Øksnesmarka. Er ei god og samfunnsnyttig ordning å ta Øksnesmarka ut av kommuneplanen, liknande det som var gjort på Vardetangen.

Morten Sognnes (H) sa at det er på tide å landa denne planen. Høgre er eit næringsparti, og med det programmet me gjekk til val på er det rett å seia ja til næringsområdet. Gruppa er splitta, men fleirtalet vil halda på planen. Meiner kommunen har andre ting å bruka på pengar på enn å laga konsekvensutgreiing.

Det interessante er moglegheiter for oppdrettsanlegg på land og dei arbeidsplassane det kan skapa, pluss at nokon kan gjera seg nytte av slam frå oppdrett. Er liknande planar på Vadheim i Høyanger og Brekke i Gulen. Når kommune og næringslivet må kutta må ein leggja til rette for nye etableringar

innan næringslivet. Sognnes viste til eit lesarinnlegg Naturvernforbundet har hatt på trykk i avisa Nordhordland, der han reagerer på språkbruken, og sa at det må vera mogleg å ha ei anna mening i ei sak enn naturvernarar, utan å bli stempla på grunn av det.

Per Lerøy (Ap) sa at næringslivet meiner at Øksnesmarka har unike moglegheiter for oppdrett på land. Der kan ein handtera avfall frå oppdrett og bruka det til gjødning, og få bukt med lakselus ved å ta vatn frå minus 50 meter. Med oppdrett på land kan ein dessutan styra temperaturen og auka tilveksten på laksen. Regjeringa har ambisiøse mål om vekst i mat, som ikkje kan hentast i landbruksproduksjon, må auka marin produksjon, og er Øksnesmarka heilt ideell.

Skal setta strenge krav til næring, for korleis området skal byggast ut. Fylkesmannen har sett krav til konsekvensutgreiing og detaljregulering. Til slutt er det lokalpolitikarar som saman med ulike mynde skal styra ei slik utbygging.

Skal ta omsyn til natur og miljø, men skal samfunnet eksistera treng me arbeidsplassar, kortreiste arbeidsplassar. Naturressursane ligg i distrikta, og ein må jobba for å halda på dagens arbeidsplassar, og bygga nye. Om Fylkesmannsembetet si haldning meiner Lerøy at der er ulikskap mellom det som er avtala i møte med Fylkesmann Sponheim, og det som kjem i referata frå desse dialogmøta.

Kva vil folk at me skal leva av, når både olje/gass og oppdrettsnæringa er fy? Med auka straumpris ryk også smelteverka, og me kan øydelegga tre næringar.

Jorund Stellberg (Uavh) viste til at det er jobba lenge med kommuneplanens arealdel. Ein er «utsnakka om dette no», med to frontar mellom industri eller vern. Sa at å opna for industri er irreversibelt, og at industriområde i Øksnesmarka er heilt i utakt med den gryande folkemeininga om å ta vare på urørt natur. Stellberg oppfordra til at ein i ein kommune som Austrheim, med formannskapsmodellen som politisk styringsmodell, prøvde å dra med seg mindretalet og jobba for konsensus. Meinte det må vera mogleg å ta Øksnesmarka ut av planen som eit konsensusavgjerd, og gje dette den gjennomgangen som uansett skal gjerast før området kan nyttast til næring. Stellberg ba om gruppeleiar møte for å finna konsensus i denne saka.

Liv Ulvøy (Uavh) spurte om korleis ein skulle løysa vegtilkomsten til Øksnesmarka, og sa om fiskeoppdrett at ho har meir tru på lukka anlegg i sjø enn landbasert anlegg i industriområdet i Øksnesmarka.

Reidar Øksnes (Sp) spurte kvifor det er brukt pengar på konsekvensutgreiing (KU) og konsulentar frå Multiconsult når ein seier at desse ikkje var noko verd. Øksnes sa vidare at dersom kommunestyret ikkje vil følgja opp rapportane så skulle ein ikkje løyvd pengar i utgangspunktet. Etterlyste savar på kvar vegen skal gå inn i dette området gå, og sa at vegløyisinga og areal til veg må vera del av saka.

Per Lerøy (Ap) sa at KU-en vart utarbeidd av Multiconsult på oppdrag frå administrasjonen, og at Fylkesmann Lars Sponheim etterlyste kor store areal i Øksnesmarka som trengst for å ta vare på akkurat det KU-en peikar på. Lerøy sa vidare at ein veg inn til næringsområdet må løysast gjennom ein reguleringsplan, og at dette skjer først når det kjem ein aktør som stiller midlar til plan og gjennomføring. Når dette skulle skje er det kommunestyret som saman med andre aktørar skal godkjenna ein slik reguleringsplan. Om landbasert fiskeoppdrett sa Lerøy at det ikkje er sikkert at det kjem eit slikt anlegg i Øksnesmarka, men det vert planlagt og bygt andre stader.

Kommunestyret tok pause for gruppeleiar møte.

Jorund Stellberg (Uavh) tok ordet etter gruppeleiar møtet og sa at ho beklaga at det ikkje vart søkt konsensus i denne saka.

Rikke Heldal Hope (H) sa at Høgre-gruppa er splitta i denne saka, og at ho ville halda seg til den avtalen som vart gjort etter valet i 2015, med nei til næringsområde i Øksnesmarka.

Reidar Øksnes (Sp) sa til rekkefølgja i avstemminga at det måtte mogleg å stemma for det er ein for, og mot det ein er mot.

Ordførar Lerøy sa at dei to framlegga til vedtak vert sette opp mot kvarandre. Dei som støttar formannskapet blir sitjande, dei som støttar rådmannen reiser seg.

Vedtak:

Rådmannens framlegg vedteke med 10 mot 7 røyster, altså med 59 prosent mot 41 prosent.

Fleirtalet var Ap sine 8 pluss to frå Høgre (Viggo Leirvåg og Morten Sognnes).

KS - vedtak:

Austrheim kommune godkjenner kommuneplanen sin arealdel i Austrheim kommune 2019-2029, planid 2013001. Arealdelen er utarbeidd etter ei grundig vurdering av innspel, innskomne merknadar og i høve til strategiane i den vedtekne samfunnsdelen. Plandokumenta er datert den 11. april 2019. Vedtaket er heimla i plan- og bygningslova si § 11-15.

OBS: Vedtaket i denne saka vart diskutert i samband med at protokollen var oppe i kommunestyret i møtet 23. mai 2020, og i kommunestyret i møtet 20. juni. Her vart det gjort ei presisering av vedtaket om arealplanen. Sjå elles protokollen frå møtet 20. juni 2020. Vedtaket i kommunestyret 20. juni er slik:

Møteprotokoll vart samrøystes godkjent, med denne merknaden til protokollen for møtet 11. april:

«Kommuneplanen sin arealdel 2019-2029, plan-id 2013001, vart handsama i formannskapet 21. mars 2019 og i kommunestyret 11. april 2019.

I begge møta var det ulike framlegg til vedtak, der forskjellen gjekk på arealstatusen for Øksnesmarka.

Det ein må merka seg er at begge vedtaksframlegga, både det som fekk fleirtal og mindretalet, startar med lik tekst der det heiter at ein «godkjenner kommuneplanen sin arealdel 2019-2029, plan-id 2013001».

Dermed er det slik at alle i kommunestyret, både fleirtalet og mindretalet, har fått røysta ja til kommuneplanen sin arealdel 2019-2029, sjølv om ein ikkje stykka opp vedtaket og tok avrøystinga del for del i kommunestyret.»

Saksopplysninger:

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
026/19	Formannskapet	PS	21.03.2019
018/19	Kommunestyret	PS	11.04.2019

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Olav Mongstad	FE-033	19/196

Stifting av BOF IKS - justering av selskapsavtale og stiftelsesdokument for Bergen og Omland IKS

Vedlegg

BOH - politisk sak vedr. justering av selskapsavtale og stiftelsesdokument for Bergen og Omland Havn IKS

Selskapsavtale for Bergen og Omland Farvannsforvaltning IKS

Stiftelsesdokument for Bergen og Omland Farvannsforvaltning IKS

Framlegg til vedtak:

Austrheim kommunestyre vedtar dei føreslegne endringane i selskapsavtalen og stiftelsesdokumentet som er omtalt i saka, nemleg at namnet på BOH IKS vert endra til «Bergen og Omland Farvanns-forvaltning IKS (BOF IKS),» og at selskapet får høve til å oppta lån på inntil MNOK 15

Formannskapet - 026/19 - 21.03.2019

FS - behandling:

Ordførar Per Lerøy (Ap) orienterte om det som er nytt i denne saka. Bergen og Omland Farvannsforvaltning IKS (BOF IKS) skal ta opp lån for å kjøpa ein båt, denne skal brukast i selskapet og elles leigast ut til Bergen Hamn.

Handsaming: Samrøystes for rådmannens framlegg til vedtak

FS - vedtak:

Austrheim kommunestyre vedtar dei føreslegne endringane i selskapsavtalen og stiftelsesdokumentet som er omtalt i saka, nemleg at namnet på BOH IKS vert endra til «Bergen og Omland Farvanns-forvaltning IKS (BOF IKS),» og at selskapet får høve til å oppta lån på inntil MNOK

Kommunestyret - 018/19 - 11.04.2019

KS - behandling:

Liv Ulvøy (Uavh) viste til at det i saksutgreiinga var vist til at ordførar og varaordførar med namns nemning skal representera Austrheim kommune, og ba om at dette vart endra til verva utan namn. Ordførar Per Lerøy (Ap) sa seg samd i det, men viste til at denne endringa ikkje påverkar vedtaket.

Politisk handsaming:

Sams vedtak.

KS - vedtak:

Austrheim kommunestyre vedtar dei føreslegne endringane i selskapsavtalen og stiftelsesdokumentet som er omtalt i saka, nemleg at namnet på BOH IKS vert endra til «Bergen og Omland Farvanns-forvaltning IKS (BOF IKS)», og at selskapet får høve til å oppta lån på inntil MNOK 15.

Saksopplysninger:

Bakgrunn

Det vert vist til K-082/17 «Bergen og Omland Havnevesen BOH. Etablering av nytt selskap.»
Kommunestyret gjorde fylgjande vedtak:

KS - behandling:

Fellesframlegg:

1. Austrheim kommune godkjenner at det vert etablert eit interkommunalt selskap, Bergen og Omland Havn IKS (BOH IKS), for å ivareta kommunen sine lovpålagte myndigheitsoppgåver, jf. havne- og farvasslova § 10, saman med dei andre kommunane i hamnesamarbeidet i dagens BOH og BOH AS.
2. Ordføraren får fullmakt til å stifta det nye hamneselskapet saman med dei øvrige samarbeidskommunane. Dette i samsvar med vedlagte stiftingsdokument og selskapsavtale for BOH IKS, samt andre retningsliner som kjem fram av saka, som fastsetting av endeleg opningsbalanse, gjennomføra kapitalinnskot og halda konstituerande representantskapsmøte med val av styre og revisor. 'Det vidare arbeidet med gjennomføringa av selskapsetableringa og overføringa av kapital/verdiar, blir ivaretatt av styret og den daglege leiinga i det nye selskapet, jf. tenestekjøpsavtale med BOH AS.
3. I medhald av kommunelova kap. 5 (interkommunalt samarbeid) og hamne- og farvasslova av 17.04.2009 nr. 19 § 10, vert Austrheim kommune si mynde etter hamne- og farvasslova delegert til BOH IKS. Kommunestyret forutset at delegasjonen av mynde til BOH IKS ikkje innskrenkar Austrheim kommune sitt høve til å sette i verk tiltak for å verna innbyggjarane si

helse når helsevern-styresmaktene tilrår dette.

4. Frå Austrheim kommune blir ordførar Per Lerøy valt inn som medlem og varaordførar Anne Dahle Austrheim som varamedlem til representantskapet i BOH IKS

Fellesframlegget vart samrøystes vedteke.

Vurdering

I påvente av nødvendige avklaringar, bl.a. knytta til fordeling av hamne- og bykassekapitalen i Bergen kommune, har overføring av havneverksemda frå BOH til hhv. Bergen og Omland Havn AS (BOH AS) og BOH IKS så langt vore stilt i bero.

Før stiftelsesmøtet for BOH IKS, og som var sett til 20.02.2019, foreslo leiinga i dagens BOH m.a. å endre namnet på dette IKS'et til «*Bergen og Omland Farvannsforvaltning IKS*» (BOF IKS). Dette for å markere eit meir tydeleg skilje mellom det selskapet som skal ivareta samarbeidskommunane sine lovpålagte myndighetsoppgåver iht. havne- og farvanns-lova(BOF IKS), og den øvrige havneverksemda som skal overførast til BOH AS. Det blei vidare føreslått å justere formålsparagrafen, og gi det nye IKS'et løyve til å oppta lån for å finansiere eventuelle anleggsmidlar knytta til den operative delen av farvannsforvaltninga. Bakgrunnen for dette endringsforslaget er nærare beskrive i vedlagte notat, datert 21.02.2019, fra BOH. I møtet blei representantane einige om å ikkje gjennomføre den formelle stiftinga av selskapet før det er gjennomført ei ny politisk handsaming av oppdatert selskapsavtale og stiftelsesdokument for BOF IKS (tidligere BOH IKS). Dette er særleg viktig med den nye § 10, nemlig løyve for selskapet til å kunne ta opp lån.

Oppsummert vert det føreslått å endra følgjande paragrafar i selskapsavtalen og stiftelsesdokumentet, jf. også vedlagte utkast til same:

§ 1 – Firmanavn

Frå:

«Selskapets firmanavn er Bergen og Omland Havn IKS («Selskapet»)»

Til:

«Selskapets firmanavn er Bergen og Omland Farvannsforvaltning IKS («Selskapet»)»

§ 3 – Selskapets virksomhet

Frå:

«Selskapet skal på grunnlag av delegasjon fra kommuner som er deltakere ivareta og samordne de

havneoppgavene som gjelder offentlig myndighetsutøvelse i deltaker-kommunenes havnefarvann.»

Til:

«Selskapet skal på grunnlag av delegasjon fra deltakerkommunene ivareta og samordne de lovpålagte oppgavene, og utøve kommunenes myndighet etter havne- og farvannsloven og bestemmelser gitt i medhold av denne.»

§ 10 - Lån

Ny paragraf:

«Selskapet kan ta opp lån. Grensen for samlet låneopptak er NOK 15 millioner.»

I K-sak 082/17 «Bergen og Omland Havnevesen (BOH) - etablering av et nytt interkommunalt selskap (IKS) for den lovpålagte delen av havnevirksomheten i Bergens-regionen.», ble det som nemnt innleiingsvis m.a. vedtatt å delegere Austrheim kommune sin mynde etter havne- og farvannslova og bestemmelser i medhold av denne lov til BOH IKS. Dette vedtaket må framleis kunne betraktast å være gyldig sjølv om det nå m.a. vert gjort ei mindre justering av namnet på selskapet. Det er såleis overflødig at delegasjons-vedtaket blir gjenstand for en ny kommunestyrehandsaming i relasjon til dei nemnde endringar i selskapsavtalen og stiftelsesdokumentet for det nye IKS'et.

Rådmannen si vurdering og konklusjon:

Rådmannen meiner at dei endringsforslagene i selskapsavtalen og stiftelses-dokumentet for BOH IKS/BOF IKS som er gjennomgått i saksframlegget er formålstenlege. Endringane vil m.a. tydeliggjere selskapet si oppgaveportefølje vis a vis den øvrige havneverksemda, som skal utførast gjennom BOH AS, og samtidig slutte opp om ei effektiv og tilfredsstillande drift av selskapet. I tråd med beslutninga som vart gjort i stiftelsesmøtet, nemlig at deltakerne gjer ei ny politisk handsaming av oppdatert selskapsavtale og stiftelsesdokument for BOH IKS/BOF IKS i sine respektive kommunar, vert denne saka lagt fram for kommunestyret. Rådmannen tilrår anbefaler at kommunestyret sluttar seg til dei endringane i selskapsavtalen og stiftelsesdokumentet som kjem fram i denne saksframstillinga.

Vedtakskompetanse:

Byrådets fullmakter - vedtatt av bystyret i sak 236-16 i møte 21. september 2016.

§ 5 KOMMUNALE FORETAK OG AKSJESELSKAP MV.

«§ 5.2 Vedtekter

Opprettelse og forslag til endring av vedtekter i kommunale foretak, legges frem for bystyret – jf.

kommuneloven § 62.1 vedr kommunale foretak.

Bystyret vedtar opprettelse av aksjeselskaper og godkjenner selskapets vedtekter. Senere endringer av selskapets vedtekter er generalforsamlingens ansvar – jf. selskaps-lovgivningen.»

Bystyresak 264/17 «Bergen og Omland Havnevesen (BOH) - etablering av et nytt interkommunalt selskap (IKS) for den lovpålagte delen av havnevirksomheten i Bergensregionen.».

Folkehelse

Miljø

Økonomi

Konklusjon

Rådmannn innstiller til kommunestyret å fatte følgjande vedtak:

Kommunestyret vedtar dei føreslegne endringane i selskapsavtalen og stiftelsesdokumentet som er omtalt i saka, nemleg at namnet på BOH IKS vert endra til «Bergen og Omland Farvanns-forvaltning IKS (BOF IKS),» og at selskapet får høve til å oppta lån på inntil MNOK 15.