



Møtebok Kommunestyret

Møtedato: 12.09.2019
Møtested: Austrheim samfunnshus
Møtetid: 18:00 - 18:30

Til dette møtet var det sett opp spørjetime.

Frammøtte medlemmer	Parti	Rolle
Per Lerøy	AP	Ordfører
Anne Dahle Austrheim	KRF	Varaordfører
Hardy Pedersen	AP	Medlem
Merethe Rikstad Tresvik	AP	Medlem
Asbjørn Brandtun	AP	Medlem
Monika Thorpe	AP	Medlem
Tore Austrheim	AP	Medlem
Jorund Stellberg	UAH	Medlem
Rikke Heldal Hope	H	Medlem
Morten Sognnes	H	Medlem
Randi Dyrøy	KRF	Medlem
Jan Erik Espelid	V	Medlem
Liv Ulvøy	UAH	Medlem
Reidar Øksnes	SP	Medlem

Forfall meldt frå medlem:	Parti	Rolle
Siri Kaland	AP	Medlem
Trude Sleire	AP	Medlem
Viggo Leirvåg	H	Medlem

Frammøtte varamedlemmer:	Parti	Rolle
Oddmund Vikene	AP	Varamedlem
Håkon Budal	AP	Varamedlem
Solveig Hopen	H	Varamedlem

Følgjande frå administrasjonen møtte: Rådmann Liv Løvvik, konstituert rådmann Olav Mongstad, møtesekretær Ketil Tjore.

Austrheim 26. juni

Per Lerøy
ordfører

Ketil Tjore
møtesekretær

Saksnr	Tittel
045/19	Godkjenning av innkalling og saksliste
046/19	Godkjenning av møteprotokoll
047/19	Meldingar
047/19.1	Signert protokoll - ekstraordinær generalforsamling BKK AS 27. juni 2019
047/19.2	Redegjøring - kommune og politikk frå Kunsthuset
047/19.3	Informasjon om navneendring og nye organisasjonsnumre - Bergen Havn
047/19.4	Faktaark Nordhordlandspakken
048/19	Orienteringssak
049/19	Avtale knytt til lånegaranti for Aufera AS
050/19	Folkevalde sine arbeidsvilkår - stadfesting av etablert praksis
051/19	Klage på godkjent reguleringsplan - Detaljregulering av skule- og barnehageområdet på Kaland - del av gbnr. 130 og 131, planid 2017002
052/19	Klage på godkjent reguleringsplan - Detaljregulering av skule- og barnehageområdet på Kaland - del av gbnr. 130 og 131, planid 2017002
053/19	Sal av eigedom gbnr. 161/77 Øksnes friluftsområde til Bergen og Omland Friluftsråd
054/19	Endra deltakarkommunar i Bergen og Omland Friluftsråd
055/19	Samordna sosialhjelpssatsar i Nav Fensfjorden
056/19	Nordhordland revisjon. Samanslåing av IHR og NHR IKS

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
045/19	Kommunestyret	PS	12.09.2019

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Ketil Tjore	FE-033	19/623

Godkjenning av innkalling og saksliste

Framlegg til vedtak:

Innkalling og sakliste vert godkjent

Kommunestyret - 045/19 - 12.09.2019

KS - behandling:

I dette møtet var det sett opp spørjetime, men ingen spørsmål var registrerte.

Representanten Liv Ulvøy (V) meinte at ho hadde sendt inn spørsmål, men ordførar Per Lerøy (Ap) hadde ikkje fått desse.

Handsaming i kommunestyret:

Rådmannen sitt framlegg vert samrøystes vedteke.

KS - vedtak:

Innkalling og sakliste vart godkjent.

Saksopplysninger:

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
046/19	Kommunestyret	PS	12.09.2019

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Ketil Tjore	FE-033	19/623

Godkjenning av møteprotokoll

Vedlegg

Protokoll - Kommunestyret - 20.06.2019 (med saksframlegg og alle vedlegg)

Framlegg til vedtak:

Møteprotokoll frå forrige møte vert godkjent

Kommunestyret - 046/19 - 12.09.2019

KS - behandling:

Handsaming i kommunestyret:

Rådmannen sitt framlegg vert samrøystes vedteke

KS - vedtak:

Møteprotokoll frå forrige møte vart godkjent.

Saksopplysninger:

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
047/19	Kommunestyret	PS	12.09.2019

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Ketil Tjore	FE-033	19/623

Meldingar

Underliggende saker

Saksnummer	Tittel
047/19.1	Signert protokoll - ekstraordinær generalforsamling BKK AS 27. juni 2019
047/19.2	Redegjøring - kommune og politikk frå Kunsthuset
047/19.3	Informasjon om navneendring og nye organisasjonsnumre - Bergen Havn
047/19.4	Faktaark Nordhordlandspakken

Framlegg til vedtak:

Meldingane vert tekne til orientering

Kommunestyret - 047/19 - 12.09.2019

KS - behandling:

Handsaming i kommunestyret:

Rådmannen sitt framlegg vert samrøystes vedteke.

KS - vedtak:

Meldingane vart tekne til orientering.

Saksopplysninger:

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
047/19.1	Kommunestyret	RS	12.09.2019

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Olav Mongstad	FE-033, FE-074	19/384

Signert protokoll - ekstraordinær generalforsamling BKK AS 27. juni 2019

Vedlegg

Oversendingsmail - Signert protokoll - ekstraordinær generalforsamling BKK AS 27. juni 2019

Framlegg til vedtak:

Kommunestyret - 047/19.1 - 12.09.2019

KS - behandling:

KS - vedtak:

Saksopplysninger:

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
047/19.2	Kommunestyret	RS	12.09.2019

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Olav Mongstad	FE-600	15/134

Redegjøring - kommune og politikk frå Kunsthuset

Vedlegg

Oversendingsmail

Framlegg til vedtak:

Kommunestyret - 047/19.2 - 12.09.2019

KS - behandling:

KS - vedtak:

Saksopplysninger:

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
047/19.3	Kommunestyret	RS	12.09.2019

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Olav Mongstad	FA-P30	19/383

**Informasjon om navneendring og nye organisasjonsnumre - Bergen Havn
Bergen og Omland Havn AS og Bergen og Omland Farvannsforvaltning IKS**

Vedlegg

AcosSvarInn.xml

Framlegg til vedtak:

Kommunestyret - 047/19.3 - 12.09.2019

KS - behandling:

KS - vedtak:

Saksopplysninger:

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
047/19.4	Kommunestyret	RS	12.09.2019

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Olav Mongstad	FE-110	19/163

Faktaark Nordhordlandspakken

Vedlegg

Oversendingsmail - Faktaark Nordhordlandspakken

Framlegg til vedtak:

Kommunestyret - 047/19.4 - 12.09.2019

KS - behandling:

KS - vedtak:

Saksopplysninger:

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
048/19	Kommunestyret	PS	12.09.2019

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Ketil Tjore	FE-033	19/623

Orienteringssak

Framlegg til vedtak:

Kommunestyret - 048/19 - 12.09.2019

KS - behandling:

I dette møtet var det ingen orienteringar.

KS - vedtak:

Ingen orienteringar.

Saksopplysninger:

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
049/19	Kommunestyret	PS	12.09.2019

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Olav Mongstad	FE-256	19/418

Avtale knytt til lånegaranti for Aufera AS

Vedlegg

Søknad om kommunal garanti for lån til Aufera AS

Kommunal garanti for lån Aufera AS

Avtale knytt til lånegaranti gitt til Aufera AS

Vedlegg - Avtale garanti Aufera 2019 (308568).pdf

AcosSvarInn.xml

Framlegg til vedtak:

Austrheim kommunestyre godkjenner avtalen med Radøy kommune om dekking ein høvisvis del av eit eventuelt utløyst garantiansvar for lån til AUFERA AS.

Kommunestyret - 049/19 - 12.09.2019

KS - behandling:

I denne saka gjekk tre representantar frå som ugilde, og saka vart handsama utan at dei deltok. Dette var Oddmund Vikene (Ap) som er styremedlem i Aufera, og Jan Erik Espelid (V) og Monika Thorpe (Ap) som er medlemmer i representantskapen i Aufera.

Konstituert rådmann Olav Mongstad orienterte om saka.

Spørsmålet om å stilla garanti for at Aufera skal kunna kjøpa nye lokale på Manger, har vore oppe tidlegare i kommunestyret. Grunnen til at den kjem tilbake no, er at Kommunalbanken ikkje godtok at Radøy kommune stilte garanti for kjøpet med atterhald om at dei to andre eigarkommunane Austrheim og Fedje tok sin del av garantien. No er dette endra slik at Radøy kommune gjev full garanti for lånesummen, basert på at kommunane Austrheim og Fedje gjer avtale om at dei er viljuge til å betala sin del dersom Aufera ikkje klarer å betala avdraga. Styret i Aufera har elles budsjetttert med auka aktivitet når dei kjem inn i nye lokale.

Alt i alt inneber lånet at det skal betalast 416.666 kroner i årlege avdrag, og Austrheim kommune sin andel er 154.166 kroner pluss renter.

Rådmann Liv Løvvik sa at Fylkesmannen ikkje gjev førehandsgaranti om at dei godtek denne garantien, og som Robek-kommune må Austrheim sine investeringar godkjennast av Fylkesmannen. Samstundes er det slik at kommunen har hatt ein positiv dialog med Fylkesmannen i denne saka, og ein vil kunna få gjennomslag for denne garantien. Dette vedtaket skal sendast til Fylkesmannen for godkjenning i etterkant.

KS - vedtak:

Austrheim kommunestyre godkjenner avtalen med Radøy kommune om dekking ein høvesvis del av eit eventuelt utløyst garantiansvar for lån til AUFERA AS.

Saksopplysninger:

Bakgrunn

I K-042/19 gjorde Austrheim kommunestyre dette vedtaket:

KS - vedtak:

Ordførar og rådmann får i oppgåve å gå i dialog med Fylkesmannen, og med nabokommunane Radøy og Fedje om lånegarantien til Aufera. I dette ligg det også at ordførar og rådmann har fullmakt til å inngå denne lånegarantien.

Utvikling i saka sidan dette vedtaket:

Radøy kommunestyre innvilga garanti til AUFERA AS i møte 20.06.2019. Vedtaket vart godkjent av fylkesmannen. I vedtaket var det føresett at Austrheim og Fedje tok sin del av mogelege utbatalingar under garantien. Aksjepostane i Aufera er slik:

Radøy 47 %

Austrheim 37%

Fedje 16 %

Kommunalbanken har meldt tilbake at garantivedtaket må vere utan atterhald. Radøy kommunestyre må derfor gjere nytt vedtak utan atterhald. Før Radøy kan gjere eit slikt vedtak, krev dei at det ligg føre ein signert avtale av garantiansvaret frå Austrheim og Fedje.

Avtalen er utforma slik:

Avtale

er inngått mellom Radøy kommune, Austrheim kommune og Fedje kommune:

1. Radøy kommune har gitt Aufera AS garanti for lån i Kommunalbanken på inntil kr 13.750.000, jf kommunestyrevedtak sak 015/2019. Garantien er gitt som sjølvskuldnarkausjon, med løpetid maksimalt 30 + 2 år. Garantivedtaket er godkjent av Fylkesmannen i Vestland.
2. I den grad garantiansvaret måtte verta utløyst, og fører til utbetaling frå Radøy kommune, skal Austrheim kommune og Fedje kommune utan opphald dekkja sin høvesvise del av utbetalinga, rekna etter aksjedelen kvar kommune har i selskapet.
3. Dersom Radøy kommune i ettertid får heilt eller delvis tilbakebetalt utbetalingar iht garantien, skal Austrheim og Fedje ha tilsvarende høvesvise tilbakebetaling.
4. Denne avtalen kjem i tre eksemplar, eitt til kvar av partane.

Kjøpet som er aktuelt no, er overtaking av ein seksjon av gnr. 45, bnr 264, der REMA 1000 hadde lokale. 750 m², som er nært opp til det doble av dagens lokale for AUFERA AS. AUFERA AS sin noverande eigedom har ein teknisk takst på ca 4. mill kr. Kva faktisk salsverdi er og om han kan seljast, er usikkert.

Vurdering

Økonomi

Det vert søkt om lån på 13,75 mill med nedbetalingstid på 30 år.

Rentekostnad er ca 250 000 kr og har direkte innverknad på «botnlina» i rekneskapet. Avdraga vert ikkje kostnadsførte, men utbetalinga er årleg 416 666 kr. Austrheim sitt ansvar av dette vert 154 166 kr. (37%)

Kva er risikoen?

Det kan skje at kommunane må dekke ein avdragstermin på lånet. AUFERA AS har til siktemål å drive vidare innanfor sitt område. Styret har i samband med overtakinga, lagt fram budsjett for auka inntening som forsvarer dette kjøpet. Å sikre desse lokala, kan bety å sikre vidare drift på Manger for denne verksemda. Brukarane frå Austrheim, har i dag kommunal skyss, med eigendel, til Manger. Det er fåre for at denne skyssen kan bli avvikla på grunn av økonomi framover. Det er mogleg å reise med kollektiv transport til arbeid på AUFERA AS, men det vert nok litt meir tungvindt. Pr i dag er det i Austrheim kommune si interesse å oppretthalde drifta i AUFERA AS. Det vert derfor tilrådd å gi ein kommunal garanti.

Fylkesmann og godkjenning.

Ein slik eventuell garanti må godkjennast av fylkesmannen. Han har godkjent det for Radøy sin del. For Austrheim sin del er situasjonen at vi er på Robek-lista. Det gjer at dette må vurderast opp mot

den økonomiske situasjonen i kommunen. Det har vore kontakt via mail og telefon om saka, men fylkesmannen kan først gjere ei endeleg godkjenning eller ikkje når det ligg føre eit kommunestyrevedtak i saka.

Konklusjon

Austrheim kommunestyre godkjenner avtalen med Radøy kommune om dekking av 37 % av eit eventuelt utløyst garantiansvar for lån til AUFERA AS.

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
050/19	Kommunestyret	PS	12.09.2019

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Ketil Tjore	FE-082	19/621

Folkevalde sine arbeidsvilkår - stadfesting av etablert praksis

Vedlegg

Frå politikarportalen - Folkevalde sine arbeidsvilkår og godtgjersle - fil frå 2008

KS-sak 139-12 frå 19.12.2012 - Endring av folkevalde sine arbeidsvilkår

KS-sak 160-14 frå 17.12.2014 - Folkevalde sine arbeidsvilkår

KS-sak 160-14 frå 17.12.2014 - Vedlegg - Folkevalde sine arbeidsvilkår

Reglementet frå 2004 - Folkevalde sine arbeidsvilkår

Framlegg til vedtak:

Kommunestyret stadfestar at godtgjering til ordførar skal vera lik godtgjering til stortingsrepresentant. Årleg justering skjer frå same dato som for stortingsrepresentant, med skjæringsdato 1. mai. Dette er praksis i dag, og er lagt inn i framlegget til «Folkevalde sine arbeidsvilkår», som lagt fram for kommunestyret 17. desember 2014. Administrasjonen får mynde til å oppdatera reglementet frå 2004 med andre endringar som kommunestyret har vedteke tidlegare, som til dømes godtgjering til medlemmer i stemmestyra.

Kommunestyret stadfestar at godtgjering til ordførar skal vera lik godtgjering til stortingsrepresentant. Årleg justering skjer frå same dato som for stortingsrepresentant, med skjæringsdato 1. mai. Dette er praksis i dag, og er lagt inn i framlegget til «Folkevalde sine arbeidsvilkår», som lagt fram for kommunestyret 17. desember 2014. Administrasjonen får mynde til å oppdatera reglementet frå 2004 med andre endringar som kommunestyret har vedteke tidlegare, som til dømes godtgjering til medlemmer i stemmestyra. Godtgjering til kommunestyret skal justerast samstundes med justering av ordførarløn. Til vervet som ordførar ligg det eit særskilt ansvar for arbeidet med næringsutvikling.

Kommunestyret - 050/19 - 12.09.2019

KS - behandling:

Liv Ulvøy (V) sa at ein del av møtegodtgjeringane, til kommunestyret og andre, har lagt fast i mange år. Kanskje burde ein lagt til noko i vedtaket om at godtgjeringa til kommunestyret bør

indeksregulerast.

Konstituert rådmann Olav Mongstad sa at ein del av godtgjeringane i reglementet vert regulerte etter løna til ordføraren.

Per Lerøy (Ap) sa at godtgjeringa til kommunestyret bør kostnadsregulerast mot konsumprisindeksen, med første justering frå 1. mai 2019, og gjeldande frå neste møte for kommunestyret.

Liv Ulvøy kom med framlegg til tillegg i vedtaket, ei presisering om at: "Godtgjering til kommunestyret skal justerast samstundes med justering av ordførarløn".

Jorund Stellberg (Uavhengig) spurte om det er lagt spesielle bindingar til vervet som ordførar knytt til det å vera næringssjef.

Rådmann Liv Løvvik svara at det er ganske vanleg at ordførar tek særskilt ansvar for næringspolitikken, og at det gjerne vert litt meir tyngande her som kommunen ikkje har eigen næringssjef.

Konstituert rådmann Olav Mongstad sa at då Austrheim gjekk opp i 100 prosent stilling for ordførar så var det knytt til at ordførar skulle vera næringssjef. Utad er det nok tydeleg at ordførar er næringssjef, utan at det er gjort noko meir formelt vedtak enn frå 80-talet.

Jorund Stellberg (Uavhengig) kom med framlegg til tillegg i vedtaket, med ei presisering om at "til vervet som ordførar ligg det eit særskilt ansvar for arbeidet med næringsutvikling".

Rådmann Liv Løvvik sa at ein kjem tilbake til kommunestyret med reglementet når desse presiseringane er lagt inn.

Handsaming i kommunestyret:

Sams for rådmannens framlegg, med dei to tilleggga framsett i kommunestyret.

KS - vedtak:

Kommunestyret stadfestar at godtgjering til ordførar skal vera lik godtgjering til stortingsrepresentant. Årleg justering skjer frå same dato som for stortingsrepresentant, med skjæringsdato 1. mai. Dette er praksis i dag, og er lagt inn i framlegget til «Folkevalde sine arbeidsvilkår», som lagt fram for kommunestyret 17. desember 2014.

Administrasjonen får mynde til å oppdatera reglementet frå 2004 med andre endringar som kommunestyret har vedteke tidlegare, som til dømes godtgjering til medlemmer i stemmestyr.

Godtgjering til kommunestyret skal justerast samstundes med justering av ordførarløn.

Til vervet som ordførar ligg det eit særskilt ansvar for arbeidet med næringsutvikling.

Saksopplysninger:

Bakgrunn

Kommunestyret i Austrheim vedtok 21. september 2004 eit reglement som heiter «Folkevalde sine arbeidsvilkår». Her er det mellom anna sett opp kva godtgjering som representane skal ha for verv og møte, og felles for mange satsar er at dei tek utgangspunkt i godtgjeringa for ordførar.

Det er i ettertid gjort nokre endringar i reglementet, mellom anna vart det i eit kommunestyrevedtak frå 19.12.2012 lagt til at stemmestyra skal ha godtgjering. Den kanskje viktigaste endringa som er gjort sidan 2004, er å fristilla godtgjeringa til ordførar frå løna til rådmannen. Ordførar si godtgjering er no knytt til godtgjering til stortingsrepresentantane, med årleg justering frå same dato som for stortingsrepresentantane. Denne endringa vart lagt fram for kommunestyret 17.12.2014, men dette vart då oversendt gruppeleiarforumet for vidare handsaming.

Økonomikontoret har sjekka, og konkludert med at jamstillinga mellom godtgjering til ordførar og den til stortingsrepresentant vart sett i verk frå 2007/2008.

Vurdering

Økonomi

I denne saka handlar det om å stadfesta ein allereie etablert praksis. Godtgjering til ordførar er per i dag lågare enn løna for rådmannen, slik at at ei handheving av reglementet frå 2004 ville betydd høgare utgifter for kommunen. Då ville både godtgjeringa til ordførar gått opp, og tilsvarande alle godtgjeringar som er knytt til dette beløpet.

Konklusjon

Kommunestyret gjer vedtak som stadfestar den praksisen ein har hatt i over ti år, og gjev samstundes administrasjonen mynde til å redigera inn dei endringar som er gjort av kommunestyret tidlegare.

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
065/19	Formannskapet	PS	22.08.2019
051/19	Kommunestyret	PS	12.09.2019

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Asbjørn Nagell Toft	PlanID-2017002, Plannavn- Skule- og barnehageområdet på Kaland, Komnr-1264, Gbnr- 130 - 131, FA-L13	17/238

Klage på godkjent reguleringsplan - Detaljregulering av skule- og barnehageområdet på Kaland - del av gbnr. 130 og 131, planid 2017002

Vedlegg

Grethe Haugland - klage på vedtak for 130/9 - Vedrørende detaljregulering av skule- og barnehageområdet på Kaland - del av gbnr. 130 og 131, planid 2017002

Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen 110325

Strandsone vest norge

Oversendingsmail

Grethe Haugland - merknad til andre gongs offentlig ettersyn - Detaljregulering av skule- og barnehageområdet på Kaland - planid 2017002

Oversendingsmail

Grethe Haugland med fleire - merknad til detaljregulering av skule- og barnehageområdet på Kaland e-post

Vedlegg tegninger

Reguleringsplan 1 av 2 25.05.2018

Reguleringsføresegner Kaland barnehage og skuleområde - mai 2018

Fylkesmannen i Hordaland - merknad - detaljregulering av skule- og barnehageområdet på Kaland - planid. 2017002

Detaljregulering av skule- og barnehageområdet på Kaland - del av gbnr. 130 og 131, planid 2017002-

Offentlig ettersyn

Fylkesmannen i Hordaland -Samordna uttale - merknad til detaljregulering av skule- og barnehageområdet på Kaland

e-post

Grethe Haugland - detaljregulering av skule- og barnehageområdet på Kaland - del av gbnr. 130 og 131, planid 2017002 -Andre gongs offentlig ettersyn.

e-post

Fylkesmannen i Hordaland - merknad med motsegn til andre gongs høyring av planforslag på Kaland - del av gbnr. 130 og 131, planid 2017002

e-post

Godkjenning av detaljregulering av skule- og barnehageområdet på Kaland - del av gbnr. 130 og 131, planid 2017002

Fylkesmannen - trekker motsegn til reguleringsplan for skule og barnehageområde på Kaland - gbnr. 130/131

Oversendingsmail - Fylkesmannen - trekker motsegn til reguleringsplan for skule og barnehageområde på Kaland - gbnr. 130/131

Framlegg til vedtak:

Formannskapet tek ikkje klagen til Grethe Haugland på vegne av grunneigar på gbnr. 130/9 til følgje. Formannskapet stadfestar vedtak om godkjenning av *Detaljregulering av skule- og barnehageområdet på Kaland - del av gbnr. 130 og 131, planid 2017000* gjort i kommunestyret den 11.04.2019. Grunngeving er gjeve i saksutgreinga. Vedtaket er heimla i forvaltingslova § 33.

Vedtaket vert sendt til Fylkesmannen i Vestland for endeleg avgjerd.

Kommunestyret tek klagen til Grethe Haugland på vegne av grunneigar på gbnr. 130/9 til følgje.

Naustområde BUN3 på gnr 130, bnr 9 vert slik 1. gangs høyring og planframlegg av detaljreguleringsplan for Kaland, PLANID 2017002 viser på plankart.

Grunngeving er at ei slik regulering av naustområde BUN3 ikkje er negativ for born, ålmenta, miljø og andre natur- og strandsoneinteresser i dette planområdet. Ei slik regulering av BUN3 er og i samsvar med Reguleringsplan for Vardeflaten med PlanID 1998002, godkjent den 17.06.1998. Dette vedtaket er og i tråd med statlege planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsona i sone 3 i Austrheim kommune. Austrheim kommune har i heile planprosessen ynskt at naustområde BUN3 skulle vidareførast som i tidlegare reguleringsplan frå 1998. Eit naustområde i BUN 3 som første planforslag viser, er og viktig for å sikra vidare bustadbygging i Kaland-området. Denne eigedomen har tre regulerte bustadtomter, og ei regulering til naustområde her vil gjera det lettare å få på plass fleire fastbuande i kommunen. Vedtaket er heimla i forvaltingslova § 33.

Formannskapet - 065/19 - 22.08.2019

FS - behandling:

I denne saka vart habiliteten vurdert for Siri Kaland (Ap), som er grunneigar innanfor planområdet for denne planen. Formannskapet var samde i at ho var habil.

Asbjørn Toft, avdelingsleiar plan, byggesak, oppmåling og miljø, orienterte om sak 065/19 og 066/19. Begge desse sakene gjeld «Klage på godkjent reguleringsplan - Detaljregulering av skule- og barnehageområdet på Kaland».

Toft viste til bakgrunnen for at dei to aktuelle områda hadde fått endra status i plankartet undervegs i arbeidet med planen. For begge desse sakene var det slik at for å få planen godkjent, så måtte Austrheim kommune i ein del tilfelle gjera som Fylkesmannen i Hordaland/Vestland krov i sine uttalar, dette for å unngå varsla motsegn til andre gongs offentleg ettersyn.

Ordførar Per Lerøy (Ap) sa at han reagerer på at den nye reguleringsplanen med desse endringane innskrenkar den tidlegare planen frå 1998. Naustområdet (sak 065/99) låg inne i den tidlegare planen

og burde vera med også i den nye, og når det gjeld naustet i sak 066/99 så ligg dette inne i hagen til bustadhuset, og det er ingen som vil sjå dette som eit friområde.

Varaordfører Anne Dahle Austrheim (KrF) sa at formannskapet bør støtta klagarane i desse to sakene, og ta saka opp med Fylkesmannen.

Ordfører Lerøy sa at det må vera ein føresetnad at det som er godkjent tidlegare kjem inn i nye planar. Det kan ikkje vera meining i at det som var godkjent i 1998, ikkje skal vera med i planen i 2019. Det er frå Fylkesmannen si side heller ikkje teke omsyn til at Austrheim ligg i sone 3 for strandsoneforvaltning. Her er det urimeleg om ikkje desse to klagen vart tekne til følge.

Politisk handsaming i formannskapet:

Det vart sett fram fellesframlegg i kvar av dei to sakene, som vart vedtekne av eit samla formannskap.

FS - vedtak:

Formannskapet tek klagen til Grethe Haugland på vegne av grunneigar på gbnr. 130/9 til følge.

Naustområde BUN3 på gnr 130, bnr 9 vert slik 1. gangs høyring og planframlegg av detaljreguleringsplan for Kaland, PLANID 2017002 viser på plankart.

Grunngjeving er at ei slik regulering av naustområde BUN3 ikkje er negativ for born, ålmenta, miljø og andre natur- og strandsoneinteresser i dette planområdet. Ei slik regulering av BUN3 er og i samsvar med Reguleringsplan for Vardeflaten med PlanID 1998002, godkjent den 17.06.1998. Dette vedtaket er og i tråd med statlege planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsona i sone 3 i Austrheim kommune. Austrheim kommune har i heile planprosessen ynskt at naustområde BUN3 skulle vidareførast som i tidlegare reguleringsplan frå 1998. Eit naustområde i BUN 3 som første planforslag viser, er og viktig for å sikra vidare bustadbygging i Kaland-området. Denne eigedomen har tre regulerte bustadtomter, og ei regulering til naustområde her vil gjera det lettare å få på plass fleire fastbuande i kommunen. Vedtaket er heimla i forvaltingslova § 33.

Kommunestyret - 051/19 - 12.09.2019

KS - behandling:

Ordfører Per Lerøy (Ap) orienterte om saka, der formannskapet etter synfaring gav sams medhald i å ta klagen til følge.

Handsaming i kommunestyret:

Samrøystes for formannskapets framlegg til vedtak.

KS - vedtak:

Kommunestyret tek klagen til Grethe Haugland på vegne av grunneigar på gbnr. 130/9 til følge.

Naustområde BUN3 på gnr 130, bnr 9 vert slik 1. gangs høyring og planframlegg av detaljreguleringsplan for Kaland, PLANID 2017002 viser på plankart.

Grunngjeving er at ei slik regulering av naustområde BUN3 ikkje er negativ for born, ålmenta, miljø og andre natur- og strandsoneinteresser i dette planområdet. Ei slik regulering av BUN3 er og i samsvar med Reguleringsplan for Vardeflaten med PlanID 1998002, godkjent den 17.06.1998. Dette vedtaket er og i tråd med statlege planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsona i

sone 3 i Austrheim kommune. Austrheim kommune har i heile planprosessen ynskt at naustområde BUN3 skulle vidareførast som i tidlegare reguleringsplan frå 1998. Eit naustområde i BUN 3 som første planforslag viser, er og viktig for å sikra vidare bustadbygging i Kaland-området. Denne eigedomen har tre regulerte bustadtomter, og ei regulering til naustområde her vil gjera det lettare å få på plass fleire fastbuande i kommunen. Vedtaket er heimla i forvaltingslova § 33.

Saksopplysninger:

Vurdering av klagen:

Rådmannen skal mellom anna vurderer klagen ut frå forvaltningslova § 33 og god forvaltningsskikk. *Forvaltningsloven § 17 slår fast at før et vedtak treffes, så skal forvaltningsorganet påse at saken er så godt opplyst som mulig.*

Rådmannen meiner at Austrheim kommune i denne detaljreguleringa har passa godt på at reguleringsplansaka har vore så godt opplyst som mogeleg før vedtak er truffe, og at dette er gjort i samsvar med forvaltningslova § 17. Før kommunestyret den 11.04.2019 gjorde sitt endelege vedtak om å godkjenna detaljreguleringa var klagar sine synspunkt når det gjeld sitt syn på sin regulerte eigedomen når det gjeld naustområde BUN3 godt kjent både i administrasjonen og hjå politikarane i Austrheim kommune. Rådmannen vil peike på at i den formelle planprosessen har klagar tidlegare levert inn merknadar til Austrheim kommune. Kommunepolitikarane har i tidlegare møte drøfta tema som klagar i dette klageskrivet tek opp, også i formannskapsmøtet den 21.03.2019, der plansaka vart tilrådd godkjent til kommunestyret vart dette naustområdet BUN3 drøfta.

Rådmannen meiner at planprosessen i denne saka og når det gjeld grunneigar Haugland har vore god og i tråd med plan- og bygningslova, forvaltningslova og og god forvaltningsskikk. Rådmannen vil peike på at Austrheim kommune har følgd opp pbl. § 1.4 om kommunen si samarbeidsplikt i denne plansaka på ein god måte. For å visa dette vil rådmannen forklara denne planprosessen som har vore her i detalj:

Varsel om oppstart av planarbeidet vart sendt ut den 01.03.2017. Alle partar og grunneigarar i planområdet og offentlege instansar fekk dette. Merknadsfrist til planoppstart var 25. april 2017. Det kom inn 11 merknadar til oppstartvarselet. Det er gjennomført to folkemøte på Kaland om planarbeidet. Det første folkemøtet vart halde den 31.08.2017. Det siste folkemøtet vart halde den 17. april 2018. Alle grunneigarar/partar som har bedd om møte eller synfaringar med administrasjonen har fått gjennomført desse saman med sakshandsamar eller planleggjarfirma. Austrheim kommune har orientert fortløpande Grethe Haugland om ståa i plansaka, og har gjennomført møte med ho på kommunehuset i Austrheim om planarbeidet. Det har og vore mykje e-postar og telefonar med Grethe Haugland for å halda ho fortløpande orientert om ståa og utviklinga i planarbeidet. Også Fylkesmannen sine uttalar og haldningar til bruken av strandsona i planområdet er vorte formidla gjennom heile planprosessen til Grethe Haugland, dette heilt til detaljreguleringsplanen vart godkjent i kommunestyret den 11.04.2019.

Det kom private innspel inn etter folkemøtet 17. april 2018 frå Asbjørn Haugland. Planverksemda ABO Plan & Arkitektur AS voppsummert innhaldet i deira merknad i eit eige skriv datert den 28.05.2018. Austrheim kommune sin kommentar til dette var at kommunen sluttar seg til planleggjar sine kommentarar i deira merknadskjema på Asbjørn Haugland sitt innspel.

Formannskapet vedtok den 14.06.2018 å å senda planframlegget ut på første gongs offentleg ettersyn. Merknad til planforslaget måtte sendast skriftleg innan 15.08. 2018 til Austrheim kommune. Det kom inn merknad frå Grethe Haugland på vegne av grunneigar Asbjørn Haugland. Merknad etter første gongs offentleg ettersyn frå Grethe Haugland datert 15.08.2018 (**merknad 1**) vart handsama i formannskapet den 25.10.2018. Då var ikkje naustområde BUN3 tema i hennar merknad då det på det tidspunktet låg inne i planforslaget.

Austrheim kommune, Statens vegvesen og Fylkesmannen i Hordaland hadde eit dialogmøte om planforslaget den 17.09.2018 på Statens hus i Bergen. Det kom inn mange synspunkt til planframlegget i det samordna skrivet frå dei statlege instansane. Den 25.10.2018 sendte formannskapet detaljreguleringa ut på andre gongs offentleg ettersyn. Merknad måtte sendast skriftleg innan 15. desember 2018 til Austrheim kommune. Det kom inn merknad frå Grethe Haugland på vegne av grunneigar Asbjørn Haugland.

Merknad frå Grethe Haugland datert den 15.12.2018 (**merknad 1**) vart handsama etter andre gongs offentleg ettersyn av Austrheim kommune i plansaka som gjekk til kommunestyret den 11.04.2019 på følgjande måte:

1. Grethe Haugland. Merknad datert den 15.12.2018 på vegne av gnr/bnr 130/9 (90). Haugland skriv at: *Vi ber om at detaljreguleringsplan tilbakefører området for naust slik angitt i gjeldende områdeplan, Reguleringsplan for Vardeflaten, PlanId 1998002, godkjent 17.06.1998, eller slik 1. gangs høring av detaljplan for Kaland forelå!*

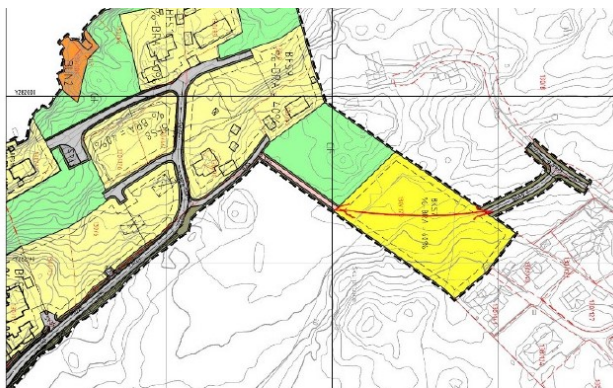
Arealformål BUN3 er vesentlig redusert etter 1. gangs høringsforslag uten at dette er diskutert med grunneier eller at det i planbeskrivelse begrunnes, diskuteres i fm. rettigheter, bruk, historie eller viser til hjemmel. Nøsteområdet er i dag i flittig brukt og en del av gårdstunet 130/9. Nøsteområde ivaretar ulike teigers rettigheter tilbake i tid – også for 130/9. Reguleringsplan for Vardeflaten viser eksisterende naust inntegnet. Dagens kai av håndmurt i stein, bygget av pappas bestefar, kaien er i daglig bruk. Naustet ble revet og tenkt gjenoppbygget på grunnmuren. Grethe Haugland har lagt ved fotodokumentasjon i merknaden som viser dette.

Grethe Haugland tek opp at å viderføra etablert naustområde bidreg ikkje til press i strandsona. Ho meiner at planforslaget som gjeld naustområda er vesentleg forskjellsbehandling. Haugland meiner at grunneigar på gbnr. 130/9 m.fl. har fått mykje av eigeodomen sin regulert som grønt fellesområde og deira tomteløysing er og avvist. Ho skriv at: *Kommunen ønsker ikke å bidra ved at tilkomstvei til området ved Kalandsjøen reguleres til offentlig formål og overtas.*

Haugland ynskjer at ein tek inn ordet **og forstøtningsmurer** i føresegn § 2.3 under fellesføresegner .

Ho skriv og at: *Plankartet og bestemmelser sikrer ikke offentlig gangsti tilgang over BKF7 slik tiltenkt i*

planprogrammet og vist med stipling på illustrasjonsplan. Det bør utarbeides egen bestemmelse, eller regulere trase for sti.



Figur 6: Plankart sikrer ikke forlengelse av o_SGS offentlig sti frem til o_SV39 slik illustrasjonsplan viser.



Figur 7: Illustrasjonsplan indikerer sti, men er ikke juridisk bindende.

Austrheim kommune sin kommentar:

1.Strandsoneverdiane i dette området er vurdert som viktige å ivareta i planprosessen. Fylkesmannen har vore uroa for gradvis nedbygging av strandsona her, det har kome klart fram i deira merknad både på første og andre gongs offentlig ettersyn. Han er kritisk til utviding av naustområda og ytterlegare privatisering av strandsona. Austrheim kommune har vald å ta merknadane frå Fylkesmannen i Hordaland til etterretning når det gjeld reguleringa av strandsona på Kaland, slik Fylkesmannen har krevd i sin samordna uttale den 25.09.2018.

Naustområdet er også etter andre gongs offentlig ettersyn vorte ytterlegare redusert slik Fylkesmannen krev i si siste motsegn datert den 13.12.2018. I BUN1 vert difor den sørlege delen av naustområdet teke ut, og i BUN3 vert naustområdet nord for eksisterande naust teke ut. Det må til for at Austrheim kommune skal kunne godkjenne denne detaljreguleringa. Austrheim kommune vil peika på at strandsoneverdiane i dette området såleis vart vurdert som viktige å ivareta i planprosessen. Austrheim kommune vil peika på at kommunen har sett det som naudsynt å gjera som Fylkesmannen krev i dette strandområdet for å få reguleringsplanen godkjent. Austrheim kommune kan difor ikkje imøtekoma merknaden frå Grethe Haugland når det gjeld naustområdet her og tek merknaden hennar på punkt 1 til orientering.

2.Austrheim kommune tek merknaden frå Grethe Haugland på punkt 2 til etterretning når det gjeld å ta inn ordet forstøtningsmur i føresegn. Forstøtningsmur er difor lagt inn som unntak frå byggegrense i føresegn § 2.3 under fellesføresegn.

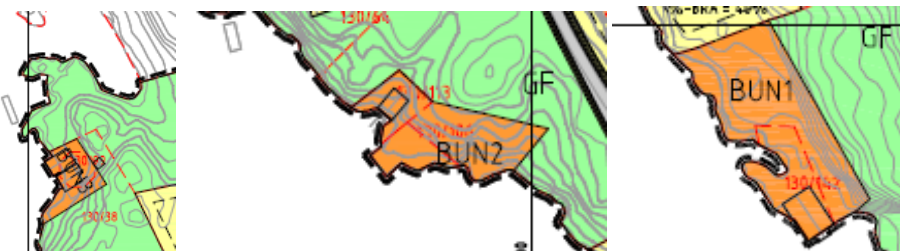
3.Austrheim kommune tek merknaden frå Grethe Haugland på punkt 3 til etterretning at detaljreguleringa her må sikrar ein offentlig gangsveg tover BKF7. Austrheim kommune har difor endra føresegna her slik at det ved utbygging av felt BKS7 vert sikra offentlig gangveg gjennom feltet, den vil knyta saman SV38 og SGS som går inn til feltet i sør. Austrheim kommune har teke dette med i føresegn 3.1.3.

Merknad 3 til Fylkesmannen i Hordaland datert den 13.12.2018 vart handsama etter andre gongs offentleg ettersyn av Austrheim kommune (den omhandlar naustområda, også BUN3) på følgjande måte:

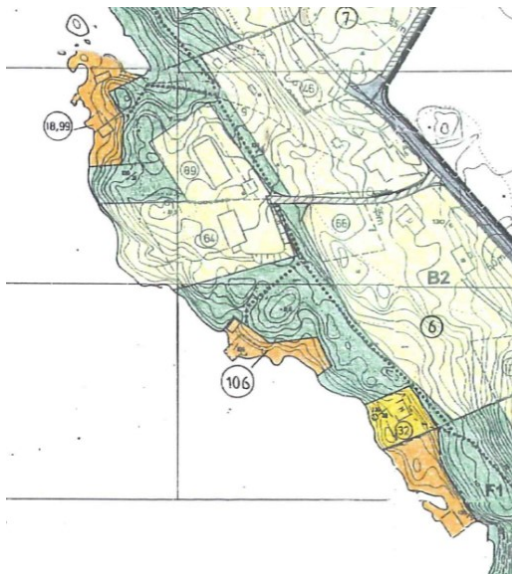
3.Fylkesmannen i Hordaland. Merknad er datert den 13.12.2018. Fylkesmannen i Hordaland fremjar motsegn mot BUN1 og BUN3. Desse områda må reduserast slik dei ber om i sitt merknadsskriv. Det betyr at i BUN1 må heile området i den sørleg bukta, sør for eksisterande naust takast ut som naustområde. I BUN3 skal naustområdet nord for eksisterande naust takast ut

Austrheim kommune sin kommentar: Austrheim kommune tek merknaden frå Fylkesmannen i Hordaland til etterretning. I BUN1 vert den sørlege delen av naustområdet teke ut, og i BUN3 vert naustområdet nord for eksisterande naust teke ut. Naustområde er no såleis endra slik Fylkesmannen krev i si motsegn. Dette er ikkje noko plangrep Austrheim kommune er nøgd med å gjera, men dette må til for at Austrheim kommune skal kunne godkjenne denne detaljreguleringa.

Rådmannen synes det er positivt at sakshandsamar har hatt møte med Grethe Haugland i planarbeidet. Rådmannen vil difor opplyse om at det klagaren tek opp er grundig vurdert i planprosessen. Klagar har vore godt informert om utviklinga i planarbeidet fortløpande frå planoppstart til godkjent detaljreguleringsplan. Rådmannen vil peika på at Austrheim kommune måtte leggja krava frå Fylkesmannen til grunn i planarbeidet. Dersom dette ikkje hadde vorte gjort hadde kommunen ikkje kunne fått godkjent detaljreguleringa. Rådmannen ser ikkje at det er mogeleg å planleggja på annan måte enn kva som er gjort her for å få på ferdig dette planarbeidet. Rådmannen meiner at det av den grunn ikkje er mogeleg å koma klagar i møte her. Tema i klagen hennar er gjennomdrøfta grundig i planprosessen og konklusjonar er teke her etter fleire drøftingsmøte mellom ulike offentlege instansar. Rådmannen meiner difor at det er ingen nye moment i klagen til Haugland som ikkje er vorte drøfta grundig tidlegare i planprosessen eller i samband med vedtaket fatta i kommunestyret den 11.04.2019. Klagar sitt syn var kjent og drøfta administrativt og politisk før endeleg vedtak vart gjort her. Rådmannen opplyste i møte i både i formannskapet den 21.03.2019 og i kommunestyret den 11.04.2019 om klagar sin merknad til detaljreguleringa. Rådmannen vil peike på at det klagar har teke opp i sin merknad tidlegare såleis har vorte omtala og teke opp grundig i saksutgreiinga i samband med at detaljreguleringa skulle opp til endeleg politisk godkjenning i Austrheim kommune.

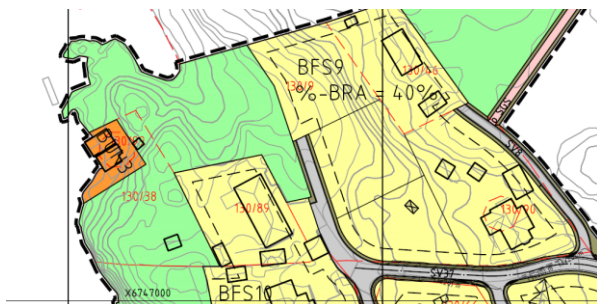


Godkjent reguleringsplan for BUN1, BUN2 og BUN3



Reguleringsplan i naustområda godkjent i 1998

Kommunestyret stemte den 11.04.2019 samrøystes for formannskapet si innstilling og godkjente då detaljreguleringa på vanleg måte. Rådmannen meiner at detaljreguleringa på ein balansert måte no veg interessene mellom grunneigarar, andre partar, ålmenta og strandsoneinteresser i planområdet.



Slik plankartet over viser vart BUN3 regulert i den godkjente detaljreguleringa

Rådmannen meiner at det ikkje er nokon nye moment i klagen som ikkje var kjent frå før i denne plansaka. Naustområdet BUN3 vart altså etter andre gongs offentleg ettersyn yttarlegare redusert slik Fylkesmannen krevde i si siste motsegn datert den 13.12.2018. I BUN1 vart difor den sørlege delen av naustområdet teke ut, og i BUN3 vart naustområdet nord for eksisterande naust teke ut. Rådmannen ser difor ikkje at detaljreguleringa som gjeld naustområda er vesentleg forskjellsbehandling, slik klagar skriv. Både naustområde BUN2 og BUN3 er vorte redusert frå opphavsreguleringplan frå 1998. Rådmannen vil peika på at strandsoneverdiene i dette området såleis vart vurdert som viktige å ivareta i planprosessen. Rådmannen vil peika på at kommunen såg det som naudsynt å gjera som Fylkesmannen krevde i dette strandområdet for å få reguleringsplanen godkjent. Dette var ikkje noko plangrep Austrheim kommune var heilt nøgd med å gjera, men dette måtte altså til for at kommunestyret skulle kunne godkjenne detaljreguleringa.

Rådmannen ser at klagar meiner at Fylkesmannen ikkje har teke omsyn til det lokale sjølvstyret i

vrderinga om han skulle ha motsegn til reguleringsplanen. Rådmannen kan dela det synet, men makta rår, og statleg mynde har stor makt i plansaker knytt til strandsoneverdiar og andre statlege planretningslinjer. Det gjeld og for Austrheim kommune som er i sone 3 og som har meir mynde for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen enn mange andre kommunar i Vestland. Fylkesmannen har vore uroa for gradvis nedbygging av strandsona her, det har kome klart fram i deira merknad både på første og andre gongs offentleg ettersyn. Han var kritisk til utviding av naustområda og ytterlegare privatisering av strandsona. Rådmannen kan difor ikkje imøtekoma klagen frå Grethe Haugland når det gjeld å endra på naustområdet BUN3 av den grunn klagar her skriv. Eksisterande bruk kan fortsetja som før i dette strandsoneområdet. Eldre rettar gjeld og som før, og den historiske bruken av kai- og naustområdet her vert i vesentleg grad ikkje endra av denne reguleringsplanen. Rådmannen trur heller ikkje detaljreguleringa langs strandsona her vil hindra folk som vil busetja seg i dei regulerte bustadområda innafor denne reguleringsplanen.

Rådmannen rår difor etter ei samla vurdering formannskapet i Austrheim kommune til ikkje å ta klagen frå Haugland til følgje, og rår til at formannskapet stadfestar vedtak om godkjenning gjort i kommunestyret den 11.04.2019. Rådmannen vil peika på at dette vedtaket vert heimla i forvaltningslova § 33. Rådmannen vil opplysa at om vedtaket vert slik rådmannen tilrår så vert klagen Haugland sendt vidare til Fylkesmannen i Vestland for endeleg avgjerd.

Konklusjon:

Formannskapet tek ikkje klagen til Grethe Haugland på vegne av grunneigar på gbnr. 130/9 til følgje. Formannskapet stadfestar vedtak om godkjenning av *Detaljregulering av skule- og barnehageområdet på Kaland - del av gbnr. 130 og 131, planid 2017000* gjort i kommunestyret den 11.04.2019.

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
066/19	Formannskapet	PS	22.08.2019
052/19	Kommunestyret	PS	12.09.2019

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Asbjørn Nagell Toft	PlanID-2017002, Plannavn-Skule- og barnehageområdet på Kaland, Komnr-1264, Gbnr-130 - 131, FA-L13	17/238

Klage på godkjent reguleringsplan - Detaljregulering av skule- og barnehageområdet på Kaland - del av gbnr. 130 og 131, planid 2017002

Vedlegg

Geir Åge Nesbø - klage på Detaljregulering av skule- og barnehageområdet på Kaland - del av gbnr. 130 og 131, planid 2017002.

Oversendingsmail

Godkjenning av detaljregulering av skule- og barnehageområdet på Kaland - del av gbnr. 130 og 131, planid 2017002

Reguleringsplankart 1 av 2 22.02.2019

Reguleringsføresegner Kaland barnehage og skuleområde - 21.02.2019

Geir Åge Nesbø -merknad til detaljregulering skule- og barnehageområdet på Kaland, planid 2017002
Oversendingsmail

Fylkesmannen i Hordaland - merknad med motsegn til andre gongs høyring av planforslag på Kaland - del av gbnr. 130 og 131, planid 2017002
e-post

Fylkesmannen i Hordaland -Samordna uttale - merknad til detaljregulering av skule- og barnehageområdet på Kaland
e-post

Fylkesmannen i Hordaland - merknad - detaljregulering av skule- og barnehageområdet på Kaland - planid. 2017002
Oversendingsmail

Fylkesmannen - trekker motsegn til reguleringsplan for skule og barnehageområde på Kaland - gbnr. 130/131

Oversendingsmail - Fylkesmannen - trekker motsegn til reguleringsplan for skule og barnehageområde på Kaland - gbnr. 130/131

Framlegg til vedtak:

Formannskapet tek ikkje klagen til Geir Åge Nesbø til følgje. Formannskapet stadfestar vedtak om godkjenning av *Detaljregulering av skule- og barnehageområdet på Kaland - del av gbnr. 130 og 131, planid 2017000* gjort i kommunestyret den 11.04.2019. Grunngeving er gjeve i saksutgreiinga. Vedtaket er heimla i forvaltingslova § 33.

Vedtaket vert sendt til Fylkesmannen i Vestland for endeleg avgjerd.

Kommunestyret tek klagen til Geir Åge Nesbø til følgje.

Staden der naustet er bygd på eigedom gbnr. 130/64 vert regulert til naustområde, og ikkje friområde i denne detaljreguleringa.

Grunngeving for å ta klagen til følgje er at ei slik regulering er i tråd med eksisterande bruk av

bygget. Ei slik regulering er heller ikkje negativ for born, ålmenta, miljø og andre natur- og strandsoneinteresser i dette planområdet. Dette vedtaket er og i tråd med statlege planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsona i sone 3 i Austrheim kommune. Vedtaket er heimla i forvaltingslova § 33.

Formannskapet - 066/19 - 22.08.2019

FS - behandling:

I denne saka vart habiliteten vurdert for Siri Kaland (KrF), som er grunneigar innanfor planområdet for denne planen. Formannskapet var samde i at ho var habil.

Asbjørn Toft, avdelingsleiar plan, byggesak, oppmåling og miljø, orienterte om sak 065/19 og 066/19. Begge desse sakene gjeld «Klage på godkjent reguleringsplan - Detaljregulering av skule- og barnehageområdet på Kaland».

Toft viste til bakgrunnen for at dei to aktuelle områda hadde fått endra status i plankartet undervegs i arbeidet med planen. For begge desse sakene var det slik at for å få planen godkjent, så måtte Austrheim kommune i ein del tilfelle gjera som Fylkesmannen i Hordaland/Vestland krov i sine uttalar, dette for å unngå varsla motsegn til andre gongs offentleg ettersyn.

Ordførar Per Lerøy (Ap) sa at han reagerer på at den nye reguleringsplanen med desse endringane innskrenkar den tidlegare planen frå 1998. Naustområdet (sak 065/99) låg inne i den tidlegare planen og burde vera med også i den nye, og når det gjeld naustet i sak 066/99 så ligg dette inne i hagen til bustadhuset, og det er ingen som vil sjå dette som eit friområde.

Varaordførar Anne Dahle Austrheim (KrF) sa at formannskapet bør støtta klagarane i desse to sakene, og ta saka opp med Fylkesmannen.

Ordførar Lerøy sa at det må vera ein føresetnad at det som er godkjent tidlegare kjem inn i nye planar. Det kan ikkje vera meining i at det som var godkjent i 1998, ikkje skal vera med i planen i 2019. Det er frå Fylkesmannen si side heller ikkje teke omsyn til at Austrheim ligg i sone 3 for strandsoneforvaltning. Her er det urimeleg om ikkje desse to klagene vart tekne til følgje.

Politisk handsaming i formannskapet:

Det vart sett fram fellesframlegg i kvar av dei to sakene, som vart vedtekne av eit samla

formannskap.

FS - vedtak:

Formannskapet tek klagen til Geir Åge Nesbø til følge.

Staden der naustet er bygd på eigedom gbnr. 130/64 vert regulert til naustområde, og ikkje friområde i denne detaljreguleringa.

Grunngjeving for å ta klagen til følge er at ei slik regulering er i tråd med eksisterande bruk av bygget. Ei slik regulering er heller ikkje negativ for born, ålmenta, miljø og andre natur- og strandsoneinteresser i dette planområdet. Dette vedtaket er og i tråd med statlege planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsona i sone 3 i Austrheim kommune. Vedtaket er heimla i forvaltingslova § 33.

Kommunestyret - 052/19 - 12.09.2019

KS - behandling:

Ordførar Per Lerøy (Ap) orienterte om saka, der formannskapet etter synfaring gav sams medhald i å ta klagen til følge.

Handsaming i kommunestyret:

Samrøystes for formannskapets framlegg til vedtak.

KS - vedtak:

Kommunestyret tek klagen til Geir Åge Nesbø til følge.

Staden der naustet er bygd på eigedom gbnr. 130/64 vert regulert til naustområde, og ikkje friområde i denne detaljreguleringa.

Grunngjeving for å ta klagen til følge er at ei slik regulering er i tråd med eksisterande bruk av

bygget. Ei slik regulering er heller ikkje negativ for born, ålmenta, miljø og andre natur- og strandsoneinteresser i dette planområdet. Dette vedtaket er og i tråd med statlege planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsona i sone 3 i Austrheim kommune. Vedtaket er heimla i forvaltingslova § 33.

Saksopplysninger:

Vurdering:

Rådmannen skal mellom anna vurderer klagen ut frå forvaltningslova § 33 og god forvaltningsskikk. *Forvaltningsloven § 17 slår fast at før et vedtak treffes, så skal forvaltningsorganet påse at saken er*

så godt opplyst som mulig.

Rådmannen meiner at Austrheim kommune i denne detaljreguleringa har passa godt på at reguleringsplansaka har vore så godt opplyst som mogeleg før vedtak er truffe, og at dette er gjort i samsvar med forvaltingslova § 17. Før kommunestyret den 11.04.2019 gjorde sitt endelege vedtak om å godkjenna detaljreguleringa var klagar sine synspunkt når det gjeld sitt syn på sin regulerte eigedom godt kjent. Han ynskte å få området naustet hans er bygd på regulert til naustområde, og ikkje friområde. Han ynskjer alternativt garanti på at han kan få sitt område handsama som naustområde om naudsynt. Dette i tilfelle brann/skade på sitt eksisterande naust.

Rådmannen vil peika på at i den formelle planprosessen har klagar tidlegare levert inn merknad til Austrheim kommune på dette temaet han her tek opp i sin klage. Kommunepolitikarane har i tidlegare møte drøfta tema som klagar i dette klageskrivet tek opp, også i formannskapsmøtet den 21.03.2019, der plansaka vart tilrådd godkjent til kommunestyret vart eigedomen til Geir Åge Nesbø drøfta og merknaden hans gjennomgått.

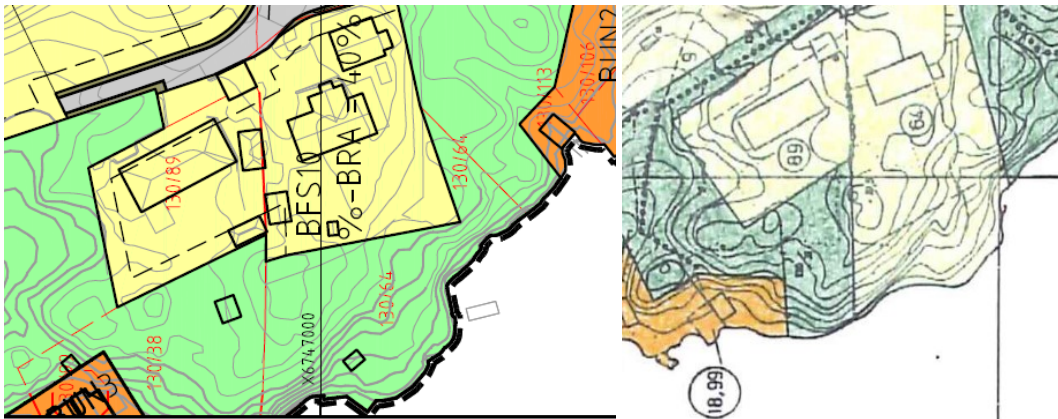
Rådmannen meiner at planprosessen i denne plansaka, også når det gjeld grunneigar Geir Åge Nesbø har vore god, og i tråd med plan- og bygningslova, forvaltingslova og god forvaltningsskikk. Rådmannen vil peike på at Austrheim kommune har følgd opp pbl. § 1.4 om kommunen si samarbeidsplikt i denne plansaka på ein god måte. For å visa dette vil rådmannen visa denne planprosessen som har vore her i detalj:

-Varsel om oppstart av planarbeidet vart sendt ut den 01.03.2017. Merknadsfrist til planoppstart var 25. april 2017. Det er gjennomført to folkemøte på Kaland om planarbeidet. Formannskapet vedtok den 14.06.2018 å senda planframlegget ut på første gongs offentleg ettersyn. Austrheim kommune, Statens vegvesen og Fylkesmannen i Hordaland hadde eit dialogmøte om planforslaget den 17.09.2018 på Statens hus i Bergen. Det kom inn mange synspunkt til planframlegget i det samordna skrevet frå dei statlege instansane. Den 25.10.2018 sendte formannskapet detaljreguleringa ut på andre gongs offentleg ettersyn. Merknad måtte sendast skriftleg innan 15. desember 2018 til Austrheim kommune. Det kom inn merknad frå Geir Åge Nesbø (vedlagt). Den er datert 02.11.2018 (merknad 4) og vart handsama grundig etter andre gongs offentleg ettersyn av Austrheim kommune.

Denne plansaka som kom til kommunestyret den 11.04.2019 vart sakshandsama på følgjande måte under merknad **4 Geir Nesbø** og **Austrheim kommune sin kommentar** slik:

4.Geir Nesbø. Merknad er datert den 02.11.2018. Geir Nesbø skriv at: *I planen er det foreslått å flytte byggegrensen en del, samt omregulere alt nedenfor den nye foreslåtte byggegrensen til GF, friområde. I forrige reguleringsplan var byggegrensen lenger mot vest. Nedenfor denne byggegrensen var det i forrige reguleringsplan lov å bygge nøst.* Nesbø ynskjer at byggegrensen mot vest vert flytta tilbake slik den var tidlegare, samt at det vert regulert til naust der dei alt har bygt naust og kai, og at det vert ei grøn stripa mellom desse to områda. Geir Nesbø har lagt ved kartutsnitt som viser byggegrensa i forrige reguleringsplan (vedlagt).

Austrheim kommune sin kommentar: Strandsoneverdiene i dette området er vurdert som viktige å ivareta i planprosessen. Fylkesmannen har vore uroa for gradvis nedbygging og privatisering av strandsona her. Austrheim kommune har teke merknadane frå Fylkesmannen i Hordaland til etterretning når det gjeld reguleringa av strandsona på Kaland, slik Fylkesmannen har krevd i sin samordna uttale den 25.09.2018. Fylkesmannen skriv vidare i sin tidlegare uttale om dette området Geir Nesbø bur i at: Bustadformål, BFS10, i planen har bustadformål heilt ned til sjøen, med ein byggegrense lengre oppe. Fylkesmannen meiner dette som uheldig fordi det kan skape eit press på meir utbygging og ein uklarheit i kva som er rettsverknaden innanfor formålet. Det vart etter dette einigheit om å ha grønt formål mellom bustadformål BFS10 og sjøen.



BFS10 på plankartet til andre gongs offentlig ettersyn

Reguleringsplan frå 1998

Austrheim kommune sine plangrep på Geir Nesbø sin eigedom er gjort for at kommunen skal kunne godkjenne denne detaljreguleringa formelt. Eigedomen til Nesbø vart grundig drøfta på dialogmøtet den 17.09.2018 på Statens hus. Plankonsulenten vår frå ABO deltok og her og tok med seg vidare i planarbeidet sitt dei sterke føringane som kom frå Fylkesmannen i Hordaland på dette møtet for dette strandområdet. Det vart også semje der om at kommunen skulle redusere storleiken på alle naustområda og leggja inn eit grønområde mellom sjø og bustadformål BFS10 her. Å ikkje koma Fylkesmannen i møte her vil føra til at reguleringsplanen ikkje kan godkjennast formelt. Austrheim kommune vil peika på at strandsoneverdiene i dette området såleis vart vurdert som viktige å ivareta i planprosessen. Austrheim kommune kan difor ikkje imøtekomme merknaden frå Geir Nesbø, og tek difor merknaden hans til orientering.

Rådmannen vil opplyse om at det klagaren tek opp i sin klage på godkjent detaljregulering er grundig vurdert i planprosessen i samband med andre gongs offentlig ettersyn. Klagar har og vore godt informert om utviklinga i planarbeidet fortløpande frå start til godkjent detaljreguleringsplan. Rådmannen vil og peika på at Austrheim kommune måtte leggja merknadar og krava frå Fylkesmannen til grunn i planarbeidet i strandsona her. Dersom dette ikkje hadde vorte gjort hadde kommunen ikkje kunne fått godkjent denne detaljreguleringa. Fylkesmannen skreiv ned konklusjonane på strandsona her i dialogmøte halde på Statens hus i Bergen den 17.09.2018. Den samordna merknaden er datert den 25.09.2018, og om strandsona der Geir Åge Nesbø er ein av fleire grunneigarar står følgjande:

Strandsona

Fylkesmannen presenterte så sitt syn på plangrunnlaget og strandsoneverdiene i område vart så drøfta. Det vart semje om at kommunen skal redusere storleiken på alle naustområda. I BUN1 skal den sørlege delen takast ut. BUN2 skal reduserast både i nord og sør, men det skal vere rom for å føre opp 2 nye naust. I BUN3 skal området nord for eksisterande naust takast ut. Bustadformål, BFS10, i planen har bustadformål heilt ned til sjøen, med ein byggegrense lengre oppe. Fylkesmannen meiner dette som uheldig fordi det kan skape eit press på meir utbygging og ein uklarheit i kva som er rettsverknaden innanfor formålet. Det vart etter dette einigheit om å ha grønt formål mellom bustadformål BFS10 og sjøen.

Austrheim kommune sin kommentar til dette i samband med å leggja detaljreguleringa ut på andre gongs offentleg ettersyn i formannskapsmøte den 25.10.2019 var følgjande:

Austrheim kommune tek konklusjonane på dei einskilde punkta som vart teke i dialogmøte den 17.09.2018 med Fylkesmannen i Hordaland til følgje.

Rådmannen ser ikkje at det er mogeleg å planleggja på annan måte enn kva som er gjort her for å få planen gjennom. Rådmannen meiner at det av den grunn ikkje er mogeleg å koma klagar i møte her eller endra der regulerte området frå friområde til naustområde. Tema i klagen her er gjennomdrøfta grundig i planprosessen tidlegare og konklusjonar er teke her etter fleire drøftingsmøte med offentlege instansar. Rådmannen meiner difor at det er ingen nye moment i klagen til Geir Åge Nesbø som ikkje er vorte drøfta grundig tidlegare i planprosessen, eller i samband med vedtaket fatta i kommunestyret den 11.04.2019. Klagar sitt syn var kjent og drøfta administrativt og politisk før endeleg reguleringvedtak vart gjort her. Rådmannen opplyste i møte i både i formannskapet den 21.03.2019 og i kommunestyret den 11.04.2019 om klagar sin merknad til detaljreguleringa etter andre gongs offentleg ettersyn. Kommunestyret stemte den 11.04.2019 samrøystes for formannskapet si innstilling og godkjente då detaljreguleringa på vanleg måte.

Rådmannen vil peika på at strandsoneverdiene i dette området såleis vart vurdert som viktige å ivareta i planprosessen. Det at Fylkesmannen har vore uroa for gradvis nedbygging av strandsona her, det har kome klart fram i deira merknad både på første og andre gongs offentleg ettersyn. Rådmannen kan difor ikkje imøtekoma klagen frå Geir Åge Nesbø når det gjeld å endra arealføremåla på hans eigedom, og viser til tidlegare vurderingar gjort i planprosessen på dette temaet.

Rådmannen vil elles informera om at eksisterande bruk kan fortsetja som før i dette strandsoneområdet. Noko garantiar kan ikkje kommunen gjeva på framtidig arealforvalting av strandsona på Nesbø sin eigedom og der naustet hans er. Rådmannen meiner at detaljreguleringa på ein balansert måte no veg interessene mellom grunneigarar, andre partar, ålmenta og strandsoneinteresser i planområdet.

Rådmannen rår difor etter ei samla vurdering formannskapet i Austrheim til ikkje å ta klagen frå Geir Åge Nesbø til følgje, og rår til at formannskapet stadfestar vedtak om godkjenning av reguleringsplanen gjort i kommunestyret den 11.04.2019. Rådmannen vil peika på at dette vedtaket vert heimla i forvaltningslova § 33. Rådmannen vil opplysa at om vedtaket vert slik rådmannen tilrår så vert klagen til Nesbø sendt vidare til Fylkesmannen i Vestland for endeleg avgjerd.

Konklusjon:

Formannskapet tek ikkje klagen til Geir Åge Nesbø til følgje. Formannskapet stadfestar vedtak om godkjenning av *Detaljregulering av skule- og barnehageområdet på Kaland - del av gbnr. 130 og 131, planid 2017000* gjort i kommunestyret den 11.04.2019.

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
067/19	Formannskapet	PS	22.08.2019
053/19	Kommunestyret	PS	12.09.2019

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Asbjørn Nagell Toft	Gbnr-161/7	18/720

Sal av eigedom gbnr. 161/77 Øksnes friluftsområde til Bergen og Omland Friluftsråd

Vedlegg

Deling av eigedom på gbnr. 161/7 til friområde- Øksneset

Tilsagnsbrev frå Miljødirektoratet til BOF

Framlegg til vedtak:

Austrheim kommune overfører eigedom gbnr. 161/77 der friluftsområdet i Øksneset er til Bergen og Omland Friluftsråd. Austrheim kommune får betalt kr. 84.000 av BOF for å dekke sine kostnader med fradelinga og kartforretninga i samband med å få på plass denne nye grunneigedomen. Kjøpar betalar dokumentavgifta og tinglysninga. Grunngevinga for salet er gjeve i saksutgreiinga.

Formannskapet - 067/19 - 22.08.2019

FS - behandling:

Asbjørn Toft, avdelingsleiar plan, byggesak, oppmåling og miljø, orienterte om at dette salet heng saman med eit anna friområde BOF jobbar med å få eigarskapen til, og der BOF har fått støtte frå Miljøverndirektoratet.

Øksnes friluftsområde er eit areal som kommunen har eigd til no, og der BOF har hatt vedlikehaldet. BOF vil no overta eigarskapen.

BOF dekkar Austrheim kommune sine gebyrutgifter i denne saka, i alt 84.000 kroner.

Ordførar Per Lerøy (Ap) sa at det er viktig at dette arealet vert skjøtt på ein god måte.

Politisk handsaming i formannskapet:

Sams for rådmannens framlegg til vedtak

FS - vedtak:

Austrheim kommune overfører eigedom gbnr. 161/77 der friluftsområdet i Øksneset er til Bergen og Omland Friluftsråd. Austrheim kommune får betalt kr. 84.000 av BOF for å dekke sine kostnader med fradelinga og kartforretninga i samband med å få på plass denne nye grunneigedomen. Kjøpar

betalar dokumentavgifta og tinglysninga. Grunngevinga for salet er gjeve i saksutgreiinga.

Kommunestyret - 053/19 - 12.09.2019

KS - behandling:

Konstituert rådmann Olav Mongstad orienterte om sal av friluftsområde i Øksneset. Det er Bergen og Omland Friluftsråd (BOF) som ønskjer å kjøpa dette arealet frå kommunen, i samband med at dei også kjøper ein kai med bu som er tilstøtande. Dette kjøpet får BOF midlar til frå Miljødirektoratet, med krav om at BOF samstundes sikrar seg tilstøtande område.

Det ligg i avtalen mellom BOF og Austrheim kommune at kommunen vederlagsfritt kan leiga tilbake bua. Denne kan mellom anna nyttast til ulike friluftsmål, som lager for utstyr til Austrheim ungdomsklubb og HavGlede, og den kan leigast ut til Interkommunalt utval mot akutt forureining (IUA) som lager for deira lenser.

Vidare ligg det i avtalen at Austrheim kommune framleis skal eiga eit område inne i vika med fortøyingar og båtfeste, samt ein korridor lengre sør der det er mogleg å laga ein sti inn i sjøve området og gjera det endå betre.

BOF får overta området mot å dekkja kostnader ved overdraginga. BOF var tidleg tydelege på at dei berre kunne dekkja faktiske utgifter og ikkje meir enn det, men samstundes er dette ein avtale som har goder for begge partar.

Handsaming i kommunestyret:

Samrøystes vedtak for rådmannens framlegg til vedtak.

KS - vedtak:

Austrheim kommune overfører eigedom gbnr. 161/77 der friluftsområdet i Øksneset er til Bergen og Omland Friluftsråd. Austrheim kommune får betalt kr. 84.000 av BOF for å dekkja sine kostnader med frådelinga og kartforretninga i samband med å få på plass denne nye grunneigedomen. Kjøpar betalar dokumentavgifta og tinglysninga. Grunngevinga for salet er gjeve i saksutgreiinga.

Saksopplysninger:

Austrheim kommune frådelt friluftsområdet i Øksneset den 31.08.2018 frå eigedom gbnr. 161/7. Den nye eigedomen er på om lag 75 dekar, den har fått gbnr. 161/77. Austrheim kommune kjøpte gbnr. 161/7 på Øksnes i 1968, då følgde dette området som i dag er friluftsområdet her med på kjøpet. Bergen og Omland Friluftsråd (BOF) driftar dette friluftsområdet på Øksnes i dag på ein god måte. Det har dei gjort i mange år no, dette i god dialog med Austrheim kommune og bygdefolket som bur i området. I kommuneplanen sin arealdel godkjent den 11. april 2019 er dette området sett av til **friområde FR1**. Føresegn for friområde er: *I friområde går friluftsliv framfor annan bruk av området. Det kan ikkje tillatast tiltak som er til ulempe for friluftsliv innafor området. Tiltak som fremjar friluftslivet er tillete.*

Den 11.06.2019 fekk BOF tilsegnsbrev (skriv vedlagt) frå Miljødirektoratet på kjøp av naboeigedom vest for friluftsområdet, gbnr. 161/26. Dette var ein bebygd næringseigedom på Øksneset som ein av grunneigarane Jan Øksnes i lang tid har hatt båten Evjegrís ved kaien på. Denne eigedomen på om lag 1 dekar er no kjøpt og betalt av Bergen og Omland Friluftsråd for kr. 1.2 mill. BOF sendte den 14.01.2019 søknad om statleg medverknad til erverv av denne eigedomen med grunngjeving at den er ved det fine friluftsområdet i Øksneset. På neste side ser ein kart over eigedom gbnr. 161/26 som er inne i friluftsområdet.



Oversiktskart over eigedom gbnr. 161/21. Fotokart viser sjøhuset og båten Evjegrís

Miljødirektoratet gav tilsegn om inntil **kr 1.200.000,-** inklusive omkostningar til sikring av dette samla arealet til friluftslivsområde for ålmenta. Miljødirektoratet var såleis glad for kjøpet av 161/26, men dei har som forutsetning for å dekkja kostnadane med kjøpet til BOF at heile området (gbnr. 161/26 + gbnr. 161/77) vert sett under eitt for å godkjenna kjøpet av gbnr. 161/26.

I grunngjeving for tilsegna til Miljødirektoratet står det at:

I søknaden er Øksnes skildra som eit tilrettelagt og sentralt friluftslivsområde i Nordhordland som er godt tilgjengeleg både frå landsida og sjøvegen. Området ligg i skjergarden, er landfast og er i fylgje søknaden attraktivt for opphald, turgåing, bading, som utgangspunkt for kajakturar og breie aktivitetstilbod. Det er nytta heile året.

Det etablerte friluftslivsområdet er ein del av gnr. 161 bnr. 7 som er i kommunalt eige og drifta av friluftsrådet. I strandsona midt inne i området ligg gnr. 161 bnr. 26, som er ein næringseigedom i privat eige som er til sals. Han er ca. 1 daa, bebygd med eit næringsbygg og ei kai og er taksert til kr 1.200.000,-.

Kommunen og friluftsrådet ynskjer å innlemme gnr. 161 bnr. 26 i resten av friluftslivsområdet og nytte eigedomen som ein naturleg del av dette. Sal til private og fortsatt bruk av eigedomen til næringsføremål kan vere negativt for resten av området og tilkomsten for ålmenta. Friluftsrådet vil i utgangspunktet behalde bygget og kaia og sørge for ein bruk i tråd med friluftslivsføremålet.

Hordaland fylkeskommune tilrår at søknaden blir innvilga og har prioritert han høgast blant søknadene frå Hordaland i 2019. Det blir lagt vekt på at sikring vil komplementere eksisterande område, og at kaia og ev. utstyrsbase her vil vere positivt for auka regional bruk. Det er og trekt fram at området er eigna for brukarar med nedsett funksjonsevne, og at Øksnes er verdsett som eit svært viktig friluftslivsområde.

Miljødirektoratet støttar dei vurderingane som er gjort og vil medverke til statleg sikring av gnr. 161 bnr. 26 under føresetnad av at heile Øksnes friluftslivsområde samstundes blir statleg sikra ved vederlagsfri omgjerding.

I tilsagnsbrevet frå Miljødirektoratet datert den 11.06.2019 under pkt. 5 under overskrifta **Utbetaling** står det at:

5. Tinglyste fråsegner om at eigedomane ikkje kan nyttast til anna enn friluftslivsføremål for ålmenta utan samtykke frå staten v/Miljødirektoratet.

Miljødirektoratet skriv og følgjande i tilsagnsbrevet:

Heimelshavar etter gjennomført sikring blir Bergen og omland friluftsråd for gbnr. 161/77. ansvar for drift blant anna omfattar ansvar for normale driftsutgifter knytt til området (f. eks. kommunale avgifter, straum, eigedomsskatt, utgifter ein får som part i veglag ol). Det er ein føresetnad for tilsegna at friluftsrådet tek på seg dette ansvaret. Vi føresett at eventuell opparbeiding skjer på ein naturvennleg måte, jf. prinsipp og råd omtala i rettleiar M-1326 "Naturvennlig tilrettelegging for friluftsliv".

Eigedomen til Jan Øksnes gbnr. 161/26 var det einaste området av fire som BOF søkte på som fekk statleg løyving til sikring i 2019. Vurderinga til Hordaland fylkeskommune og Miljødirektoratet var at friluftsområdet på Øksneset var viktig lokalt og regionalt.

Miljødirektoratet gjer i skrevet sitt BOF merksam på at tilsegna kan bli trekt dersom saka ikkje er avslutta innan 15.08.2021. Foto under viser eigedomen gbnr. 161/26 med hus og kai.



Foto av hus og kai på eigedom gbnr. 161/26



Eigedom gbnr. 161/77 vert vist på kart og foto over. Kart med symbolar viser bruken av området

Vurdering:

Rådmannen meiner at det er naturleg no å få dette friluftsområdet som Austrheim kommune eig innløyst av BOF som eit varig sikra friluftsområde. Med ein organisasjon som BOF som eigar er det lettare å få tilgong til meir offentlege midlar for å investera og drifta dette friluftsområdet for ålmenta framover. På sikt kan det då etablerast fleire gangveggar i dette friluftsområdet, men og fleire bygg/anlegg som trengst for å utvikla friluftsområdet vidare. Rådmannen meiner at det juridiske og økonomiske ansvaret vert klarare om BOF vert eigar, dei er og sterkt inne på driftsida og gjer eit flott arbeid her. Rådmannen synes det er positivt at BOF ynskjer å sjå desse eigedomane i samanheng eigarmessig og driftsmessig. I BOF sin informasjonshefte om dette friluftsområdet står det følgjande:

Tur og badeområde med flott sjøutsikt og ettermiddagsol. Parkering etter småbåtopplag og slipp. Toalett og informasjonstavle ved parkeringsplassen. Fleire turstiar og gangveggar går gjennom friluftsområdet. Landgrunn sandfjøre inst i pollen. Fast grill og bord og benk ved stranden. Fin teltplass på austsida av vika. Stupebrett med badestige på vestsida. Opent grindabygg som kan nyttast av dei som besøker området. Området er eit fint utgangspunkt for padling med kajakk i øyane nord for friluftsområdet.

Rådmannen vil og peike på at det at eigedomen til Jan Øksnes gbnr. 161/26 var det einaste området av fire som BOF søkte på som fekk statleg løyving til sikring i 2019, dette bør kommunen sjå veldig positivt på. Det viser Miljødirektoratet sin vurderinga av kor viktig friluftsområdet på Øksneset er lokalt og regionalt. Rådmannen deler synet til direktoratet om at *sal til private og fortsatt bruk av eigedomen til næringsføremål kan vere negativt for resten av området og tilkomsten for ålmenta.*

Rådmannen viser elles til kravet om at *Miljødirektoratet vil medverke til statleg sikring av gnr. 161 bnr. 26 under føresetnad av at heile Øksnes friluftslivsområde samstundes blir statleg sikra ved vederlagsfri omgjerding.*

Rådmannen har drøfta dette med Bergen og Omland Friluftsråd om *vederlagsfri omgjerding*. BOF synes det er naturleg at dei betalar kommunen i tråd med gebyrregulativet arbeidet med frådelinga og oppmåling- og kartforretninga. Det at BOF som kjøpar betalar dokumentavgift og tinglysning er og

naturleg og avtalt med dei. Med dette vil BOF få tilbake 1,2 mill som dei har lagt ut ved kjøpet av gbnr. 161/26.

Rådmannen meiner difor at den vederlagsfrie kostnaden for Bergen og Omland Friluftsråd med kjøpet av gbnr. 161/77 bør vera på kr. 84.000. Dette er i samsvar med kommunale sakshandsamingsgebyr i samband med frådelinga og kartforretninga. På denne måten vil Austrheim kommune få dekkja sine kostnadar med oppretting av den nye eigedomen gbnr. 161/77. Rådmannen vil opplyse om at eigedomen her er på nøyaktig 74 565 m². Rådmannen meiner at seinare generasjonar vil takka Austrheim kommune for dette vedtaket som vil fremja friluftslivet og badelivet i kommunen.

Konklusjon:

Austrheim kommune overfører eigedom gbnr. 161/77 der friluftsområdet i Øksneset er til Bergen og Omland Friluftsråd (BOF). Austrheim kommune får betalt kr. 84.000 av BOF for å dekkja sine kostnadar med frådelinga og kartforretninga i samband med å få på plass denne nye eigedomen.

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
054/19	Kommunestyret	PS	12.09.2019

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Ketil Tjore	FE-033	19/195

Endra deltakarkommunar i Bergen og Omland Friluftsråd

Vedlegg

Kommunesamanslåingar og endringar i deltakarkommunar - Bergen og omland Friluftsråd

Framlegg til vedtak:

Austrheim kommune gir sin tilslutning til at kommunene Fjell, Sund, Øygarden, Meland, Radøy, Lindås, Os og Fusa trer ut av Bergen og Omland friluftsråd med begrunnelse i kommunesammenslåinger. Samtidig gir Austrheim kommune sin tilslutning til at de nye kommunene Nye Øygarden, Alver og Bjørnafjorden blir nye deltakerkommuner i Bergen og Omland Friluftsråd og overtar rettigheter og plikter fra sine respektive sammenslåtte kommuner.

Kommunestyret - 054/19 - 12.09.2019

KS - behandling:

Konstituert rådmann Olav Mongstad orienterte om saka. Dette vert gjort for å tilpassa til ny kommunestruktur frå 1. januar 2020.

Handsaming i kommunestyret:

Samrøystes vedtak for rådmannens framlegg til vedtak.

KS - vedtak:

Austrheim kommune gir sin tilslutning til at kommunene Fjell, Sund, Øygarden, Meland, Radøy, Lindås, Os og Fusa trer ut av Bergen og Omland friluftsråd med begrunnelse i kommunesammenslåinger. Samtidig gir Austrheim kommune sin tilslutning til at de nye kommunene Nye Øygarden, Alver og Bjørnafjorden blir nye deltakerkommuner i Bergen og Omland Friluftsråd og overtar rettigheter og plikter fra sine respektive sammenslåtte kommuner.

Saksopplysninger:

Bakgrunn

Bergen og Omland Friluftsråd (BOF) er eit interkommunalt samarbeidsorgan etter §27 i kommunelova med oppgåve å sikra, leggja til rette og stå for dagleg drift av friluftsområde i deltakarkommunane, samt fremja større forståing for friluftslivets betydning, betre friluftskultur og utbreiing av friluftsliv. Rådet, som vart etablert i 1937, har totalt 17 deltakarkommunar: Askøy, Austevoll, Austrheim, Bergen, Fjell, Fusa, Lindås, Meland, Os, Osterøy, Kvam, Radøy, Sund, Tysnes, Samnanger, Vaksdal og Øygarden. Rådet forvaltar nærmare 240 friluftsområde med eit samla areal på over 36.000 dekar. I tillegg er BOF også sterkt engasjert i arbeidet mot marin forsøpling gjennom prosjektleiarskapet i samarbeidet «Vi rydder strendene på Vestlandet» (Hordalandsmodellen).

Vurdering

Med bakgrunn i at det pågår samanslåingsprosessar for fleire av kommunane som over er lista som medlemskommunar i Bergen og Omland Friluftsråd (BOF), er det naudsynt å gjera endringar. BOF har difor sendt brev til kommunane med spørsmål om å ta saka opp politisk, med vedtak så snart som mogleg og innan 31.12.19.

Endringane er slik:

- Fjell, Sund og Øygarden kommunar blir Nye Øygarden kommune
- Lindås, Meland og Radøy kommunar blir Alver kommune, og
- Fusa og Os kommunar blir Bjørnafjorden kommune

Styret i BOF ønskjer at dei nye kommunane blir deltakarkommunar i BOF og at dei overtar rettar og plikter for dei samanslåtte kommunane, som alle er deltakarkommunar i BOF pr dags dato. Styret legg no opp til å få gjennomført handsaming og vedtak i alle berørte kommunar før årsskiftet. Deretter vil årsmøtet 2020 kunna gjera eit endeleg vedtak, slik at dei nye samanslåtte kommunane kan bli deltakarar i det interkommunale samarbeidet frå 2020.

Konklusjon

Austrheim kommune gir sin tilslutning til at kommunene Fjell, Sund, Øygarden, Meland, Radøy, Lindås, Os og Fusa trer ut av Bergen og Omland friluftsråd med begrunnelse i kommunesammenslåinger. Samtidig gir Austrheim kommune sin tilslutning til at de nye kommunene Nye Øygarden, Alver og Bjørnafjorden blir nye deltakerkommuner i Bergen og Omland Friluftsråd og overtar rettigheter og plikter fra sine respektive sammenslåtte kommuner.

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
071/19	Formannskapet	PS	22.08.2019
055/19	Kommunestyret	PS	12.09.2019

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Olav Mongstad	FE-000	19/490

Samordna sosialhjelpssatsar i Nav Fensfjorden

Framlegg til vedtak:

NAV Fensfjorden vil følgje statens rettleiande satsar for økonomisk stønad, med dei reguleringar som blir gjort årleg.

Når det gjeld øvrige ytingar får NAV fullmakt til å fastsetje rutiner ut frå eit forsvarleg skjønn og kjennskap til kostnadsnivå i kommunane.

Formannskapet - 071/19 - 22.08.2019

FS - behandling:

Konstituert rådmann Olav Mongstad sa at dette er ei samordning som vert gjort i samband med samarbeidet om Nav Fensfjorden.

Det kom spørsmål om korvidt barnetrygd og kontantstønad vert rekna inn som inntekt i samband med tildeling av sosialhjelp. Mongstad svara at han skal sjekka dette vidare.

Politisk handsaming i formannskapet:
Sams for rådmannens framlegg til vedtak.

FS - vedtak:

NAV Fensfjorden vil følgje statens rettleiande satsar for økonomisk stønad, med dei reguleringar som blir gjort årleg.

Når det gjeld øvrige ytingar får NAV fullmakt til å fastsetje rutiner ut frå eit forsvarleg skjønn og

kjennskap til kostnadsnivå i kommunane.

Kommunestyret - 055/19 - 12.09.2019

KS - behandling:

Konstituert rådmann Olav Mongstad orienterte om saka.

Kommunane som går saman i Nav Fensfjorden (Fedje, Austrheim, Gulen, Modalen og Masfjorden), har ein del felles praksis allereie. Mellom anna reknar alle desse kommunane med barnetrygd og kontantstøtte som inntekt i samband med tildeling av sosialstønad.

Men det er ein del som avgjerast på skjønn, og her jobbar Nav Fensfjorden med å få ei felles skjønnsmessig forståing.

Handsaming i kommunestyret:

Samrøystes vedtak for rådmannens framlegg til vedtak.

KS - vedtak:

NAV Fensfjorden vil følgje statens rettleiande satsar for økonomisk stønad, med dei reguleringar som blir gjort årleg.

Når det gjeld øvrige ytingar får NAV fullmakt til å fastsetje rutiner ut frå eit forsvarleg skjønn og kjennskap til kostnadsnivå i kommunane.

Saksopplysninger:

Bakgrunn

Dei fem kommunane Fedje, Austrheim, Gulen, Modalen og Masfjorden er einige om å ha eit forpliktande Nav-samarbeid etter ein vertskommunemodell.

Masfjorden kommune er sett til å vere vertskommune for dette samarbeidet. Utbetalingane vil skje gjennom Masfjorden sitt økonomikontor og så vil ein krevje refusjon frå dei andre kommunane for deira innbyggjarar.

Vurdering

Dei fem kommunane hadde til ein viss grad ulikskap på stønadsnivå. Nav Fensfjorden har sett ned ei arbeidsgruppe samansett av sakshandsamarar frå alle kontora for å få til likebehandling i NAV Fensfjorden og felles forståing av lov og regelverk på området.

I forslaget skil ein mellom lovbestemte ytingar til livsopphald i Sosialtenestelova § 18 og ytingar i særskilte høve etter Sosialtenestelova § 19.

I dei sistnemnde sakene er størrelsen på ytinga underlagt skjønnsutøving med utgangspunkt i

faktiske behov.

NAV har både ein rett og ei plikt til å utøve skjønn i kvar enkelt sak når dei yter ein stønad. Satsane er såleis rettleiande.

Rådmannen tilrår at NAV Fensfjorden følgjer staten sine satsar. Desse blir revidert årleg i høve løns-, pensjons- og kostnadsutvikling i landet.

For Austrheim sin del vil dette bety at dagens praksis held fram.

Statleg rettleiande månads-sats 2019:

Einslege	kr 6 150
Ektepar/Sambuarar	kr 10 250
Person i bufelleskap	kr 5 150
Barn 0-5 år	kr 2 400
Barn 6-10 år	kr 3 050
Barn 11-17	kr 4 000

Desse satsane skal dekke utgifter til mat, klede, skor, vanlege hushaldningsutgifter til personleg hygiene og reinhald , daglege reiseutgifter og forsikringar.

I tillegg kan ein etter søknad få støtte til etablering, husleige, straum, stønad ved høgtider og dåp/navnedag/konfirmasjon, fødselsdagmarkeringar (eigen og veners), tv/internett/media, barnehage/sfo, skulestart, aktivitetar for barn, samværstillegg, lege/medisin, reiseutgifter/ bilutgifter og tannbehandling.

Det kan også i særlege tilfelle gis hjelp til midlertidig bustad og naudhjelp.

Dette er utgifter der ein har ei skjønnsutøving i kvar enkelt sak og det er difor problematisk å fastsetje satsar for kor mykje ein skal gje i kvart enkelt tilfelle

Konklusjon

NAV Fensfjorden vil følgje statens rettleiande statsar for økonomisk stønad, med dei reguleringar som blir gjort årleg.

Når det gjeld øvrige ytingar får NAV fullmakt til å fastsette rutiner ut frå eit forsvarleg skjønn og kjennskap til kostnadsnivå i kommunane.

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
056/19	Kommunestyret	PS	12.09.2019

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Olav Mongstad	FE-033	19/300

Nordhordland revisjon. Samanslåing av IHR og NHR IKS

Vedlegg

Rapport til eigarane av NHR IKS og IHR_010419

Møteutskrift representantskapsmøte 7.6.19

Framlegg til vedtak:

1. Det blir etablert eit nytt kommunalt revisjonsselskap, Vestlandsrevisjon IKS. Austrheim kommune teiknar seg som eigar og godkjenner framlegget til selskapsavtale gjeldande frå stiftingsdato og fram til 31.12.2019
2. Som kommunen sin representant i representantskapet i det nye selskapet vert vald *ordførar Per Lerøy* og som vara *varaordførar Anne Dahle Austrheim*
3. Austrheim kommune godkjenner selskapsavtale for Vestlandsrevisjon IKS som skal gjelde frå 01.01.2020
4. Når nytt selskap er vedteke stifta, blir NHR IKS avvikla.

1. Det blir etablert eit nytt kommunalt revisjonsselskap, Vestlandsrevisjon IKS. Austrheim kommune teiknar seg som eigar og godkjenner framlegget til selskapsavtale gjeldande frå stiftingsdato og fram til 31.12.2019
2. Som kommunen sin representant i representantskapet i det nye selskapet vert vald *ordførar* og som vara *varaordførar*.
3. Austrheim kommune godkjenner selskapsavtale for Vestlandsrevisjon IKS som skal gjelde frå 01.01.2020
4. Når nytt selskap er vedteke stifta, blir NHR IKS avvikla.

Kommunestyret - 056/19 - 12.09.2019

KS - behandling:

Representanten Jorund Stellberg (Uavhengig) orienterte om samanslåingsprosessen mellom Nordhordland Revisjon IKS og Indre Hordaland Revisjon. Stellberg er styreleiar i Nordhordland Revisjon AS, eit selskap som er 97 prosent eigd av Nordhordland Revisjon IKS, og kjenner dermed prosessen godt.

Stellberg forklarte at det skal dannast eit nytt selskap før utgangen av 2019, som vert ei samanslåing av Nordhordland Revisjon IKS og Indre Hordaland Revisjon. Etter kommunesamanslåingar og endringar som trer i kraft frå nyttår vil ein ha i alt ni eigarkommunar i dette selskapet, Vestlandsrevisjon IKS. Eigarkommunar i Nordhordland er Austrheim, Fedje, Masfjorden, Modalen og Osterøy, og frå Hordaland Revisjonsdistrikt er det Voss, Ulvik, Eidfjord og Ullensvang.

Stellberg ba om at punkt 2 i vedtaket vert endra slik at namna på ordførar/varaordførar ikkje er med: *Som kommunen sin representant i representantskapet i det nye selskapet vert vald ordførar og som vara varaordførar.*

Rådmann Liv Løvvik sa at det er veldig bra at dei små kommunane er offensive og etablerer dette selskapet.

Ordførar Per Lerøy (Ap) sa at det var positivt at ein fekk starta dette selskapet, som med mange flotte medarbeidarar og eit godt namn kanskje kan verta revisor for fleire kommunar.

Handsaming i kommunestyret:

Samrøystes for Jorund Stellberg sitt framlegg.

KS - vedtak:

1. Det blir etablert eit nytt kommunalt revisjonsselskap, Vestlandsrevisjon IKS. Austrheim kommune teiknar seg som eigar og godkjenner framlegget til selskapsavtale gjeldande frå stiftingsdato og fram til 31.12.2019
2. Som kommunen sin representant i representantskapet i det nye selskapet vert vald *ordførar* og som vara *varaordførar* Austrheim kommune godkjenner selskapsavtale for Vestlandsrevisjon IKS som skal gjelde frå 01.01.2020
3. Når nytt selskap er vedteke stifta, blir NHR IKS avvikla.

Saksopplysninger:

Bakgrunn

Det vert vist til tidlegare orienteringar i kommunestyret om samanslåingsprosessen mellom Nordhordland Revisjon IKS og Indre Hordaland Revisjon.

3.januar 2019 var det eigarmøte i Bergen for kommunane i Nordhordland Revisjon IKS (NHR IKS) og Indre Hordaland Revisjonsdistrikt (IHR) der framtida for kommunal revisjon i Hordaland var tema. Desse to selskapa er kommunale revisjonsselskap, og begge blir påverka av kommunereforma som

fører til færre eigarkommunar i selskapa frå 31.01.2020. På eigarmøtet vart det gjort vedtak om at styra i selskapa skulle utgreie samanslåing. Målet for arbeidet har vore å greie ut eit selskap som kan gje kommunal revisjon i eigenregi som har:

- solid kompetanse
- tilstrekkeleg kapasitet
- leverer revisjonstenester med høg kvalitet
- konkurransedyktig pris

Etter dette sette styra i dei to selskapa ned ei arbeidsgruppe som først utforma ein intensjonsavtale om samanslåing og så utarbeidde utgreiinga «Utgreiing kring samanslåing av Indre Hordaland Revisjonsdistrikt og Nordhordland Revisjon IKS». Utgreiinga tilrår at dei to selskapa går saman og stiftar eit nytt selskap med namn Vestlandsrevisjon IKS. Tilrådinga er vedteken i styra for dei to selskapa, lagt fram for representantskapet i NHR IKS, og utgreiinga med innstilling vert med dette sendt til handsaming i eigarkommunane med framlegg til vedtak.

Frå 01.01.2020 skal Meland og Radøy kommunar gå saman med Lindås kommune og etablere Alver kommune. I samband med dette har dei gjort vedtak om utmelding frå NHR IKS med verknad frå og med 01.01.2020. Utmeldinga er motteken og stadfest av NHR IKS. Det har vore drøftingar mellom selskapet og kommunane om formalitetar og oppgjer når Radøy og Meland går ut som eigar. Drøftingane har hatt som mål å finna gode løysingar både for Meland og Radøy kommunar som går ut og for selskapet og dei kommunane som blir eigarkommunar vidare. Utmeldinga frå Radøy og Meland kommunar har store konsekvensar for selskapet.

Arbeidet med samanslåing/stifting av eit nytt selskap.

Etter at Meland og Radøy kommunar går ut av selskapet er det 5 eigarkommunar att. Desse er Austrheim, Fedje, Masfjorden, Modalen og Osterøy kommunar. Indre Hordaland Revisjonsdistrikt (IHR) har no 6 eigarkommunar. Desse er Voss, Ulvik, Eidfjord, Ullensvang, Odda og Jondal. I tillegg reviderer IHR Granvin kommune gjennom dotterselskapet Vestlandsrevisjon AS. Etter kommunereforma vert talet på kommunar redusert til 4, då Voss og Granvin går saman til nye Voss kommune og Ullensvang, Odda og Jondal blir nye Ullensvang kommune. Ved samanslåing av desse to selskapa vil det nye selskapet få 9 eigarkommunar.

Interkommunale selskap vert etablert etter «Lov om interkommunale selskap», og lova krev at den skriftlege selskapsavtalen vert vedteken av kommunestyret sjølv.

§ 4.Selskapsavtale

For interkommunalt selskap skal det opprettes en skriftlig selskapsavtale. For de enkelte deltakere skal kommunestyret eller fylkestinget selv vedta avtalen. For deltaker som er interkommunalt selskap, vedtas selskapsavtalen av representantskapet. Vedtaket krever tilslutning fra samtlige medlemmer av representantskapet med mindre annet er fastsatt i selskapsavtalen for det deltakende selskap.

Endringer i selskapsavtalen som gjelder forhold som omtalt i tredje ledd, skal skje på samme måte. Andre endringer vedtas av representantskapet med tilslutning fra minst to tredeler av de avgitte stemmer med mindre det er avtalt at også slike endringer skal vedtas i samsvar med regelen i første punktum.

Selskapsavtalen skal i det minste angi følgende:

1. selskapets foretaksnavn;

2. angivelse av deltakerne;

3. selskapets formål;

4. den kommune der selskapet har sitt hovedkontor;

5. antall styremedlemmer;

6. deltakernes innskuddsplikt og plikt til å foreta andre ytelser overfor selskapet;

7. den enkelte deltakers eierandel i selskapet og den enkelte deltakers ansvarsandel i selskapet dersom denne avviker fra eierandelen;

8. antall medlemmer av representantskapet og hvor mange medlemmer den enkelte deltaker oppnevner;

9. annet som etter lov skal fastsettes i selskapsavtalen.

0 Endret ved [lov 5 sep 2003 nr. 91](#) (ikr. 1 mars 2004 iflg. [res. 5 sep 2003 nr. 1118](#)).



Dersom det skal vera mogleg for selskapa å etablere og registrere eit selskap som kan vera operativt frå 01.01.2020 er vi avhengig av at saka blir handsama tidleg på hausten 2019 i **alle** noverande eigarkommunar, både dei som går ut av NHR IKS og dei kommunane i IHR som går saman til større kommunar i IHR. Dette kan verka ulogisk, og det er ei utfordring som fleire kommunar og kommunar som er råka av kommunereforma er oppe i. I utgreiinga «Sammenslåing Vestfold og Telemark kommunerevisjoner» er dette grunngjeve slik: *Myndighet til å stifte selskap kan ikke delegeres til fellesnemda. Det følger av bestemmelsen om at det er «kommunestyret selv» som vedtar selskapsavtalene. Det er også derfor vi har valgt å stifte selskapet med de «gamle» kommunene som stiftere fordi vi ikke tar sjansen på å rekke dette etter konstituering av nye kommunestyre etter valget og samtidig få registrert selskapet i Brønnøysund før årsskiftet.*» Dette er også situasjonen for NHR IKS og IHR. Derfor må Meland og Radøy kommunar også ta stilling til denne utgreiinga. Dette er ein formalitet, all den tid prosessen med uttrede av NHR IKS alt er starta og oppgjer må skje i dette selskapet og det påfører ikkje kommunane utgifter.

Som følge av dette er det i utgreiinga lagt fram framlegg til to selskapsavtalar,

- ein med kommunenamna før årsskiftet og
- ein der kommunenamn og eigarbrøkar er i tråd med kommunereform og eigarstatus frå og med 01.01.2020.

Vurdering

Rammer for eigarskap og oppseiing i kommunale selskap

NHR IKS er etablert etter § 78 nr. 3 i kommunelova: *Valg av revisor: Kommunestyret og fylkestinget avgjør selv om kommunen eller fylkeskommunen skal ansette egne revisorer, delta i et interkommunalt samarbeid om revisjon eller inngå avtale med en annen revisor.»*

Selskapet er regulert av Lov om interkommunale selskap som set rammer for av selskapet. Mest sentrale er desse bestemmelsane:

§ 3. Deltakeransvar: Den enkelte deltaker hefter ubegrenset for en prosent- eller brøkdel av selskapets forpliktelser. Til sammen skal delene utgjøre selskapets samlede forpliktelser. Den enkelte deltakers ansvar for selskapsforpliktelser svarer til deltakerens eierandel i selskapet med mindre annet fremgår av selskapsavtalen.

§ 30. Uttreden: «Den enkelte deltaker kan med ett års skriftlig varsel si opp sitt deltakerforhold i selskapet og kreve seg utløst

Utløsningssummen fastsettes til andelens nettoverdi ved oppsigelsesfristens utløp. Utløsningssummen kan likevel ikke overstige verdien av deltakerens innskudd. ...

Er deltakerens andel negativ, er det deltakerens tap som skal innbetales.

4. Status for eige og forpliktingar i selskapet.

NHR IKS har ikkje eigedommar eller andre verdiar. Selskapet sin kapital er dei tilsette og deira kompetanse. Det er heller ikkje innskot frå eigarkommunane i selskapet.

Selskapet har ikkje gjeld. Derfor er den summen eigarkommunane må innfri i all hovudsak knytt til opparbeidde pensjonsrettane for dei tilsette. Eigarkommunane heftar i dag for pensjonsforpliktingar i same storleik som sin eigardel i dei respektive selskapa. Hovudregelen er at tidlegare arbeidsgjevar som heftar for opptente pensjonsrettar, også har ansvaret for å betala framtidig reguleringspremie jfr Overføringsavtalen

Tilsette i eit kommunalt eigd selskap arbeider for kommunen og har dei same rettar og plikter som andre kommunalt tilsette. Premien vert til vanleg betalt løpande og basert på faktiske og påløpte pensjonskostnader. KLP er selskapet sin pensjonsleverandør. Etter opplysningar frå KLP er eingongspremien for dei samla pensjonsforpliktingane i selskapet ved uttreden/avvikling pr. mai 2019 sett til **kr 5 404 858** medan dei for IHR er sett til **kr 6 266 412**.

Dersom ein skal gjera opp desse kostnadene er regelverket slik: For kommunar og verksemdar som er tilslutta KLP og har forplikta seg på avtalen om overføring og samordning av pensjonsrettar («overføringsavtalen»), skal det krevjast ein eingongspremie for forventa framtidig tilleggspremie (§9, 3 ledd) til sikringsordninga. Dette skal dekkja framtidige G-reguleringar, moglege uttak av pensjon etter 85 års regelen, AFP frå 65 år eller andre moglege utslag av regelverket for offentlege tenestepensjonar under overføringsavtalen. Eingongspremien inneheld også eit forsikringselement fordi Pensjonskontoret ikkje tar risikoen for hendingar og endringar i som kan auka kostnadene i framtida. Derfor er kostnaden etter prinsippa i sikringsordninga høgare enn dei rekneskapstekniske utrekningane. Ved eventuell innløyising blir kostnadene for eigarkommunane då slik:

Tabellen over viser kva pensjonspremien var pr eigarkommune i 2018 og kva kvar av eigarkommunane må betala dersom ein skal innfri pensjonsforpliktingar ved ein eingongspremie. Dette har vore drøfta med KLP, og arbeidsgruppa har også greidd ut eit alternativ der noverande pensjonsavtale for NHR pr 31.12.2019 held fram som eigen avtale. Kostnadene vert fordelt og fakturert etter eigarbrøken i NHR-IKS slik den er pr 31.012.2019. Ei slik løysing medfører:

- Pensjonsforpliktingane i NHR IKS pr 31.12.2020 blir handsama som alle andre kommunale pensjonsforpliktelsar, vidareførte i eigen avtale med KLP og betalt løpande av eigarkommunane.
- Ingen av eigarkommunane må betala ein stor eingangspremie.
- Uansett endringar i regelverk må ingen av kommunane betala meir enn sin del av til ein kvar tid faktiske kostnader for pensjonsforpliktelsane pr.31.12.2019.
- Det er venta at årleg premie vert redusert i perioden, som følgje av at ingen nye kjem inn i ordninga, og personar omfatta av ordninga fell ifrå.
- Det vert inngått ny avtale for dei som er tilsette i NHR-IKS (Vestlandsrevisjon IKS) frå og med 01.01.2020. Kostnadene med denne vert dekkja av selskapet sjølv.

Ved etablering av nytt selskap og eventuell avvikling av NHR IKS må tidlegare eigarar av NHR IKS ta stilling til korleis dei ynskjer å innfri pensjonsforpliktingane.

Det har vore eit mål for utgreiingsarbeidet at eit eventuelt nytt selskap kan gje eigarkommunane revisjonstenester av høg kvalitet og i tråd med deira behov. Det er også eit viktig mål å vera konkurransedyktig på pris. Dagens prismodell tek ikkje omsyn til at det kan vera store skilnader mellom kommunane i levert kvalitet i utført internkontroll og rekneskapsarbeid noko som påverkar medgått tid for revisjonen. I utgreiinga er det derfor gjort framlegg om at kostnadene for kommunane vert sett i ein prismodell som er mest mogleg lik modellar som blir nytta i marknaden, og som tek omsyn til at revisjonstenester skal dekkja kvalitets og dokumentasjonskrav etter internasjonale revisjonsstandardar. Modellen byggjer på tre element:

- **1) Grunnpris (lik for alle eigarkommunar)**
- **2. Grunnpakke forvaltningsrevisjon (lik for alle eigarkommunar)**
- **3. Grunnpakke revisjon (tek omsyn til innbyggjartal)**

Tenester og revisjonar som går utover dette vert utført etter bestilling og fakturert etter medgått tid. Det skal inngåast eigen avtale med kvar av eigarkommunane. Dette vil gje kommunane og revisjonen høve til dialog der ein kan ta opp presisering av kva som inngår i grunnprisen og samstundes ha fokus på korleis både revisjonen sitt arbeid og kommunen sitt eige arbeid med internkontroll, kompetanse og dokumentasjon av rekneskapen kan effektiviserast og dermed redusera kostnader.

Dei tilsette i IHR IKS har bidrege aktivt i utgreiingsarbeidet og støttar konklusjonane i utgreiinga.

Vurdering

Utgreiingsarbeidet er no ferdig. Styret i NHR IKS har med dette lagt fram følgjande konklusjon og tilråding til eigarkommunane.

1. Det blir etablert eit nytt kommunalt revisjonsselskap med namn Vestlandsrevisjon IKS, med

kontor i Knarvik og på Voss.

2. Selskapet vert organisert etter Lov om interkommunale selskap

3. Eigardel og ansvar blir fordelt mellom eigarane etter ein modell med to komponentar der 1/3 av eigardelen er fordelt likt mellom eigarane og 2/3 er vekta etter folketalet i kommunane.

4. Vestlandsrevisjon IKS vert valt til revisor for eigarkommunane, og eksisterande revisjonsoppdrag vert vidareført i det nye selskapet.

5. Honorar for tenester utført av Vestlandsrevisjon IKS legg til grunn ein grunnpris og ein avtalt fastprisdel for grunnpakke revisjon og forvaltningsrevisjon, der eit element av fastprisen tek omsyn til kommunane sin storleik. Tenester utover grunnpakka vert fakturert etter medgått tid.

6. Tilsette blir overført til nytt selskap etter reglane om verksemdsoverdraging i arbeidsmiljølova.

7. Vestlandsrevisjon IKS skal vere organisert i KS Bedrift og ha Pensjonsordning i KLP. Dette vidarefører dei tilsette sine rettar.

8. Pensjonsforpliktingar vert overført til det nye selskapet. For å sikra ei rimeleg, rett og rettferdig handsaming av forpliktingar, vert løpande pensjonskostnadar i dei avvikla selskapa dekkja av eigarane etter eigardel på avviklingstidspunktet.

9. Dei heileigde dotterselskapa Nordhordland Revisjon AS og Vestlandsrevisjon AS vert fusjonert.

10. IHR og NHR IKS blir avvikla.

Konklusjon

1. Det blir etablert eit nytt kommunalt revisjonsselskap, Vestlandsrevisjon IKS. Austrheim kommune teiknar seg som eigar og godkjenner framlegget til selskapsavtale gjeldande frå stiftingsdato og fram til 31.12.2019
2. Som kommunen sin representant i representantskapet i det nye selskapet vert vald *ordførar* og som vara *varaordførar*
3. Austrheim kommune godkjenner selskapsavtale for Vestlandsrevisjon IKS som skal gjeld frå 01.01.2020
4. Når nytt selskap er vedteke stifta, blir NHR IKS avvikla.