



Møtebok Formannskapet

Møtedato: 24.10.2019
Møtested: Austrheim kommunehus, møterommet Børilden
Møtetid: 09.00 - 15.30

Det var synfaringar i sak 079/19 - Klage på avslag,
og 080/19 – dispensasjon mønehøgde gbnr 159/119.

Frammøtte medlemmer	Parti	Rolle
Per Lerøy	AP	Ordførar
Anne Dahle Austrheim	KRF	Varaordførar
Jorund Stellberg	UAH	Medlem

Forfall meldt frå medlem:	Parti	Rolle
Siri Kaland	AP	Medlem
Jan Erik Espelid	V	Medlem

Frammøtte varamedlemmer:	Parti	Rolle
Hardy Pedersen	AP	Varamedlem
Rikke Heldal Hope	H	Varamedlem

Følgjande frå administrasjonen møtte:

Asbjørn Nagell Toft, Liv Løvvik, Olav Birger Andersen, Olav
Mongstad, Rolf-Henning Myrmel, Stein Kåre Løvslett

Dato 25.10.2019

Per Lerøy
ordfører

Kristin Nesbø
møtesekretær

Saksliste

Saksnr	Tittel
074/19	Godkjenning av innkalling og saksliste
075/19	Godkjenning av møteprotokoll
076/19	Delegerte saker
077/19	Meldingar
078/19	Orienteringssak
079/19	Dispensasjon frå Reguleringsplan hyttefelt H06 Bergsvik for heving av mønehøgde på fritidsbustad på gbnr. 157/119
080/19	Vedtak - Klage på avslag på søknad - VA - gbnr 133/96
081/19	Folkevalde sine arbeidsvilkår - oppdatering av reglementet
082/19	Tertialrapport 2 2019
083/19	Budsjettjustering etter tertial II - 2019
084/19	Trafikksikring Kaland-Hjertesone

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
074/19	Formannskapet	PS	24.10.2019

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Ketil Tjore	FE-033	19/635

Godkjenning av innkalling og saksliste

Framlegg til vedtak:

Innkalling og sakliste vert godkjent

Formannskapet - 074/19 - 24.10.2019

FS - behandling:

Møtet vart sett kl. 09.00. Etter gjennomgang av delegerte saker vart det synfaring i sak 079/19 - Klage på avslag på søknad - VA og sak 080/19 - Dispensasjon frå reguleringsplan - mønehøgde

I tilleggssinnkallinga har sak Trafikksikring Kaland - Hjertesone fått nr. 087/19 - dette var ein feil. Saka har nr. 084/19

Handsaming i formannskapet:

Innkalling og sakliste er godkjent

FS vedtak:

Innkalling og sakliste vert godkjent

Saksopplysninger:

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
075/19	Formannskapet	PS	24.10.2019

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Ketil Tjore	FE-033	19/635

Godkjenning av møteprotokoll

Vedlegg:

Protokoll - Formannskapet - 22.08.2019

Framlegg til vedtak:

Møteprotokoll frå forrige møte vert godkjent

Formannskapet - 075/19 - 24.10.2019

FS - behandling:

Rådmannen sitt framlegg vert samrøystes vedteke

FS vedtak:

Møteprotokoll frå forrige møte vert godkjent

Saksopplysninger:

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
076/19	Formannskapet	PS	24.10.2019

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Ketil Tjore	FE-033	19/635

Delegerte saker

Saker

Saksnummer	Tittel
171/19	Arealoverføring av 0,4 dekar frå gbnr. 129/8 til gbnr. 129/62 - Litlås
143/19	Byggesak - Ferdigattest - Gnr 147/m.fl. - Toftegård, VA-anlegg langs kommunal veg Med heimel i plan- og bygningslova § 20-10 vert det gjeve ferdigattest for vassleidning langs kommunal veg på gnr. 147, Toftegård. Tiltaket eller delar av det må ikkje takast i bruk til anna føremål enn det løyvet fastset.
172/19	Delingsløyve til arealoverføring som omsøkt frå gbnr. 140/17 og gbnr.140/26 til gbnr. 140/41- Solend
167/19	Delingsløyve som omsøkt til firemannsbustad på gbnr. 131/280 - Fønnesstraumen
170/19	Delingsløyve til bustadtomt på gbnr. 158/3- Lerøy
146/19	Endring av igangsettingsløyve av tiltak på bustadhus på gbnr 128/3 - Leirvåg
151/19	Endring av løyve som omsøkt på storleik på bustadhus på gbnr. 156/45 - Sævrøyvegen

142/19	Ferdigattest - Byggesak - Gnr 147/6 - Toftegård, VVA-anlegg for bustadfelt Med heimel i plan- og bygningslova § 20-10 vert det gjeve ferdigattest for VVA-anleggpå gnr. 147, bnr. 6. Tiltaket eller delar av det må ikkje takast i bruk til anna føremål enn det løyvet fastset. Manglande innmålingsdata må oversendast Austrheim kommune innan 01.10.2019.
182/19	Ferdigattest - gbnr 161/72 Øksnesvegen - garasje Med heimel i plan- og bygningslova § 20-10 vert det gjeve ferdigattest for frittstående garasje på gnr. 161, bnr. 72. Bygningen eller delar av den må ikkje takast i bruk til anna føremål enn det løyvet fastset. Bruksendring krev særskilt løyve, jf. pbl. § 20-1, bokstav d.
145/19	Ferdigattest - gbnr 165/ 51 Baløy - hytte Med heimel i plan- og bygningslova § 21-10 vert det gjeve ferdigattest for fritidsbustad på gnr. 165, bnr. 51. Bygningen eller delar av den må ikkje takast i bruk til anna føremål enn det løyvet fastset. Bruksendring krev særskilt løyve, jf. pbl. § 20-1, bokstav d.
180/19	Ferdigattest for hytte på gbnr. 160/149 - Lauvøy
144/19	Ferdigattest gbnr 165/49 Baløy - naust Med heimel i plan- og bygningslova § 21-10 vert det gjeve ferdigattest for naust på gnr. 165, bnr. 49. Bygningen eller delar av den må ikkje takast i bruk til anna føremål enn det løyvet fastset. Bruksendring krev særskilt løyve, jf. pbl. § 20-1, bokstav d.
162/19	Ferdigattest gbnr 128/76 - Byggesak 3A - Johan Sverdrup (JS) oljerør Med heimel i plan- og bygningslova § 20-10 vert det gjeve ferdigattest for Byggesak 3A - Johan Sverdrup (JS) oljerør på gnr. 128, bnr. 76. Bygningen eller delar av den må ikkje takast i bruk til anna føremål enn

	det løyvet fastset. Bruksendring krev særskilt løyve, jf. pbl. § 20-1, bokstav d.
165/19	Ferdigattest til tilbygg til einebustad på gbnr. 140/3 -Solend
169/19	Ferdigattest til tomannsbustad på gbnr. 147/117 - Skoteneset
148/19	Gbnr 131/290 - Adressetildeling
149/19	Gbnr 131/290 - Seksjonering Austrheim kommune godkjenner søknad om seksjonering av gnr 131 bnr 290 til seksjon 1 – 2 i medhald av Lov om eierseksjonar jf § 13.
159/19	Gbnr 131/9 Fønnes - Klagebehandling av løyve til deling etter jordlova
174/19	Løyve til deling - bustadhus på gbnr. 131/9 - Fønnes
152/19	Gbnr 147/117 - Adressetildeling
154/19	Gbnr 147/117 - Seksjonering Austrheim kommune godkjenner søknad om seksjonering av gnr 147 bnr 117 til seksjon 1 – 2 i medhald av Lov om eierseksjonar jf § 13.
178/19	Gbnr 156/13 - Adressetildeling driftsbygning
147/19	Igangsettings- og utsleppsløyve til omsøkt tiltak på gbnr. 140/27 - Leikvoll
166/19	Igangsettingsløyve til bustad som omsøkt på gbnr. 129/65-Litlås

177/19	Igangsettingsløyve til bygging av bustadhus på gbnr. 130/82 - Kaland
141/19	Igangsettingsløyve til omsøkt tiltak påbygg over tak og balkong på gbnr. 139/84 - Solen
140/19	Igangsettingsløyve til tilbygg på gbnr. 148/23 - seksjon 1 - Åråsvågmyra
163/19	Konsesjon til kjøp av eigedom gbnr. 132/36 - Utkilneset
164/19	Konsesjon til kjøp av gbnr 132/35 - Utkilneset
161/19	Landbruksveg gbnr 156/82 - klagen frå Naturvernforbundet vert avvist
181/19	Løyve til endring av plassering av bustadhus på gbnr. 147/109- Toftegård
173/19	Løyve til omsøkt planeringstiltak på bustadeigedom gbnr. 131/296 -Fonnes
158/19	Løyve til omsøkt riving av eldre driftsbygning på gbnr. 142/3 - Sætre
160/19	Løyve til tilknytning til offentleg vassforsyning og til privat felles avløp for tomannsbustad på gbnr. 147/117 - Toftegård
150/19	Løyve til tilkobling til kommunalt VA som omsøkt for gbnr. 129/65- Litlås
157/19	Midlertidig bruksløyve gbnr 131/290 seksjon 2 - Fonnesstraumen Med heimel i plan- og bygningslova § 21-10, 3. ledd vert det gjeve mellombels bruksløyve for halvdel av tomannsbustad på gnr. 131, bnr. 290 seksjon 2 på følgjande vilkår: 1. Mellombels bruksløyve gjeld følgjande del av tiltaket: Bustad seksjon 2

	2. Ferdigattest skal liggje føre innan 31.12.2019.
168/19	Søknad om ferdigattest - gbnr 147/117 - Skoteneset
155/19	Vedtak - byggesak gbnr 159/13 - Dyrneset - naust Med heimel i plan- og bygningslova §§ 20-2 b vert det gjeve løyve til tiltak for oppføring av naust på følgjande vilkår: 1. Tiltaket skal plasserast som vist i situasjonsplan datert 23.07.2019 med heimel i pbl. § 29-4, jf. SAK § 6-3. 2. Tiltaket får tilkomst til offentleg veg via privat veg.
153/19	Vedtak - byggesak gbnr 159/8 - Dyrneset - naust Med heimel i plan- og bygningslova §§ 20-2 b vert det gjeve løyve til tiltak for oppføring av naust på følgjande vilkår: 1. Tiltaket skal plasserast som vist i situasjonsplan datert 23.07.2019 med heimel i pbl. § 29-4, jf. SAK § 6-3. 2. Tiltaket får tilkomst til offentleg veg via privat veg.
176/19	Tiltak på eigedom gbnr. 131/52 - Fønnes
156/19	Vedtak- byggesak - gbnr 159/9 - Dyrneset - naust Med heimel i plan- og bygningslova §§ 20-2 b vert det gjeve løyve til tiltak for oppføring av naust på følgjande vilkår: 1. Tiltaket skal plasserast som vist i situasjonsplan datert 23.07.2019 med heimel i pbl. § 29-4, jf. SAK § 6-3. 2. Tiltaket får tilkomst til offentleg veg via privat veg.
175/19	Vedtak - Søknad gbnr 156/237 Austrheim - flytebrygge Det vert godkjent utlegging av flytebrygge som omsøkt i medhald av plan- og bygningslova §§ 20-4, 29-2 og 29-4, samt naturmangfaldslova §§ 8-12 på følgjande vilkår: 1. Det vert forutsett at byggverket vert oppført i tråd med

	kommuneplanen sine føresegner. 2. Det må søkast om løyve for tiltak i sjø hjå Bergen og Omland Hamn AS, BOH. 3. Vilkår satt i løyve frå BOH må etterkomast.
184/19	Ferdigattest for garasje på gbnr. 131/276 - Straumshaugane
179/19	Vedtak - Søknad om byggeløyve - gbnr 139/84 - Njøtevegen - bustadombygging Det vert godkjent omsøkte ansvarsrett som sjølvbygger samt etablering av brannskille mellom bustadeiningar i medhald av plan- og bygningslova §§ 20-3, 23-3, 29-2, 29-4, 27-1, 27-2 og 27-4, naturmangfaldslova §§ 8-12 og veglova § 40 og 43 på følgjande vilkår: 1. Det vert forutsett at tiltaket vert utført i tråd med krava i TEK17.
183/19	Ferdigattest gbnr 128/76 - Byggesak - 3B del 1 - Leakvann 8" m/noen fleksible slanger (del av JS prosjektet). Med heimel i plan- og bygningslova § 20-10 vert det gjeve ferdigattest for Byggesak 3B del 1 - Leakvann 8" m/noen fleksible slanger (del av JS prosjektet) på gnr. 128, bnr. 76. Bygningen eller delar av den må ikkje takast i bruk til anna føremål enn det løyvet fastset. Bruksendring krev særskilt løyve, jf. pbl. § 20-1, bokstav d.
185/19	Fritak frå krav om forynging etter hogst - gbnr 165/1,3,4 - Rongevær
187/19	Løyve til arealoverføring av parkeringsplass frå gbnr 149/1 til gbnr. 149/12 - Årås
186/19	Løyve til minireinseanlegg på gbnr. 139/30 - Solesjøen
188/19	Løyve til omsøkt arealoverføring av hageareal frå gbnr.136/6 til gbnr.136/16- Monslaup

Framlegg til vedtak:

Delegerte saker vert tekne til orientering

Formannskapet - 076/19 - 24.10.2019

FS - behandling:

Rådmannen sitt framlegg vart samrøystes vedteke

Etter spørsmål frå Anne Dahle Austrheim (Krf), orienterte Asbjørn Toft om sak 161/19 - Landbruksveg gbnr 156/82 som er handsama av Landbrukskontoret for Austrheim, Radøy og Fedje.

Per Lerøy (Ap) orienterte om at Fylkesmannen seier at kommunane må syte for å halde oversikt over nytt lovverk som kan påvike gjeldande planar. Avdelingsleiar Asbjørn Toft seier kommunikasjon i med innbyggjarane i samband med planar ser dei på som svært viktig.

FS vedtak:

Delegerte saker vert tekne til orientering

Saksopplysninger:

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
077/19	Formannskapet	PS	24.10.2019

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Ketil Tjore	FE-033	19/635

Meldingar

Framlegg til vedtak:

Meldingane vert tekne til orientering

Formannskapet - 077/19 - 24.10.2019

FS - behandling:

Det var ingen meldingar til dette møte

FS vedtak:

Det var ingen meldingar i møtet

Saksopplysninger:

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
078/19	Formannskapet	PS	24.10.2019

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Ketil Tjore	FE-033	19/635

Orienteringssak

Framlegg til vedtak:

Formannskapet - 078/19 - 24.10.2019

FS - behandling:

Orientering frå møte med Fylkesmannen ved Liv Løvvik.

Liv Løvvik, Olav Andersen, Rolf Henning Myrmel og Per Lerøy har hatt møte med fylkesmannen om økonomi og investering. Der vart det framlagt ønske om å auke investering i forhold til at Austrheim kommune har eigne inntekter å finansiere prosjekta med.

Vi har hatt andre investeringar enn dei som var planlagt. Fylkesmannen har gitt klarsignal til å auke investeringane på bakgrunn av sjølvfinansiering.

Per Lerøy (Ap) fortalte at vassforbruket pr. no er lågare enn på mange år og dette skuldast at ein har ordna fleire lekkasjar.

FS vedtak:

Orienteringane vert teke til vitande.

Saksopplysninger:

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
079/19	Formannskapet	PS	24.10.2019

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Asbjørn Nagell Toft	Gbnr-157/119	17/882

Dispensasjon frå Reguleringsplan hyttefelt H06 Bergsvik for heving av mønehøgde på fritidsbustad på gbnr. 157/119

Vedlegg:

Søknad om dispensasjon frå maks mønehøgde gbnr 157/119

B-1 Søknad om dispensasjon

B-2 Hytterekke på åskamm for hytte A6, A7 og A8

B-3 Utsiktssone

B-4 Illustrasjon hytte rekke A8, A7 og A6

D-1 Situasjonsplan

D-2 Terrengsnitt A-A

D-3 Terrengsnitt B-B

E-1 Plan 01

E-2 Hems

E-3 Snitt A-A

E-4 Fasade Nordøst-Sørøst

E-5 Fasade Sørvest-Nordvest

E-6 Illustrasjon

Q-1 Merknad fra nabo med svar fra ansvarlig søker.

Merknad til nabovarsel gbnr 157/119

Føresegner - detaljregulering for hyttefelt i H06 i Bergsvik - gnr 157

Arealplankart versjon 6 Dato 20.03.2013

Arealplankart versjon 6 Dato 20.03.2013

Framlegg til vedtak:

Formannskapet gjev dispensasjon som omsøkt til reguleringsplan Hyttefelt H06 Bergsvik, planid 2006003. Omsøkt hytte kan hevast med 1 meter og byggjast med maks topp mønehøgde + 29,5 moh. Grunngeving for vedtaket står i saksutgreiinga. Vedtaket er heimla i plan- og bygningslova § 19-2 jf. § 12-4. Saka vert sendt til Fylkesmannen i Vestland til klagevurdering.

Formannskapet - 079/19 - 24.10.2019

FS - behandling:

Avdelingsleiar Asbjørn Toft la fram saka for formannskapet.

Søkjar har nabovarsla søknad om dispensasjon og nabo har komme med merknad. Vurdering er mellom anna at avstanden mellom hyttene er relativt stor og nabo vil ikkje miste sol eller sjøutsikt som følgje av ein slik dispensasjon.

Formannskapet har vore på synfaring og har vurdert søknad og merknad.

Per Lerøy (Ap) viste til teikningane og at det ikkje er store vindu på nordøst sida av hytta.

Han påpeika at formannskapet tidlegare har gitt negativt svar til ein liknande søknad i Buholmen.

Avdelingsleiar Asbjørn Toft forklarte at plan i Buhomen var såpass ny at ein måtte halde seg til den.

Bergsvikplanen er noko eldre og her er mellom anna avstanden til sjø større.

Anne Dahle Austrheim (Krf) sa at det er kanskje ikkje sjølve hemsan, men følelsen av total størrelse og lengde som gjer at det har kome inn merknad.

Jorund Stellberg (uavh) meinte også at det er totalopplevelsen av å ha gått frå nærast å vere åleine til å få fleire hytter rundt seg som har fått nabo til å reagere, men ein kan ikkje la eigar av gbnr 157/119 lide for det. Rikke Hope (H) nemnde at totalt er det opnare landskap no som vegetasjon er teke vekk.

Rådmann Liv Løvvik minna om at Fylkesmannen ønsker å ha fritidsbustadane i felt.

Handsaming i formannskapet:

Rådmannen sitt framlegg vert samrøystes vedteke

FS vedtak:

Formannskapet gjev dispensasjon som omsøkt til reguleringsplan Hyttefelt H06 Bergsvik, planid 2006003. Omsøkt hytte kan hevast med 1 meter og byggjast med maks topp mønehøgde + 29,5 moh. Grunngeving for vedtaket står i saksutgreiinga. Vedtaket er heimla i plan- og bygningslova § 19-2 jf. § 12-4. Saka vert sendt til Fylkesmannen i Vestland til klagevurdering.

Saksopplysninger:

Byggmester Romarheim AS har på vegne av eigar av fritidstomt i regulert hyttefelt, Svein og Janne Glomnes søkt om dispensasjon frå reguleringsplan på topp mønehøgde for fritidsbustad på eigedom gbnr. 157/119. Eigedomen ligg i Bergsvik hyttefelt. Her gjeld reguleringsplan Hyttefelt H06 Bergsvik, føresegnar til planen styrer mønehøgde på kvar hytte i dette feltet her på ein klar måte. Austrheim formannskap vedtok den 20.03.2013, sak FS- 069/13 *Mindre planendring for*

detaljplan hyttefelt –H06 – Bergsvik (PlanID: 12642006003). Kommunestyret vedtok elles reguleringsplanen den 01.02.2012. Søkjar ynskjer å kunne byggja ei hytte som er 1 meter høgare i terrenget (dvs. med topp takmøne +29,5 moh.) enn kva gjeldane reguleringsplan sine føresegnar seier for gjeldane tomt som er +28,5 moh. Dette er såleis ein søknad om dispensasjon frå føresegn i § 3.1 i reguleringsplan. Føresegna §3.1 viser i tabell følgjande:

3.1 Fritidsbustader

- Det kan først opp ein fritidsbustad pr. tomt.
- Fritidsbustadane skal føres opp i 1 etasje (det er ikkje tillete med bruksareal på loft).
- Bygningar kan ha maksimal høgd i samsvar med tabell nedanfor.

Tomt	Maks. kotehøgd for tiltak	Areal daa	Tomt	Maks. kotehøgd for tiltak	Areal daa
A1	30,0	0,95	B5	27,5	1,32
A2	30,5	0,90	B6	26,0	1,57
A3	31,0	0,98	B7	23,5	1,02
A4	32,5	1,38	C1	23,0	1,43
A5	31,0	1,02	E1	24,0	2,65
A6	28,5	1,06	E2	26,5	0,60

Denne føresegna seier og at: **Tillete bruksareal (BRA) er 110 m2 på eitt plan. Det er ikkje tillete med bruksareal på loft. Det er ikkje tillete med eigne frittstående bygg (uthus/ garasje/ carport/ grillhus eller liknande).**

Omsøkt bustad har eit bruksareal på om lag 110 BRA.

Eigedomen har fått rammeløyve den 22.11.2017 til å byggje med maks mønehøgde 28,5 moh. som reguleringsplanen opnar for. Det vart samstundes gjeve igangsettingsløyve til grunnarbeidet på tomten. Grunnarbeidet er gjort. I ettertid er det planlagt hems på denne hytta. Det gjer at søkjar no ynskjer å få kunne byggje ei hytte med maks mønehøgde på 29,5 moh. Om lag 1/3 av taket på hytta får denne mønehøgda, resten får høgde på +28,5 moh.

Søkjar grunngjev dispensasjonssøknaden slik:

Begrunnelse for søknad om dispensasjon er som følger:

1. Tildelte maks. mønehøyder i Bergsvik hyttefelt gir generelt en god plassering av eksisterende og fremtidige fritidsboliger. Byggene glir naturlig og trappevis inn i terrenget. Som eksempel vises det til eiendommene som er definert som B1, B2, B3 og B4. Disse ligger i en rekke på en åskam foran A6. Her er byggene plassert trinnvis inn i terrenget hvor bygget nærmest havet ligger lavest med maks mønehøyde på 25,5 moh. (B4). Bakøforliggende bygg heves så trinnvis i samsvar med terrenget B3 (26,0 moh.), B2 (28,5 moh.), B1 (30,5 moh.).

Den naturlige trappevis fordelingen av mønehøyder gjelder også hytterekken:

- B5, B6 og B7.
- G4, A5 og A4.

Men når det kommer til åskammen hvor hytterekken A8, A7 og A6 ligger, har trappingen av hytter i stigende form ikke blitt ivarettatt, tvert om, her har bakerste hytte i rekken (A6) blitt tildelt mønehøyde på 28,5 moh. Mens de to fremste eiendommene A8 og A7 har fått tildelt en mønehøyde på 29,5 moh.

Dette innebærer at bakerste bygg (A6) blir plassert lavest i rekken, se vedlegg B-2. Dette gir en unaturlig plassering av bygget som forringer eiendom A6 i stor grad med hensyn til utsikt mot havet. Hyttefeltet får også en åskam som bryter med feltets generelle linjer.

Ved å heve maks tillatte mønehøyde på hytte A6 fra 28,5 moh. til 29,5 moh. vil i det minste mønehøyden bli lik på denne åskammen, og gjennom dette sikre at de generelt gode linjene i hyttefeltet forbedres, og følgelig fremstå som mer helhetlig og harmonisk.

2. Eiendom A6 ligger bakerst i en rekke av hytter, og er plassert i utkanten, sør-øst i hyttefeltet. Selv om hytten heves til maks mønehøyde på 29,5 moh, vil den ikke komme i konflikt med havutsikten til hverken hytter ved siden av, eller hytter som ligger bak. Det vises til at A6 sin plassering kommer utenfor alles utsiktssone mot havet, se vedlegg B-3.
3. Heving av mønehøyde gjelder kun ca. 1/3 av bygget, og vil ikke virke ruvende over andre hytter i feltet, jf. punkt 1 ovenfor og illustrasjonsbilde vedlegg B-4.

Fordelene for en dispensasjon skal være større enn ulempene.

Vi kan i denne saken ikke se noen ulemper ved å gi dispensasjon fra krav om maks mønehøyde. På den annen side er fordelene ved en dispensasjon vesentlige for tiltakshaver. Det vises spesielt til at dispensasjon muliggjør tilgang til hems, som er nødvendig for at tiltakshaver kan invitere sin familie med barn og barnebarn til overnatting på hytten. Det vises i denne sammenheng også til at aktuelle hytte uten dispensasjon, vil være den eneste i hyttefeltet som ikke har tilgang til hems.

Med denne begrunnelsen håper vi på et positivt og snarlig positivt vedtak.

Søkjar har nabovarsla søknaden sin om dispensasjon den 27.08.2019. Til søknad om dispensasjon frå krav om maks mønehøyde på planlagt hytte til 29,5 moh. er det mottatt nabomerknad datert den 02.09.2019 fra nabo Ingunn Bergsvik. Dei andre naboane i feltet har ingen merknad til søknaden. Ingunn Bergsvik som er grunneigar av fritidseigedomen på gbnr. 157/40 skriv følgjande:

Frå eigar av gnr. 157, bnr. 40 (Ingunn Bergsvik) har søkjar mottatt følgande merknad:

Nabovarsel er mottatt og jeg har merknader til den. Meg bekjent har det vært en lang vei for å få reguleringsplanen i havn. Det har vært utfordrende, da det er et kupert område. Ikke alle har fått like mye havutsikt. Det er ikke bare havutsikten som skal taes hensyn til ved bygging av hytter. Det nærliggende område, naturen og det visuelle uttrykk skal også være med i betraktning.

En av grunnene til at A6 ikke fikk høyere mønehøyde enn 28,5 var bl.a at den ville stenge for deler av utsikten til Bergsvikmarken, mot Hopland, for de bakenforliggende hyttene. Ved en økt mønehøyde vil det gå ut over andre. Det medfører ikke riktighet at det er den eneste planlagte hytten i feltet som ikke har tilgang til hems. Det ble sendt byggesak til kommunen for Gnr.Bnr.115 av samme type hytte. Saken er ferdigbehandlet. Senest 8/7-19 ble det sendt søknad om planlegging av tre like hytter Gnr.157 Bnr. 121, 122 og 123. Alle hyttene uten hems. Saken er under behandling. Søknadene er sendt av byggmester Romarheim.

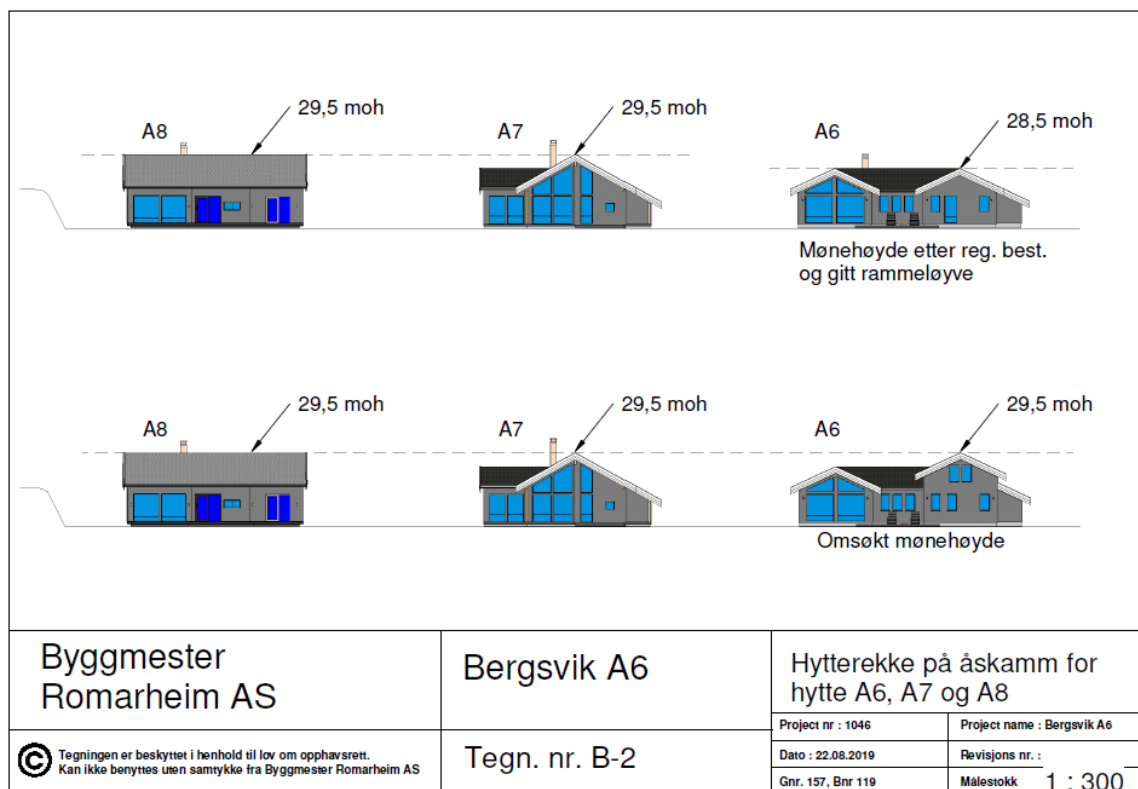
... Det vises i denne sammenheng også til at aktuelle hytte uten dispensasjon, vil være den eneste i

hyttefeltet som ikke har tilgang til hems ...

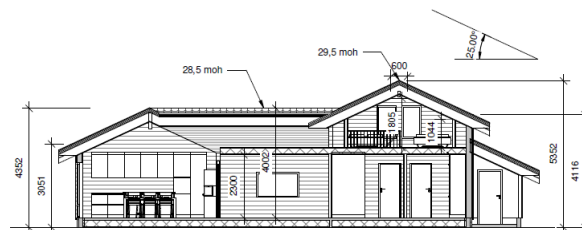
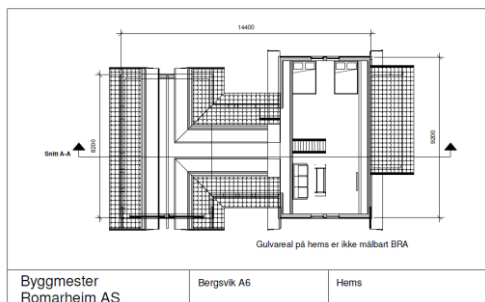
Alle de oppførte hyttene i feltet har tilgang til hems, noe som anses å øke bruksverdien for eier i vesentlig grad. Når det gjelder omsøkte hytte på Gnr. 157, Bnr. 119, er den maksimale mønehøyden på 28,5 moh. Det vil si en meter lavere enn mønehøyden som aksepteres for hyttene som ligger på samme rekke i feltet. Med utgangspunkt i den ferdigplanerte tomten, resulterer dette i at det ikke er mulig å tilfredsstille tiltakshavers ønske om hems, uten omsøkte dispensasjon. Sett fra tiltakshavers side gjør aktuelle begrensning på mønehøyden derfor denne eiendommen særdeles forringet, noe som kan rettes opp ved å innvilge aktuelle søknad om dispensasjon. Hovedintensjonene med en reguleringsplan må anses å være et ønske om å skape et hyttefelt som virker både praktisk og attraktiv, sett både fra hytteeierne og kommunens side. Etter vårt skjønn vil hyttefeltets helhetlige uttrykk, også med innvilget dispensasjon, ivaretas på en meget god måte.

Det er fra tiltakshavers side vanskelig å se at en innvilget dispensasjonssøknad for aktuelle hytte, skal skape uønsket presidents, vedrørende mønehøyde, for fire ubebygde hytter. Det vises til at tre av hyttene som det henvises til, er plassert på en separat del i starten av hyttefeltet, uten utsikt mot sør/sørvest, og den siste hytten ligger bakerst i fremre del av hyttefeltet med både havutsikt mot vest/sydvest, og utsikt mot syd og sydøst.

Deres merknad til det planlagte tiltaket samt dette svarbrevet vil bli sendt til kommunen som vedlegg til vår søknad om tillatelse til tiltak, slik at kommunen kan ta beslutning med bakgrunn i den informasjon og i det underlaget som foreligger. Vi ønsker å opprettholde vår søknad og avventer behandling av saken hos Austrheim kommune.

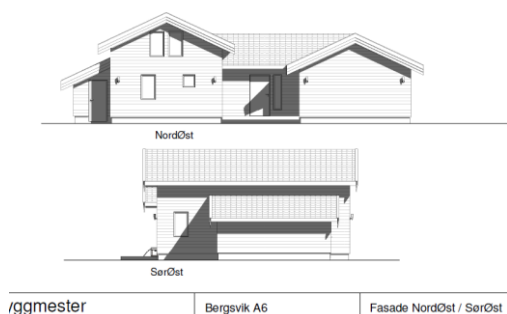


Vedlagt teikning viser dispensasjonssøknaden på endring av mønehøgde frå +28,5 til +29,5 moh



Hems er teikna inn over soverom under

Utvendig ser me hemsen til høgre på teikning



Fasade på omsøkt hytte mot nabo i nord

Vurdering:

Vurdering etter naturmangfaldslova

Rådmannen har vurdert omsøkte tiltak og prinsippa i §§ 8 – 12 i naturmangfaldslova er lagt til grunn ved vurderinga. Det er særleg vektlegg berekraftig bruk og vern av naturmangfaldet der den samla belastninga for økosystemet vert vurdert både lokalt på staden og sett i ein større samanheng. Ein har mellom anna sjekka det aktuelle arealet i www.naturbase.no og www.artsdatabanken.no.

Rådmannen finn ikkje at omsøkte tiltak vil komme i konflikt med naturmangfaldslova. I vurderinga har ein mellom anna nytta rettleiing frå Fylkesmannen i Vestland.

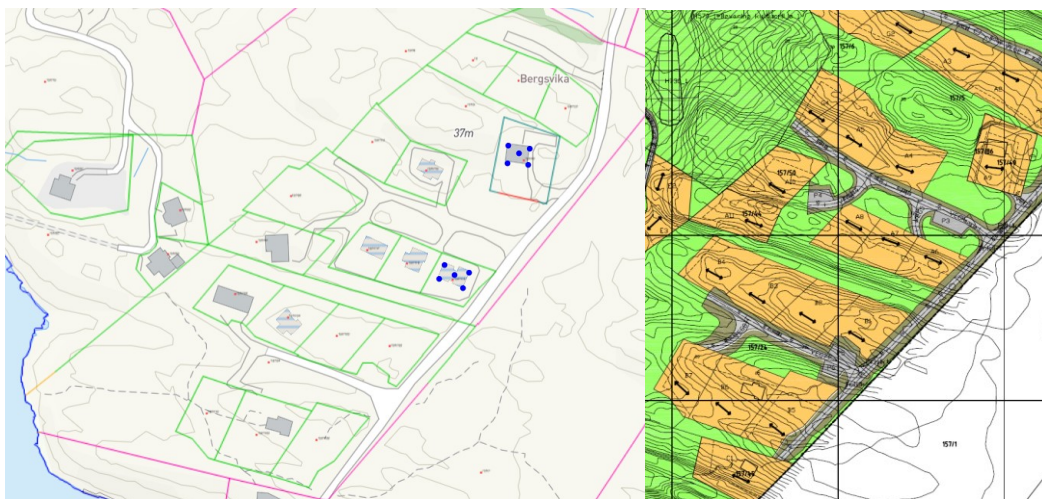
Vurdering etter plan- og bygningslova

Rådmannen vil peike på at kommunen berre kan dispensera dersom omsynet bak det formålet området er sett av til i reguleringsplanen og plan og bygningslova sine føremål ikkje vert vesentleg tilsidesette. I tillegg må fordelane ved å gi dispensasjon vere klart større enn ulempene, jf. pbl. § 19-2 andre ledd. Nasjonale og regionale rammer og mål skal leggjast til grunn for avveging av interesser.

Det må såleis i kvar sak gjerast ei vurdering av om omsyna bak bestemmelsane i reguleringsplan vert vesentleg tilsidesett. Omsyna bak bestemmelsane det vert søkt dispensasjon frå her er å sikra at det vert bygd hytter med høgde som ikkje reduserer utsikt og soltilhøve for naboar, men som og tek omsyn til landskapet i området og silhuettverknad. Planen er frå 2013. I nabomerknaden frå Inngunn Bergsvik står det følgjande: *En av grunnene til at A6 ikke fikk høyere mønehøyde enn 28,5 var bl.a at den ville stenge for deler av utsikten til Bergsvikmarken, mot Hopland, for de bakenforliggende hyttene.* Ho skriv til slutt i sin merknad at: *Det bør ikke godkjennes økt mønehøyde for A6, dette fordi videre endring av mønehøyde vil kunne skape presedens for de fire gjenværende tomtene.*

Ingunn Bergsvik si hytte er om lag 66 meter frå omsøkt hytte. Den er bygd om lag på kote +28 moh. Når det så gjeld vurderinga av om fordelane ved å gje dispensasjonsløyve blir klart større enn ulempene er det ei rekke moment som må vurderast. Det å fråvike plan ved dispensasjon i hytteområde skal ein normalt vere forsiktig med dette då det kan vere med på å sette tilsides reguleringsplanen som styringsverktøy. Dette talar mot å gje dispensasjon. Vidare kan og ein dispensasjon gje uheldige presedensverknader. Dette talar og mot å gje dispensasjon.

Når det gjeld desse momenta må dei i denne saka likevel tilleggjast mindre vekt, då saka har liten overføringsverdi grunna saka si karakter. Rådmannen ser at eit hyttefelt som dette kan forvente mindre endringar for å tilpasse seg dagens situasjon, men og kvar enkelt hyttetomt. Hovudprinsippet bak planen vert uansett ivaretatt og dette gjer at reguleringsplanen i stor grad beheldt sin funksjon som styringsverktøy. Omsøkt hyttetomt får ei naturleg tilknytning til resten av hyttefeltet sjølv med ei heving av deler av mønehøgda med ein meter her. Denne fasadeendringa er etter rådmannen sitt syn minimal. Dette talar sterkt for å gje dispensasjon. Omsøkt tiltak vil etter rådmannen si meining ikkje råka miljø, friluftsliv, naturmangfald eller kulturmiljø i strandsona. Det vil heller ikkje vesentleg råka hyttenabo sin utsikt mot havet eller naturen omkring eller soltilhøve. Søkjar har vist utsiktssone for nabo som har merknad på ein tydelig måte på reguleringsplankart datert 22.08.2019. Illustrasjon utarbeida for hytta på tomt A6 saman med hytta på A7 og A8 viser at heving av mønehøgde som omsøkt ikkje vil sjenera nokon naboar vesentleg. Rådmannen meiner difor at omsyn til nabo ikkje vert sett til side ved ein dispensasjon i denne saka. Rådmannen meiner at med bakgrunn i ei høgdeendring på 1 meter mønehøgde så vurderer han det slik at omsyna bak bestemmelsane i reguleringsplan ikkje vert vesentleg tilsidesett med denne søknaden. Rådmannen vurderer det slik at at omsøkt tiltak bør kunne akseptast.



Ingunn Bergsvik si hytte ligg nordanfor omsøkt hytte (blåe prikkar) Plankart over.

Rådmannen kan ikkje sjå at det å gje dispensasjon i denne saka vil gje uheldige presedensverknader. Søkjar har grunngjeve søknaden sin godt i tråd med plan- og bygningslova. Rådmannen ser at med

hems vil eigar kunne nytta hytta betre saman med familie og venner. Det er ofte trong for meir sengeplass når generasjonar og slekt/venner skal møtast på hytta. Omsøkt bustad har eit bruksareal på om lag 110 m² BRA, det er det føresegna i reguleringsplanen maksimalt opnar for her. Det er heller ikkje tillete med bruksareal på loft, og då er ein hems ein fornuftig måte å få meir soveareal på utan å overstiga grensa på 110 m² BRA. Reguleringsplanen opnar heller ikkje for frittståande bygg (uthus/ garasje/ carport/ grillhus eller liknande). Det er difor ikkje mogeleg å byggja soveanneks her.

Rådmannen ser heller ikkje at det føreligg nokon vesentlege uheldige konsekvensar med omsøkt tiltak for nabo eller andre i området. Det er heller ingen ulempe for miljø, naturmangfald, ålmenta, friluftslivet og andre regionale eller lokale verdiar om dispensasjon vert gjeve i saka som omsøkt. Rådmannen meiner at omsøkt hytte kan byggjast med topp mønehøgde på + 29,5 moh. Det er ein meter høgare enn kva føresegna i reguleringsplanen opnar for på omsøkt tomt A6. Rådmannen tek og utgangspunkt i hyttetomten som det no skal byggjast på er ferdigplanert. Det er og naturleg at hytteeigar ynskjer utsikt frå si hytte på tomt A6. Den vert redusert om hytta vert senka meir i terrenget.

Rådmannen er difor etter ei samla vurdering positiv til å gjeva dispensasjon til omsøkt formål. Rådmannen si samla vurdering her er og at omsyn bak reguleringsplanen ikkje vert sett vesentleg til sides ved dispensasjon som omsøkt. Rådmannen meiner det ligg føre ei overvekt av gode grunnar for formannskapet i denne saka kan gjeva dispensasjon frå mønehøgde som omsøkt frå reguleringsplan Hyttefelt H06 Bergsvik.

Konklusjon:

Formannskapet gjev dispensasjon som omsøkt til reguleringsplan Hyttefelt H06 Bergsvik, planid 2006003. Omsøkt hytte kan byggjast med topp mønehøgde + 29,5 moh. Det er ein meter høgare enn kva føresegna i reguleringsplanen opnar for på omsøkt tomt A6.

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
080/19	Formannskapet	PS	24.10.2019

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Stein Kåre Løvslett	Gbnr-133/96	18/632

Vedtak - Klage på avslag på søknad - VA - gbnr 133/96

Framlegg til vedtak:

Austrheim kommune tar ikkje klagen til følge og opprettheld avslag på å nytte lukka tank og pålegg om tilknytting til eksisterande privat avlaupsanlegg i området.

Vedtaket vert gjort med heimel i forvaltningslova § 33, forurensingsloven §§ 22 og 23 samt pbl §§ 27-1, 27-2 og 27-3.

Formannskapet - 080/19 - 24.10.2019

FS - behandling:

Sakshandsamar Stein Kåre Løvslett la fram saka. Nye eigarar er orientert om forholdet. Denne søknaden kom inn før ny forskrift i kommunen, men lovverket var gjeldande. Her er det mogeleg å legge avlaupsleidning i vegen, slik at ein ikkje treng grave på andre sin eigedom. Fritidsbustaden har innlagt vatn, det er ikkje omsøkt. Ein skal ikkje få lov å legge inn vatn før utsleppsløyve er gitt. Gjev ein løyve til utslepp i tett tank vil det skape presedens i andre saker. Avdelingsleiar Asbjørn Nagel Toft supplerte med at det er svært mange år sidan løyve til utslepp med tette tankar har vore gjort. Det gjeld heile Nordhordland.

Formannskapet har vore på synfaring og har vurdert klage på avslag på søknad om avlaupsleidning til lukka tank.

Handsaming i formannskapet:

Rådmannen sitt framlegg vart samrøystes vedteke.

FS vedtak:

Austrheim kommune tar ikkje klagen til følge og opprettheld avslag på å nytte lukka tank og pålegg om tilknytting til eksisterande privat avlaupsanlegg i området.

Vedtaket vert gjort med heimel i forvaltningslova § 33, forurensingsloven §§ 22 og 23 samt pbl §§ 27-1, 27-2 og 27-3.

Saksopplysninger:

Bakgrunn

Saka gjeld klage på vedtak fatta i sak 105/19.

Saka omhandlar søknad om løyve til allerede utførte arbeider på gnr 133 bnr 96. Arbeida omfatta

tilkopling til kommunal vassleidning og utlegging av avlaup til lukka tank.

Søknaden er handsama i sak 105/19, vedtaksdato 19.06.2019. I vedtaket vart det gjeve løyve til tilkopling til kommunal vassleidning. Det vart gjeve avslag på avlaupsleidning til lukka tank. Som følge av avslag til å nytte lukka tank vart det gjeve pålegg om tilkopling til eksisterende privat avlaupsanlegg i hyttefeltet.

Klagen gjeld avslag til å nytte lukka tank og pålegg til å kople til det private avlaupsanlegget.

Klagar har klagerett og klagen er rettidig innkomen.

Klageinstans etter forurensingsloven er kommunestyret.

Sitat frå klagen:

Vår klage går på:

Med heimel i Forurl § 23, samt Pbl §§ 27-1, 27-2 og 27-3 vert søknad om lukka tank til avlaup avslått.

Vidare vert det med heimel i Forurl § 23, samt Pbl §§ 27-1, 27-2 og 27-3 gjeve pålegg om tilkopling til eksisterende avlaupsanlegg tilhøyrande gnr. 133 bnr. 58 m.fl.

Jeg / vi mener at dette er urimelig da også andre i feltet (Ann Karin Isaksen bl.a.) har fått godkjent lukket tank etter oss.

Kostnaden det vil koste oss å koble oss til gnr. 133 bnr. 58 er jeg ikke sikker på da Åsmund Andersen er på ferie ut denne uken og ikke kan gi meg et prisoverslag pr. i dag. Vi må også ha egen slamutskiller og pumpestasjon hvis vi skal koble oss til hos dem. Dette kan fort komme opp i nærmere 100.000 kroner slik vi har forstått det.

Jeg / vi mener at Odd Haugen og Hole VVS er "skyld" i at vi er kommet opp i denne situasjonen da vi stolte helt og fullt på dem. Jeg mener de ikke kan avskrive seg noe ansvar, men får ikke gehør for det hos dem.

Håper dere kan se på denne saken engang til og siden vi har solgt hytten i god tro på at alt var i orden synes vi det er beklagelig at vi får avslag for lukket tank. Vet at dere kanskje har kommet ut for folk som lager hull i tanken for å slippe ut vann, men dette har vi aldri hatt i tankene og har brukt Birkeland når tanken har vært full. De som har kjøpt hytten vår bruker den kun som hytte og ikke som helårsbolig som vi gjorde.

Vurdering

Austrheim kommune har vurdert saka på ny med omsyn til dei punkta som er trukket fram.

I klagen er det opplyst at ein naboeigedom har fått godkjent avlaup til lukka tank etter klagar. Naboeigedomen det vises til fikk godkjent ei løysing med lukka tank 21.05.2015. I dette løyvet er det ikkje gjeve løyve til innlegging av vatn frå kommunal vassleidning. Det vert kunn gjeve løyve til å nytte takvatn. Det er gjeve løyve til ei spesiell løysing frå svartvatn frå klosett til lukka tank og gråvatn til filtergrøft. Denne løysinga er ikkje samanlignbar med løysinga på eigedomen gnr 133 bnr 96.

Eigedomen gnr 133 bnr 96 vart godkjent oppført som fritidseigedom 18.08.2003. I løyve er følgjende pressisering:

Det vert såleis ikkje gjeve løyve til innlegging av vatn eller utslepp av gråvatn.

Klageren opplyser og at dei har nytta fritidsbustaden som heilårsbustad utan at dette ser ut til å være

omsøkt. Tiltaket som omfattar innlegging av vatn og utlegging av avlaup til lukka tank vart utført utan at naudsynt løyve førelå. Søknad vart sendt inn etter at kommunen oppdaga forholdet. Søknaden vart motteke hos Austrheim kommune 13.08.2018. Disse to sakene kan dermed ikkje samanliknast direkte. Med innlagt vatn frå kommunal vassleidning må ein pårekne større vassforbruk enn på den fritidseigedommen det her vert samanlikna med.

Austrheim kommune vedtok ny lokal forskrift for separate avlaupsanlegg i oktober 2018. I denne forskrifta vert det ikkje tillatt å nytte lukka tank, jf pkt. 4. Forskrifta har ikkje tilbakevirkande kraft, men den er utarbeid med heimel i forureiningslova § 22 første leden som lyder slik:

Forurensningsmyndigheten kan i forskrift eller i det enkelte tilfelle fastsette nærmere krav til avløpsledning, herunder om den skal være lukket og vanntett. Forurensningsmyndigheten kan avgjøre om alt avløpsvann skal ledes i felles ledning eller om det skal kreves særskilte ledninger for ulike typer avløpsvann

Vi gjer merksam på at forurensningsmyndigheten er Austrheim kommune.

Dette medfører at Austrheim kommune har heimel for å ikkje godkjenne lukka tank på denne eigedomen.

I tillegg vart det i sak 033/13 som omhandlar utlegging av felles avlaupsanlegg på Olsneset sett krav til at dette skal være dimensjonert for å dekke tilkopling av fleire eigedomar. Eigarane av dette anlegget har påtatt seg ein større kostnad med å bygge anlegget. Austrheim kommune har med dette vedtaket forplikta seg til å kreve tilkopling for nye eigedomar. Eit slikt krav har heimel i forurensningsloven § 23 første og andre leden som lyder slik:

Forurensningsmyndigheten kan bestemme at avløpsvann kan ledes inn i en annens avløpsanlegg.

Om plikt til tilknytning til eksisterende avløpsledning gjelder reglene i plan- og bygningsloven. Vedtak etter plan- og bygningsloven kan likevel treffes av forurensningsmyndigheten.

Som det går frem av lovteksten har Austrheim kommune både som forurensningsmynde og bygningsmynde heimel for å avslå bruk av lukka tank og til å kreve tilknytting til eksisterende avlaupsanlegg i hyttefeltet.

Som det er opplyst i saksutgreiinga tidligare var det i dei opprinnelege føresegnene ikkje tillatt å legge inn vatn og avlaup for fritidseigedomane. Dette vart endra i samband med vedtak i Austrheim formannskap 10.11.2004 i sak FS-209/04. Her ble følgende endring lagt inn i føresegnene: Side 3 av 6

8. Tillegg Tekniske anlegg

Innlegging av vatn og utslepp av sanitært avlaupsvatn kan tillatast dersom det skjer i medhald av godkjent plan.

Det er så langt ikkje laga nokon overordna plan for vatn og avlaup i hytteområdet. Det vart dog i 2013 gjeve løyve på vilkår til utlegging av avlaup frå fleire fritidseigedomar lengst nord på Olsneset. Dette vart gjort i sak 033/13. I denne samanheng vart det satt som vilkår at det anlegget som vart bygd skulle dimensjonerast for å kunne ta i mot avlaupsvatn frå fleire av dei gjennståande fritidseigedomane. Dette er det næraste man kjem ein godkjent plan.

Tiltaket er gjennomført utan at det førelå naudsynt gyldige løyvar. Dersom tiltaket hadde vært omsøkt i forkant ville tiltakshavar fått informasjon om at dei kunne gått saman med naboeigedomar om eit felles anlegg som kunne knyttast til eksisterande avlaupsanlegg som nemnt ovanfor. Dette ville kunne redusert kostnadane med anlegget.

Videre opplyser klageren at dei mener seg missleda av grunntreprenør og rørleggar ved valg av denne løysinga. Dette er eit privatretsleg forhold som Austrheim kommune ikkje kan ta stilling til. Vi kan kunn opplyse at begge dei aktuelle aktørene visste eller burde visst at tiltaket var søknadspliktig og at det skal føreligge gyldig løyve før dei startar slikt arbeid.

Konklusjon

Rådmannen rår til at klagen ikkje vert tatt til følge.

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
081/19	Formannskapet	PS	24.10.2019
070/19	Kommunestyret	PS	31.10.2019

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Olav Mongstad	FE-082	19/621

Folkevalde sine arbeidsvilkår - oppdatering av reglementet

Vedlegg:

Folkevalde sine arbeidsvilkår og godtgjersle - redigert 09. oktober 2019

Framlegg til vedtak:

1. Kommunestyret set ned ei nemnd som skal gjennomgå og revidere «Austrheim kommune – folkevalde sine arbeidsvilkår.» Det reviderte framlegget skal leggjast fram for kommunestyret.
2. Nemnda har fylgjande medlemmer:
 - a. NN
 - b. NN
 - c. NN
 - d. NN
3. Rådmannen oppnemner sekretær for utvalet.

Formannskapet - 081/19 - 24.10.2019

FS - behandling:

Per Lerøy (Ap): dette vert ei oppgåve for valnemnda. Dei må finne fram 4 kandidatar og legge det fram i kommunestyremøte 12.12.19.

Handsaming i formannskapet:

Rådmannen sitt framlegg vert samrøystes vedteke.

FS vedtak:

1. Kommunestyret set ned ei nemnd som skal gjennomgå og revidere «Austrheim kommune – folkevalde sine arbeidsvilkår.» Det reviderte framlegget skal leggjast fram for kommunestyret.
2. Nemnda har fylgjande medlemmer:
 - a. NN
 - b. NN
 - c. NN
 - d. NN
3. Rådmannen oppnemner sekretær for utvalet.

Saksopplysninger:

Bakgrunn

Kommunestyret gjorde i møtet 12. september 2019 slikt vedtak:

Kommunestyret stadfester at godtgjering til ordførar skal vera lik godtgjering til stortingsrepresentant. Årleg justering skjer frå same dato som for stortingsrepresentant, med skjæringsdato 1. mai. Dette er praksis i dag, og er lagt inn i framlegget til «Folkevalde sine arbeidsvilkår», som lagt fram for kommunestyret 17. desember 2014. Administrasjonen får mynde til å oppdatere reglementet frå 2004 med andre endringar som kommunestyret har vedteke tidlegare, som til dømes godtgjering til medlemmer i stemmestyra. Godtgjering til kommunestyret skal justerast samstundes med justering av ordførarløn. Til vervet som ordførar ligg det eit særskilt ansvar for arbeidet med næringsutvikling.

Saka den 12.09.19 handla først og fremst om ei stadfesting av eksisterande praksis, med at ordførar si godtgjering er lik lønna til stortingsrepresentantar, og ikkje «Godtgjersla er for tida lik løna til rådmannen» slik det heiter i reglementet som vart vedteke i 2004.

I kommunestyret sitt vedtak 12. september 2019 vart det lagt inn to setningar under handsaminga i kommunestyret. Den eine ei rein tekstendring med

- «Til vervet som ordførar ligg det eit særskilt ansvar for arbeidet med næringsutvikling.»

Den andre korrigeringa er meir omfattande, med:

- «Godtgjering til kommunestyret skal justerast samstundes med justering av ordførarløn.»

I debatten vart dette oppfatta til å gjelda ei justering etter siste auke i ordførarløn, og ikkje frå 2004, sidan ei justering for heile perioden ville blitt dyr.

Rådmannen meiner prinsipielt at ei endring av satsane for møtegodtgjersle ikkje skal takast som ei tilføyning av ein setning i eit vedtak utan ei grundig saksførebuing med overslag på korleis dette vil slå ut i budsjettssamanheng.

Rådmannen ser to moglege måtar kommunestyret kan gjere dette på:

1. Forhandlingsutvalet, ordførar, varaordførar og leiar for største opposisjonspartiet, kan gå gjennom godtgjersla og leggje forslaget fram for kommunestyret. Rådmannen oppnemner sekretær.
2. Kommunestyret kan gi gruppeleiarforum i oppgåve å gå gjennom satsane og leggje forslaget fram for kommunestyret. Rådmannen oppnemner sekretær.

Fordelen med den andre løysinga, er at alle partia er representerte i gruppa som skal arbeide fram dei nye satsane.

Om ein går tilbake i arkivet ser ein at spørsmålet om å justera summen på 500 kroner for å møte i kommunestyret også var oppe i 2014, med framlegg om å auka dette til 600 kroner. Dette framlegget vart ikkje vedteke av kommunestyret, men sendt over til gruppeleiarforumet for vidare handsaming. Det vart ikkje fylgt opp av gruppeleiarforum. Dermed vart ikkje satsen endra.

Slik det var oppfatta frå kommunestyret no vil ei endring av satsane, om det vert vedteke, gjelda frå og med det nye kommunestyret. Dagens kommunestyre får si siste utbetaling med 500 kroner per

møte som er siste vedtekne sats.

Satsar for tapt arbeidsforteneste:

I reglementet som vart vedteke i 2004, står det at «Satsane for tapt arbeidsforteneste, udokumentert og dokumentert, vert å justera prosentvis etter ordførar si godtgjersle.» I tida som har gått frå 2004 til 2019 så har ordførar si godtgjering auka med 126,76 prosent (forklaring under mellomtittel økonomi lenger nede i saksutgreiinga). Dette har ikkje vorte endra i reglementet, men praksis har vore at dei som har dokumenterte utgifter for tapt arbeidsforteneste, har fått utbetalt etter kravet, sjølv om det var høgare enn det som stod i reglementet. Med andre ord har administrasjonen praktisert vedtaket frå 2004 når det gjeld dokumentert tapt arbeidsforteneste.

Dagens gjeldande satsar for tapt arbeidsforteneste i reglementet er:

- Dokumentert tapt arbeidsforteneste 2.200 kroner per møtedag
- Om det er gitt fri med løn, arbeidsgjevaravgift av inntil 1.100 kroner per møtedag •
- Udokumentert tapt arbeidsforteneste 1.000 kroner per møtedag

Gitt justering etter gjeldande reglement skulle desse satsane no vore:

- Dokumentert tapt arbeidsforteneste 4.989 kroner per møtedag
- Om det er gitt fri med løn, arbeidsgjevaravgift av inntil 2.494 kroner per møtedag •
- Udokumentert tapt arbeidsforteneste 2.268 kroner per møtedag

Som sagt fylgjer administrasjonen opp vedtaket om å fylgje satsane som vurdert opp mot ordførarlønn.

Vurdering

Den einaste endringa kommunestyret har vedteke, er å gi godtgjering til stemmestyret. Det vedtaket vart gjort føre 2012-valet. Dette vert no lagt inn i reglementet.

Rådmannen tilrår at kommunestyret brukar litt tid på ei vurdering og drøfting av om det skal gjerast andre endringar i satsane. Ei endring vil og få konsekvensar for budsjettet. Det er derfor viktig at kommunestyret eventuelt legg inn ein auke i sitt budsjett før utbetaling basert på dei nye satsane vert gjennomført.

Andre kommunar sine satsar:

Oversyn over satsar i to av nabokommunane.

Fedje			
	Årleg godtgjering formannskapet	10 000	
	Møtegodtgjersle pr. møte	500	
Alver			
	Møtegodtgjersle kommunestyret	1 580	0,16% stortingsrepresentant
Austrheim			
	Ordførar 2004	435 700	
	Ordførar 2019	987 997	Auke 2004-2019 126,76 %
	Formannskapet	49 940	5 % av ordførar si lønn/ingen møtegodtgjersle

Møtegodtgjersle 2004 kommunestyret/vara i formannskap	500	Pr. møte
Berekna møtegodtgj. 2019	1 334	Auke 2004-2019 126,76 %

Om ein ser over nabogrensa til Fedje, så får kommunestyrerepresentantane der 10.000 kroner i årleg godtgjering, samt 500 kroner per møte. I den nye kommunen Alver er godtgjeringa for å møta i kommunestyret knytt til godtgjering for stortingsrepresentant. Med 1.580 kroner for kvart møte tilsvarer det 0,16 prosent av gjeldande beløp for godtgjering til stortingsrepresentant.

Det er nok lurt å ta ein større gjennomgang av satsane i Austrheim. Men så lenge dette gjerne kan føra til ein større auke er det kanskje best å utsetja dette til slutten av perioden 2019-2023.

Økonomi

I 2004 då reglementet «Austrheim kommune –folkevalde sine arbeidsvilkår» vart vedteke, hadde ordføraren ei godtgjering på 435.700 kroner. Frå 1. mai 2019 er denne 987.997 kroner, altså ein auke på 126,76 prosent. Berre for å illustrera endringa, skulle ein justert dei 500 kronene til kommunestyrerepresentane tilsvarande, ville dette gått opp til 1.334 kroner. Med godtgjering til 12 medlemmer i kommunestyret, og sju møter i året, ville det gitt ein auke på ca. 70 000 kroner i årlege utgifter til godtgjering.

Med utgangspunkt i 500 kroner, som er vedteken sats, vert dette med ein auke på 3,3 prosent som ordførar fekk frå 1. mai 2019, til ny sum 517 kroner. Årleg kostnadsauke for kommunen blir 1 428 kroner for 12 medlemmer, pluss evt vara i deler av møte.

Grunnen til at det er rekna ut for 12 medlemmer, er at formannskapet har fast godtgjersle og får ikkje møtegodtgjersle.

Godtgjering for tapt arbeidsforteneste har det siste året berre blitt betalt ut for medlemmer i formannskapet. Grunnen er at kommunestyret har møte etter arbeidstid. Praksisen har dei siste åra vore at ein betaler ut også om beløpet er noko over 2.200 kroner, slik at økonomisk skal ikkje ein auke ha noko å seia. Ny maksimalsats 4.989 er uansett ikkje urimeleg, med 220 arbeidsdagar i året tilsvarer dette ei årsløn på 1.097.580. Ein kan heller stilla spørsmål ved at det utan dokumentasjon kan betalast ut 2.268 kroner per møtedag for tapt arbeidsforteneste, men dette er slik kommunestyret vedtok det i 2004.

Rådmannen meiner derfor det er viktig at politikarane gir denne oppgåva til ei nemnd med politikarar som kan arbeide seg gjennom alle delar av reglementet for å sjå samanhengar. Rådmannen peikar på dei to alternativa til arbeidsgruppe som er lagt inn i saksutgreiinga.

Konklusjon

Rådmannen tilrår at kommunestyret gir oppdraget med å gjennomgå reglementet for godtgjersle til politikarar i Austrheim til ei nemnd som legg eit framlegg fram for kommunestyret. Rådmannen oppnemner sekretær.

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
082/19	Formannskapet	PS	24.10.2019
067/19	Kommunestyret	PS	31.10.2019

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Olav Birger Andersen	FE-150	19/389

Tertialrapport 2 2019

Vedlegg:

Tertialrapport II-2019 Korrigert OM

Framlegg til vedtak:

Austrheim formannskap tar tertialrapporteringa II 2019 til vitande.

Formannskapet - 082/19 - 24.10.2019

FS - behandling:

Økonomisjef Olav Birger Andersen forklarte tabell i møtet. Austrheim kommune har fått 1,9 mill i ekstra skjønnskot i samband med barnevern, det er ikkje med her. Den største utgiftsposten er lønsutbetalingar og her er ein på budsjett. Ei endring frå 2018 er at da hadde ein lønsutbetalingar til NAV og brannvernet, sidan vi no er i interkommunalt samarbeid får vi ikkje lønsutbetalingar, men refusjonskrav frå vertskommunen i staden.

Jorund Stellberg (uavh) stilte spørsmål ved at forventa vekst i skatteinntekter er høgare enn landsgjennomsnittet.

Olav Andersen svarte at blant anna har stoppen ved raffineriet på Mongstad gitt positivt utslag for Austrheim. Assisterande rådmann Olav Monstad påpeika ei økning i sysselsetninga, som også påvirker skatteinnngongen positivt. Per Lerøy (Ap) la til at utbygginga på Mongstad Sør også spelar inn her.

Jorund Stellberg (uavh) spurte om Fylkesmannen har godkjent at utbytte frå Næringsselskapet kan føres på drift, dette kunne økonomisjefen svare bekreftande på.

Slik det ser ut vil Austrheim få minst 2,8 mill kr. i overskot og unngår å bli overtatt av departementet som styringsorgan. Vi treng 4,9 mill kr. for å kome ut av Robek-lista, det er førebels meir usikkert. Per Lerøy (Ap) føyer til at det knytter seg noko usikkerheit til utbytte i samband med Mongstad Vekst. Dette vert først klart seinare.

Handsaming i formannskapet:

Rådmannen sitt framlegg vert samrøystes vedteke.

FS vedtak:

Austrheim formannskap tar tertialrapporteringa II 2019 til vitande.

Saksopplysninger:

Bakgrunn

Ein tertialrapport skal etter økonomireglementet vise den økonomiske situasjonen, vise avvik som har oppstått i driftsåret og gjere greie for tiltak som må gjennomførast for å oppnå balanse mellom budsjett og rekneskap, samt konsekvensar for slike tiltak.

Vurdering

Økonomi

I rapporten har rådmannen gjeve status på den økonomiske stoda pr andre tertial, pr.31.08. Rapporten gir greie for utvikling på dei ulike ansvarsområda. I forhold til budsjett er rammetilskot, skatteinntekter og eiendomsskatt over budsjett, det same gjeld andre inntekter. På utgiftssida ligg personalutgifter på, eller litt under budsjett.

Tabellen under er kommentert i vedlegget om tertialrapportering. Det er usikkert rundt utgiftene som gjeld særleg Nav. Nav Fensfjorden ligg etter med krav frå vertskommunen på utgifter som gjeld Austrheim.

Rapporten har fylgjande tabell:

TERTIALRAPPORT NR. 2 ÅR 2019

PR. 31.08.2019							
Inntekter	REGNSKAP	BUDSJETT	AVVIK	REGNSKAP	AVVIK	ÅRSBUDSJ	ÅRSBUDSJ
	ÅR 2019	ÅR 2019	VIRK-BUD	ÅR 2018	VIRK-2018	ÅR 2019	ÅR 2020
(I hele tusen kr.)	PR.31.08	PR.31.08		PR.31.08	VIRK-2019	OB	RB
Rammetilskudd	65 302	64 064	1 238	63 696	1 606	91 520	91 520
Skatteinntekter	57 378	55 349	2 029	55 101	2 277	89 477	89 477
Eiendomskatt	7 215	6 775	440	7 110	105	13 550	13 550
Andre inntekter	42 953	37 424	5 529	54 071	-11 118	81 957	81 957
Sum inntekter	172 848	163 612	9 236	179 978	-7 130	276 504	276 504
Inntekter	REGNSKAP	BUDSJETT	AVVIK	REGNSKAP	AVVIK	ÅRSBUDSJ	ÅRSBUDSJ
	ÅR 2019	ÅR 2019	VIRK-BUD	ÅR 2018	VIRK-2018	ÅR 2019	ÅR 2020
(I hele tusen kr.)	PR.31.08	PR.31.08		PR.31.08	VIRK-2019	OB	RB
Personalutgifter	117 514	117 844	330	126 365	8 851	180 949	181 069
Andre utgifter	59 081	47 274	-11 807	64 626	5 545	89 495	89 375
Sum utgifter	176 595	165 118	-11 477	190 991	14 396	270 444	270 444
Resultat	-3 747	-1 506	-2 241	-11 013	7 266	6 060	6 060

Det må understrekest at denne tabellen viser rekneskapsrapporteringa etter 2. tertial. Dette er ikkje ein prognose.

Resultat på ansvarsområde:

Ein gjer merksam på at tala som er vist i tabellen nedanfor er netttotal. Dette vil sei inntekter minus utgifter. Tala for ansvar 3330 Heimetenester II treng ei forklaring. Summen i opprinneleg budsjett er netttotal der statlege inntekter frå ressurskrevjande tenester er trekt frå. Rekneskapstal og tal i rekneskapsprognosen er brutttotal. Grunnen er at inntekter frå ressurskrevjande brukarar først blir lagt inn i desembertala når dei er klare.

Tala for kvart ansvarsområde viser dette:

AVDELINGSREGNSKAP AUSTRHEIM KOMMUNE RAMMEAVVIK PR. 31.08.2019	REGNSKAP PR.AUG 2019	BUDSJETT PR.AUG 2019	AVVIK	ÅRSBUD OB 2019
1000 RÅDMANN	13 216	11 172	- 2 044	17 088
1100 POLITISK STYRING OG KONTROLLORGAN	2 098	2 230	132	3 379
1900 INTERNE SERVICEININGAR TIL FORDELING	2 732	2 591	- 141	3 939
2000 ADMINISTRASJON UNDERVISNING	876	1 250	374	1 987
2010 PPT	1 166	1 193	27	1 877
2020 BARNEVERN	7 310	5 261	- 2 049	8 000
2100 ÅRÅS SKULE	14 193	14 617	424	22 960
2110 KALAND SKULE	9 144	8 352	- 792	13 268
2200 AUSTRHEIM KYSTBARNEHAGE	8 080	8 391	311	13 341
2210 KALAND BARNEHAGE	4 300	5 562	1 262	8 875
3000 ADMINISTRASJON HELSE OG SOSIAL	896	741	- 155	1 151
3100 HELSETJENESTER	8 024	7 561	- 463	11 918
3200 SOSIALE TJENESTER	4 927	5 951	1 024	9 005
3300 NORDLIHEIMEN	16 293	14 397	- 1 896	22 764
3310 NORDLIHEIMEN KJØKKEN	2 219	2 364	145	3 674
3320 HEIMETJENESTER I	7 123	6 907	- 216	10 826
3330 HEIMETJENESTER II	10 571	9 744	- 827	8 340
3340 ARBEIDS- OG OPPLÆRINGSSENTER	558	755	197	1 184
4000 BIBLIOTEK	951	1 042	91	1 633
4100 AUSTRHEIM KULTURSKULE	1 103	1 186	83	1 875
4200 UNGDOMSKLUBB-TILTAK BARN OG UNGE	660	628	- 32	980
4300 ANNA KULTUR	310	642	332	980
5000 PLAN, BYGG, OPPMÅLING OG MILJØ	1 068	1 924	856	3 034
5100 LANDBRUK-VETERINÆR	248	333	85	500
6000 ADMINISTRASJON TEKNISK	1 066	1 135	69	1 774
6100 VATN, AVLØP, RENOVASJON	- 1 693	- 1 666	27	- 4 614
6200 KOMMUNALE VEGAR, KAIAR, FRILUFTSOMRÅDER	901	1 080	179	1 620
6300 BEREDSKAP MOT BRANN OG ANDRE ULYKKER, FEIING	2 869	2 333	- 536	3 392
6400 EIGEDOMSAVDELING (BYGG, MASKINER OG UTSTYR)	3 911	4 174	263	6 430
6500 REINHALDSAVDELING	3 643	3 575	- 68	5 376
SUM DRIFT	128 763	125 425	- 3 338	186 556
8000 TILLEGGSØYVINGAR FORMANNSKAPETS AVGJERSLE	-	100	100	150
8100 TILLEGGSØYVINGAR KOMMUNESTYRETS AVGJERSLE	40	13	- 27	80
8200 TILLEGGSØYVINGAR RÅDMANNEN	59	267	208	400
8300 TILLEGGSØYVINGAR ORDFØRER	17	33	16	50
8990 OVERORDNA KLP UTGIFTER/INNTEKTER	-	254	254	381
9000 SKATT, RAMMETILSKOT, AVDRAG/RENTER, ÅRETS MEIR-/MINDRE FORBRUK	- 125 110	- 124 586	524	- 193 677
9990 SENTRALE POSTAR	- 22	-	22	-
TOTALT	3 747	1 506	- 2 241	- 6 060
	Minus	Minus	Minus	Pluss

Vurdering

Økonomi

Med 1 mill kr. i overskot i 2018, treng Austrheim minst 2,8 mill kr. i overskot i 2019 for å ikkje bli overtatt av departementet som styringsorgan. Vi treng 4,9 mill kr. for å kome ut av Robek-lista. Rådmannen har målet om slikt overskot i det vidare budsjettarbeidet.

Inntekter som rammetilskot, skatteinntekter, eigedomsskatt og andre inntekter, er positive tal så langt. Andre inntekter som utbytte og integreringstilskudd kan bli lågare enn budsjett og vil redusere resultatet. Under utbytte har vi mottatt meir frå BKK enn budsjett, ca 1 mill kr over budsjett. Utbyttet frå AS Austrheim Næringssselskap er ikke avklart enda. Det vert jobba hardt for å nå det budsjetterte resultatet for 2019, men rådmannen meiner det kan bli utfordrande. Etter at 2. tertial er klart har Austrheim kommune fått tilsagn om 1,9 millionar kroner i skjønnsmidlar frå Fylkesmannen i Vestland.

Konklusjon

Rådmannen tilrår formannskapet og kommunestyret å ta tertialrapporteringa II 2019 til vitande.

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
083/19	Formannskapet	PS	24.10.2019
068/19	Kommunestyret	PS	31.10.2019

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Olav Mongstad	FE-150	19/390

Budsjettjustering etter tertial II - 2019

Framlegg til vedtak:

Austrheim kommunestyre gjer fylgjande justeringar i årsbudsjettet:

Budsjettjustering 2 - 2019						
Ansv.	Konto	Kontotekst:	Auke utg.	Red. utgift	Auke innt.	Red. innt.
		Drift:				
2 020	13 000	Auke barnevern	5 900 000			
3 330	17 001	Auke ressurskrevjande			2 900 000	
9 000	18 700	Auke skatteinntekter			3 300 000	
9 000	18 740	Auke eigedomsskatt			800 000	
9 000	15 100	Auke avdrag lån	1 600 000			
9 000	18 002	Auke skjønnskott			1 900 000	
9 000	19 050	Reduksjon utbytte				1 400 000
		Totalt drift	7 500 000	-	8 900 000	1 400 000

Formannskapet - 083/19 - 24.10.2019

FS - behandling:

Økonomisjef Olav Birger Andersen la fram budsjettjusteringa og leverte ut nye tal. Sjå vedlegg Handsaming i formannskapet:
Rådmannen sitt framlegg vert samrøystes vedteke.

FS vedtak:

Austrheim kommunestyre gjer fylgjande justeringar i årsbudsjettet:

Budsjettjustering 2 - 2019						
Ansv.	Konto	Kontotekst:	Auke utg.	Red. utgift	Auke innt.	Red. innt.
		Drift:				

2 020	13 000	Auke barnevern	5 900 000			
3 330	17 001	Auke ressurskrevjande			2 900 000	
9 000	18 700	Auke skatteinntekter			3 300 000	
9 000	18 740	Auke eigedomsskatt			800 000	
9 000	15 100	Auke avdrag lån	1 600 000			
9 000	18 002	Auke skjønnsstilskot			1 900 000	
9 000	19 050	Reduksjon utbytte				1 400 000
		Totalt drift	7 500 000	-	8 900 000	1 400 000

Saksopplysninger:

Bakgrunn

Som eit resultat av rekneskapsrapporteringa, gjer rådmannen i denne saka framlegg om budsjettjusteringar for å oppnå balanse mellom budsjett og rekneskap.

Vurdering

Økonomi

Det vert føreslått fylgjande budsjettjustering:

Budsjettjustering 2 - 2019						
Ansv.	Konto	Kontotekst:	Auka utg.	Red. utgift	Auka innt.	Red. innt.
		Drift:				
2 020	13 000	Auke barnevern	5 900 000			
3 330	17 001	Auke ressurskrevjande			2 900 000	
9 000	18 700	Auke skatteinntekter			3 300 000	
9 000	18 740	Auke eigedomsskatt			800 000	
9 000	15 100	Auke avdrag lån	1 600 000			
9 000	18 002	Auke skjønnsstilskot			1 900 000	
9 000	19 050	Reduksjon utbytte				1 400 000
		Totalt drift	7 500 000	-	8 900 000	1 400 000

Auken i barnevern blir kompensert gjennom statleg tilskot gjennom ordninga med ressurskrevjande brukarar i tillegg til det ekstraordinære skjønnnet på 1,9 million kr. som vart tildelt Austrheim i oktober. I søknaden vart spesielt situasjonen i barnevernet vektlagt. I tillegg er auken i skatteinntekter og auken i eigedomsskatt i forhold til budsjett lagt inn.

Utbytte:

Det er lagt inn 5,5 mill kr i utbyte frå BKK og AS Austrheim Næringsselskap i budsjettet. Det var budsjettert med 2,3 mill kr frå BKK, Austrheim har mottatt 3,3 mill kr. Situasjonen med utbyte frå næringsselskapet er ikkje avklart. Det er derfor lagt inn 1,4 mill som stipulert reduksjon av dette utbyttet for å kome i tilnerma balanse.

Konklusjon

Rådmannen tilrår kommunestyret å gjere denne endringa i budsjettet for å kome med tiltak for å rette opp budsjettsituasjonen som tertialrapportering II viser.

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
084/19	Formannskapet	PS	24.10.2019
069/19	Kommunestyret	PS	31.10.2019

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Rolf-Henning Myrmel	FA-Q22, TI-&41	19/575

Trafikksikring Kaland-Hjertesone

Vedlegg:

Førebels skisse, hjertesone Kaland

Framlegg til vedtak:

Austrheim kommune inngår kontrakt med Magne Hope AS om utbygging av fortau, bussoppstilling og veglys langs Vardevegen frå gamle vaskeriet til avkjørsel til Kalandsjøen. Finansiering vert med tilskot på kr 1.550.000,- frå Hordaland Fylkeskommune og kr 211.000 frå trafikksikring etter plan K90004. Restbeløp kr. 1.054.816 vert dekt av frigjorte midlar frå tidlegare tilskot til trafikksikring, tilbakebetaling frå Hordaland Fylkeskommune i 2019.

Formannskapet - 084/19 - 24.10.2019

FS - behandling:

Avdelingsleiar for Teknisk Drift Rolf Henning Myrmel orienterte om at prosjektet er eit trafikktryggingstiltak for tryggare skuleveg som også omfattar rekkefølgekrav i samband med regulering til framtidig ny barnehage og nye bustadar i området. Det har vore søkt om midlar til prosjektet og det løyvde tilskotet har fullfinansiert strekninga Fonnes senter - skulen, men ikkje vidare forbi busshaldeplassen og til kryss Vardevegen/Kalandssjøen. Han informerte vidare om prosjektet veglys til Toftegård, der ein fekk med 200 meter meir enn planlagt og fekk knytta det saman med veglys ved Renningen bru og likevel brukte kr 328 000 mindre enn planlagt på prosjektet. Fylkesmannen har gitt løyve til at ein kan bruke delar av unyttta midlar til trafikksikringsprosjektet på Kaland.

Prosjektet Kaland - Hjertesone skal gjennomførast i 2019. Magne Hope AS har fått kontrakt på arbeidet.

Per Lerøy (Ap) påpeika at veglysprosjektet har blitt svært bra og heilheiltleg.

Jorund Stellberg (uavh) etterlyste gangfelt ved Skoteneset

Per Lerøy (Ap) sa at da må ein redusere fartsgrensa og lage fartsdempar. Avdelingleiar Asbjørn Toft informerte om at kommunen ikkje kan regulere gangfelt, det kjem inn under vegtrafikklova sine bestemmelser. Dessutan viser forskning at gangfelt gir falsk tryggleik.

Per Lerøy (Ap) informerte om at i samband med prosjektet på Kaland vert truleg Vardehuset fjerna.

Vardelaget har gitt beskjed om at organisasjonen er lagt ned, drifta av huset stoppa og at ein er bekymra for at barn leikar ved/under huset. Fjerning av Vardehuset vert trekt inn i og finansiert i dette prosjektet.

Handsaming i formannskapet:

Rådmannen sitt framlegg vert samrøystes vedteke.

FS vedtak:

Austrheim kommune inngår kontrakt med Magne Hope AS om utbygging av fortau, bussoppstilling og veglys langs Vardevegen frå gamle vaskeriet til avkjørsel til Kalandsjøen. Finansiering vert med tilskot på kr 1.550.000,- frå Hordaland Fylkeskommune og kr 211.000 frå trafikksikring etter plan K90004. Restbeløp kr. 1.054.816 vert dekt av frigjorte midlar frå tidlegare tilskot til trafikksikring, tilbakebetaling frå Hordaland Fylkeskommune i 2019.

Saksopplysninger:

Bakgrunn

Det er regulert inn fortau langs Vardevegen frå gamle vaskeriet og fram til avkjørsel til Kalandsjøen pga stor trafikk og farleg skuleveg. Kommunen har søkt Hordaland Fylkeskommune om tilskot til trygg skulevei, Hjertesone til dette prosjektet for å betre situasjonen for gåande. Hordaland Fylkeskommune har bevilga kr 1.550.000,- til dette tiltaket. Tiltaket skal utførast i 2019. Arbeidet har så vert lyst ut på Doffin og ein fekk inn 4 tilbod. Magne Hope AS har det lavaste tilbodet. Magne Hope AS sit tilbod er på kr 2.289.300 eks mva.

Kostnad eks.mva:

Tilbod fra Magne Hope AS	Del 1	Kr. 1.208.850
	Del 2	Kr. 1.080.450
Planarbeid ABO		Kr. 183,121
Uforutsett 10% av 2.289.300		Kr 228.930
Byggeleiiing 5% av 2,289.300		Kr 114.465
Sum		Kr 2.815.816

Finansieringsbehov blir da Kr 2.815.816 minus tilskot frå Hordaland Fylkeskommune kr 1.550.000, totalt kr 1.265.816-.

Vurdering

Økonomi

Finansiering vert med tilskot på kr 1.550.000,- frå Hordaland Fylkeskommune og kr 211.000 frå trafikksikring etter plan K90004 og restbeløp kr. 1.054.816 vert dekt av frigjorte midlar frå tidlegare tilskot til trafikksikring, tilbakebetaling frå Hordaland Fylkeskommune i 2019.

Konklusjon

Austrheim kommune inngår kontrakt med Magne Hope AS om utbygging av fortau, bussoppstilling og veglys langs Vardevegen frå gamle vaskeriet til avkjørsel til Kalandsjøen. Finansiering vert med tilskot på kr 1.550.000,- frå Hordaland Fylkeskommune og kr 211.000 frå trafikksikring etter plan K90004. Restbeløp kr. 1.054.816 vert dekt av frigjorte midlar frå tidlegare tilskot til trafikksikring, tilbakebetaling frå Hordaland Fylkeskommune i 2019.