

Åråsvågen 28.11.2018

Austrheim Kommune,
Sætremarka 2,
5943 AUSTRHEIM

KOMMUNEPLAN-AREALDEL I AUSTRHEIM KOMMUNE 2017-2027 TREDJE GANGS OFFENTLIG ETTERSYN; HØRINGSUTTALELSE:

Generelt:

Siden 2006 har undertegnede eid bolig i feltet BH9 i Åråsvågen.

Vi vil fortsatt på det sterkeste gå imot at det blir etablert industri/bergverk, (Matrikkelen, Austrheim kommune, og grunneier/utbygger), næringsareal, tilhørende infrastruktur, eller annen naturødeleggende virksomhet i Øksnesmarka, samt dypvannskai/større kaianlegg i Åråsvågen.

Og underlig nok; Multiconsult sitt KU-arbeide vedrørende Øksnesmarka (høsten 2017, -8, revidert 18.10.2018 til -7), hvor konklusjonen går mot utbygging, synes å være lite vektlagt av Austrheim kommune.

Vi har tidligere levert innspill mot de kommunale planene om å etablere industriområde i Øksnesmarka. I denne Høringsuttalelsen vil vi derfor i det vesentlige prøve å klargjøre hvorfor vi er mot at Austrheim kommune skal legges til rette for at det også kan bygges et stort tilstøtende kaianlegg i Åråsvågen.

Det planlagte industriområdet i Øksnesmarka har helt klart ikke mening uten at dypvannskaien i Åråsvågen blir realisert. Ut fra dette finner vi det også underlig at ikke Åråsvågen, og kanskje flere av de tilstøtende sund og våger er fagmessig undersøkt (KU) i forhold til oseanografi, biologi, mv., og det gjennom hele året.

Litt om selve Åråsvågen:

Åråsvågen er en terskelfjord. Dybden varierer mye, fra 10-15 meter lengst i sør, til mer enn 150 meter inn i Børildsosen. Langs deler av vestsiden av Børilden er det svært dypt, 200 meter og mer. Åråsvågen og Børildsosen er oseanografisk sett et sammenhengende basseng, det er bare navnene som skiller. Skillet mellom Børildsosen og Fensfjorden er det til dels svært grunt, fra en dybde mindre enn 10 meter ved nord-vestlige del av Børilden til dypere mot Tjørholmene, og til større dyp mellom Tjørholmene og Krossøy. Sund og tidevannsløp rundt Åråsvågen/Børildsosen er grunne, eksempel her kan være Grunnosen som er svært grunn mot Fensfjorden, og det samme for de øvrige tilstøtende sund. Dette betyr at vannutskiftingen i Åråsvågen, spesielt i de dypere deler kan være begrenset, og at f.eks. forurensning som synker til bunns kan bli liggende nærmest til evig tid.

Fra tidligere tider sier også navn som Kastet, Langeneset, Seisnappen, Makrellneset, og Seisnappene at fisket i Åråsvågen har vært rikt. Bunnfiskbestandene i Åråsvågen er også variert på arter, men kanskje ikke like rike i antall som i tidligere tider?

De mange gyte-, kaste- og låsplasser, samt rekefeltet er også verdier som udiskutabelt må tas vare på.

At skarven har sine fiskeplasser over hele Åråsvågen sier vel også at vannet i vågen er rent.

Så er jo det store spørsmålet om alt dette lar seg forene med den virksomheten som planlegges i området.

Utbygger sine planer for selve Åråsvågen, med våre kommentarer:

Selve Åråsvågen, og den aktuelle utbygger/grunneier sine planer slik de fremstilles av hans representanter, har etter vår oppfatning vært sterkt underkommunisert i saken om utbygging i Øksnesmarka/Åråsvågen. Ut fra innspillene fra utbygger sine tekniske konsulenter og advokater, (notat fra siv.ing. Vidar Mjøs dat. 21. juni 2016 og skriv fra Advokatfirmaet Steenstrup Stordrange DA dat. 12.02.2018), fremstår utbygger sine planer for det som advokatfirmaet beskriver som «utsprengt kai» og molo, som helt ødeleggende.

Når disse planene visualiseres, (Pkt. 13 i «Sakspapir til kommunestyremøte 18.10.2018»), ja da brukes et ikke helt ukjent «utbyggertriks» ved at det aktuelle prosjektet vises ved perspektivtegning. Dette medfører som kjent at det aktuelle prosjektet fremstår som mye mindre ruvende enn hva det vil være i virkeligheten.

Ut fra at selve moloen er oppgitt å ha en lengde på 100 meter kan det på grunnlag av den aktuelle tegning se ut som om den utsprengte «kaaien» har et areal på minst 80 meter + x 80 meter +, dvs. minst 6,5 dekar.

Dette vil gi en sammenhengende kaifront på minst 180 meter rett ut i Åråsvågen ved Makrellneset?.

Sammen med nødvendig fylling for moloen, samt kraner og andre aktuelle installasjoner blir dette et gigantisk irreversibelt sår og fremmedlegeme i urørt landskap.

På side 8 i notatet fra siv.ing. Vidar Mjøs fremkommer det også at det opprinnelige prosjektet til utbygger krevde et sjøareal på 193 dekar, dette med dypvannskaaien planlagt langs land fra utløpet fra Ulvikamyrane? til noe forbi Langeneset.

Det fremstår som uklart for oss hvor stort sjøareal utbygger sine reviderte planer (adv. Steenstrup Stordrange) vil kreve, men ut fra den planlagte mololengde på 100 meter, + sikkerhetssone i Åråsvågen, er det klart at det her er snakk om et svært stort areal.

Utbygger har også planer om å føre ferskvann fra området ved Kyrkjehaugen (Kastet) inne i Åråsvågen frem til industriområdet/Seisnappen gjennom ledning i sjøen. Denne ferskvannsledningen som er planlagt langs vestsiden av vågen, vil vel båndlegge et stort sjøareal langs traséen. (Notat/tegninger fra siv.ing. Vidar Mjøs, blant annet s. 12).

Vi opplever også Austrheim kommune som uklar i denne saken, og anfører følgende; I sakspapirene til Austrheim kommune til 3. gangs høring er Fiskarlaget vest sitt innspill til 2. gangs høring (dat. 19.02.2018) oppsummert til, sitat: **Fiskarlaget vest ynskjer ikkje næringsareal i Øksnesmarka då dei er redde for at det kan koma industriverksemd i sjøområdet utanfor.** (Sitat slutt) (Uthevet av oss) (Merknad nr. 19).

I Austrheim kommune sin kommentar til innspillet i de samme sakspapirene er dette blitt til, sitat: **Austrheim kommune set pris på at Fiskarlaget vest er positiv til planforslaget som no ligg føre.** (Sitat slutt). (Uthevet av oss). (Fortsatt merknad nr. 19). (Og for ordens skyld, det Fiskarlaget vest gjengies som positiv til er at, sitat: dei fleste kaste- og låssettingsplassane er teke inn i kommuneplanen). (Sitat slutt).

Gir refleksjonene seg selv?

Oppsummering:

For oss er det ikke til å forstå at flertallet av den politiske ledelsen i Austrheim kommune vil legge til rette for «Industri og bergverk» i Øksnesmarka/Åråsvågen, med tilhørende store prosjekt når det gjelder anlegg og infrastruktur, og dette i urørt og særdeles verneverdig natur av nasjonal verdi.

Likeledes er det utrolig at flertallet av lokalpolitikerne våre kan mene at det er greit at boligområder og tung industrivirksomhet kan være nære naboer.

Planene til utbygger om en trinnvis klargjøring av industriarealet (siste avsnitt under pkt. 13 i Sakspapirene), er heller ikke godt nytt for oss fordi dette ville medført at vi ville få sprenging og steinhåndtering nært innpå oss i lange tider fremover.

På næringsområdet og dypvannskaia kan det bli aktiviteter døgnet rundt, ukedager og i helgene. Her ute er det sjelden vindstille, og lyd bærer utrolig langt. Det betyr at både vi fastboende og hytteiere i området vil bli plaget med støv og støy nærmest til alle tider.

Vi frykter også at fisket i Åråsvågen vil bli dårligere, og bunnforhold/bunnlevende organismer skadd eller ødelagt, f.eks. ved avrenning fra sprengningsarbeid og steinuttak, annen forurensning fra industriområdet og ved kaien. Skipstrafikk til og fra dypvannskaia er vel heller ikke risikofritt. Mulig uttak av vann fra Teinelva/Auretjørn og fjerning av store mengder myr på det planlagte industriområdet vil også endre ferskvannstilførselen til Åråsvågen, noe som også vil kunne påvirke fisket i negativ retning.

Hvis de planlagte prosjektene i Øksnesmarka/Åråsvågen blir gjennomført, tilsier all erfaring at nærmest uansett forebyggende planer er det bare spørsmål om tid før Åråsvågen vil bli rammet av massiv forurensning. Hvis industriområde, dypvannskai, og/eller områdene rundt skulle bli rammet i slik sammenheng, hvordan vil de ansvarlige/ansvarlige myndigheter håndtere slike hendelser?

Vi frykter også at det kan bli restriksjoner på ferdselen i området ved dypvannskaia. (Jf. Mongstad).

Industriområdet og dypvannskaia vil også være en visuell forurensning av et slag vi ikke hadde trodd at noen kunne gå inn for i vår tid.

Blir utbygger sine planer for Åråsvågen tatt til følge, er det helt klart at, (i hvert fall viktige deler av), Åråsvågen vil bli ødelagt som natur- og rekreasjonsområde for all fremtid.

Vi vil derfor, så sterkt vi kan, igjen be alle politikere i Austrheim kommune om å se fremover. Si nei til den planlagte utbygging i Øksnesmarka/Åråsvågen, og å si ja til at Øksnesmarka blir LNF-område.

.....

Karin Ljostveit

Kopi: Fylkesmannen i Hordaland

.....

Terje Dalen

Åråsvågen 223,

5943 AUSTRHEIM.