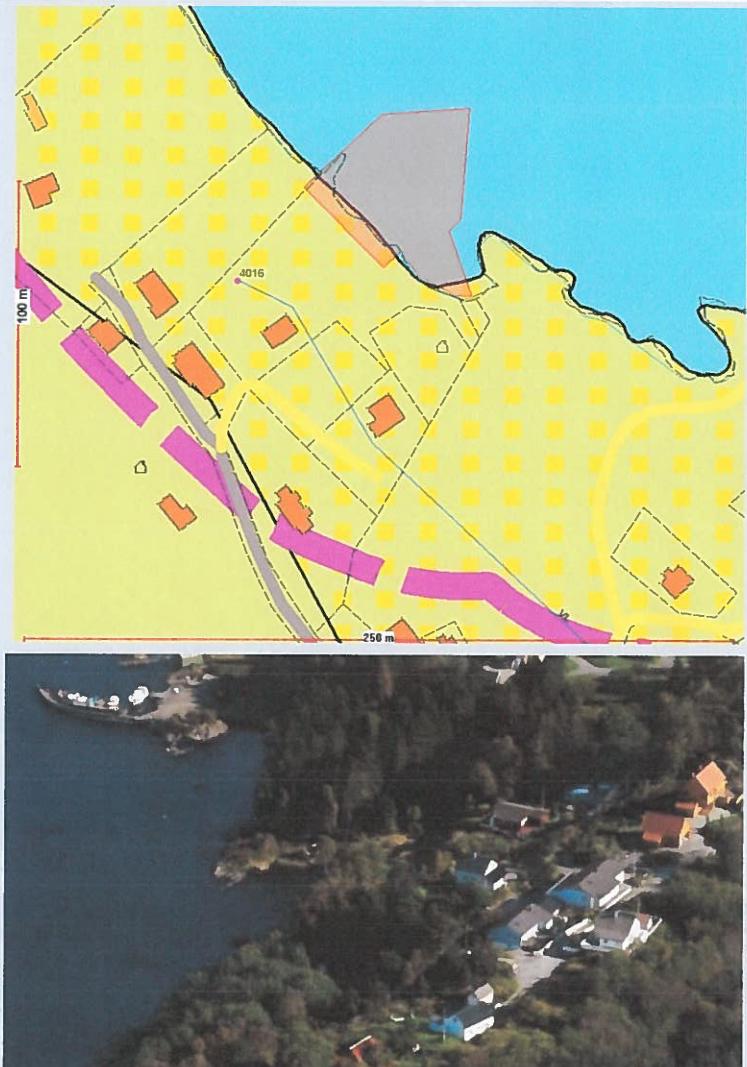


# KU – AREALINNSPEL/TILTAK NR: 44

Lokalisering:	Mastrevik	Gnr/Bnr:	142/40	Areal:	2,4 Da
Noverande arealføremål:	LNF spreidd				
Forslag nytt arealføremål:	Naustområde				
Områdeskildring:	Kartutsnitt:				
<p><i>Område for naust og småbåthamn. Er delvis teke i bruk. Det finnast noko utfylling i sjø.</i></p>					
					
					

Tema:	Verdi:	Påverknad:	Konsekvens:	Tal +/-	Merknad:
Landskap	Middels	Middels	Middels	0	Kystlandskap/Fjordlandskap indre farleia. I utgangspunktet stor verdi, men her er landskapet allereie påverka av utbygging og veg ned mot sjø.
Friluftsliv	Middels	Liten	Liten	+1	Terrenget er bratt ned mot sjø. Det er lite truleg at dette området har kvalitetar for friluftsliv. Tilgang til sjø vil her vera positivt for auka friluftsliv ved og på sjø.
Natur mangfald	Middels	Liten	Liten	+1	Ingen sårbare artar er registrert her. Området er dominert av lauvskog. Denne typen fauna er det mykje av i områda omkring.
Landbruk	Liten	Liten	Liten	0	 <p>Området er i AR5 klassifisert som lauvskog. Det er brattlend og er difor lite eigna i landbruket</p>
Helse	Middels	Middels	Middels	0	Kan ha noko effekt at ein får tilgang til sjø, sett i eit folkehelseperspektiv.
Kulturminne og kulturmiljø	Liten	Liten	Liten	+1	Det er ingen registrerte kulturminne i området.
Risiko og sårbarheit		Stor	Middels	-1	Området er sårbart i høve til ekstremvær (vind, bølgjer). Det er truleg trong for avbøtande tiltak som til dømes molo/ bølgjebrytar.
Miljø og klima		Middels	Middels	0	Utbygging vil ikkje ha noko innverknad på klima. Miljøpåverknaden kan verte litt større. Det må takast omsyn til havnivåstigning ved evt utbygging.
Born og unge	Liten	Liten	Middels	0	Liten verdi . Men kan få noko større verdi om det vert lagt til rette for at born og unge kan ta del i aktivitet ved og på sjø.

Strandsone	Stor	Stor	Stor	-1	
Samfunns messige tilhøve		Middels	Middels	0	Det må takast omsyn til vassleidning i området. Det må utgreiast korleis vegtilkomsten skal vera.
SUM				+1	

## ROS – Analyse:

Tema/Fareområde/analyseobjekt Skildring av uønska hending/fare Konsekvens	Utløysande årsak til hending. Evt. kombinasjon av fleire	Merknad, kommentar Utfyllande opplysninger
1. Brann	Skog og eller Lyngbrann	
2. Trafikk/tilkomst	Vegtilkomst	
3. Alvorleg akutt sjukdom	Utrykking	beredskap
4. Havnivåstigning/Klima	Ekstremvær/vind/havnivå	
5. Universell utforming	For bratt/	

## Vurdering av risiko som produkt av sannsyn og konsekvens

L	Markering av konsekvensar for liv og helse
M	Markering av konsekvensar for miljø
Ø	Markering av konsekvensar for økonomiske verdiar
D	Markering av konsekvensar for drift

### ROS-Matrise

	Ufarleg	Ein viss fare	Farleg	kritisk	Katastrofalt
Svært sannsynleg					
Sannsynleg	5D	1M,1Ø,1D,2Ø 3Ø,4M,4Ø,4D 5L	1L,3L,		
Mindre sannsynleg		2L,2M,2D,4L			
Lite sannsynleg					
Usannsynleg					

### Avbøtande risikoreduserande tiltak evt. vidare utgreiing:

Tiltak nr:	Skildring av tiltak og eller utgreiing
1.	Detaljplan for heile utbygginga inkludert vegtilkomst.
2.	Tiltak i høve til havnivåstigning og ekstremvær (vind, bølgjer)
3.	Unngå sprenging i strandsona så langt det er mogeleg.

### Tilråding:

Positive konsekvensar	Ikkje i konflikt med friluftsliv. Snarare ei føremon her.
	Naturmangfaldet vert ikkje særleg råka
	Kulturminne og kulturmiljø vert ikkje særleg råka
Negative konsekvensar	Området ligg utsett til for ekstremvær
	Utbygging fører til inngrep i strandsona

### Oppsummering:

*Området verkar eigna for utbygging til naustområde. Men det må avklarast korleis vegtilkomsten skal vera. Samstundes må det vurderast korleis ein kan løysa påverknaden frå naturkreftene (vind, bølgjer, havnivåstigning) Det bør vurderast om det er naudsynt med detaljplanlegging av heile området og evt området sør i ein heilskap.*