
Fra: Ansgar Krogsrud Bergsvik <ansgar.bergsvik@icloud.com>
Sendt: onsdag 3. mars 2021 19.30
Til: Post Austrheim
Emne: AD. Bergsvik hyttefelt. Forslag om endringer i den vedtatte reguleringsplanen. Offentlig ettersyn sak 017/21. Presisering av faktiske forhold.

Austrheim kommune
Sætremarka 2
5943 Austrheim
Att: Asbjørn Toft.

**AD. Bergsvik hyttefelt. Forslag om endringer i den vedtatte reguleringsplanen.
Offentlig ettersyn sak 017/21. Presisering av faktiske forhold.**

Jeg viser til brev fra Ally Johannesen til Austrheim kommune av 16.2.21 vedrørende ovennevnte.

Jeg har i denne mailen noen kommentarer til Johannesens brev. Det er i utgangspunktet riktig at familien Johannesen var delaktig i hele prosessen frem til den dagen de ble kjent med at de ville sitte igjen med kun en tomt dvs tomt K1. De øvrige tomtene på deres bruk ble båndlagt i forbindelse med arkeologiske funn innenfor deres område. Like etter at det ble kjent at fam Johannesen kun ville sitte igjen med en tomt - tomt K, hadde grunneierne med familien Johannesen tilstede reguleringsmøte i DnBs lokaler på Nesttun. Tilstede var samtlige grunneiere og en representant fra Cowi. I møtet gjorde familien Johannesen det klart at de trakk seg fra alt videre arbeid med reguleringsplanen. De gjorde det samtidig klart overfor forsamlingen at de ikke ville bidra økonomisk for å slutføre reguleringsplanen idet tomt K1 ikke hadde noen økonomisk verdi for dem.

I reguleringsmøtet på Nesttun ble fam Johannesen gjort oppmerksom på at dersom de ikke bidro økonomisk til slutføring av planen, ville vi ikke bekoste vei frem til deres tomt K1. De svarte at det var de fullstendig innforstått med.

Avslutningsvis stiller jeg meg undrende til Ally Johannesens argumentasjon i denne saken. Det kan ikke være slik at de øvrige grunneierne skulle føre vei frem til deres tomt K1 når de hadde trukket seg fra slutføringen av reguleringsplanen og ikke ville bidra videre økonomisk. Familien Johannesen ble altså gjort uttrykkelig oppmerksom på at konsekvensen av deres beslutning ville medføre at veien mellom G1 og K1 kom til å bli tatt ut fra reguleringsplanen, noe som de var og er fullstendig klar over.

I ettertid har grunneierne, med uttak av familien Johannesen og bruk 157/6, brukt store summer på å bygge vei og å legge ned vann, avløp og fiber i området. Familien Johannessen har ikke bidratt med noe i denne sammenheng.

Med vennlig hilsen
Ansgar Bergsvik
(Jeg var tidligere eier av G.nr.157/5 med 8 hyttetomter).

