

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
009/22	Kommunestyret	PS	17.02.2022
012/22	Formannskapet	PS	03.02.2022

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Ketil Tjore	FE-089, FA-B34	21/568

Permisjon frå kommunestyret i 2022 - Marita Bru (Bygdelista)

Vedlegg

Søknad om permisjon frå verv som kommunestyrerepresentant

Framlegg til vedtak:

Formannskapet rår kommunestyret til å gje Marita Bru permisjon frå vervet som kommunestyrerepresentant, ut 2022. Bru har ikkje høve til å tre inn igjen i vervet før fritaksperioden er over, men er tilbake i kommunestyret frå 1. januar 2023.

Formannskapet - 012/22 - 03.02.2022

FS - behandling:

Handsaming i formannskapet:
Samrøystes for kommunedirektørens framlegg til vedtak.

FS - vedtak:

Formannskapet rår kommunestyret til å gje Marita Bru permisjon frå vervet som kommunestyrerepresentant, ut 2022. Bru har ikkje høve til å tre inn igjen i vervet før fritaksperioden er over, men er tilbake i kommunestyret frå 1. januar 2023.

Kommunestyret - 009/22 - 17.02.2022

KS - behandling:

Handsaming i kommunestyret:
Kommunedirektøren sitt framlegg vert samrøystes vedteke

KS - vedtak:

Kommunestyret gjev Marita Bru permisjon frå vervet som kommunestyrerepresentant, ut 2022. Bru har ikkje høve til å tre inn igjen i vervet før fritaksperioden er over, men er tilbake i kommunestyret frå 1. januar 2023.

Saksopplysninger:

Bakgrunn

Marita Bru (Bygdelista) har søkt om permisjon frå vervet som kommunestyrerepresentant, for året 2022. I søknaden viser Bru til høg arbeidsbelastning i samband med innkjøring av ny legepraksis, samt aktivitetar i samband med vidareutdanning i allmennmedisin.

Bru representerer Bygdelista for perioden 2019-2023, sidan mai 2020 som fast medlem i kommunestyret.

Vurdering

Lovgrunnlaget som omtalar dette med fritak er:

«Lov om kommuner og fylkeskommuner (kommuneloven)» i 7-9. Uttreden og fritak»

... Hvis en folkevalgt ikke kan ivareta vervet sitt uten at det fører til vesentlig ulempe for han eller henne, kan kommunestyret eller fylkestinget etter søknad frita den folkevalgte for vervet midlertidig eller for resten av valgperioden. Når søknaden vurderes, skal det legges vekt på om grunnlaget for søknaden var kjent på det tidspunktet da den folkevalgte samtykket i å bli valgt....

Kommuneloven er ganske nyleg fornya, og også punktet om fritak var gjennom ei omfattande vurdering. I Stortingsproposisjon 46 L (2017 – 2018) kan ein lesa vurderingane som er gjort for lovteksten slik den er i dag. Om fritak er det i dette arbeidet sagt mellom anna:

Når det gjelder muligheten til å få fritak fra vervet når man først er valgt, mener utvalget at vilkårene fortsatt skal være strenge for å få fritak. Utvalget foreslår enkelte justeringer i utformingen av reglene for å klargjøre innholdet i vilkårene for å kunne bli innvilget fritak. Vilåret i dagens fritaksbestemmelse er at den folkevalgte ikke uten uforholdsmessig vanskelighet eller belastning kan skjønne sine plikter i vervet. Hva som er uforholdsmessig vanskelighet er i stor grad skjønnspreget.

Det vil fortsatt være en skønsmessig og konkret vurdering, men utvalget foreslår at vurderingstemaet skal være om ivaretagelsen av vervet fører til vesentlig ulempe for den folkevalgte. Utvalget foreslår videre at det ved vurdering av fritakssøknaden skal legges vekt på om grunnlaget for søknaden var kjent da den folkevalgte samtykket i å bli valgt. Forutsetning for fritak bør som hovedregel være at forholdet ikke har vært kjent for den folkevalgte på samtykketidspunktet.

Det er altså avgjerande for å gje fritak at ein vurderer at vervet som folkevald fører til vesentleg ulempe for representanten, at dette ikkje var kjent då vedkommande sa seg villig til å stå på liste, og

at føresetnadene for fritak ikkje var til stades på det tidspunktet.

I dette tilfellet er det ikkje vanskeleg å sjå at det er krevjande å vera nyttilsett lege, i ein periode med ekstra arbeidspress på grunn av Korona, og at det særleg kan vera vanskeleg å møta på dei kommunestyremøta som startar på dagtid. Bru var under utdanning då ho stilte til val, og sjølv om ho sikkert visste at det er eit krevjande yrke, kan ein ikkje seia at det totale arbeidsomfanget burde vera klart for representanten på det tidspunktet.

Mot å gje fritak må ein vurdere om dette kan gje presedens. Det vil vera også andre representantar som har krevjande arbeidsoppgåver, og som må jobba mindre enn dei kunne for å kunna skjøtta vervet som folkevald.

Vidare er plassen i kommunestyret eit resultat av ein har lova veljarane å kjempa for visse politiske saker, og denne «kontrakta» mellom veljarane og representantane gjeld dei fire åra som valperioden varer. Alt dette talar for at lista må leggast høgt for å gje fritak, for ei avgrensa tid eller ut valperioden.

Men dersom ein skulle ha sagt nei til søknaden om fritak, måtte det også betydd ein mykje strengare praksis for vurderingar kring fritak for enkeltmøte. I dag er det krav om å melda frå skriftleg på førehand om ein ikkje kan møta, slik at det er mogleg å kalla inn vara. Men det er ikkje stilt særlege krav til å grunngje fråfallet.

Dersom kommunestyret gjev Bru permisjon ut 2022, vil valnemnda gjera eit arbeid med å erstatta Bru der ho har plass i ulike utval. Plassen i kommunestyret vert ordna med opprykk frå varalista.

Konklusjon

Formannskapet rår kommunestyret til å gje Marita Bru permisjon frå vervet som kommunestyrerepresentant, ut 2022. Bru har ikkje høve til å tre inn igjen i vervet før fritaksperioden er over, men er tilbake i kommunestyret frå 1. januar 2023.