



Møteprotokoll Formannskapet

Møtedato: 12.05.2022
Møtestad: Kilstraumen Brygge
Møtetid: 09:00 - 09:45

Frammøtte medlemmer	Parti	Rolle
Per Lerøy	AP	Ordfører
Inger Lise Brekke	H	Varaordfører
Morten Sognnes	H	Medlem
Helge Dyrkolbotn	KRF	Medlem

Forfall meldt frå medlem:	Parti	Rolle
Bjørn Inge Håland Dyrkolbotn	SP	Medlem

Frammøtte varamedlemmer:	Parti	Rolle
Reidar Øksnes	SP	Varamedlem

Desse møtte frå adminstrasjonen:

Asbjørn Nagell Toft
Bjørnar Fjellhaug
Christopher Marius Straumøy
Ketil Tjore
Monika Kvamme
Odd Harald Dommersnes
Stein Kåre Løvslett
Thomas Lindås
Trine Merete Jansen

Austrheim 23. mai 2022

Per Lerøy
ordfører

Ketil Tjore
møtesekretær

Sakliste

Saknr	Tittel
039/22	Godkjenning av innkalling og sakliste
040/22	Godkjenning av møteprotokoll
041/22	Meldingar
041/22.1	Austrheim kommune - budsjett 2022 og økonomiplan 2022 - 2025
042/22	Delegerte saker
043/22	Orientering ved kommunedirektøren
044/22	Risiko- og sårbarhetsanalyse for Austrheim kommune - Revisjon 2022
045/22	Klagehandsaming på dispensasjon for bod med takutstikk gbnr. 157/44
046/22	Planprogram til Detaljregulering av næringsområdet N 18 i Øksnesmarka del av gnr. 161 og gnr. 160, planid 2021003- Offentleg ettersyn

039/22: Godkjenning av innkalling og sakliste

Kommunedirektøren sitt framlegg:

Innkalling og sakliste vert godkjent

12.05.2022 FORMANNSKAPET

Handsaming i formannskapet:

Kommunedirektøren sitt framlegg vert samrøystes vedteke

FS - 039/22 - 12.05.2022 - Vedtak:

Innkalling og sakliste vert godkjent

040/22: Godkjenning av møteprotokoll

Kommunedirektøren sitt framlegg:

Møteprotokoll frå forrige møte vert godkjent

12.05.2022 FORMANNSKAPET

Handsaming i formannskapet:

Kommunedirektøren sitt framlegg vert samrøystes vedteke

FS - 040/22 - 12.05.2022 - Vedtak:

Møteprotokoll frå forrige møte vert godkjent

041/22: Meldingar

Kommunedirektøren sitt framlegg:

Meldingane vert tekne til orientering

12.05.2022 FORMANNSKAPET

Økonomi- og personalsjef Odd Harald Dommersnes orienterte om brevet frå Statsforvaltar i høve budsjett 2022 og økonomiplan 2022 - 2025.

Handsaming i formannskapet:
Kommunedirektøren sitt framlegg vert samrøystes vedteke

FS - 041/22 - 12.05.2022 - Vedtak:

Meldingane vert tekne til orientering

041/22.1: Austrheim kommune - budsjett 2022 og økonomiplan 2022 - 2025

Kommunedirektøren sitt framlegg:

12.05.2022 FORMANNSKAPET

FS - 041/22.1 - 12.05.2022 - Vedtak:

042/22: Delegerte saker

Kommunedirektøren sitt framlegg:

Delegerte saker vert tekne til orientering

12.05.2022 FORMANNSKAPET

Avdelingsleiar for plan, bygg, oppmåling og miljø, Asbjørn Nagell Toft, orienterte om dei delgerte vedtaka.

Handsaming i formannskapet:
Kommunedirektøren sitt framlegg vart samrøystes vedteke

FS - 042/22 - 12.05.2022 - Vedtak:

Delegerte saker vert tekne til orientering

043/22: Orientering ved kommunedirektøren

Kommunedirektøren sitt framlegg:

12.05.2022 FORMANNSKAPET

Presentasjon ligg ved møteboka.
Handsaming i formannskapet:
Kommunedirektøren sitt framlegg vert samrøystes vedteke

FS - 043/22 - 12.05.2022 - Vedtak:

Orienteringane vert teke til vitande.

044/22: Risiko- og sårbarhetsanalyse for Austrheim kommune - Revisjon 2022

Kommunedirektøren sitt framlegg:

Formannskapet i Austrheim kommune seier seg einig i kommunedirektøren sine vurderingar og konklusjonar og gjer fylgjande vedtak.

Formannskapet vedtek å starte rullering av overordna risiko- og sårbaranalyse for Austrheim kommune. Ut frå ei samla vurdering er konklusjonen at ROS-analysen for Austrheim kommune kan rullerast og gjennomførast med følgjande akseptkriteriar som grunnlag for vurderingane:

Sannsyn:

Omgrep	Frekvens
Usannsynleg (1)	Mindre enn ein gong kvart 500. år
Lite sannsynleg (2)	Mellom ein gong kvart 50. år og ein gong kvart 500. år.
Mindre sannsynleg (3)	Mellom ein gong kvart 10. år og ein gong kvart 50. år.
Sannsynleg (4)	Mellom ein gong kvart år og ein gong kvart 10. år.
Særs sannsynleg (5)	Meir enn ein gong kvart år.

Konsekvens og konsekvensgradering:

Omgrep	Liv og helse (A)	Miljø (B)	Økonomiske verdier (C)	Drift (D)
Ufarleg (1)	Ingen personskadar	Ingen miljøskadar	Skadar opp til kr 50.000	Systema vert midlertidig satt ut av drift. Ingen direkte skade, kunn mindre forseinkingar. Ikkje naudsynt med reservesystem.
Ein viss fare (2)	Få og små personskadar	Mindre miljøskadar	Skadar frå kr 50.000 til kr 0,5 mill.	Systema vert midlertidig satt ut av drift. Kan føre til skader, dersom det ikkje finnast reservesystem/alternativ.
Farleg (3)	Få men alvorlege personskadar. Dødsfall kan førekoma	Omfattande skadar på miljøet	Skadar frå kr 0,5 mill. til kr 5 mill	Driftsstans i fleire døgn.
Kritisk (4)	Opp til 5 døde Opp til 10 alvorlig skadde/sjuka Opp til 50 evakuerte	Alvorlege skadar på miljøet	Skadar frå kr 5 mill. til kr 50 mill.	Systema vert satt ut av drift over lengre tid. Andre avhengige system rammes midlertidig.
Katastrofalt (5)	Over 5 døde Over 10 alvorlig skadde/sjuka Over 50 evakuerte	Svært alvorlege og langvarige skadar på miljøet	Skadar over kr 50 mill.	Hovud- og avhengige system vert permanent satt ut av drift.

Risiko:

Funksjonen av sannsyn (frekvens) for uønska hendingar og konsekvensane av desse. Ein skal i analysen operere med gradering av risiko som vist over.

Sannsyn og konsekvens kan settas inn i ei felles matrise og vi får da et bilde på risikoen for hendinga. Fargene finner vi igjen i graderinga av risiko: rødt = 1. Uakseptabel risiko, gul = 2. akseptabel, men høg risiko, grøn = akseptabel risiko.

Sannsyn og konsekvens for hendinga					
Særs sannsynleg	5	10	15	20	25
Sannsynleg	4	8	12	16	20
Mindre sannsynleg	3	6	9	12	15
Lite sannsynleg	2	4	6	8	10
Usannsynleg	1	2	3	4	5
	Ufarleg	Ein viss fare	Farleg	Kritisk	Katastrofalt

A = liv og helse (A1=mennesket, A2=dyr), B = miljø, C = økonomi, D = drift

Raud: Uakseptabel risiko (15 – 25)	For slike hendingar må det setjast i verk førebyggjande tiltak eller beredskapen må aukast. Dette gjeld t.d. tilfelle der ei svært sannsynleg hending vil få katastrofale konsekvensar.
---	---

Gul: Akseptabel, men høg risiko (5 – 14)	Tilhøvet mellom nytte og kostnad må her avgjera kor vidt kommunen bør satsa på nye tiltak. Eit døme vil vera tilfelle der ei sannsynleg hending vil medføre farlege, kritiske eller katastrofale konsekvensar.
---	--

Grøn:	Det vil her utifrå eit sårbarhetspunkt ikkje vera naudsynt å satsa
--------------	--

**Akseptabel risiko
(1 – 4)**

ytterlegare på desse områda. Dette vil t.d. vera mindre sannsynlege hendingar som vil vera ufarlege eller medføra ein viss fare.

Sårbarheit:

Uttrykk for lokalsamfunnet si evne til å fungera og oppnå sine mål under uføresette hendingar.

Skred, ras, flaum og stormflo

I Forskrift om tekniske krav til byggverk (Byggteknisk forskrift) TEK17 til Pbl er det satt krav til vurdering av forhold som er knytt til bygging i naturutsette områder. Byggverk skal plasseras, prosjekteras og utføres på ein slik måte at det vert oppnådd tilfredsstillande tryggleik mot skade eller vesentlig ulempe frå naturpåkjenningar. I TEK17 §§ 7-2 og 7-3 er det sett krav til omfang og frekvens for dimensjonerande naturhendingar som kan føre til fare for skadar eller i verste fall tap av liv og helse. Disse akseptkriteria må leggas til grunn for plassering av det einskilde tiltak. I tillegg må eksisterande bygnadar og infrastruktur vurderast.

Tryggleiksklasser for byggverk i flaum- og stormfloutsett område

Tryggleiksklasse for flaum og stormflo	Konsekvens	Største nominelle årlige sannsyn
F1	liten	1/20
F2	middels	1/200
F3	stor	1/1000

Tryggleiksklasser ved plassering av byggverk i skred- og rasfareområde

Tryggleiksklasse for skred og ras	Konsekvens	Største nominelle årlige sannsyn
S1	liten	1/100
S2	middels	1/1000
S3	stor	1/5000

12.05.2022 FORMANNSKAPET

Sakshandsama Stein Kåre Løvslett orienterte om saka. Løvslett sa at ein vil sjå på kriteria, men legg ikkje opp til å endra mykje på det som ligg frå 2010.

Handsaming i formannskapet:

Kommunedirektøren sitt framlegg vert samrøystes vedteke

FS - 044/22 - 12.05.2022 - Vedtak:

Formannskapet i Austrheim kommune seier seg einig i kommunedirektøren sine vurderingar og konklusjonar og gjer fylgjande vedtak.

Formannskapet vedtek å starte rullering av overordna risiko- og sårbaranalyse for Austrheim kommune. Ut frå ei samla vurdering er konklusjonen at ROS-analysen for Austrheim kommune kan rullerast og gjennomførast med følgjande akseptkriteriar som grunnlag for vurderingane:

Sannsyn:

Omgrep	Frekvens
Usannsynleg (1)	Mindre enn ein gong kvart 500. år
Lite sannsynleg (2)	Mellom ein gong kvart 50. år og ein gong kvart 500. år.
Mindre sannsynleg (3)	Mellom ein gong kvart 10. år og ein gong kvart 50. år.

Sannsynleg (4)	Mellom ein gong kvart år og ein gong kvart 10. år.
Særs sannsynleg (5)	Meir enn ein gong kvart år.

Konsekvens og konsekvensgradering:

Omgrep	Liv og helse (A)	Miljø (B)	Økonomiske verdiar (C)	Drift (D)
Ufarleg (1)	Ingen personskadar	Ingen miljøskadar	Skadar opp til kr 50.000	Systema vert midlertidig satt ut av drift. Ingen direkte skade, kunn mindre forseinkingar. Ikkje naudsynt med reservesystem.
Ein viss fare (2)	Få og små personskadar	Mindre miljøskadar	Skadar frå kr 50.000 til kr 0,5 mill.	Systema vert midlertidig satt ut av drift. Kan føre til skader, dersom det ikkje finnast reservesystem/alternativ.
Farleg (3)	Få men alvorlege personskadar. Dødsfall kan førekoma	Omfattande skadar på miljøet	Skadar frå kr 0,5 mill. til kr 5 mill	Driftsstans i fleire døgn.
Kritisk (4)	Opp til 5 døde Opp til 10 alvorlig skadde/sjuka Opp til 50 evakuerte	Alvorlege skadar på miljøet	Skadar frå kr 5 mill. til kr 50 mill.	Systema vert satt ut av drift over lengre tid. Andre avhengige system rammes midlertidig.
Katastrofalt (5)	Over 5 døde Over 10 alvorlig skadde/sjuka Over 50 evakuerte	Svært alvorlege og langvarige skadar på miljøet	Skadar over kr 50 mill.	Hovud- og avhengige system vert permanent satt ut av drift.

Risiko:

Funksjonen av *sannsyn* (frekvens) for uønska hendingar og *konsekvensane* av desse. Ein skal i analysen operere med graderingar av risiko som vist over.

Sannsyn og konsekvens kan settas inn i ei felles matrise og vi får da et bilde på risikoen for hendinga. Fargene finner vi igjen i graderinga av risiko: rød = 1. Uakseptabel risiko, gul = 2. akseptabel, men høg risiko, grøn = akseptabel risiko.

Sannsyn og konsekvens for hendinga					
Særs sannsynleg	5	10	15	20	25
Sannsynleg	4	8	12	16	20
Mindre sannsynleg	3	6	9	12	15
Lite sannsynleg	2	4	6	8	10
Usannsynleg	1	2	3	4	5
	Ufarleg	Ein viss fare	Farleg	Kritisk	Katastrofalt
A = liv og helse (A1=mennesket, A2=dyr), B = miljø, C = økonomi, D = drift					

Raud: <i>Uakseptabel risiko</i> (15 – 25)	For slike hendingar må det setjast i verk førebyggjande tiltak eller beredskapen må aukast. Dette gjeld t.d. tilfelle der ei svært sannsynleg hending vil få katastrofale konsekvensar.
--	---

Gul: <i>Akseptabel, men høg risiko</i> (5 – 14)	Tilhøvet mellom nytte og kostnad må her avgjera kor vidt kommunen bør satsa på nye tiltak. Eit døme vil vera tilfelle der ei sannsynleg hending vil medføra farlege, kritiske eller katastrofale konsekvensar.
--	--

Grøn: <i>Akseptabel risiko</i> (1 – 4)	Det vil her utifrå eit sårbarhetspunkt ikkje vera naudsynt å satsa ytterlegare på desse områda. Dette vil t.d. vera mindre sannsynlege hendingar som vil vera ufarlege eller medføra ein viss fare.
---	---

Sårbarheit:

Uttrykk for lokalsamfunnet si evne til å fungera og oppnå sine mål under uføresette hendingar.

Skred, ras, flaum og stormflo

I Forskrift om tekniske krav til byggverk (Byggteknisk forskrift) TEK17 til Pbl er det satt krav til vurdering av forhold som er knytt til bygging i naturutsette områder. Byggverk skal plasseras, prosjekteras og utføres på ein slik måte at det vert oppnådd tilfredsstillande tryggleik mot skade eller vesentlig ulempe frå naturpåkjenningar. I TEK17 §§ 7-2 og 7-3 er det sett krav til omfang og frekvens for dimensjonerande naturhendingar som kan føre til fare for skadar eller i verste fall tap av liv og helse. Disse akseptkriteria må leggas til grunn for plassering av det einskilde tiltak. I tillegg må eksisterande bygnadar og infrastruktur vurderast.

Tryggleiksklasser for byggverk i flaum- og stormfloutsett område

Tryggleiksklasse for flaum og stormflo	Konsekvens	Største nominelle årlige sannsyn
F1	liten	1/20
F2	middels	1/200
F3	stor	1/1000

Tryggleiksklasser ved plassering av byggverk i skred- og rasfareområde

Tryggleiksklasse for skred og ras	Konsekvens	Største nominelle årlige sannsyn
S1	liten	1/100
S2	middels	1/1000
S3	stor	1/5000

045/22: Klagehandsaming på dispensasjon for bod med takutstikk gbnr. 157/44

Kommunedirektøren sitt framlegg:

Formannskapet i Austrheim tek ikkje klagen til følgje.

Grunngjeving er gjeve i saksutgreiinga.

Vedtaket er heimla i forvaltningslova § 33.

Saka vert sendt til Statsforvalteren i Vestland for endeleg avgjerd.

12.05.2022 FORMANNSKAPET

Sakshandsamar Christopher Marius Straumøy orienterte om saka.

Det er i klagen sett spørsmål om det er forskjellsbehandling, det meiner administrasjonen det ikkje er, på grunnlag av andre saker ikkje er like denne.

Handsaming i formannskapet:

Kommunedirektøren sitt framlegg vert samrøystes vedteke

FS - 045/22 - 12.05.2022 - Vedtak:

Formannskapet i Austrheim tek ikkje klagen til følge.

Grunngjeving er gjeve i saksutgreiinga.

Vedtaket er heimla i forvaltningslova § 33.

Saka vert sendt til Statsforvalteren i Vestland for endeleg avgjerd.

046/22: Planprogram til Detaljregulering av næringsområdet N 18 i Øksnesmarka del av gnr. 161 og gnr. 160, planid 2021003- Offentleg ettersyn

Kommunedirektøren sitt framlegg:

Forslag til planprogram for *Detaljregulering av næringsområdet N 18 i Øksnesmarka del av gnr. 161 og gnr. 160, planid 2021003* vert med føringar gjeve i saksutgreiinga sendt ut på offentlig ettersyn. Vedtaket er heimla i plan- og bygningslova § 12-9 og § 14-2 og Forskrift om konsekvensutredninger FOR-2017-06-21-85.

Sender saka tilbake til tiltakshavar, med ynskje om meir detaljar særleg infrastruktur, veg, vatn avløp og straum.

12.05.2022 FORMANNSKAPET

Tilbakesending for meir utgreiing foreslått av: Reidar Øksnes

Sender saka tilbake til tiltakshavar, med ynskje om meir detaljar særleg infrastruktur, veg, vatn avløp og straum.

Avdelingsleiar for plan, bygg, oppmåling og miljø, Asbjørn Nagell Toft, orienterte om saka.

Reidar Øksnes (Sp) ba om at kommunen må vera presis, men tanke på kva areal som er teke med og ikkje er teke med i området. Øksnes sa at vegen slik den er teikna inn no, ikkje er slik som det er sagt til grunneigarar, og at det er tenkt eit steindeponi i området. Samanlikna med eit prosjekt på Byrknes, der er det sett opp eit tal venta arbeidsplassar, her er det ikkje tilsvarande. Formannskapet som plannemnd må vera tydeleg på at tilkomstvegen må vera ein del av planen, også vegen frå Dyrneset, som etter Øksnes sitt syn ikkje er god nok korkje i anleggsperiode eller seinare.

Etterlyste at formannskapet som plannemnd tar ei ny synfaring, både på vegtrasé og området i seg sjølv. Norconsult burde utgreidd dette nærare før det skal leggast på høyring, for å få svar på kvar

vegen skal gå, kva kommunen skal med sitt areal, med meir.

Asbjørn Toft sa at konsulentfirmaet vil laga utkast til planprogrammet etter dette, så kan alle komma med innspel til planprogrammet, herunder synspunkt på vegtrasé, areal som kommunen eig, med meir. Også Statens vegvesen og fylkeskommunen kan komma med innspel om rekkefølgekrav, med meir. Planarbeidet skal gjerast av dette private konsulentfirmaet. Om det er manglar som er påpeika av Statsforvaltar eller andre, så må det utbetrast før dei kan levera eit planforslag til Austrheim kommune. Helge Dyrkolbotn (KrF) sa at det bør takast ein runde med synfaring seinare.

Per Lerøy (Ap) sa at det er naturleg med synfaring seinare. Når det gjeld vegtrasé, så er det ikkje avklart med grunneigarar. Uansett så må kommunen snu seg etter nye næringar og alternative arbeidsplassar.

Inger Lise Brekke (H) sa at det er ganske store inngrep i naturen. Dette med landbasert fiskeoppdrett er ei næring i stor utvikling, der dette kan ha endra seg radikalt når det først er aktuelt med arealet på Øksnes.

Per Lerøy (Ap) viste til at ein må sjå landbasert oppdrett i samanheng med felles plan for sjøområda i Nordhordland, og lakselus-problematikken i området. Her er landbasert oppdrett ein av fleire aktuelle løysingar, og dette område kan vera aktuelt for det, men også lukka anlegg i sjø like ved.

Asbjørn Toft sa at ein kan leggja inn krav i føresegnene i reguleringsplanen, for å hindra at dette vert eit større utsprengt areal utan aktivitet.

Per Lerøy (Ap) sa at det er viktig å ha næringsareal tilgjengeleg dersom det kjem nokon som ønskjer å gjera investeringar i nye næringar.

Inger Lise Brekke (H) ba om at det vart lagt inn krav om tidsaspektet, slik at dette ikkje vert liggande i årevis som eit utsprengt areal.

Per Lerøy (Ap) sa at ein ikkje bør gje dei naudsynte løyvingar før ein er sikker på at det skjer noko.

Reidar Øksnes (Sp) viste på kartet, og sa at arealet som er aktuelt for steindeponi kan få 45 meter høgde.

Reidar Øksnes (Sp) la fram på vegner av Senterpartiet: "Sender saka tilbake til tiltakshavar, med ynskje om meir detaljar særleg infrastruktur, veg, vatn avløp og straum."

Handsaming i formannskapet:

Senterpartiet/Reidar Øksnes sitt framlegg fekk støtte av Sp (Øksnes) og KrF (Helge Dyrkolbotn), og fall.

Det vart deretter røysta over kommunedirektøren sitt framlegg til vedtak, det vart vedteke med 4 mot 1 (Reidar Øksnes (Sp))

FS - 046/22 - 12.05.2022 - Vedtak:

Forslag til planprogram for *Detaljregulering av næringsområdet N 18 i Øksnesmarka del av gnr. 161 og gnr. 160, planid 2021003* vert med føringar gjeve i saksutgreiinga sendt ut på offentleg ettersyn. Vedtaket er heimla i plan- og bygningslova § 12-9 og § 14-2 og Forskrift om konsekvensutredninger FOR-2017-06-21-85.
