



Møteprotokoll Kommunestyret

Møtedato: 22.02.2017
Møtestad: Austrheim samfunnshus
Møtetid: 18:00 - 20:30

Møtedeltakarar	Parti	Rolle
Per Lerøy	AP	Ordførar
Anne Dahle Austrheim	KRF	Varaordførar
Siri Kaland	AP	Medlem
Hardy Pedersen	AP	Medlem
Monika Thorpe	AP	Medlem
Trude Sleire	AP	Medlem
Tore Austrheim	AP	Medlem
Jorund Stellberg	UAH	Medlem
Rikke Heldal Hope	H	Medlem
Morten Sognnes	H	Medlem
Viggo Leirvåg	H	Medlem
Randi Dyrøy	KRF	Medlem
Jan Erik Espelid	V	Medlem
Reidar Øksnes	SP	Medlem

Forfall meldt frå følgjande medl.	Parti
Asbjørn Brandtun	AP
Merethe Rikstad Tresvik	AP
Petter Lerøy Skårnes	V

Frammøtte varamedlemmer:	Parti	Rolle
Ivar Bergsvik	AP	Varamedlem
Vigdis Hopland	AP	Varamedlem
Terje Dyrnes	V	Varamedlem

Desse møtte frå administrasjonen:

Jan Olav Osen, Thomas Lindås og Asbjørn Toft

Per Lerøy
ordfører

Jan Olav Osen
rådmann

Sakliste

Saknr	Tittel
013/17	Godkjenning av innkalling og sakliste
014/17	Meldingar
015/17	Orienteringssak
016/17	Samarbeidsavtale med Bergen om Barnevernvakten
017/17	Kommuneplanen sin arealdel i Austrheim kommune 2017 - 2027

013/17: Godkjenning av innkalling og saksliste

Rådmannen sitt framlegg:

Innkalling og sakliste vert godkjent

22.02.2017 KOMMUNESTYRET

I sak 17/17 vert habiliteten til kommunestyremedlemmene handsama under kvar merknad.

Rådmannen sitt framlegg vert samrøystes vedteke

KS - 013/17 - 22.02.2017 - Vedtak:

Innkalling og sakliste vert godkjent

014/17: Meldingar

Rådmannen sitt framlegg:

Meldingane vert tekne til orientering

22.02.2017 KOMMUNESTYRET

Det var ingen meldingar i møtet.

KS - 014/17 - 22.02.2017 - Vedtak:

Det var ingen meldingar i møtet.

015/17: Orienteringssak

Rådmannen sitt framlegg:

22.02.2017 KOMMUNESTYRET

Ordføreren orienterte om politireformsaka der regionen har konkludert med at regionen sender to skriv som følger:

1. Til Politidirektoratet:

- a. Viser til at Stortinget har gitt føringar om at kommunane skal kunne uttale seg om organiseringa, herunder leiing / ansvar
- b. Generell om nærpolitireforma eigentleg er det... ? Sentralisering bekymrer oss – og når politiet sjølv heller ikkje har tru på det
- c. Redd for svekka førebyggjande arbeid, beredskap og lokalkunnskap når lensmannskontor blir lagt ned
- d. Peika på viktigheita av GDE

2. Til Politimeisteren

- a. Ta utgangspunkt i tidlegare høyringar
- b. Understreka at me er bekymra for sentralisering av leiarfunksjonane – og at dette vil svekka prioritering av ressursar til distrikta - og av det førebyggjande arbeidet som er så viktig.
- c. At Nordhordland vert GDE
- d. At kontoret i Masfjorden vert bemanna fullt ut og ikkje berre timar i veka
- e. Be om møte (Karstein og Astrid)

Framlegg til vedtak:

Orienteringa vert teke til vitande.

Framlegget vart samrøystes vedteke

KS - 015/17 - 22.02.2017 - Vedtak:

Orienteringa vert teke til vitande.

016/17: Samarbeidsavtale med Bergen om Barnevernvakten

Rådmannen sitt framlegg:

1. Austrheim kommune inngår samarbeidsavtale med Bergen kommune om Barnevernvakten. Rådmannen får mynde til å delegere dei naudsynte fullmaktene til Byrådet i Bergen, eller den Byrådet utpeikar til rådmann.
2. Kostnaden i 2017, 60 000 kr, vert dekkja innanfor ansvar 201, teneste 2240 Barnevernsteneste, art 13500, tenestekjøp frå andre kommunar.

22.02.2017 KOMMUNESTYRET

Spørsmål frå Jorund Stellberg vedrørande IKT-tilgang- Dette vil bli sjekka.

Rådmannen sitt framlegg vart samrøystes vedteke.

KS - 016/17 - 22.02.2017 - Vedtak:

1. Austrheim kommune inngår samarbeidsavtale med Bergen kommune om Barnevernvakten. Rådmannen får mynde til å delegere dei naudsynte fullmaktene til Byrådet i Bergen, eller den Byrådet utpeikar til rådmann.
2. Kostnaden i 2017, 60 000 kr, vert dekkja innanfor ansvar 201, teneste 2240 Barnevernsteneste, art 13500, tenestekjøp frå andre kommunar.

017/17: Kommuneplanen sin arealdel i Austrheim kommune 2017 - 2027

Rådmannen sitt framlegg:

Kommuneplanen sin arealdel som har vore på offentleg ettersyn vert lagt fram til handsaming i kommunestyret.

Arealplanen vert godkjent slik den ligg føre med fylgjande endringar:

Kommunestyret i Austrheim legg kommuneplanen sin arealdel formelt ut på andre gongs offentleg ettersyn når plandokumenta er vorte revidert i samsvar med endringar i andre avsnitt.

22.02.2017 KOMMUNESTYRET

Kommunestyret gjekk gjennom merknadene som fylgjer:

Private merknadar:

1. Eva Beate Langøy.

Konklusjon: Det vert sett av eit mindre Naustområde på land og Småbåthamn i sjø på Sævrøy aust i arealdelen til kommuneplanen.

Rådmannen sitt framlegg vart samrøystes vedteke.

2. Atle Børsheim.

Konklusjon: Det vert sett av eit mindre Naustområde med felles Småbåthamn og slipp her i arealdelen til kommuneplanen.

Rådmann Jan Olav Osen gjekk frå som inhabil.

Rådmannen sitt framlegg vart samrøystes vedteke.

3. Blom Fiskeoppdrett AS.

Konklusjon: Det vert sett av eit AK område i arealdelen ved Allersholmen i kommuneplanen i samsvar med omsøkt område.

Rådmannen sitt framlegg vart samrøystes vedteke.

4. Trond Ove Lerøy.

Konklusjon: Trond Ove Lerøy sin merknad vert teke til følge. Grensa mellom LNF og LNFR-areal vert endra i tråd med innspelet til Trond Ove Lerøy.

Framlegget frå Krf, Sp og Ap fekk 11 røyster og rådmannen sitt framlegg fekk 6 røyster.

5. Geir Daae m.fl.

Konklusjon: Arealdelen til kommuneplanen vert endra i dette området på Toftegård frå LNF-område til Naustområde slik at det vert plass til maksimum fem nye naust her.

Rådmannen sitt framlegg vart samrøystes vedteke.

6. Kjell Dahle.

Konklusjon: Arealdelen til kommuneplanen vert endra i dette området i Mastrevik frå LNF-området til Friområde. Detaljreguleringsplan skal lagast her, det er med i forslag til planstrategien til Austrheim kommune.

Anne Dahle Austrheim ba om vurdering av om ho var inhabil under handsaming av saka. Kommunestyret konkluderte med at ho ikkje var inhabil.

Rådmannen sitt framlegg vart samrøystes vedteke.

7. Kari og Terje Utkilen.

Konklusjon: Arealdelen til kommuneplanen vert endra i dette området på Utkilen frå Friluftsområde i sjø til Småbåthamn. Den funksjonelle strandsona vert utvida noko rundt vika her.

Rådmannen sitt framlegg vart samrøystes vedteke.

8. Stein Tvedt.

Konklusjon: Arealdelen til kommuneplanen vert endra i dette området på Bergsvik frå SB 17 til Naustområde og i sjø til Småbåthamn slik innspelet på kart viser. Den funksjonelle strandsona vert utvida rundt vika.

Rådmannen sitt framlegg vart samrøystes vedteke.

9. Mikal Krossøy.

Konklusjon: Arealdelen til kommuneplanen vert endra i dette området på Krossøy frå LNF til Småbåthamn og Naustområde. Den funksjonelle strandsona vert utvida rundt vika her.

Rådmannen sitt framlegg vart samrøystes vedteke.

10. Astrid og Bernhard Austrheim.

Konklusjon: Arealdelen til kommuneplanen vert endra i dette området i Austrheimsvågen frå LNF til Naustområde. Den funksjonelle strandsona vert utvida rundt vika her.

Tore Austrheim gjekk frå som inhabil.

Rådmannen sitt framlegg vart samrøystes vedteke.

11. Norvald Rikstad.

Konklusjon: Arealdelen til kommuneplanen vert endra i dette området i Austrheimsvågen frå LNF til Naustområde. Den funksjonelle strandsona vert utvida rundt vika her.

Rådmannen sitt framlegg vart samrøystes vedteke.

12. Odd Haugen.

Konklusjon: Arealdelen til kommuneplanen vert ved Toftegård endra i dette området frå LNF-område til Bustadområde.

Rådmannen sitt framlegg vart samrøystes vedteke.

13. Odd Haugen.

Konklusjon: Næringsområdet i Øksnesmarka skal videreførast som næringsareal i den nye kommuneplanen sin arealdel. Næringsareal med dei kvalitetane som Øksnesmarka har, er mangelvare i heile fylket. Ein kystkommune som Austrheim må ha gode sjønære næringsområder, særleg med tanke på framtidsetta næringsutvikling knytt til marine og maritime næringar.

Framlegget frå Ap fekk 10 røyster(Ap+Morten Sognnes og Viggo Leirvåg) og rådmannen sitt framlegg fekk 7 røyster (Krf+Sp+V+Jorund Stellberg og Rikke Heldal Hope).

14. Terje Stevnebø.

Konklusjon: Arealdelen til kommuneplanen vert ikkje endra i dette området på Kalven ved Njøta frå LNF-område til område for Naust, Småbåhamn og flytebyggjer.

Rådmannen sitt framlegg vart samrøystes vedteke.

15. Marit Hatlem.

Konklusjon: Kommuneplanen sin planskildring som var på offentleg ettersyn bør endrast her Njøta slik dei ber om i merknaden sin.

Rådmannen sitt framlegg vart samrøystes vedteke.

16. Aksel Hatlem.

Konklusjon: Arealdelen til kommuneplanen er SBN2-område på Njøta (LNFR-areal med spreidd bustadbygging og spreidd næring). Dette vert ikkje endra til LNF-område.

Rådmannen sitt framlegg vart samrøystes vedteke.

17. Per Lerøy.

Konklusjon: Ap, Krf og Sp støttar forslaget om å regulera eit område innanfor Leirvågen til offentleg hamn. Austrheim kommune har ingen god djupvasskai med tilkomstveg av god standar. Dette området er også godt eigna til formålet fordi det ikkje finnes privat bustader i området. Morten Sognnes og Randi Dyrøy gjekk frå som inhabil

Framlegget frå Ap,Krf og Sp fekk 11 røyster mot 4 røyster.(1H, 1Uavh+2V)

18. Per Lerøy.

Konklusjon: Næringsområdet i Øksnesmarka skal videreførast som næringsareal i den nye kommuneplanen sin arealdel. Næringsareal med dei kvalitetane som Øksnesmarka har, er mangelvare i heile fylket. Ein kystkommune som Austrheim må ha gode sjønære næringsområder, særleg med tanke på framtidsetta næringsutvikling knytt til marine og maritime næringar.

Framlegget frå Ap fekk 10 røyster (Ap+Morten Sognnes og Viggo Leirvåg) og rådmannen sitt framlegg fekk 7 røyster (Krf+Sp+V+Jorund Stellberg og Rikke Heldal Hope).

19. Siv Marit Saue og Bård Bolstad.

Konklusjon: Arealdelen til kommuneplanen i Klauvholmen i Lauvøystraumen vert ikkje endra i dette LNF-området til Fritidsbusetnad.

Rådmannen sitt framlegg vart samrøystes vedteke.

20. Lingalaks AS.

Konklusjon: Innspel om fiskeoppdrett i sjø, som er motteke etter at sakspapira vart send ut, sendast attende til administrasjonen for nærare saksutgreiing. Saksutgreiinga vert lagd fram til kommunestyre før saka vert send ut på andre gongs offentleg høyring.

Framlegg frå Jorund Stellberg vart samrøystes vedteke.

21. Trond Kaland.

Konklusjon: Arealdelen til kommuneplanen vert ikkje endra i dette regulerte området på Kaland i samband med kommuneplanarbeidet. Her må det planendring til for å endra reguleringsplanen i området.

Rådmannen sitt framlegg vart samrøystes vedteke.

22. Kobbevik og Furuholmen Oppdrett AS.

Konklusjon: Innspel om fiskeoppdrett i sjø, som er motteke etter at sakspapira vart send ut, sendast attende til administrasjonen for nærare saksutgreiing. Saksutgreiinga vert lagd fram til kommunestyre før saka vert send ut på andre gongs offentleg høyring.

Framlegg frå Jorund Stellberg vart samrøystes vedteke.

23. Walther Kaland.

Konklusjon: I samband med kommuneplanprosessen endrar me ikkje kommuneplankartet i dette området på Kaland til Bustadområde, men innspelet til Walter Kaland vil me ta med oss i planarbeidet når Austrheim kommune skal detaljregulera skule- og barnehageområdet. Då er det naturleg å regulera inn bustadar i dette området der dette er formålstenleg og ikkje kjem i konflikt med andre brukarinteresser.

Rådmannen sitt framlegg vart samrøystes vedteke.

24. Atle Utkilen.

Konklusjon: Forslaget om å endra bustadområda på Bakkøy, BO2 og B37, i gjeldande kommuneplan til spreidd bustad vert ikkje støtta.

Området skal frameis vera regulert til bustadområde i arealdelen kommuneplanen 2016-2027 og det vert vist til den nylege vedtekne eigarskapsmeldinga til Austrheim kommune.

Krav om gang og sykkelveg må sjåast i samanheng med detaljregulering på same måte som for andre bustadområder i kommunen.

Framlegget frå Ap, Krf og Sp vart vedteke med 16 røyster mot 1 røyst(Rikke Heldal Hope).

25. Cecilie Fønnes.

Konklusjon: Med bakgrunn i at det er regulert gang og sykkelveg forbi gnr. 147 bnr. 17/38 og at denne eigedommen har særst farleg utkjørsel, bør ein sjå området under eit. Det er behov for å finna gode løysingar for dei som bur i området. Området på motsett side av vegen ligg inneklemt mellom to bustadområde. Vi ynskjer å endre arealplanen slik at ein ligg til rette for at det kan byggjast bustadhus på motsett side av vegen. Før det kan byggjast, må området detaljregulerast. Det er viktig at ein ser på alle avkjørslane i området under eit, for å finna ny og betre felles avkjøring for heile området.

Ap, Krf og Sp sitt framlegg vart vedteke mot 1 røyst(Uavh.)

26. Naturvernforbundet.

Konklusjon: I samband med kommuneplanprosessen tek me ikkje merknaden til Naturvernforbundet til etterretning når det gjeld forslag til arealendringar.

Konklusjon: I samband med kommuneplanprosessen set me av eit AK område i arealdelen til kommuneplanen ved Allersholmen. Dette på grunn av merknaden frå fylkeskommunen.

Rådmannen sitt framlegg vart samrøystes vedteke

27. Kai Arild Kaland.

Konklusjon: I samband med kommuneplanprosessen endrar me ikkje kommuneplankartet til næringsføremål i dette Deponiområdet langs Fv. 57 på Kaland.

Rådmannen sitt framlegg vart samrøystes vedteke

28. Morten Ragnvaldsen.

Konklusjon: I samband med kommuneplanprosessen reduserer me H14 området på kommuneplankartet i den austlege delen av dette området på Njøta. Det vert no LNF-område.

Rådmannen sitt framlegg vart samrøystes vedteke

29. Fiskarlaget Vest.

Arealdelen til kommuneplanen vert endra ved Øksneset og Allersholmen i området avsett frå «Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhøyrande strandsoner» til akvakulturområde. Sjå merknadshandsaming av Hordaland Fylkeskommune sin merknad. Elles tek Austrheim kommune merknadar til etterretning der det er naturleg og viktig i forhold til fiskeriinteresser. I kommuneplankart legg me inn kaste- og låssettingsplassane KL-område slik Fiskarlaget Vest ynskjer det og der det ikkje kjem i strid med anna arealbruk, eller der dette ikkje er naudsynt fordi arealformålet alt ivaretek desse omsyna/bruken.

Rådmannen sitt framlegg vart samrøystes vedteke

30. Karin Ljostveit og Terje Dalen.

Konklusjon: Merknaden vert tatt til orientering.

Rådmannen sitt framlegg vart samrøystes vedteke

Offentlege merknadar:

1. Bergen og Omland Hamnevesen.

Konklusjon: Austrheim kommune tek merknaden til orientering.

Rådmannen sitt framlegg vart samrøystes vedteke

2. Kystverket Vest.

Konklusjon: Austrheim kommune tek merknaden til orientering.

Rådmannen sitt framlegg vart samrøystes vedteke

3. Hordaland Fylkeskommune.

Konklusjon: Arealdelen til kommuneplanen vert endra ved Øksneset og Allersholmen i området avsett frå «Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhøyrande strandsoner» til akvakulturområde. Elles vert føresegn om kulturminne endra slik fylkeskommunen ber om, og område for senterstruktur nærare bestemt på arealplankartet. Austrheim kommune vil synleggjera i føresegn kor mange bustadar me kan tillata i LNF-SB/SBN områda i planperioden. Merknaden vert elles teke til orientering.

Rådmannen sitt framlegg vart samrøystes vedteke

4. Fiskeridirektoratet.

Konklusjon: Arealdelen til kommuneplanen vert endra ved Allersholmen i området avsett frå «Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhøyrande strandsoner» til Akvakulturområde AK.

Rådmannen sitt framlegg vart samrøystes vedteke

5. Statens vegvesen, Region vest.

Konklusjon: Føresegn til kommuneplanen i Austrheim vert endra slik Statens vegvesen ber om.

Rådmannen sitt framlegg vart samrøystes vedteke

6. Fylkesmannen i Hordaland.

Konklusjon: Merknadar til kommuneplanen vert teke til etterretning slik Fylkesmannen i Hordaland ber om. Kommuneplanen vert sendt ut til andre gongs offentleg ettersyn når det er følgd opp.

Rådmannen sitt framlegg vart samrøystes vedteke

Frådelte bebygde tomter i LNF

Det skal lagast liste i føresegnene over frådelte og bebygde tomter i LNF som skal ha status som LNF spredt bustadbygging (SB) og LNF spredt fritidsbustad. Desse får same føresegner som i føresegnene §§ 3.2.2 og 3.2.3.

Talet nye bustadhus LNF SB og SBN

Tal på nye bustadhus i område avsett til LNF spredt bustadbygging (SB) og spreidd næring (SBN) vert slik:

<u>Område</u>	<u>Tal nye bustadhus i planperioden</u>
SBN 1 (Ulvøyana)	3 bustadhus
SBN 2 (Njøta sør)	3 bustadhus
SBN 3 (Rebnor)	3 bustadhus

SBN 4 (Vikane)	3 bustadhus
SBN 6 (Austrheim)	5 bustadhus
SBN 7 (Hopland)	5 bustadhus
SBN 8 (Lerøyna)	5 bustadhus
SB 1 (Utkilen vest)	2 bustadhus
SB 3 (Leirvågen)	4 bustadhus
SB 5 (Bakka)	2 bustadhus
Straumstad	1 bustadhus
SB 4 (Synnevågen)	3 bustadhus
SB 6 (Monslaupen)	4 bustadhus
SB 7 (Njøta nord)	3 bustadhus
SB 8 (Førland-Solend)	5 bustadhus
SB 9 (Hjertås)	3 bustadhus
SB 10 (Årås-Leikvoll)	2 bustadhus
SB 11 (Solend nord)	2 bustadhus
SB 12 (Hjertås vest)	2 bustadhus
SB 13 (Hjertåskrysset/vest)	2 bustadhus
SB 14 (Austrheim ved Fv. 565)	3 bustadhus
SB 17 (Bergsvik)	3 bustadhus
SB 20 (Finnsvågen vest)	3 bustadhus
SB 21 (Dyrneset)	3 bustadhus
SB 23 (Øksnes)	3 bustadhus
SB 24 (Sævrøyna aust)	3 bustadhus
SB 25 (Sævrøyna vest)	3 bustadhus
SB 26 (Langøyna)	5 bustadhus
SB 27 (Krossøy)	5 bustadhus
SB 29 (Litlelindås)	3 bustadhus
SV 30 (Utkilen sør)	3 bustadhus
SB 31 (Utkilen nord)	3 bustadhus
Baløy	3 bustadhus
SB 32 (Sætre-Budalen)	3 bustadhus
SB 33 (Toftegård)	1 bustadhus
SB 34 (Toftegård)	1 bustadhus
SB 35 (Synnevågen søvest)	2 bustadhus
SB 36 (Synnevågen sør)	2 bustadhus
Fonnes (to mindre område)	6 bustadhus
Litlås (to mindre område)	3 bustadhus

Rådmannen sitt framlegg vart samrøystes vedteke.

Det ligg soleis føre fylgjande vedtak i kommunestyret:

Kommuneplanen sin arealdel som har vore på offentleg ettersyn vert lagt fram til handsaming i kommunestyret.

Kommunestyret ønskjer følgjande endringar i arealplanen:

Private merknadar:

1. Eva Beate Langøy.

Konklusjon: Det vert sett av eit mindre Naustområde på land og Småbåthamn i sjø på Sævrøy aust i arealdelen til kommuneplanen.

2. Atle Børsheim.

Konklusjon: Det vert sett av eit mindre Naustområde med felles Småbåthamn og slipp her i arealdelen til kommuneplanen.

3. Blom Fiskeoppdrett AS.

Konklusjon: Det vert sett av eit AK område i arealdelen ved Allersholmen i kommuneplanen i samsvar med omsøkt område.

4. Trond Ove Lerøy.

Konklusjon: Ap, Krf og Sp tek Trond Ove Lerøy sin merknad til følgje. Grensa mellom LNF og LNFR-areal vert endra i tråd med innspelet til Trond Ove Lerøy.

5. Geir Daae m.fl.

Konklusjon: Arealdelen til kommuneplanen vert endra i dette området på Toftegård frå LNF-område til Naustområde slik at det vert plass til maksimum fem nye naust her.

6. Kjell Dahle.

Konklusjon: Arealdelen til kommuneplanen vert endra i dette området i Mastrevik frå LNF-området til Friområde. Detaljreguleringsplan skal lagast her, det er med i forslag til planstrategien til Austrheim kommune.

7. Kari og Terje Utkilen.

Konklusjon: Arealdelen til kommuneplanen vert endra i dette området på Utkilen frå Friluftsområde i sjø til Småbåthamn. Den funksjonelle strandsona vert utvida noko rundt vika her.

8. Stein Tvedt.

Konklusjon: Arealdelen til kommuneplanen vert endra i dette området på Bergsvik frå SB 17 til Naustområde og i sjø til Småbåthamn slik innspelet på kart viser. Den funksjonelle strandsona vert utvida rundt vika.

9. Mikal Krossøy.

Konklusjon: Arealdelen til kommuneplanen vert endra i dette området på Krossøy frå LNF til Småbåthamn og Naustområde. Den funksjonelle strandsona vert utvida rundt vika her.

10. Astrid og Bernhard Austrheim

Konklusjon: Arealdelen til kommuneplanen vert endra i dette området i Austrheimsvågen frå LNF til Naustområde. Den funksjonelle strandsona vert utvida rundt vika her.

11. Norvald Rikstad.

Konklusjon: Arealdelen til kommuneplanen vert endra i dette området i Austrheimsvågen frå LNF til Naustområde. Den funksjonelle strandsona vert utvida rundt vika her.

12. Odd Haugen.

Konklusjon: Arealdelen til kommuneplanen vert ved Toftegård endra i dette området frå LNF-område til Bustadområde.

13. Odd Haugen.

Konklusjon: Næringsområdet i Øksnesmarka skal videreførast som næringsareal i den nye kommuneplanen sin arealdel. Næringsareal med dei kvalitetane som Øksnesmarka har, er mangelvare i heile fylket.

Ein kystkommune som Austrheim må ha gode sjønære næringsområder, særleg med tanke på framtidsretta næringsutvikling knytt til marine og maritime næringar.

14. Terje Stevnebø.

Konklusjon: Arealdelen til kommuneplanen vert ikkje endra i dette området på Kalven ved Njøta frå LNF-område til område for Naust, Småbåthamn og flytebyggjer.

15. Marit Hatlem.

Konklusjon: Kommuneplanen sin planskildring som var på offentleg ettersyn bør endrast her Njøta slik dei ber om i merknaden sin.

16. Aksel Hatlem.

Konklusjon: Arealdelen til kommuneplanen er SBN2-område på Njøta (LNFR-areal med spreidd bustadbygging og spreidd næring). Dette vert ikkje endra til LNF-område.

17. Per Lerøy.

Konklusjon: Ap, KrF og Sp støttar forslaget om å regulera eit område innanfor Leirvågen til offentleg hamn. Austrheim kommune har ingen god djupvasskai med tilkomstveg av god standar.

Dette området er også godt eigna til formålet fordi det ikkje finnes privat bustader i området.

18. Per Lerøy.

Konklusjon: Næringsområdet i Øksnesmarka skal videreførast som næringsareal i den nye kommuneplanen sin arealdel. Næringsareal med dei kvalitetane som Øksnesmarka har, er mangelvare i heile fylket. Ein kystkommune som Austrheim må ha gode sjønære næringsområder, særleg med tanke på framtidretta næringsutvikling knytt til marine og maritime næringar.

19. Siv Marit Saue og Bård Bolstad.

Konklusjon: Arealdelen til kommuneplanen i Klauvholmen i Lauvøystraumen vert ikkje endra i dette LNF-området til Fritidsbusetnad.

20. Lingalaks AS.

Konklusjon: Innspel om fiskeoppdrett i sjø, som er motteke etter at sakspapira vart send ut, sendast attende til administrasjonen for nærare saksutgreiing. Saksutgreiinga vert lagd fram til kommunestyre før saka vert send ut på andre gongs offentleg høyring.

21. Trond Kaland.

Konklusjon: Arealdelen til kommuneplanen vert ikkje endra i dette regulerte området på Kaland i samband med kommuneplanarbeidet. Her må det planendring til for å endra reguleringsplanen i området.

22. Kobbevik og Furuholmen Oppdrett AS.

Konklusjon: Innspel om fiskeoppdrett i sjø, som er motteke etter at sakspapira vart send ut, sendast attende til administrasjonen for nærare saksutgreiing. Saksutgreiinga vert lagd fram til kommunestyre før saka vert send ut på andre gongs offentleg høyring.

23. Walther Kaland.

Konklusjon: I samband med kommuneplanprosessen endrar me ikkje kommuneplankartet i dette området på Kaland til Bustadområde, men innspelet til Walter Kaland vil me ta med oss i planarbeidet når

Austrheim kommune skal detaljregulera skule- og barnehageområdet. Då er det naturleg å regulera inn bustadar i dette området der dette er formålstenleg og ikkje kjem i konflikt med andre brukarinteresser.

24. Atle Utkilen.

Konklusjon: Forslaget om å endra bustadområda på Bakkøy, BO2 og B37, i gjeldande kommuneplan til spreidd bustad vert ikkje støtta.

Området skal framleis vera regulert til bustadområde i arealdelen kommuneplanen 2016-2027 og det vert vist til den nylege vedtekne eigarskapsmeldinga til Austrheim kommune.

Krav om gang og sykkelveg må sjåast i samanheng med detaljregulering på same måte som for andre bustadområder i kommunen.

25. Cecilie Fonnes.

Konklusjon: Med bakgrunn i at det er regulert gang og sykkelveg forbi gnr. 147 bnr. 17/38 og at

denne eigedommen har sær sars farleg utkjørsel, bør ein sjå området under eit. Det er behov for å finna gode løysingar for dei som bur i området. Området på motsett side av vegen ligg inneklemt mellom to bustadområde. Vi ynskjer å endre arealplanen slik at ein ligg til rette for at det kan byggjast bustadhus på motsett side av vegen.

Før det kan byggjast, må området detaljregulerast. Det er viktig at ein ser på alle avkjørslane i området under eit, for å finna ny og betre felles avkjøring for heile området.

26. Naturvernforbundet.

Konklusjon: I samband med kommuneplanprosessen tek me ikkje merknaden til Naturvernforbundet til etterretning når det gjeld forslag til arealendringar.

Konklusjon: I samband med kommuneplanprosessen set me av eit AK område i arealdelen til kommuneplanen ved Allersholmen. Dette på grunn av merknaden frå fylkeskommunen.

27. Kai Arild Kaland.

Konklusjon: I samband med kommuneplanprosessen endrar me ikkje kommuneplankartet til næringsføremål i dette Deponiområdet langs Fv. 57 på Kaland.

28. Morten Ragnvaldsen.

Konklusjon: I samband med kommuneplanprosessen reduserer me H14 området på kommuneplankartet i den austlege delen av dette området på Njøta. Det vert no LNF-område.

29. Fiskarlaget Vest.

Arealdelen til kommuneplanen vert endra ved Øksneset og Allersholmen i området avsett frå «Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhøyrande strandsoner» til akvakulturområde. Sjå merknadshandsaming av

Hordaland Fylkeskommune sin merknad. Elles tek Austrheim kommune merknadar til etterretning der det er naturleg og viktig i forhold til fiskeriinteresser. I kommuneplankart legg me inn kaste- og låssettingsplassane

KL-område slik Fiskarlaget Vest ynskjer det og der det ikkje kjem i strid med anna arealbruk, eller der dette ikkje er naudsynt fordi arealformålet alt ivaretek desse omsyna/bruken.

30. Karin Ljostveit og Terje Dalen.

Konklusjon: Merknaden vert tatt til orientering.

Offentlege merknadar:

1. Bergen og Omland Hamnevesen.

Konklusjon: Austrheim kommune tek merknaden til orientering.

2. Kystverket Vest.

Konklusjon: Austrheim kommune tek merknaden til orientering.

3. Hordaland Fylkeskommune.

Konklusjon: Arealdelen til kommuneplanen vert endra ved Øksneset og Allersholmen i området avsett frå «Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhøyrande strandsoner» til akvakulturområde. Elles vert føresegn om kulturminne endra slik fylkeskommunen ber om, og område for senterstruktur nærare bestemt på arealplankartet. Austrheim kommune vil synleggjera i føresegn kor mange bustadar me kan tillata i LNF-SB/SBN områda i planperioden. Merknaden vert elles teke til orientering.

4. Fiskeridirektoratet.

Konklusjon: Arealdelen til kommuneplanen vert endra ved Allersholmen i området avsett frå «Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhøyrande strandsoner» til Akvakulturområde AK.

5. Statens vegvesen, Region vest.

Konklusjon: Føresegn til kommuneplanen i Austrheim vert endra slik Statens vegvesen ber om.

6. Fylkesmannen i Hordaland.

Konklusjon: Merknadar til kommuneplanen vert teke til etterretning slik Fylkesmannen i Hordaland ber om. Kommuneplanen vert sendt ut til andre gongs offentlig ettersyn når det er følgd opp.

Frådelte bebygde tomter i LNF

Det skal lagast liste i føresegnene over frådelte og bebygde tomter i LNF som skal ha status som LNF

spredt bustadbygging (SB) og LNF spredt fritidsbustad. Desse får same føresegner som i føresegnene §§ 3.2.2 og 3.2.3.

Talet nye bustadhus LNF SB og SBN

Tal på nye bustadhus i område avsett til LNF spredt bustadbygging (SB) og spreidd næring (SBN) vert slik:

<u>Område</u>	<u>Tal nye bustadhus i planperioden</u>
SBN 1 (Ulvøyna)	3 bustadhus
SBN 2 (Njøta sør)	3 bustadhus
SBN 3 (Rebnor)	3 bustadhus
SBN 4 (Vikane)	3 bustadhus
SBN 6 (Austrheim)	5 bustadhus
SBN 7 (Hopland)	5 bustadhus
SBN 8 (Lerøyna)	5 bustadhus
SB 1 (Utkilen vest)	2 bustadhus
SB 3 (Leirvågen)	4 bustadhus
SB 5 (Bakka)	2 bustadhus
Straumstad	1 bustadhus
SB 4 (Synnevågen)	3 bustadhus
SB 6 (Monslaupen)	4 bustadhus
SB 7 (Njøta nord)	3 bustadhus
SB 8 (Førland-Solend)	5 bustadhus
SB 9 (Hjertås)	3 bustadhus
SB 10 (Årås-Leikvoll)	2 bustadhus
SB 11 (Solend nord)	2 bustadhus
SB 12 (Hjertås vest)	2 bustadhus
SB 13 (Hjertåskrysset/vest)	2 bustadhus
SB 14 (Austrheim ved Fv. 565)	3 bustadhus
SB 17 (Bergsvik)	3 bustadhus
SB 20 (Finnsvågen vest)	3 bustadhus
SB 21 (Dyrneset)	3 bustadhus
SB 23 (Øksnes)	3 bustadhus
SB 24 (Sævrøyna aust)	3 bustadhus
SB 25 (Sævrøyna vest)	3 bustadhus
SB 26 (Langøyna)	5 bustadhus
SB 27 (Krossøy)	5 bustadhus
SB 29 (Litlelindås)	3 bustadhus
SV 30 (Utkilen sør)	3 bustadhus
SB 31 (Utkilen nord)	3 bustadhus
Baløy	3 bustadhus
SB 32 (Sætre-Budalen)	3 bustadhus
SB 33 (Toftegård)	1 bustadhus
SB 34 (Toftegård)	1 bustadhus
SB 35 (Synnevågen søvest)	2 bustadhus
SB 36 (Synnevågen sør)	2 bustadhus
Fonnes (to mindre område)	6 bustadhus
Litlås (to mindre område)	3 bustadhus

Vedtekne endringsforslag i kommunestyret vert teke inn i plankartet, føresegner, planskildring og konsekvensutgreiing til kommuneplanen sin arealdel.

Kommunestyret i Austrheim legg kommuneplanen sin arealdel formelt ut på andre gongs offentleg ettersyn når plandokumenta er vorte revidert.

KS - 017/17 - 22.02.2017 - Vedtak:

Kommuneplanen sin arealdel som har vore på offentleg ettersyn vert lagt fram til handsaming i kommunestyret.

Kommunestyret ønskjer følgjande endringar i arealplanen:

Private merknadar:

1. Eva Beate Langøy.

Konklusjon: Det vert sett av eit mindre Naustområde på land og Småbåthamn i sjø på Sævrøy aust i arealdelen til kommuneplanen.

2. Atle Børsheim.

Konklusjon: Det vert sett av eit mindre Naustområde med felles Småbåthamn og slipp her i arealdelen til kommuneplanen.

3. Blom Fiskeoppdrett AS.

Konklusjon: Det vert sett av eit AK område i arealdelen ved Allersholmen i kommuneplanen i samsvar med omsøkt område.

4. Trond Ove Lerøy.

Konklusjon: Ap, Krf og Sp tek Trond Ove Lerøy sin merknad til følge. Grensa mellom LNF og LNFR-areal vert endra i tråd med innspelet til Trond Ove Lerøy.

5. Geir Daae m.fl.

Konklusjon: Arealdelen til kommuneplanen vert endra i dette området på Toftegård frå LNF-område til Naustområde slik at det vert plass til maksimum fem nye naust her.

6. Kjell Dahle.

Konklusjon: Arealdelen til kommuneplanen vert endra i dette området i Mastrevik frå LNF-området til Friområde. Detaljreguleringsplan skal lagast her, det er med i forslag til planstrategien til Austrheim kommune.

7. Kari og Terje Utkilen.

Konklusjon: Arealdelen til kommuneplanen vert endra i dette området på Utkilen frå Friluftsområde i sjø til Småbåthamn. Den funksjonelle strandsona vert utvida noko rundt vika her.

8. Stein Tvedt.

Konklusjon: Arealdelen til kommuneplanen vert endra i dette området på Bergsvik frå SB 17 til Naustområde og i sjø til Småbåthamn slik innspelet på kart viser. Den funksjonelle strandsona vert utvida rundt vika.

9. Mikal Krossøy.

Konklusjon: Arealdelen til kommuneplanen vert endra i dette området på Krossøy frå LNF til Småbåthamn og Naustområde. Den funksjonelle strandsona vert utvida rundt vika her.

10. Astrid og Bernhard Austrheim

Konklusjon: Arealdelen til kommuneplanen vert endra i dette området i Austrheimsvågen frå LNF til Naustområde. Den funksjonelle strandsona vert utvida rundt vika her.

11. Norvald Rikstad.

Konklusjon: Arealdelen til kommuneplanen vert endra i dette området i Austrheimsvågen frå LNF til

Naustområde. Den funksjonelle strandsona vert utvida rundt vika her.

12. Odd Haugen.

Konklusjon: Arealdelen til kommuneplanen vert ved Toftegård endra i dette området frå LNF-område til Bustadområde.

13. Odd Haugen.

Konklusjon: Næringsområdet i Øksnesmarka skal videreførast som næringsareal i den nye kommuneplanen sin arealdel. Næringsareal med dei kvalitetane som Øksnesmarka har, er mangelvare i heile fylket.

Ein kystkommune som Austrheim må ha gode sjønære næringsområder, særleg med tanke på framtidsetta næringsutvikling knytt til marine og maritime næringar.

14. Terje Stevnebø.

Konklusjon: Arealdelen til kommuneplanen vert ikkje endra i dette området på Kalven ved Njøta frå LNF-område til område for Naust, Småbåthamn og flytebyggjer.

15. Marit Hatlem.

Konklusjon: Kommuneplanen sin planskildring som var på offentleg ettersyn bør endrast her Njøta slik dei ber om i merknaden sin.

16. Aksel Hatlem.

Konklusjon: Arealdelen til kommuneplanen er SBN2-område på Njøta (LNFR-areal med spreidd bustadbygging og spreidd næring). Dette vert ikkje endra til LNF-område.

17. Per Lerøy.

Konklusjon: Ap, KrF og Sp støttar forslaget om å regulera eit område innanfor Leirvågen til offentleg hamn. Austrheim kommune har ingen god djupvasskai med tilkomstveg av god standar.

Dette området er også godt eigna til formålet fordi det ikkje finnes privat bustader i området.

18. Per Lerøy.

Konklusjon: Næringsområdet i Øksnesmarka skal videreførast som næringsareal i den nye kommuneplanen sin arealdel. Næringsareal med dei kvalitetane som Øksnesmarka har, er mangelvare i heile fylket. Ein kystkommune som Austrheim må ha gode sjønære næringsområder, særleg med tanke på framtidsetta næringsutvikling knytt til marine og maritime næringar.

19. Siv Marit Saue og Bård Bolstad.

Konklusjon: Arealdelen til kommuneplanen i Klauvholmen i Lauvøystraumen vert ikkje endra i dette LNF-området til Fritidsbustad.

20. Lingalaks AS.

Konklusjon: Innspel om fiskeoppdrett i sjø, som er motteke etter at sakspapira vart send ut, sendast attende til administrasjonen for nærare saksutgreiing. Saksutgreiinga vert lagd fram til kommunestyre før saka vert send ut på andre gongs offentleg høyring.

21. Trond Kaland.

Konklusjon: Arealdelen til kommuneplanen vert ikkje endra i dette regulerte området på Kaland i samband med kommuneplanarbeidet. Her må det planendring til for å endra reguleringsplanen i området.

22. Kobbavik og Furuholmen Oppdrett AS.

Konklusjon: Innspel om fiskeoppdrett i sjø, som er motteke etter at sakspapira vart send ut, sendast attende til administrasjonen for nærare saksutgreiing. Saksutgreiinga vert lagd fram til kommunestyre før saka vert send ut på andre gongs offentleg høyring.

23. Walther Kaland.

Konklusjon: I samband med kommuneplanprosessen endrar me ikkje kommuneplankartet i dette området på Kaland til Bustadområde, men innspelet til Walter Kaland vil me ta med oss i planarbeidet når Austrheim kommune skal detaljregulera skule- og barnehageområdet. Då er det naturleg å regulera inn bustadar i dette området der dette er formålstenleg og ikkje kjem i konflikt med andre brukarinteresser.

24. Atle Utkilen.

Konklusjon: Forslaget om å endra bustadområda på Bakkøy, BO2 og B37, i gjeldande kommuneplan til spreidd bustad vert ikkje støtta..

Området skal framleis vera regulert til bustadområde i arealdelen kommuneplanen 2016-2027 og det vert vist til den nylege vedtekne eigarskapsmeldinga til Austrheim kommune.

Krav om gang og sykkelveg må sjåast i samanheng med detaljregulering på same måte som for andre bustadområder i kommunen.

25. Cecilie Fønnes.

Konklusjon: Med bakgrunn i at det er regulert gang og sykkelveg forbi gnr. 147 bnr. 17/38 og at denne eigedommen har sær sars farleg utkjørsel, bør ein sjå området under eit. Det er behov for å finna gode løysingar for dei som bur i området. Området på motsett side av vegen ligg inneklemt mellom to bustadområde. Vi ynskjer å endre arealplanen slik at ein ligg til rette for at det kan byggjast bustadhus på motsett side av vegen.

Før det kan byggjast, må området detaljregulerast. Det er viktig at ein ser på alle avkjørslane i området under eit, for å finna ny og betre felles avkjøring for heile området.

26. Naturvernforbundet.

Konklusjon: I samband med kommuneplanprosessen tek me ikkje merknaden til Naturvernforbundet til etterretning når det gjeld forslag til arealendringar.

Konklusjon: I samband med kommuneplanprosessen set me av eit AK område i arealdelen til kommuneplanen ved Allersholmen. Dette på grunn av merknaden frå fylkeskommunen.

27. Kai Arild Kaland.

Konklusjon: I samband med kommuneplanprosessen endrar me ikkje kommuneplankartet til næringsføremål i dette Deponiområdet langs Fv. 57 på Kaland.

28. Morten Ragnvaldsen.

Konklusjon: I samband med kommuneplanprosessen reduserer me H14 området på kommuneplankartet i den austlege delen av dette området på Njøta. Det vert no LNF-område.

29. Fiskarlaget Vest.

Arealdelen til kommuneplanen vert endra ved Øksneset og Allersholmen i området avsett frå «Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhøyrande strandsoner» til akvakulturområde. Sjå merknadshandsaming av

Hordaland Fylkeskommune sin merknad. Elles tek Austrheim kommune merknadar til etterretning der det er naturleg og viktig i forhold til fiskeriinteresser. I kommuneplankart legg me inn kaste- og låssettingsplassane

KL-område slik Fiskarlaget Vest ynskjer det og der det ikkje kjem i strid med anna arealbruk, eller der dette ikkje er naudsynt fordi arealformålet alt ivaretek desse omsyna/bruken.

30. Karin Ljostveit og Terje Dalen.

Konklusjon: Merknaden vert tatt til orientering.

Offentlege merknadar:

1. Bergen og Omland Hamnevesen.

Konklusjon: Austrheim kommune tek merknaden til orientering.

2. Kystverket Vest.

Konklusjon: Austrheim kommune tek merknaden til orientering.

3. Hordaland Fylkeskommune.

Konklusjon: Arealdelen til kommuneplanen vert endra ved Øksneset og Allersholmen i området avsett frå «Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhøyrande strandsoner» til akvakulturområde. Elles vert føresegn om kulturminne endra slik fylkeskommunen ber om, og område for senterstruktur nærare bestemt på arealplankartet. Austrheim kommune vil synleggjera i føresegn kor mange bustadar me kan tillata i LNF-SB/SBN områda i planperioden. Merknaden vert elles teke til orientering.

4. Fiskeridirektoratet.

Konklusjon: Arealdelen til kommuneplanen vert endra ved Allersholmen i området avsett frå «Bruk

og vern av sjø og vassdrag med tilhøyrande strandsoner» til Akvakulturområde AK.

5.Statens vegvesen, Region vest.

Konklusjon: Føresegn til kommuneplanen i Austrheim vert endra slik Statens vegvesen ber om.

6.Fylkesmannen i Hordaland.

Konklusjon: Merknadar til kommuneplanen vert teke til etterretning slik Fylkesmannen i Hordaland ber om. Kommuneplanen vert sendt ut til andre gongs offentleg ettersyn når det er følgd opp.

Frådelte bebygde tomter i LNF

Det skal lagast liste i føresegnene over frådelte og bebygde tomter i LNF som skal ha status som LNF spredt bustadbygging (SB) og LNF spredt fritidsbustad. Disse får same føresegner som i føresegnene §§ 3.2.2 og 3.2.3.

Talet nye bustadhus LNF SB og SBN

Tal på nye bustadhus i område avsett til LNF spredt bustadbygging (SB) og spreidd næring (SBN) vert slik:

Område	Tal nye bustadhus i planperioden
SBN 1 (Ulvøyna)	3 bustadhus
SBN 2 (Njøta sør)	3 bustadhus
SBN 3 (Rebnor)	3 bustadhus
SBN 4 (Vikane)	3 bustadhus
SBN 6 (Austrheim)	5 bustadhus
SBN 7 (Hopland)	5 bustadhus
SBN 8 (Lerøyna)	5 bustadhus
SB 1 (Utkilen vest)	2 bustadhus
SB 3 (Leirvågen)	4 bustadhus
SB 5 (Bakka)	2 bustadhus
Straumstad	1 bustadhus
SB 4 (Synnevågen)	3 bustadhus
SB 6 (Monslaupen)	4 bustadhus
SB 7 (Njøta nord)	3 bustadhus
SB 8 (Førland-Solend)	5 bustadhus
SB 9 (Hjertås)	3 bustadhus
SB 10 (Årås-Leikvoll)	2 bustadhus
SB 11 (Solend nord)	2 bustadhus
SB 12 (Hjertås vest)	2 bustadhus
SB 13 (Hjertåskrysset/vest)	2 bustadhus
SB 14 (Austrheim ved Fv. 565)	3 bustadhus
SB 17 (Bergsvik)	3 bustadhus
SB 20 (Finnsvågen vest)	3 bustadhus
SB 21 (Dyrneset)	3 bustadhus
SB 23 (Øksnes)	3 bustadhus
SB 24 (Sævrøyna aust)	3 bustadhus
SB 25 (Sævrøyna vest)	3 bustadhus
SB 26 (Langøyna)	5 bustadhus
SB 27 (Krossøy)	5 bustadhus
SB 29 (Litlelindås)	3 bustadhus
SV 30 (Utkilen sør)	3 bustadhus
SB 31 (Utkilen nord)	3 bustadhus
Baløy	3 bustadhus
SB 32 (Sætre-Budalen)	3 bustadhus
SB 33 (Toftegård)	1 bustadhus

SB 34 (Toftegård)	1 bustadhus
SB 35 (Synnevågen søvest)	2 bustadhus
SB 36 (Synnevågen sør)	2 bustadhus
Fonnes (to mindre område)	6 bustadhus
Litlås (to mindre område)	3 bustadhus

Vedtekne endringsforslag i kommunestyret vert teke inn i plankartet, føresegner, planskildring og konsekvensutgreiing til kommuneplanen sin arealdel.

Kommunestyret i Austrheim legg kommuneplanen sin arealdel formelt ut på andre gongs offentleg ettersyn når plandokumenta er vorte revidert.
