

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
032/21	Formannskapet	PS	18.03.2021

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Asbjørn Nagell Toft	PlanID-2018001, Komnr-4632, HistSak-18/875	20/4954

Klage frå Helga Pedersen på Godkjenning av planendring for Heiane bustadfelt og Finnsvågen med utviding av bustadområde B09, planid. 2018001

Vedlegg:

Godkjenning av planendring for Heiane bustadfelt og Finns(200751)
Helga Pedersen med fleire - merknad til planendring for He(188326)
Statens vegvesen - merknad til planendring for Heiane bust(188034)
Vestland fylkeskommune - uttale om planframlegg for Planen(189013)
6. Illustrasjonsplan 29.10.2020 - Reguleringsplan for Heiane bustadfelt og Finnsvågen båthamn
Reguleringsplan 25.11.2020(198243)
Helga Pedersen m.fl. - klage på vedtak Heiane bustadfelt m.m. Planid. 2018001
Hardy Pedersen - innspel - vedr Heianefeltet i formannskapet 05.12.2020
Reguleringsføresegner 23.11.2020(197485)

Framlegg til vedtak:

Formannskapet tek ikkje klagen til Helga Pedersen til følge. Grunngevinga for vedtaket står i saksutgreiinga. Vedtaket er heimla i forvaltingslova sin § 33.

Klagen vert sendt over til Statsforvaltaren i Vestland til endeleg avgjerd.

Formannskapet - 032/21 - 18.03.2021

FS - behandling:

Bjørn Inge Håland Dyrkolbotn (Sp) var ikkje tilstades ved handsaminga av denne saka.

Det var synfaring i starten av møtet i samband med denne saka.

Avdelingsleiar Asbjørn Toft orienterte om saka.

Handsaming i formannskapet
Samrøystes for rådmannen sitt framlegg til vedtak

FS vedtak:

Formannskapet tek ikkje klagen til Helga Pedersen til følgje. Grunngevinga for vedtaket står i saksutgreiinga. Vedtaket er heimla i forvaltingslova sin § 33.

Klagen vert sendt over til Statsforvaltaren i Vestland til endeleg avgjerd.

Saksopplysninger:

Godkjenning av planendring for Heiane bustadfelt og Finnsvågen med utviding av bustadområde B09, planid. 2018001 i kommunestyret den 10.12.2020 er no vorte påklaga av grunneigar Helga Pedersen på gbnr. 156/81. Klagen skal handsamast etter forvaltingslova.

Austrheim kommune sitt formannskap vedtok i møte den 07.05.2020, i sak 065/20 å senda planframlegg for **Planendring for Heiane bustadfelt og reguleringsplan Finnsvågen båthamn med utviding av bustadområde B09, planid. 2018001** ut på offentleg ettersyn. Høyringsfristen vart sett til 1. august 2020. Merknaden til Helga Pedersen m.fl. var vedlagt i saka og teke med slik i saksutgreiinga i godkjenningsvedaket til kommunestyret:

3. Esther Låstad, Reidar og Gerd Rasmussen grunneigar på gbnr. 156/155 og gbnr. 156/153 og på vegne av eigar av 156/81, Helga Pedersen skriv Hardy Pedersen, Kjell Håkon Pedersen, Sigurd Pedersen og Ellis A. Pedersen Bjørvoll ein fellesmerknad som er datert både den 20.06 og 13.07.2020. I merknaden deira tek dei først opp veghistorikken og om utbygginga i området frå 1960-talet. Dei tek og opp farleg køyreadferd langs fylkesvegen her, gjerne i samband med at bilførarane skal nå ferja til Fedje. Dei skriv at det er ei fartsgrense på 50 km timen ved Kuneset og forbi avkjørsla i Tresbakken. Dei meiner at med å regulere til dobbel køyrebane med fortau så vil det føra til høgare fart langs veggen her. Dei meiner og at reguleringsplanen hindrar to huseigarar å utvida husa sine, om dei vil det. Dei meiner og at anleggsarbeidet når det kjem i gong vil vera uheldig for dei som skal nå ferja til Fedje. Dei skriv at innbyggjarane på Kuneset ynskjer at det vert lagt ein ny fylkesveg utanom bustadområdet. Dei skriv at representantar for eigar på 156/81, 156/155 og 156/153 vil føreslå følgjande endringar til planen og prioritera løysingsalternativ 1 som vist under:

1. Veggen forbi Kuneset vert oppretthalde slik den er.
2. Ny veg med rundkjøring mot Rebnor/Øksnes vert laga frå ovafor Slettebakken, i svingen aust for Blomhaugane 1 og gjennom marka og bak Heiane feltet og kjem inn att på dagens veg nord for Tresbakken nesten ved Jamnhaugen/Kvitnipa.
3. Ein kan løysa ut veg frå den nye hovudvegen inn mot det nye feltet B09 i Heiane feltet.
4. Ved denne løysinga vil ein kunne arbeide fram veggen utan stopp og hindringar.
5. Dagens veg forbi Kuneset vert degradert til kommuneveg med fartsdumpar og skilta mot gjennomkjøring i begge endar.

Løysingsalternativ 2.

1. Om vegen skal gå slik den er tenkt i planen er det eit krav frå innbuarane på Kuneset at den frå rundkjøringa vert lagt litt lenger aust i starten inn på bnr 156/18 og 156/45 fram til omtrent utløpet for Kvernhuselva. Herfrå vinkles den ørlite til den passerer avkjørsle SV8 og rettes opp nordover. Dette vil redusere inngrepet for eigedommane 156/81 og 156/155 på den delen av eigedommen som kan nyttast til seinare bruk.
2. Inngrepet som er tenkt vil redusere eigedommane 156/81 og 156/155 kraftig. Ei alternativ som kompensasjon for dette kan vera at kommunen bygger ny tilkomstveg til Kuneset via bustadområdet i Blomhaugane med å forlenge SV12 til garasje for eigedom 156/153 fram til eksisterande bustad på 156/52 og 156/81 i samarbeid med eigar på 156/52 og hans utbyggingsplanar her.
5. Ein ser at uthus med boder på eigedom 156/81 vil ryke til med vegutvidinga. Dette uthuset med bod må erstattast med ny plassering i samarbeid med eigar/representantar for eigedommen.
6. Ein ser og at det som er ein verneverdig historisk jordkjellar vil ryke med. Eigar lurar her på korleis kommunen har tenkt å ivareta og erstatte denne?
7. Det er også VA-rør for eigedommane 156/52, 156/81 og 156/153 som vert berørt om avkjørsle SV7 fortsatt skal gå der den er tenkt.
8. Det er i planen oppretta ny sti langs elva i område G8 ved gammel steinbru til avkjørsle SV7. Dette området tilhøyrer hagen til eigedom 156/155 og 156/52. Elva vart steinsatt langs kantane frå Det den nye planen kallar BRE1 og eit stykke nedover. Det same vart gjort nedanfor den gamle steinbrua langs de ovannemnde eigedommane. Jordstykket langs desse eigedommane vart stelt, beplanta og slått av eigarane. Det som er fakta er at fisken forsvann frå elva etter at dette vart gjort. Stien kan fortsatt gå slik den ligg i dag over steinbrua og opp til hovudvegen ved avkjørsle SV6 over 156/18 og 156/45. Det er meir oversiktleg å krysse vegen her enn ved tenkte SV7. Samtidig er den også på kommunen sin eigedom og vil ikkje gå over privat område.
9. Før vegen til Øksnes kom var overnevnte sti ein farveg til fots mellom Austrheim og Rebnord. Då gjekk den over steinbrua langs elva vestsida til grensa mellom 156/17 og 18 og opp mot hovedvegen Austrheim til Årås. Frå steinbrua var det veg opp til 156/52 og 156/81. Vidare frå steinbrua fortsatte den i G8 og svinga opp der avkjørsle SV12 er vist og gje kk gjennom Blomhaugane og kom ned til Finnsvågen via klipet som vist i G7 området. Vidare enten via Tresbakken eller opp dalen og langs der vegen går mot Rebnord. Dette burde også verta ivaretatt som ein historisk gangsti vidare og opparbeidd/skilta.

Til slutt skriv dei at innkøyringa til bustadområdet i Blomhaugane bør følgja den gamle reguleringsplanen frå 1980-talet, dvs. bak Varhaugen, dette vil redusera trafikken gjennom Blomhaugane.

Austrheim kommune sin kommentar til merknaden:

Den 24.09.2020 var formannskapet i Austrheim kommune på synfaring på Heiane. Formannskapet hadde følgjande uttale på vegframføringa fram til bustadområde B09:

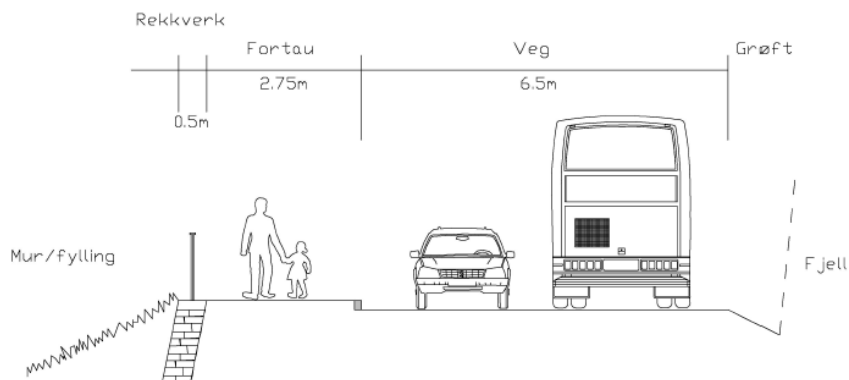
Formannskapet meiner at ein skal følgja planane frå 1980-talet for vegframføring. Formannskapet går dermed inn for ABO Plan og Arkitektur sitt vegalternativ 2 som er kostnadsrekna til 4,5 millionar kroner. Formannskapet meiner at dette er det mest framtidsretta alternativet og i tråd med at kommunen er ein Trafikksikker kommune. Dette alternativet vil gi den beste løysinga for innbyggjarane i Heiane-feltet.

Austrheim kommune har som kommentar til fellesmerknaden at tilkomstvegen til B09 no er planlagt slik formannskapet ynskter, og i samsvar med den gamle reguleringsplanen frå 1980-talet. Dette vert ein kostbar vegløyving, men dette er eit politisk val som Fylkesmannen i sin siste merknad den 18.11.2020 kunne godta.

Austrheim kommune har elles som kommentar til fellesmerknaden at vegplanlegginga ved fylkesveg 568 er gjort i samsvar med krav frå offentlege instansar. Å etablere ein ny fylkesvegtrase er ein uaktuell løysing kostnadmessig og heller ikkje i samsvar med kommuneplanen sin arealdel. Planleggjarfirma ABO har elles arbeidd grundig med det reguleringsmessige langs fylkesveg 568. Vegstandard og kurvatur er drøfta med Vestland fylkeskommune og Statens vegvesen. Tilbakemeldingane frå Statens vegvesen var at Austrheim kommune måtte planlegga for to køyrebaner og fortau langs fylkesvegen mot Fedje. I e-post den 25.11.2019 skriv Statens vegvesen følgjande til Austrheim kommune:

*I følgje handbok N100 så kan ein bygge einfelts veg med fortau og møteplassar dersom ÅDT er 500 eller mindre. I følgje berekna ÅDT jf. vegkart.no så er ÅDT her 650. Framskriven ÅDT om 20 år er 1000. Vi vurderer det derfor slik at det ikkje er framtidsretta å regulere einfeltsveg her. Vi meiner de må regulere for tofeltsveg. De kan til dømes velge den smalaste som tilsvarar **Sa2** som har to køyrefelt på 2,75 m kvar, med skulder på kvar side på 0,25 m. I tillegg kan det etablerast fortau dersom farten er under 60 km/t.*

Normalprofil Fv. 568
6.5m bredde med 2 kjørefelt.



Austrheim kommune har som kommentar at på grunn av merknad og kravet frå Statens vegvesen vart fylkesveg 568 regulert etter standard Sa2, dette er den smalaste tofeltsvegen som kan regulerast. Det er lagt inn 0,5 m skulder mot grøft. Skråningsutslag kan endrast med omsyn til fjellrensk og evt. tilpassingar med murer. Forslaget har størst konsekvensar for bustadhuset på gnr. 156 bnr. 155. Elles er det ikkje særlege konsekvensar for dei som bur langs denne strekninga. Ein avkøyring vart regulert vekk i reguleringsplanen frå fylkesveg 568 for at det skulle vera tryggare å ferdast der. Denne tomten får regulert inn ny avkøyring frå bustadfeltet i Heiane. Det vert og regulert inn snarvegar og gangstiar ulike stadar for gåande i bustadfeltet. I e-post den 17.12.2019 kom det inn følgjande opplysningar frå Statens vegvesen:

Vi har hatt utplassert ein radar og fått utført telling på staden (fv 568 hp 1 m 400). Tellinga viser at høgaste døgntrafikk desse dagene er like i underkant av 650 kjt/døgn. Jamfør handbok N100 går skillet mellom 1 og 2 kjørefelt ved ÅDT 500. Vi meiner dette stadfester at det er riktig å planlegge med 2 kjørefelt. Det er mogleg at teljingar frå desember ikkje er fullt ut representativ, og fredag som har høgast trafikk, har gjerne noko meir utfartstrafikk enn ein normal dag. Vi meiner likevel dette er riktig å legge til grunn. Trafikken på ukedagane ligg stort sett over 500 kjt/døgn. Når det gjeld utforming av avkøyrslar og kryss, må det takast omsyn til at fartsnivået er i overkant av 50 km/t. 85%-fraktilen viser at farten er 55-59 km/t. Dersom det kan bli aktuelt med fartsreducerande tiltak, så er det saker som skal handsamast etter vegtrafikklova og ikkje i plansaka.

Austrheim kommune har og som kommentar at Sweco Norge AS har vurdert støy frå vegtrafikk og båthamn mot eksisterande og planlagt busetnad på Heiane. Alle støygrenser i T-1442 og TEK 17 kan tilfredsstillast fullt utan tiltak. Denne rapporten som heiter *Støyvurdering Heiane bustadfelt*, Austrheim er datert den 09.03.2020. Ein trygg avkøyring til bustadhusa er regulert frå fylkesvegen her, det er den beste tilkomstvegen totalt sett for alle i dette store bustadområdet.

Vegstrekninga er no regulert frå rundkøyringa til og med krysset ned til Finnsvågen. Totalt 680 meter av fylkesveg 568 er regulert innafor planområdet. Planforslaget har 6,25 m vegbreidde med 2,75 m fortau på sørsiden av vegen. Vegteikninga C001 er datert den 27.04.2020. Den viser at veganlegget kan byggjast her i samsvar med plankartet til reguleringsplanen.

Austrheim kommune har og som kommentar at om stien som er regulert langs elva nede ved

fylkesvegen skal på plass så er kommunen avhengig av at grunneigar er samd i dette. Den historiske gangvegen bør kunne merkast som ein kulturhistorisk attraksjon, dette er noko som dei som har ansvaret for kulturarbeidet kan arbeida vidare med. Når det gjeld krav til erstatning, for bod eller potekjellar med meir så er det noko som vert gjort i samband med vedtak om bygging og finansiering av dette veganlegget. Kortid dette skjer er eit politisk spørsmål. Etablering av fartsdumpar og opphøgd gangfelt kan gjerast uavhengig av dette planarbeidet. Dette er tiltak som vert gjort etter veglova, og ikkje etter plan- og bygningslova. Det same gjeld fastsetjing av fartsgrense. Austrheim kommune trur at om dette veganlegget kjem på plass så vert det ei god og framtidretta løysing for alle som bur i dette området. Austrheim kommune tek elles fellesmerknaden deira til orientering. Austrheim kommune viser eller til merknadskjema til ABO plan & arkitektur datert den 02.11.2020 og slutter seg til denne.

Kommunestyret sitt godkjenningvedtak den 10.12.2020:

Kommunestyret i Austrheim kommune vedtok i møte den 10.12.2020 å godkjenna planendring for Heiane bustadfelt og Finnsvågen med utviding av bustadområde B09, planid. 2018001. Vedtaket var heimla i plan- og bygningslova § 12-12. Planendringa vart kunngjort på vanleg måte i lokalavis og heimeside. Alle partar i saka vart tilskrivne i eige skriv den 14.12.2020. Klagefrist vart sett til 05.01.2021. Klagen til frå Helga Pedersen til Austrheim kommune innan klagefristen, den er datert den 23.12.2020. Det vert opplyst at den signerte klagen er skriva på vegne av Helga Pedersen av hennar born. Klagen er vedlagt i saka.

På vegne av Helga Pedersen skriv dei følgjande grunngjeving for klagen:

Grunngjeving:

Planendringa som omfattar endring/utviding av veg og etablering av gang og sykkelveg langs fylkesveg 568, vil ha store negative konsekvensar for gnr. 156, bnr. 81. Detaljer om dette er lista opp i kommentarar/innspeil til denne planendringa, datert 20.06.2020 og ber om at desse argumenta må vurderast frå vårt perspektiv. Sjå vedlagt dokument «Innspeil til planendring Heiane 2018001».

Slik det ser ut på oppdatert kartgrunnlag vil endringa forringe/rasere eigedomen til mor vår. Veg og fortau vil komme altfor tett inn på husa og det medfører at verdien av eigedomen vil gå vesentleg ned. Mellom anna vil gammal jordkjellar og uthus truleg måtte rivast grunna utviding av fylkesveg. Eigar av bnr. 81 er no fast busett på Nordliheimen og skal nokon overta eigedomen som heilårsbustad vil den kreve ei utviding/modernisering. Slik planane er no vil dette bli vanskeleg å få til, då det er retning mot nord-vest som er aktuelt byggeområde, for ei eventuell utviding.

Viser og til bildeserie frå «Austrheim en fotoreise i farne tider», ca. 1960, då vegen var ny og før dei første støypekantane kom. Av bilete ser ein at bustad på bnr. 81 var det første huset som var oppsett i området der «Heiane bustadfelt» er lokalisert i dag.



Det vil vera fornuftig å sjå framover 50 år og då vil denne utvidinga av fylkesvegen være heilt feil. Veggen burde gått inn bak Slettebakken og komme att med Jamnhaugen. Dette hadde blant anna løyst ut fleire hustomtår og moglegheiter enn det vegen over Kuneset.

Håper de har forståing for vår klage og at det i framtida også vert moglegheit å bruke denne eigedomen som heilårsbustad for lokale innbyggjarar, slik det har vore gjort i fleire generasjonar på denne eigedomen.

I klagebehandlinga ber vi om at vedlagt dokumentet «Innspel til planendring av Heiane 2018001» vurderast og tas i betraktning. Med spesielt fokus på løysningsalternativ 1. Håper våre merknader vedrørande utviding av veg, bygging av gang- og sykkelveg, vært tatt til følgje.

Sjå vedlagte dokument og skisser som følgjer med klagen.

Datert 22.12.2020.

Klagen frå Helga Pedersen vert vudert i forhold til forvaltingslova, plan- og bygningslova og god forvaltingskikk.

Vurdering:

Rådmannen vil først informera om at vegenlegget langs fylkesvegen og planendringa er planlagt i samsvar med Statens vegvesen og Vestland fylkeskommune, og planlegginga er i gjort samsvar med merknad og krav frå desse instansane i planperioden. Rådmannen viser mellom anna til følgjande merknadshandsaming nr. 1 og nr. 4 til kommunestyret som godkjente planendringa den 10.12.2020:

1.Statens vegvesen sin merknad er datert den 17.07.2020. Statens vegvesen skriv mellom anna følgjande:

Reguleringsplanen omfattar i stor grad areal som alt er utbygd. Bustadfeltet skal fortettast og utvidast. Nye bustader kjem i eit område med gangavstand til butikk og relativt kort avstand til skule og andre viktige funksjonar. Vi har ikkje merknader til planen ut frå Statens vegvesen sitt sektoransvar for veg og vegtrafikk.

4.Hordaland fylkeskommune sin merknad er datert den 05.08.2020. Dei skriv mellom anna følgjande:

Utbygging av fortau langs Sævrøyvegen og Blomhaugane vil gi eit samanhengande gang- og sykkelvegnett som gjer det enklare og tryggare for alle bebuarane i området å kome seg til viktige funksjonar utan å måtte nytte bilen. Tilrettelegging for mjuke trafikantar er eit viktig folkehelseiltak. Snarvegar mellom hus og sentrale vegar er viktig i eit bustadområde. Vi meiner dette er sikra gjennom føresegn 3.1.1 og illustrasjonar i plankart.

I 2019 hadde Statens vegvesen dialog med Austrheim kommune om vegstandard på fylkesveg 568 Sævrøyvegen. I e-post til kommunen 25.11.2019 skreiv Vegvesenet:

I følgje berekna ÅDT jf. vegkart.no så er ÅDT her 650. Framskriven ÅDT om 20 år er 1000. Vi vurderer det derfor slik at det ikkje er framtidsretta å regulere einfeltsveg her. Vi meiner de må regulere for tofeltsveg. De kan til dømes velge den smalaste som tilsvarar Sa2 som har to køyrefelt på 2,75 m kvar, med skulder på kvar side på 0,25 m. I tillegg kan det etablerast fortau dersom farten er under 60 km/t.» Vegvesenet rådde til at dette vart utgreidd i planarbeidet.

Det er positivt at det er regulert for tofeltsveg med fortau fordi ein då har areal til å bygge dette dersom det vert auka trafikk utover denne strekninga. Fylkeskommunen vil ikkje stille rekkefølgjekrav til opparbeiding av tofeltsveg til dette planarbeidet.

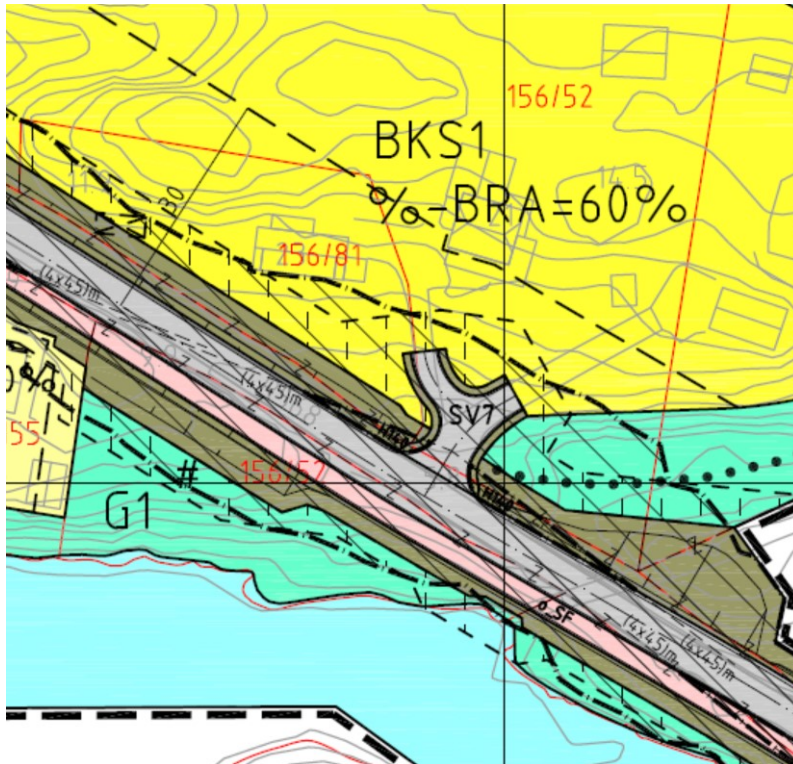
Fylkeskommunen som vegstyresmakt har merknader til konkrete løysingar i planen som vi ønsker skal endrast før planen vert endeleg vedteke. Vi vel å ikkje ha motsegn til reguleringsplanen ettersom vi har god dialog med Austrheim kommune, og tru på at dette kan løysast utan.

Planforslaget har noko mangelfulle løysingar for trafikktryggleik, særleg knytt til busslommene. Vi har difor merknader til utforming av busslommer, kryssingspunkt og avkøyrslar. Og vi rår til at det vert sett av eit større areal for midlertidig rigg og anleggsområde ved brua søraust i planområdet for å sikre at det er plass til å bygge det som er regulert.

Rådmannen viser elles merknad til offentleg ettersyn frå Helga Pedersen til planendringa. Rådmannen viser til Austrheim kommune sin merknadshandsaming til Pedersen sin merknad i saskutgreiinga over. Rådmannen viser og til Austrheim kommune sin kommentar til merknaden over til kommunestyremøtet den 10.12.2020. Helga Pedersen sin merknad vart grundig handsama då, etter rådmannen sitt syn. Det som kjem fram i klagen no er i det vesentlege dei same argumenta/synspunkta som i merknadshandsaminga til kommunestyret.

Rådmannen vil framheva at det var viktig i denne reguleringsplanen å regulera inn ein framtidsretta fylkesveg 568 med fortau på strekninga mot Fedje. På denne måten kunne Austrheim kommune få regulert på plass naudsynt areal til eit framtidig veganlegg her, som er i samsvar med dagens krav. Vegteikninga C001 er datert den 27.04.2020, den viser korleis veganlegget med fortau og busslommer skal kunne byggjast ut langs fylkesvegen. Rådmannen vil peika på at det har vore særleg viktig i planarbeidet å kunne løysa dei trafikkale utfordringane langs denne fylkesvegen. Rådmannen synes det var naturleg at kommunen tok innspela frå Statens vegvesen på alvor, når det gjeld deira konklusjon på kva standard me skulle regulera den 680 meter lang fylkesvegen på. Med ein årsdøgntrafikk (ÅDT) (gjennomsnittstal for dagleg trafikkmengde) i dag på 650 køyrey, og ein framskriven ÅDT om 20 år som er på 760-900 bilar her pr døgn så måtte kommunen, etter rådmannen sitt syn regulera med **Sa2 vegstandard**. Det betydde og at fylkesveganlegget forbi Helga Pedersen sitt hus ikkje kunne regulerast på annan måte enn kva kommunestyret godkjente den 10.12.2020

Før dette området no vart omregulert var det eit byggjeforbod i 30 meter sone langs denne fylkesvegen, heile Helga Pedersen hus var då godt innafor dette byggjeforbodet. Såleis er det ikkje noko nytt at det kom ei regulert byggjegrænse på denne eigedomen/bustadtomten på nordsida av dette huset. Også før planendringa kom på plass måtte eigar der søkt om dispensasjon frå byggjeforbodet mot fylkesvegen her for å kunna byggja på huset med meir.



Huset på gbnr. 156/81 er ikkje regulert vekk, men byggjegrænsa mot fylkesvegen er på nordsida

Rådmannen vil og peika på at Austrheim kommune i planlegginga på Pedersen sin eigedom måtte ta omsyn til køyrevegen på fylkesvegen, anlegg- og riggområde, fortau og frisikta i ein heilskap. Også bustadhuset på andre sida av fylkesvegen måtte ein ta omsyn til i planlegginga her. Veganlegget måtte planleggast på tryggast og mest framtidretta måte. Dette med tanke både for dei mange køyretya, men og for dei mjuke trafikkantane som brukar denne fylkesvegen. Avkøringa opp til huset vart regulert på plass i planendringa, både denne tilkomstvegen og huset kan brukast som før. Det er berre søknadspliktige tiltak på huset ein må søkja dispensasjon for her. Når veganlegget vert finansiert, så må det betalast erstatning for arealtap og anna frå tomten her som veganlegget treng.

Rådmannen kan ikkje sjå at det ligg føre nokon nye opplysingar i klagen her som gjer at kommunen bør endra reguleringsplanen som no er godkjent. Planlegginga her er gjort i samsvar med omfattande krav frå Statens vegvesen og Vestland fylkeskommune. Rådmannen kan heller ikkje sjå at sakshandsaminga ikkje har gått rett føre seg. Etter ei samla vurdering ser ikkje rådmannen at det er naturleg å ta klagen til Helga Pedersen til følgje. Rådmannen rår difor formannskapet til å ikkje ta klagen til følgje. Saka vil verta oversendt til Statsforvaltaren i Vestland til endeleg avgjerd.

Konklusjon:

Formannskapet tek ikkje klagen til Helga Pedersen til følge. Grunngevinga for vedtaket står i saksutgreiinga. Vedtaket er heimla i forvaltingslova sin § 33. Klagen vert sendt over til Statsforvaltaren i Vestland til endeleg avgjerd.