

## Høringsspørsmål

Innledningsvis ønsker vi refleksjon om og synspunkt på kirkens utfordringsbilde, forslaget om etablering av prostifellesråd og om og hvordan det vil få konsekvenser for relasjonen til dere som høringsorgan. Spørsmål om kommunal representasjon besvares lenger ned.

### **04. Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

#### **Svar:**

Ved å etablere eit felles kyrkjeleg organ på prostinivå KAN ein få eit sterkare fagmiljø knytt mot til dømes personaladministrasjon, kyrkjeleg undervisning og eigedomsforvaltning. Ein kan og få mulighet til å få fleire heile stillingar ved å slå saman stillingar som i dag er knytt til ulike sokn/fellesråd. Dette er fordelar som ein kan ha i dag gjennom gode samarbeidsformer og faggrupper, men gjennom eit felleskyrkjeleg organ vil desse samarbeida verte meir formalisert.

### **05. Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?**

#### **Svar:**

Ein risikofaktor ved å etablere eit felles kyrkjeleg organ vil vere sentralisering, og med sentralisering vil den lokale forankringa vere i fare. Erfaring frå diskusjon rundt interkommunale selskap har vist oss at det vil verte utfordringar med finansieringsnøklar – kor mykje skal det enkelte fellesråd bidra inn i fellespotten, og sporbarhet på kva den enkelte kommune får igjen av det dei legg inn av økonomi. Rausheten til den enkelte kommune kan vere i fare når ein mister nærhet til kyrkjeadministrasjon og ikkje ser kor midlane vert brukt.

Eit av elementa som kjem fram i høyringa er ønske om å få fleire heile stillingar. Dette kan vere utfordringar å få til med tanke på geografi og arbeidstid. I område med store geografiske avstandar er det ikkje sikkert at den beste utnyttinga av både personell og økonomi er å slå saman einingar og stillingar for å skape større stillingar.

Ein av fordelane små kommunar har er nærheten til innbyggjarane. Denne nærheten til vil vere i fare når kyrkjekontoret ligg ein times kjøring unna og ein ikkje har ein til ein forhold mellom kommune og kyrkjeorganisasjon.

### **06. Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?**

#### **Svar:**

Eit viktig tiltak for å redusere uheldige konsekvensar er å oppretthalde dei lokale kyrkjekontora. Det må og oppretthaldast eit ein til ein forhold mellom kommune og kyrkjeadministrasjon knytt til økonomi slik at ein sikrar at midlane kommunen legg inn vert nytta til arbeid for kommunen. Ein må og sikre at ein ivaretek eit godt forhold mellom kommuneadministrasjon og prostifellesråd.

### **07. Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor mener dere er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune (For hvert alternativ: Svar på en skala fra 1-5, der 5 er veldig viktig, mens 1 er heltuviktig)**

5 • Videreføre en én-til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i

forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet.

- 5 • Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett
- 5 • Styrke kirkens rolle som samskapingsaktør for kommunene
- Annet; spesifiser

#### **08. Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådene?**

• Ja, med full stemmerett

- Ja, men begrenset stemmerett.
- Ja, tale- og forslagsrett.
- Nei.

#### **09. Andre kommentarer til etablering av prostifellesråd og valgordninger, herunder forutsetninger og premisser for at dere som kommuner kan ha tillit til at et kommuneovergripende organ kan forvalte de kommunale tilskuddene til Den norske kirkes virksomhet på en god måte.**

Det er skepsis, og med det mindre tillit, til at eit felles prostifellesråd skal administrere løyvingar gjeve frå den enkelte kommune. Dette gjeld både bruk av dei økonomiske ressursane og forvaltning av personell. Vil ein i den enkelte kommune sjå like mykje igjen av det ein legg inn av midlar til dømes til drift og forvaltning av dei lokale kyrkjegarder som ein gjer i dag når desse vert drifta av eit felles prostiråd. Vil ein klare å vere like tett på som dagens organisering legg grunnlag for når administrasjonen vert samla i ei større eining.

#### **10. I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser. Svar på en skala fra 1-5 der 5 er veldig relevant, mens 1 er veldig irrelevant.**

5

#### **11. Har dere forslag til andre hensyn som bør vektlegges**

- Fritekstsvar

#### **12. Har dere positive eller negative erfaringer på innretning av interkommunalt samarbeid, særlig når det gjelder antall deltakende kommuner, geografiske avstander eller annetsom kirken bør ta med seg i vurderingen av hva som kan være en hensiktsmessig prostistruktur?**

##### **Svar:**

Det er utfordrande med interkommunale samarbeid som går over store geografiske avstander særleg når ein har tilsette som skal vere stasjonert lokalt i ulike delar av området.

Samarbeid mellom kommunar som har store forskjellar i innbyggjartal kan og vere krevjande, og kanskje særleg utfordrande når det gjeld økonomi og klare å finne fordelingsnøklar både i tilskot, fordeling av ressursar og representasjon.

Andre innspill

**13. Har dere andre synspunkter til forslaget og høringen kan dere oppgi det her**

**Svar:**

Vår oppleving av høyringa er at det har vore ledande spørsmål og ingen rom for kommunane til å uttale seg om eksisterande struktur som vi meiner er velfungerande.

Ei av den norske kyrkja sine primæroppgåver er å vere ei folkekyrkje i heile landet, og vi opplever at denne høyringa byggjer på organisering ut i frå arbeidsgjevarlinjer og ikkje på oppgåveløysing mtp trusopplæring, vedlikehald mm. Forskjellane som ligg i geografi og utfordringar knytt til lokal organisering er ikkje berørt.