

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
109/21	Formannskapet	PS	21.10.2021

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Bjørnar Fjellhaug	FE-614, FA-B0	21/1120

Styringsgruppa: Val av løysing for tilrettelegging av Årås skule og godkjenning av forprosjekt Kaland skule

Vedlegg:

Høyringsuttale frå Austrheim skulekorps om opprusting til felles ungdomsskule på Årås skule

Høyringsuttale frå SU på Årås skule for løysing og tilrettelegging av Årås skule

Uttale - ombygging av årås skule

Uttale ombygging av skulane og Kaland barnehage_

A-20-01-05 Alternativ 3.3

A-20-01-04 Alternativ 3.2

A-20-01-03 Alternativ 3.1

A-20-01-02 Alternativ 2

A-20-01-01 Alternativ 1

Alternative løysningar for Årås skule

Austrheimskulen i framtida - Skulestruktur 2021 - utgreiing og tilråding

A-20-01-01 Ny plan 01. etg (003)

A-20-01-02 Riveplan 01. etg (003)

A-20-02-01 Ny plan 02. etg (003)

A-20-02-02 Riveplan 02. etg (003)

A-60-00-01 Rombehandlings skjema (003)

Brannskisse Plan01 (003)

Brannskisse Plan02 (003)

Kaland_Funksjonsbeskrivelse (003)

L-10-00-01 Landskapsplan (003)

Vedlegg 2 Akustikk notat 52105651-AKU02-J01 (003)

Vedlegg 3 Brann teknisk notat_kaland skule (003)

Framlegg til vedtak:

1. Formannskapet gjev tilslutnad til at kommunedirektøren innarbeider låneopptak for inntil kr 25 mill samla for skuleprosjektet i økonomi- og budsjettplan for 2022-2025. Dette dekkjer tilretteleggingar, utomhusplan og eventuelle omkostningar.
2. Forprosjekt for Kaland skule vert lagt ut på anbod.
3. Alternativ 3.3 vert vald for Årås skule. Norconsult utarbeidar forprosjekt med teikningar og utomhusplan. Det vert også lagt fram eit kostnadsestimat.

4. Begge prosjekta skal heldast innanfor ramma på kr 25 mill inkl sanering av bygg på Kaland.

Formannskapet - 109/21 - 21.10.2021

FS - behandling:

Kommunedirektør Bjørnar Fjellhaug orienterte om saka. Saka skal handsamanst i neste møte den 28.10.21. Da blir det synfaring med Norconsult. Monika Kvamme stiller da på vegne av kommunedirektøren.

Formannskapet er styringsgruppe for prosjektet og får derfor statusoppdateringar. Skal ein auke rammene for prosjektet kan det få konsekvensar for framtidige investeringar.

Kaland - det er lagt opp til at Kaland 1 vert sanert. Slik det er tilrådd får ein ei god løysing med at skulen frå eit bra uteområdet og ein slepp samlokalisering med barnehagen. Vi må bli flinkare med skilting på bygga våre, det er ikkje enkelt å sjå kor hovudinngangen til skulen er. Kostandsestimat er lang over ramma ein har sett på, og ein må sjå på kva ein kan realisere.

Det har vore innspel både frå barnehage og skule og dei meiner at det er løysingar vi kan leve med når vi skal rehabiliter og ikkje bygge nytt.

Årås - det er lagt opp til utbygging av eksisterande areal. Norconsult meiner det er nok areal, men at ein må sjå på om ein kan omdisponere. Det foreligg førebels ingen utomhusplan, den blir utarbeida utifrå om det blir utbygging eller ombygging. Når Norconsult veit kva løysing kommunen går for treng dei berre nokre veker på å lage ein utomhusplan.

Innstillinga er at vi må få mest mogeleg ut av dei midlane vi har. Det blir kanskje ikkje den mest optimale løysinga, men den vi kan få mest ut av.

Det blir ikkje lagt ut på offentleg høyring før ein har landa prosjektet noko meir. Korpset har ikkje vor ansett som intern høyringspart.

Kommunedirektøren stadfesta at prisestimatet vi skal sjå på er Norconsult sitt.

Ordførar Per Lørøy : Vi er ein nynorskkommune, innspela frå skulane er på bokmål. Ber om at ein tek det tilbake til skulane. Det same gjeld konsulentane vi nyttar.

Aslak Bakke (H)– Det er viktig at ein tek høgde for det som skjer framover. Går ein utover rammene, må ein har oversikt over det.

Per Lerøy (Ap)– det er gjort ein omfattende og grei jobb som er gjort her.

Bjørnar Fjellhaug– vi hadde ikkje bedt om teikningar i mulighetstudien, men no har vi fått det og har dermed kan ein enklare sjå korleis det blir i dei løysingane ein går for.

Helge Dyrkoltbotn (Krf)– Det er nokre avvik i høve skulebruksplan. I forhold til økonomi, kan ei si at noko skal prioriterast, medan andre ting bør det vente i første omgang.

Bjørnar Fjellhaug - No har vi fått alt vi ønsker inn og vi greier nok ikkje realisere alt på same tid.

Politikaren må altså si kva vi skal ta med det same og kva kan vente.

Handsaming i formannskapet:

Det vert ikkje gjort vedtak i saka i dag. Det skal ei om avtalt gjere vedtak i seinare møte, etter synfaringar.

Med dette grunnlaget vert saka utsett.

FS vedtak:

Saka vert utsett

Saksopplysninger:

Bakgrunn

Formannskapet er styringsgruppe for skuleprosjektet.

Norconsult har utarbeidd framlegg til forprosjekt for skulane. Dei har sett på ulike løysingar og har arbeidd innanfor ei ramme på kr 23 mill for begge skulane, samt utomhusplan.

Skulestruktursaka la grunnlag for arbeidet med forprosjektet. I skulestruktursaka vart det gjennomført eit moglegheitsstudie som såg på moglegheitene knytta til framtidig bruk av skulane, men gav ikkje noko endeleg korleis løysinga skulle bli. Forprosjektet har sett på og vurdert ulike løysingar innanfor rammene og sett opp mot lov og arealkrav til ombygging og tilrettelegging av skulane. I tillegg har bestillinga vore å få til ein utomhusplan for begge skulane.

I forprosjektet hadde ein stipulert om lag kr 15 mill for begge skulane i tillegg til utomhusplan.

Ei finansiering av prosjektet kunne ikkje la seg gjere så lenge kommunen har vore innmeldt på ROBEK. Formelt blei kommunen utmeldt i august 2021, men statsforvaltaren har åtvare mot å ta opp låneopptak utover det som er sjølvfinansierande. Eit låneopptak vil auka gjeldsgraden til kommunen og ein må ha som føresetnad at ein får avhenda nokre eigedomar, evt oppretta næringssselskap som overtek bygningane, då det legg grunnlag for realisering av skuleprosjektet.

Kommunestyret har også bede om utarbeiding av ein tilstandsrapport for Nordliheimen. Denne er tinga og det vil medføre at det også i løpet av nær framtid må gjerast vesentlege forbetringar på Nordliheimen. Dersom ein no tek for stort låneopptak, vil det mest truleg medføre at andre prosjekt vert utsett ei tid. Ein må difor sjå alt i ein heilskap og kommunedirektøren rår difor til at ein held prosjektet innanfor ei totalramme på inntil kr 25 mill.

Ei utfordring er at når ein skal gjere ombyggingar på eksisterande bygg, vil ikkje alle løysingar bli ideelle og optimale, men ein må få gode nok løysingar for ei framtidsretta løysing.

Det har vore gjennomført oppstartsmøter mellom Norconsult og brukarrepresentantar for skulane og behova og ynskja for skulane, kunne kvar ha ei ramme på det som er samla for begge. Det tyder at ein klarar ikkje å realisere alle ynskja, men ein har lagt til grunn alternativ som kan i størst mogleg grad stetta ønskja og behova frå begge skulane. Det som har vore viktig er å stetta kravet til areal og begge skulane skal ha tilstrekkeleg areal i eksisterande bygg, men ikkje idelle og optimale romløysingar. Det har vore sett løyst gjennom dei ulike skissene til løysingar.

Kaland skule og barnehage

Norconsult har laga eit forprosjekt som er vedlagt for Kaland skule og barnehage. Ein har her sett på ulike løysingar og i eksisterande skule, er det areal nok til elevtalet og ein ein vekst. Løysinga hindrar ikkje framtidig behov for tilbygg eller utbygging. Dei ulike skissene for romløysing har vore gjort i samråd med skulen og barnehagen og dei innspel som er komen, er mest mogleg tatt høgde for.

Teknisk vurdering av Kaland viser at det er behov for oppgradering av brannskilje og seksjoneringsskilje og dette må prioriterast og kan ikkje veljast bort. Forprosjektet syner ein større

heilskap for Kaland skule og Kaland barnehage.

Kaland 1 vert sanert og uteområdet vert tilrettelagt for skulen.

Utomhusplanen kan verte justert, etter innspel frå brukarane.

Det er estimert ein kostnad på om lag kr 10 mill, men nøyaktig estimat vert presentert i møtet då Norconsult reknar på totalkostnader.

Vedlagt ligg forprosjekt for Kaland skule og barnehage og ein tilrår at dette vert lagt ut til anbod.

Årås skule

Norconsult har teke utgangspunkt i moglegheitsstudie og det har også vore gjennomført møter med Årås. Norconsult har sett på ulike løysingar og fått i bestilling å sjå på løysingar som imøtekjem så mange ynskjer som mogleg. Det er ikkje lagt opp til ei totalrenovering av Årås, men dersom ein klarar innanfor rammene å få gjort ei større oppgradering, vil det vere helsefremjande både for trivsel, læring og utvikling.

Det har vore utarbeidd tre ulike løysingar, der ei av løysingane har hatt ulike variantar.

Løysing nr 1: Tilbygg.

Løysing nr 2: Ombygging og tilrettelegging av ungdomssteget i C-blokka.

Løysing nr 3: Ombygging og tilrettelegging av ungdomssteget i D-blokka (som i dag). Denne har tre ulike variantar.

Dei ulike løysingane vart sendt til uttale/høyring til skulen for innspel i val av løysing. Det er vesentleg kostnadsforskjell på dei ulike alternativa.

	Kostnad per m²	Alternativ 1	Alternativ 2	Alternativ 3.1	Alternativ 3.2	Alternativ 3.3
Lett ombygging	kr 3 900	kr 116 220	kr 223 470	kr 367 770	kr 367 770	kr 367 770
Middels ombygging	kr 7 800	kr 2 548 260	kr 3 828 240	kr 4 033 380	kr 4 282 980	kr 4 360 980
Tung ombygging	kr 13 000			kr 1 787 500	kr 1 560 000	kr 1 560 000
Nybygg, tilbygg	kr 38 000	kr 9 196 000				
Møblering til fellesrom	kr 300 000	kr 300 000	kr 300 000	kr 300 000	kr 300 000	kr 300 000
Totalkostnad		kr 12 160 480	kr 4 351 710	kr 6 488 650	kr 6 510 750	kr 6 588 750

Det er komen høyringsuttale frå følgjande:

- Fagforbundet Austrheim
- Utdanningsforbundet Austrheim
- SU, elevrådet og Fau ved Årås skule
- Skulekorpset

Frå SU, elevrådet og FAU, samt skulekorpset gjev ettertrykkeleg uttrykk for at det har vore ei forventning om utbygging (alternativ 1). Av dei andre alternativa ser ein at det er alternativ 3.3. som er det som er best.

Ingen av alternativa er optimale, men alternativ 3.3. stettar best ønskja frå skulen som også kom i

høyringa i samband med skulesaka.

Kommunedirektøren har vurdert alternativa og dei ulike innspela som er komen. Ein reknar alternativ 2, alternativ 3.1 og alternativ 3.2 som uaktuelle.

Ideelt sett skulle ein både ha hatt utbygging og ei ombygging internt. Innanfor totalramma ser ein at dette vanskeleg let seg tilrå.

Konsekvensar ved alternativ 1:

- Mindre midlar til totalprosjektet. Kan få konsekvensar også for tilrettelegginga av Kaland, då ramma er den same for heile prosjektet.
- Utomhusplanen er ikkje medrekna og vil koma i tillegg.
- Ein får i liten grad gjort noko med eksisterande areal, som er ynskjeleg og ein ser behov for.
- Det vil i så høve ta lengre tid for å kunne gjennomføre ei seinare oppgradering av anlegget.

Konsekvensar ved alternativ 3.3:

- Ein får imøtekome fleire av ynskja og behova for oppgradering og tilrettelegging.
- Inga ideell romløysing for alle behova.
- Ein klarar å realisere utomhusplan, samt tilrettelegging og begge prosjekta innanfor ramma av totalen.

Når ein vel kva løysing ein går vidare med, vil Norconsult utarbeide fullstendig forsprosjekt for Årås skule som det er gjort for Kaland skule. Dei kan pr no ikkje lage utomhusplan då val av løysing får kosekvensar for planen.

Merknadene som er gitt til alternativ 3.3. vil verte formidla til Norconsult som kan sjå på om nokre av dei kan løysast på andre måtar. Det er avhengig av kva for alternativ som vert vald.

Vurdering

Kommunedirektøren og Norconsult vil gjere greie for saka i møtet.

Ein tilrår at alternativ 3.3. vert vald for Årås skule.

Konklusjon

Kommunedirektøren si tilråding til vedtak:

1. Formannskapet gjev tilslutnad til at kommunedirektøren innarbeider låneopptak for inntil kr 25 mill samla for skuleprosjektet i økonomi- og budsjettplan for 2022-2025. Dette dekkjer tilretteleggingar, utomhusplan og eventuelle omkostningar.
2. Forprosjekt for Kaland skule vert lagt ut på anbod.
3. Alternativ 3.3 vert vald for Årås skule. Norconsult utarbeidar forprosjekt med teikningar og utomhusplan. Det vert også lagt fram eit kostnadsestimat.

4. Begge prosjekta skal heldast innanfor ramma på kr 25 mill inkl sanering av bygg på Kaland.