

Austrheim kommune

(Kopi av tidligere vedtak.)

Sakspapir

SAKSGANG			
Styre, utval, råd m.m.	Motedato	Saksnr	Sakshands.
Formannskapet	15.05.2013	098/13	Thomas Lindås

Saksansv.: Thomas Lindås	Arkiv: GNR-157/17	Arkivsaknr: 12/501 -3
--------------------------	-------------------	-----------------------

Søknad om tiltak utan ansvarsrett, flytebrygge gnr 157 bnr 17, Jan Asbjørn Zachariassen

Dokument i sak:

Nr	T	Dok.dato	Avsendar/Mottakar	Tittel
1	I	25.05.2012	Jan Asbjørn Zachariassen	Søknad om tiltak utan ansvarsrett, flytebrygge gnr 157 bnr 17, Jan Asbjørn Zachariassen
2	U	01.06.2012	Jan Asbjørn Zachariassen	Melding om motteken søknad om tiltak utan ansvarsrett, flytebrygge gnr 157 bnr 17, Jan Asbjørn Zachariassen

Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

Formannskapet i Austrheim gjev mellombels dispensasjon i 5 år for plassering av flytebrygge på 6,2 x 2,4 meter på følgjande vilkår:

- Flytebrygga skal fjernast seinast 5 år etter dato for dette vedtaket om det ikkje er gitt nytt løyve til brygga.
- Det skal rapporterast skriftleg til kommunen når flytebryggja er fjerna.

Grunngjevinga er gjeve i saksutgreinga.

Vedtaket er heimla i plan- og bygningslova § 19-3.

Vedtaket vert sendt Fylkesmannen i Hordaland for klagevurdering.

Særutskrift sendt:

Jan Asbjørn
Zachariassen

Dato:

Øvre Kaptein Amlandssvei 5161
10

Sign:

LAKSEVÅG

1. Saka gjeld:

Søknad om dispensasjon på gnr. 157, bnr. 17.

2. Saksopplysningar:

Det er søkt om utlegging av flytebrygge på 6,2 x 2,4 meter:

Fig 1:



Fig 2:



Søklar grunnjev søknaden med at dei er 6 eigarar av tomta som ønskjer å fortøye båt. Om dette skal gjerast med ile vil det hindre ferdsel gjennom sundet. Søklar meiner difor at flytebrygge er den beste løysinga.

Tiltaket er nabovarsla. Det er ikkje komen merknader til nabovarslinga.

3. Vurdering:

Vurdering etter naturmangfaldslova

Kommunen har vurdert omsøkte tiltak og prinsippa i §§ 8 – 12 i naturmangfaldslova er lagt til grunn ved vurderinga. Det er særleg vektlegg berekraftig bruk og vern av naturmangfaldet der den samla belastninga for økosystemet vert vurdert både lokalt på staden og sett i ein større samanheng. Ein har mellom anna sjekka det aktuelle arealet i www.naturbase.no og www.artsdatabanken.no.

Ein finn ikkje at omsøkte tiltak vil komme i konflikt med naturmangfaldslova. I vurderinga har ein mellom anna nytta rettleiing frå Fylkesmannen i Hordaland.

Vurdering etter plan- og bygningslova

Ved handsaming av dispensasjonssøknaden skal det vurderast om dei omsyna som ligg bak byggeforbodet i strandsona samt arealformålet i kommuneplanen blir vesentleg tilsidesett. Det er omsynet til natur- og kulturmiljø, landskap, friluftsliv og tilgjenge for allmenta som er vurderingstema.

Vidare skal det vurderast om fordelane ved å gje dispensasjonsløyve blir klart større enn ulempene, etter ei samla vurdering. Nasjonale og regionale rammer og mål skal leggjast til grunn for avveging av interesser.

Når det gjeld både byggeforbodet i strandsona og arealformålet i kommuneplanen så er omsynet bak i hovudsak å sikre allmenta sin bruk av strandsona samt sjøen.

Tiltaket det her er tale om er ei relativt lita flytebrygge for fortøying av 6 båtar. Tiltaket vil i noko grad tilsidesette omsyna bak byggeforbodet i strandsona og arealformålet i kommuneplanen. Det kan likevel ikkje seiast at omsyna blir vesentleg tilsidesett.

Det må så gjerast ei vurdering av om fordelane med å gje dispensasjon vert større enn ulempene, etter ei samla vurdering.

Det er her fleire moment som gjer seg gjeldande. For det første vil flytebrygga gje ei betre løysing for fortøying av båtar i området. Dette er ein fordel for både søkjar og allmenta då det ikkje berre er ei praktisk løysing for søkjar men og gjer ein jent estetisk uttrykk og beslaglegg mindre av strandsona og sjøarealet.

Vidare er arealet på land regulert til fritidsbustad. Austrheim kommune er no i gang med ny kommuneplan der ein vil ta sikte på å regulere arealet i området for ei felles småbåthamn. Dette for å ta på plass gode fellesløysingar. Dette løysar ukevel ikkje utforingane med fortøying av båtar per i dag. Ein mellombels dispensasjon i 5 år vil difor avbøte situasjonen på kort sikt samstundes som ein arbeider for å få på plass varige fellesløysingar i området. Dette taler for å gje dispensasjon.

Det må og peikast på at sidan det her er tale om ein mellombels dispensasjon i eit område ein tar sikte på å regulere inn småbåthamn seinare så vil presedensverknadene vere små.

Etter ei konkret vurdering der det er lagt særleg vekt på at dispensasjonen er mellombels er det klart at fordelane med å gje dispensasjon vert større enn ulempene.

Rådmannen sitt framlegg til tilråding/vedtak:

Formannskapet i Austrheim gjev mellombels dispensasjon i 5 år for plassering av flytebrygge på 6,2 x 2,4 meter på følgjande vilkår:

- Flytebrygga skal fjernast seinast 5 år etter dato for dette vedtaket om det ikkje er gitt nytt løyve til brygga.
- Det skal rapporterast skriftleg til kommunen når flytebryggja er fjerna.

Grunngjevinga er gjeve i saksutgreinga.

Vedtaket er heimla i plan- og bygningslova § 19-3.

Vedtaket vert sendt Fylkesmannen i Hordaland for klagevurdering.