



Møtebok Formannskapet

Møtedato: 24.02.2022
Møtested: Austrheim samfunnshus
Møtetid: 09:00 - 12:35

Synfaring Bergsvikmarka, gbnr 157/44
Orientering om klage på skatt, Equinor
Orientering om beiteprosjekt, førebygging utmarksbrann
Orientering om status økonomi

Frammøtte medlemmer	Parti	Rolle
Per Lerøy	AP	Ordfører
Morten Sognnes	H	Medlem
Bjørn Inge Håland Dyrkolbotn	SP	Medlem

Forfall meldt frå medlem:	Parti	Rolle
Inger Lise Brekke	H	Varaordfører
Helge Dyrkolbotn	KRF	Medlem

Frammøtte varamedlemmer:	Parti	Rolle
Aslak André Bakke	H	Varamedlem
Randi Keilegavlen Dyrøy	KRF	Varamedlem

Følgjande frå administrasjonen møtte:

Asbjørn Nagell Toft, Bjarne Ve Sæbø, Christopher Marius
Straumøy, Ketil Tjore, Odd Harald Dommersnes, Thomas Lindås

Austrheim 24. februar 2022

Per Lerøy
ordfører

Ketil Tjore
møtesekretær

Saksliste

Saksnr	Tittel
019/22	Godkjenning av innkalling og saksliste
020/22	Godkjenning av møteprotokoll
021/22	Delegerte saker
022/22	Orienteringssak
023/22	Revidering av reglement for folkevalde organ i Austrheim kommune
024/22	Søknad om dispensasjon til bod - gbnr. 157/44 - Bergsvik - Fritidsbustad

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
019/22	Formannskapet	PS	24.02.2022

Sakshandsamar	Arkiv	ArkivsakID
Ketil Tjore	FE-033	22/244

Godkjenning av innkalling og saksliste

Framlegg til vedtak:

Innkalling og sakliste vert godkjent

Formannskapet - 019/22 - 24.02.2022

FS - behandling:

Sidan varaordfører Inger Lise Brekke (H) var fråværande, vart Morten Sognes (H) vald som varaordfører i dette møtet.

Sidan kommunedirektør Bjørnar Fjellhaug var fråværande, fungerte kommunalsjef Thomas Lindås som kommunedirektør i dette møtet.

Handsaming i formannskapet:

Kommunedirektøren sitt framlegg vert samrøystes vedteke

FS vedtak:

Innkalling og sakliste vert godkjent

Saksopplysninger:

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
020/22	Formannskapet	PS	24.02.2022

Sakshandsamar	Arkiv	ArkivsakID
Ketil Tjore	FE-033	22/244

Godkjenning av møteprotokoll

Vedlegg:

Protokoll - Formannskapet - 03.02.2022

Framlegg til vedtak:

Møteprotokoll frå forrige møte vert godkjent

Formannskapet - 020/22 - 24.02.2022

FS - behandling:

Ordføraren ba om at det vart notert at formannskapet framleis vil ha ei orientering om korleis ein i samarbeid med Nav kan få til ei ordning med organisering av sommarjobbar for ungdommar, og eit opplegg gjennom Grønt arbeid der ein kan engasjera innbyggjarar med restarbeidsevne. Dette kan vera utkjøring av mat til eldre, rydding rundt kommunale bygg, og tilbod til private om å slå plenar/rydda, med meir. Kommunedirektøren har starta på dette, men var ikkje klar til dette møtet pga. sjukdom.

Handsaming i formannskapet:

Kommunedirektøren sitt framlegg vert samrøystes vedteke

FS vedtak:

Møteprotokoll frå forrige møte vert godkjent

Saksopplysninger:

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
021/22	Formannskapet	PS	24.02.2022

Sakshandsamar	Arkiv	ArkivsakID
Ketil Tjore	FE-033	22/244

Delegerte saker

Saker

Saksnummer	Tittel
016/22	Ferdigattest til pipe på bustadhus på gbnr 138/05 - Njøta I medhald av plan- og bygningslova § 21-10, vert det gjeve ferdigattest for heile tiltaket.
020/22	Ferdigattest til tomannsbustad på gbnr 147/116 - Skoteneset I medhald av plan- og bygningslova § 21-10, vert det gjeve ferdigattest for heile tiltaket.
019/22	Gbnr 128/15, 128/78, 131/21, 131/52, 131/53 og 131/296 - Adresseendring
022/22	Gbnr 147/126 - Seksjonering Austrheim kommune godkjenner søknad om seksjonering av gnr 147 bnr 126 til seksjon 1 – 2 i medhald av Lov om eierseksjonar jf § 13.
013/22	Løyve til bygging av bod på gbnr 157/115 - Bergsvik Det vert godkjent oppføring av bod på omsøkt plassering i medhald av plan- og bygningslova §§ 20-4, 29-2 og 29-4, samt naturmangfaldslova §§ 8-12 på følgjande vilkår: 1. Det vert forutsett at byggverket vert oppført i tråd med kommuneplanen sine føresegnar.

010/22	Løyve til oppføring og forlenging av eksisterande flytebryggje ved gbnr 164/11 - Nordra Kjerringa Det vert godkjent omsøkte ansvarsrettar samt oppføring av flytebryggje i medhald av plan- og bygningslova §§ 20-3, 23-3, 29-2, 29-4, 27-1, 27-2 og 27-4, naturmangfaldslova §§ 8-12 og veglova § 40 og 43 på følgjande vilkår: 1. Det vert forutsett at byggverket vert oppført i tråd med kommuneplanen sine føresegner. 2. Vedtak etter Havne- og farvannslova må følgjast opp, og løyvet må vera på plass før tiltaket kan setjast i gang.
021/22	Løyve til tilbygg til fritidsbustad på gbnr 160/109 - Sævrøy Det vert godkjent oppføring av tilbygg til fritidsbustad i medhald av plan- og bygningslova §§ 20-4, 29-2 og 29-4, samt naturmangfaldslova §§ 8-12 på følgjande vilkår: 1. Det vert forutsett at byggverket vert oppført i tråd med kommuneplanen sine føresegner og reguleringsplanen for området.
012/22	Løyve til utlegging av flytebryggje og reparasjon av eksisterande betongkai på gbnr 165/56 - Baløy Det vert godkjent omsøkte ansvarsrettar samt gjeve løyve til utlegging av flytebryggje og reparasjon av eksisterande betongkai i medhald av plan- og bygningslova §§ 20-3, 23-3, 29-2, 29-4, 27-1, 27-2 og 27-4, naturmangfaldslova §§ 8-12 og veglova § 40 og 43 på følgjande vilkår: 1. Det vert forutsett at byggverket vert oppført i tråd med kommuneplanen sine føresegner. 2. Vedtak etter Havne- og farvannslova må følgjast opp, og løyvet må vera på plass før tiltaket kan setjast i gang. 3. Det må takast omsyn til eksisterande VA-leidningar i området under arbeidet med utlegging av flytebryggje og reparasjon av kai.
017/22	Mellombels bruksløyve til bustadeining 9 og 10 på gbnr.142/216 - Mastrevik I medhald av plan- og bygningslova § 21-10, 3. ledd vert det gjeve mellombels bruksløyve for bustadeining 9 og 10 i firemannsbustad på

	følgjande vilkår: 1. Ferdigattest skal liggje føre <u>innan 18.01.2023</u>
018/22	Vedtak - Byggesøknad - gbnr 156/86 - rehabilitering av skorstein Med heimel i plan- og bygningslova § 23-3 jf. § 23-4 (SØK), 23-5 (PRO) og 23-6 (UTF) gjev kommunen godkjenning for omsøkte ansvarsrettar. Med heimel i plan- og bygningslova §§ 20-1 bokstav f, vert det gjeve løyve til tiltak i eitt-trinn for rehabillitering av skorstein på gnr. 156 bnr. 86.
014/22	Vedtak - ferdigattest - gbnr 156/185 - naust Med heimel i plan- og bygningslova § 20-10 vert det gjeve ferdigattest for naust på gnr. 156, bnr. 185. Bygningen eller delar av den må ikkje takast i bruk til anna føremål enn det løyvet fastset. Bruksendring krev særskilt løyve, jf. pbl. § 20-1, bokstav d.
015/22	Vedtak - ferdigattest gbnr 160/94 Sævrøyvegen - påbygg hytte Med heimel i plan- og bygningslova § 20-10 vert det gjeve ferdigattest for tilbygg på fritidsbustad på gnr. 160, bnr. 94. Bygningen eller delar av den må ikkje takast i bruk til anna føremål enn det løyvet fastset. Bruksendring krev særskilt løyve, jf. pbl. § 20-1, bokstav d.

Framlegg til vedtak:

Delegerte saker vert tekne til orientering

Formannskapet - 021/22 - 24.02.2022

FS - behandling:

Avdelingsleiar plan, Asbjørn Toft, orienterte om delegerte vedtak.

Det var spørsmål kring bruksløyve til bustad der ein i etterkant har funne ut at det ikkje er montert naudsynt pumpe på avlaup. Administrasjonen viste til at kommunen gjennomfører dokumentkontroll, og når det er signert på at det er utført, så legg ein til grunn at det er rett.

Handsaming i formannskapet:

Kommunedirektøren sitt framlegg vart samrøystes vedteke

FS vedtak:

Delegerte saker vert tekne til orientering

Saksopplysninger:

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
022/22	Formannskapet	PS	24.02.2022

Sakshandsamar	Arkiv	ArkivsakID
Ketil Tjore	FE-033	22/244

Orienteringssak

Framlegg til vedtak:

Formannskapet - 022/22 - 24.02.2022

FS - behandling:

Avdelingsleiar plan, Asbjørn Toft, orienterte om det private arbeidet som pågår med næringsområdet i Øksnesmarka (presentasjonen ligg ved møteboka).

Det vil gå ut melding om planoppstart til grunneigarar og offentlege instansar ein av dei første månadene, der offentlege etatar kan komma med plankrav og rekkjefølgjekrav. Kommunen kan også komma med krav.

Avdelingsleiar plan, Asbjørn Toft, orienterte om beiteprosjektet, der ein skal ha landskapspleie med geiter som eit arbeid for å redusera fare for utmarksbrann (presentasjonen ligg ved møteboka).

Dette er aktuelt for fleire område kring kommunesenteret, og kan også vera aktuelt for friluftsområdet i Øksneset, der i samarbeid med Bergen og omegn friluftsråd.

Ordførar Per Lerøy (Ap) viste til at det er naudsynt å følgja opp med beiting i tilfelle der ein har tatt ned skog/kratt. Der ein tek vekk eitt tre, kjem det opp 10-15 nye busker. Viktig på fleire måtar, brannførebygging, attåtnæring for bønder, og redusera pollenplager for dei med allergi.

Bjørn Inge Håland Dyrkolbotn (Sp) spurte om ein har vore i kontakt med bønder i Austrheim. Her svara Asbjørn Toft at ein har vore i kontakt med fleire, men det tar tid å bygga opp ein geitestamme. Om ein leiger inn geiter frå Hopsdal no, kan desse bøndene vera med på å driva opplæring av bønder her. Med beiting av geiter først kan det vera mogleg med villsau/sau i etterkant.

Aslak Bakke (H) sa at ein også bør sjå på villsau, utan at det skal stoppa prosjektet med geiter i første omgang. Må informera lokale bønder om arbeidet som er i gang.

Morten Sognnes (H) sa at det er bra å komma i gang med dette, men kan utvida seinare med sau, kyr eller anna. Viste til vegetasjonsbrannane på Sotra, og sa at det er viktig å halda vegetasjonen nede.

Bjørn Inge Håland Dyrkolbotn (Sp) sa at ein bør ha villsau/sau også, her svara Asbjørn Toft at det er bra men krev gjerde. Geiter kan beita med NoFence, slik at ein ikkje må gjerda inn områda.

Aslak Bakke (H) spurte om kostnad for dette, her svara Toft at det vil vera ein kostnad på 40 kroner per geit per dag, som skal dekkja utstyr og lisensar. Ordførar Lerøy (Ap) skaut inn at det er ei ramme på eit par hundre tusen til dette.

Økonomi- og personalsjef Odd Harald Dommersnes orienterte om det økonomiske resultatet for 2021, som enda på 7,3 millionar kroner i mindreforbruk. Kom heldig ut på gode skatteinntekter,

lågare sosialhjelpskostnader og låge pensjonskostnader.

Dommersnes viste til at det er nokre ting ein må sjå på framover:

- Sjukefråvær, store underliggande kostnader
- Kostnad til revisjon
- Årås skule, underskot i 2021
- Kystbarnehagen, underskot i 2021
- I det heile må ein sjå nærare på drift framover, for å få betre kontroll på at ein ikkje bruker meir enn budsjettert.

Overskotet er sett til disposisjonsfond, og så får kommunestyret dette opp i juni der ein kan bruka overskotet til asfaltering eller anna.

Ordførar Per Lerøy (Ap) sa at det har vore to spesielle år med tanke på sjukefråvær. Generelt må ein ha fokus på gode tenester til innbyggjarane.

Aslak Bakke (H) spurte om kvifor det er avdelingar som har brukt meir enn budsjettert, her svara Dommersnes at det nok har vore slik tidlegare at det har gått greitt å bruka meir, men ein må over på at kvar eining skal klara budsjettet sitt.

Dommersnes sa det er månadleg rapportering, men må ha strengare oppfølging av at ein heldt budsjettet sitt. Treng kanskje eit politisk signal om dette.

Morten Sognnes (H) sa at det bør gjerast eit arbeid for å snu trenden på den enkelte arbeidsplassen, må jobba med dette no etter Korona.

Morten Sognnes (H) ba om at ein brukar midlar til å ferdigstilla næringstomta ved Mongstadkrysset, og får masseutskifta til eldrebustader på Kaland. Her svara Lerøy (Ap) at næringsområdet må ordnast med investeringsmidlar, medan disposisjonsfond må ein ha i bakhand dersom det skjer noko uføresett med inntektene.

Ordførar Per Lerøy (Ap) viste til uttalen som Fedje har gitt om E39 Vågsbotn-Klauvaneset, der dette arbeidet ikkje skal utsetjast. Her gav formannskapet ordføraren løyve til å omarbeida uttalen og melda denne inn frå Austrheim.

Ordførar Per Lerøy (Ap) orienterte om status for selskapet Plastcon sine planar om eit anlegg for plastresirkulering.

Bjarne Sæbø orienterte om klage frå Equinor på eigedomsskatt. Der er det ein detalj som kom opp på nytt, og er handsama i eigedomsskattenemnda, og som skal opp i felles klagenemnd for eigedomsskatt. På denne klagen er det ikkje så store summar det er tale om, på grunn av at klagen er på reglane som var gjeldande før siste lovendring om skattlegging av verk og bruk.

Ordførar Per Lerøy (Ap) sa om rettssaka mellom Equinor og Alver, der Alver tapte i første rettsrunde, der er det venta ein søknad frå Alver om partshjelp i samband med ei ankesak. I tillegg vil Nettverk av petroleumskommunar (NPK) bidra.

Handsaming i formannskapet:

Kommunedirektøren sitt framlegg vart samrøystes vedteke

FS vedtak:

Orienteringane vert teke til vitande.

Saksopplysninger:

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
023/22	Formannskapet	PS	24.02.2022
021/22	Kommunestyret	PS	07.04.2022

Sakshandsamar	Arkiv	ArkivsakID
Bjørnar Fjellhaug	FE-002	22/246

Revidering av reglement for folkevalde organ i Austrheim kommune

Vedlegg:

Framlegg til nytt reglement for politiske organ i Austrheim kommune
Framlegg til nytt reglement for politiske organ i Austrheim kommune
Det politiske styringssystemet i Austrheim. Reglement, vedtekter m.m
Det politiske styringssystemet i Austrheim. Reglement, vedtekter m.m
Reglement for politisk tingingsutval
Reglement for politisk tingingsutval

Framlegg til vedtak:

Kommunestyret vedtek «Reglement for folkevalde organ i Austrheim kommune» slik det ligg føre.

Kommunestyret ber kommunedirektøren koma attende med eiga sak om politisk styringsmodell i løpet av hausten.

Formannskapet - 023/22 - 24.02.2022

FS - behandling:

Fungerande kommunedirektør i dette møtet, Thomas Lindås, orienterte om saka. Dette er ei oppdatering i samband med nytt lovverk, kommande streaming av politiske møte, med meir. Til hausten vil ein starta arbeidet med å vurdere ny politisk organisering/utvalsmodellen.
Handsaming i formannskapet:
Kommunedirektørens framlegg til vedtak vart samrøystes vedteke.

FS vedtak:

Formannskapet rår kommunestyret til å vedta «Reglement for folkevalde organ i Austrheim kommune» slik det ligg føre.

Kommunestyret ber kommunedirektøren koma attende med eiga sak om politisk styringsmodell i løpet av hausten.

Kommunestyret - 021/22 - 07.04.2022

KS - behandling:

Kommunedirektør Bjørnar Fjellhaug orienterte om saka.

- Til hausten 2022 kjem det ei sak om den politiske styringsstrukturen. Endringar må eventuelt vera vedtekne året før valet, og det neste kommunestyrevalet er i 2023.
- Desse reglementa er no samla i eit felles reglement, med unntak av reglementet for godtgjering, som ligg som eit eige.

Anne Dahle Austrheim (KrF) sa at det er positivt med eit samla reglement. Det er bra med å få orden på møtelengda. Elles står det i dagens reglement at det skal vera to årlege spørjetimar, det kan vera bra å ha i kalenderen for å strukturera og samla opp spørsmål.

Handsaming i kommunestyret:

Kommunedirektøren sitt framlegg vart samrøystes vedteke

KS vedtak:

Kommunestyret vedtek «Reglement for folkevalde organ i Austrheim kommune» slik det ligg føre.

Kommunestyret ber kommunedirektøren koma attende med eiga sak om politisk styringsmodell i løpet av hausten.

Saksopplysninger:

Bakgrunn

«Reglement for folkevalde organ i Austrheim kommune» har vore oppdatert ulikt i perioden og for nokre av utvala. Reglement for kommunestyret vart vedteken i 2013 og sist revidert i februar 2019. Etter denne tid har det kome ny kommunelov. Det har ikkje vore gjort endringar i reglementa for dei politiske styringsorgana etter at ny kommunelov vart sett i verk i 2020.

Etter kommunelova §5-13 heiter det:

Reglement for folkevalgte organer

Folkevalgte organer skal ha et reglement som fastsetter

- organets virkeområde og eventuelle vedtaksmyndighet*
- tidsperioden som organet er opprettet for*
- eventuelle andre sentrale bestemmelser om organets virksomhet.*
Plikten etter første ledd gjelder ikke representantskap og andre styringsorganer for interkommunalt politisk råd, representantskap og andre styringsorganer for kommunalt oppgavefellesskap og styre for kommunalt eller fylkeskommunalt foretak.

I §5-14 heiter det at kommunestyret og fylkestinget fastset sjølv eit reglement for korleis vedtaksmynde og innstillingsrett skal delegerast. Dette skal gjerast innan 31. desember året etter at kommunestyret og fylkestinget vart konstituert. Det sist fastsette reglementet og eventuelle andre vedtak om delegering og innstillingsrett gjeld inntil eit nytt reglement er fastsett.

Det har ikkje vore gjort endringar i perioden og det har nok vore ulike årsaker til at dette ikkje har vore gjort.

Ein ser at det er naturleg at vi har eit oppdatert reglement som er i tråd med kommunelova, delegeringsreglement og dei vedtak som har vore gjort i tidlegare vedtak.

Ein samlar no alle reglement for politiske organ i Austrheim kommune i same reglement. Ein legg ved dei gamle dokumenta slik at ein kan sjå kva som pr i dag er gjeldande, men ein har gjort dei endringar som i stor grad er i tråd med dei vedtak som er gjort sidan reglementa blei vedtekne, samstundes som ein også har foreinkla og gjort reglementa i tråd med kommunelova.

Føremålet med reglementet er at det skal vise gangen i den politiske sakshandsaminga og kva reglar som gjeld for kvart råd og utval. Reglementet er derfor bygd opp med ein generell del som i all hovudsak gjeld for alle politiske utval i tillegg til særskilte reglar som berre gjeld for det aktuelle utvalet.

Reglementet erstattar tidlegare vedtekne reglement for førre kommunestyreperiode for alle råd, utval og nemnder som er nemnt i dette reglementet.

Enkelte reglement, som t.d. reglementet til ungdomsrådet vert revidert oftare enn ved kvar kommunestyreperiode. Eventuelle endringar i reglementa som skjer utanfor ny kommunestyreperiode, blir teke inn dette reglementet. Korrigeringar av ikkje prinsipiell avgjerd kan skje.

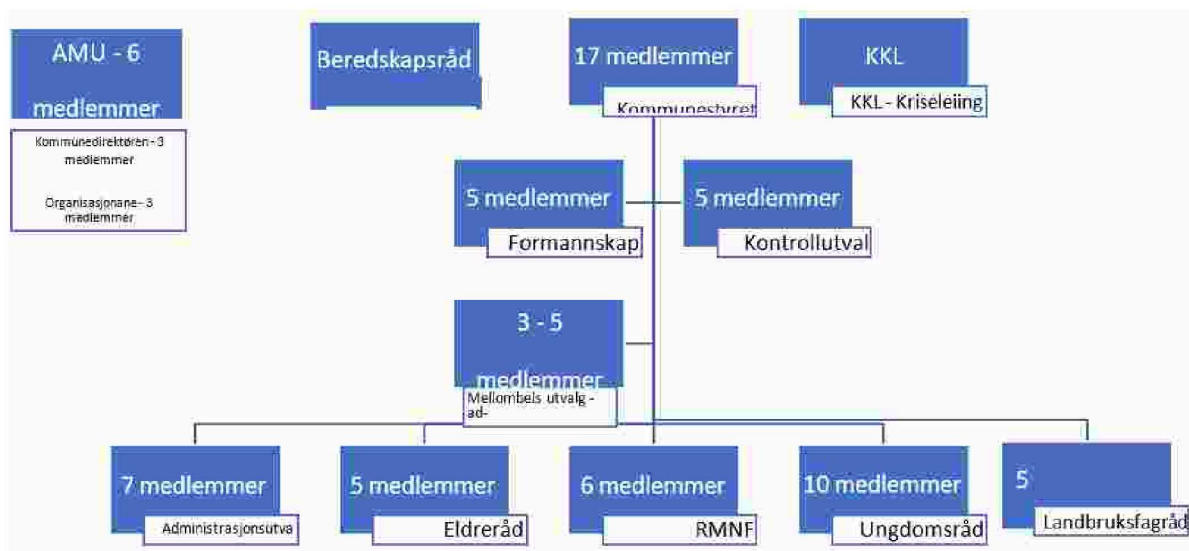
Revisjon av reglementet skal skje innan 31.12 det året det er kommunestyreval.

Retningsliner for ungdomsrådet vart vedteke i KS 11.11.2021.

Den politiske organiseringa skal legge til rette for demokratisk styring av kommunen, gode arbeidsvilkår og interessante oppgåver for dei folkevalde og engasjement frå innbyggjarane.

Den politiske strukturen skal legge til rette for at dei folkevalde kan engasjere seg i saksområde dei er særskilt opptekne av, og at kompetansen i dei ulike organa vert brukt til å oppnå gode avgjerder.

Austrheim kommune har følgjande styringsmodell for kommunestyreperioden 2019-2023:



Eventuell endring i styringsmodell må gjerast innan utgangen av året før valåret. Kommunedirektøren vil koma med eiga sak om dette til hausten.

Reglementet tek også med etiske retningslinjer som er vedtekne for tilsette og folkevalde i Austrheim kommune. I tillegg ligg det kva som er til ordførar/varaordførar og reglement for gjennomføring av digitale fjernmøter.

I løpet av våren vil vi starte streaming av politiske møter i kommunestyret og formannskapet. Det er difor også viktig å presisere at vi har oppdaterte reglement og det er viktig då det er formelle møter og legitimitet til forvaltninga og den politiske handsaminga.

Reglement for «Folkevalde sine arbeidsvilkår og godtgjersle» vart vedteken i kommunestyret 18.juni 2020 og gjort gjeldande frå 01.januar 2020.

Lenkje til kommunelova finn du [her](#).

Lenkje til kommunen sitt delegeringsreglement finn du [her](#).

Vurdering

Kommunedirektøren vurderer at det er viktig å revidere og oppdatere reglement og retningslinjer for politiske organ i Austrheim, slik at desse er i tråd med kommunelova, delegeringsreglement og politiske styringsmodellen.

Ei revidering av reglementet vil koma opp etter nytt kommuneval hausten 2023.

Økonomi

Endringane vil ikkje få nokon økonomiske konsekvensar utover dei som allereie er vedtekne.

Konklusjon

Kommunedirektøren tilrår at kommunestyret vedtek «Reglement for folkevalde organ i Austrheim

kommune» slik dei ligg føre.

Kommunedirektøren vil koma attende med ei eiga sak om politisk styringsmodell for neste kommunestyreperiode i løpet av hausten.

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
024/22	Formannskapet	PS	24.02.2022

Sakshandsamar	Arkiv	ArkivsakID
Christopher Marius Straumøy	Gbnr-157/44, HistSak-20/4934	20/4934

Søknad om dispensasjon til bod - gbnr. 157/44 - Bergsvik - Fritidsbustad

Vedlegg:

Bod 4

Bod 3

Bod 2

Bod 1

Dispensasjonssøknad - gbnr 157/44 - Bergsvikmarka - bod

Oversendingsmail

Bilete

Innsigelse Bergsvika

Merknad - nabovarsel arealplan id: 2006003 . Reg.plan hyttefelt H06 - Bergsvik - bod

Oppført bod på fritidsbustad - gbnr 157/44 - Bergsvikmarka

Klage på ulovleg tiltak - gbnr 157/44 - bod

Bilete

Svar klage på ulovleg tiltak - gbnr 157/44 - bod

Bilete

Klage på ulovleg tiltak - gbnr 157/44 - bod

Framlegg til vedtak:

Austrheim kommune gjev ikkje løyve til dispensasjon frå føresegn i reguleringsplan, plan-id: 2006003, til bod med takutstikk.

Grunngjeving for vedtaket går fram av saksutgreiinga.

Vedtaket har heimel i plan- og bygningslova (pbl.) § 19-2 jf. § 12-4 og naturmangfaldslova §§ 8-12.

Austrheim kommune gjev *ikkje* løyve til dispensasjon frå føresegn i reguleringsplan, plan-id: 2006003, til bod med takutstikk.

Grunngjeving for vedtaket går fram av saksutgreiinga.

Vedtaket har heimel i plan- og bygningslova (pbl.) § 19-2 jf. § 12-4 og naturmangfaldslova §§ 8-12.

Formannskapet - 024/22 - 24.02.2022

FS - behandling:

I denne saka var det synfaring tidleg i formannskapet, der deltok Per Lerøy (Ap), Morten Sognnes (H), Aslak Bakke (H), Randi K. Dyrøy (KrF) og Bjørn Inge Håland Dyrkolbotn (Sp).

Sakshandsamar Christopher Straumøy orienterte om saka. I reguleringsplanen er det ikkje lagt opp til frittstående bod, men det er endra slik at ein kan bygga inntil 15 kvadratmeter BYA bod (endring gjort i 2021). Takutstikk skal inngå i BYA, og i dette tilfellet er det dobbelt så stort med dette. Det kommunedirektøren er oppteken av, er at dette kan skapa presedens der alle kan bygga større enn 15 kvadratmeter BYA.

Ordførar Per Lerøy (Ap) ba om at formannskapet samlar seg om eit vedtak i denne saka.

Det vart spelt inn frå fleire at bygget i utgangspunktet ser OK ut plassert i terrenget, men det kan skapa presedens for andre deler av dette feltet og andre stader i kommunen om ein gjev dispensasjon til dette tiltaket.

Ordførar Per Lerøy (Ap) viste til innspel kommunen tidlegare har fått om at det er risikabelt å ha for detaljerte planar, for det er vanskeleg å sjå for seg alle detaljar når ein lagar planen. Plassering kan vera betre å ha fridom på for å kunna justera i etterkant.

Avdelingsleiar plan Asbjørn Toft orienterte om prosessen som var for å få på plass planendringa om å kunna bygga ein bod på 15 kvadratmeter, det det mellom anna vart sett på plassering på kvar tomt. Om nokon ønskjer å bygga større enn dette kan ein søka om planendring, men det krev ein eigen prosess. Toft viste til at grunneigarane har vore medverkande i planarbeidet, og har fått det som dei ville ha det. Vil skapa presedens om ein gjev dispensasjon her.

Sakshandsamar Christopher Straumøy viste til at det i dette tilfellet har vore ei planendring frå der ein ikkje kunne bygga bod, til at ein kunne bygga ei bod på 15 kvadratmeter. Det er den konkrete grensa på 15 BYA for ein bod som er aktuell.

Bjørn Inge Håland Dyrkolbotn (Sp) viste til at det kan skapa presedens om ein gjev dispensasjon her.

Handsaming i formannskapet:

Kommunedirektørens framlegg til vedtak vart samrøystes vedteke.

FS vedtak:

Austrheim kommune gjev ikkje løyve til dispensasjon frå føresegn i reguleringsplan, plan-id: 2006003, til bod med takutstikk.

Grunngjeving for vedtaket går fram av saksutgreiinga.

Vedtaket har heimel i plan- og bygningslova (pbl.) § 19-2 jf. § 12-4 og naturmangfaldslova §§ 8-12.

Saksopplysninger:

Tiltakshavar er heimelshavar til eigedomen.

Det er søkt om dispensasjon til løyve for bod med takutstikk på ca. 28,5 m² BYA.

Det er trong for dispensasjon frå reguleringsplanen for Bergsviks hyttefelt.

Grunngjeving:

Grunngjevinga for søknaden som er kome inn:

Søknad om mindre avvik av reguleringsplan:

Da boden ble ført opp ble den dessverre litt for stor.

Den er 15m² innvendig, utvendig 16.7 m². I tillegg er det laget et takutstikk på 11,8 m² i forkant av boden, til sammen blir dette 28,5 m².

Takutstikket ble tatt med da det er med på å danne en naturlig avslutning mot fjellet boden er bygget inn mot. Slik boden er bygget blir den naturlig inn i terrenget, og er ikke til sjenanse for noen.

Behovet for bod var større enn vi forutså grunnet svært værutsatt tomt.

Selve hytten har kun en liten bod som rommer varmtvannsbereder og vannskap, mer som et teknisk rom å regne. Da vi har mye utemøbler, sykler, fiskeredskaper, verktøy osv, så vi det som hensiktsmessig å ha takutstikk for å lagre ved ol, der er det også plass til kajakk og garn. Det er viktig å sikre løse gjenstander slik at de ikke fyker rundt om i hyttefeltet.

Når det kommer skifer på taket og boden blir malt i samme farge som hytten, vil den knapt være synbar. Kun synbar for oss og nabo (klager), som vil se kortenden av boden.

Kommentar til klage:

Det å vise til innsyn fra bod som grunn for klage anser vi som noe tynt.

Søyle på takutstikk er 4 meter fra vei, som er vår (grunnen tilhører nabotomten) tinglyst.

Kommunen har vore på synfaring og måla som blir oppgitt i søknad stemmer med kommunens målingar (ca. 28,5m² BYA)

[Dokumentasjon og opplysningar i søknaden](#)



Utsnitt fra omsøkt område med situasjonsplan.



Bilete av omsøkt bod med takutstikk



Bod med takutsnitt teke frå nabos eigedom.



Det vert elles vist til søknad mottatt 23.01.2022.

Planstatus

Eigedomen ligg i regulert område innafor det som i reguleringsplan for Bergsvikmarka (plan id:2006003) er definert som område for fritidsbebyggelse og friluftsområde. Reguleringsplanen fekk ein mindre endring i 2021. Føresegna vert endra for å leggje til rette for at fritidsbustadene kunne bygge utvendig bod på maksimalt 15m². Punkt 3.1 i føresegna til reguleringsplanen lyd som følgjer:

«Det er tillate med eige frittståande bygg med formål bod. Frittståande bodur skal ikkje nyttast til overnatting. Frittståande bygg skal definerast som mindre tiltak som er unntatt frå søknadsplikt etter plan- og bygningsloven. Kvar enkelt tomt kan ha frittståande bygg som, til saman, utgjer maks inntil 15,0m² BYA. Maks mønehøgda på bodar skal vere 4,0 meter, og haldlust -1,5 meter under maks mønehøgda gitt for kvar enkelt tomt.

Frittståande bodur skal plasserast innanfor hen vist område i vedlagt «Plankart plassering frittståande bodur Bergsvik hyttefelt» datert 22.10.2020. Det er ikkje tillate å plassera frittståande bygg utanfor gitte byggegrenser iht. «Detaljreguleringsplan for hyttefelt H06 i Bergsvik».

Områda for plassering av bod er innanfor 4 meter frå tomtegrenser. Dette er med unntak for tomt Gnr. 157, Bnr. 45, 92, 115, 116, 117, 118 og 119 der områda er plassert 1 meter frå tomtegrensa. Tomt nr. A10 og A11 kan plassera bod på øst sida av tomta.

Omsyna bak å opne for moglegheita til å setje opp bod på 15m² BYA er stort sett dei same som søkjar i si grunngjeving har lista opp for å setje opp boden. Samstundes er grensa på 15m² BYA vurdert å vere nok for å teke vare på desse omsyna samstundes som det avgrensar volumet på

utbygging i hyttefeltet. Dette er mellom anna gjort gjennom å avgrense mønehøgde og bygd areal for buene i føresegna. Dette gjer det mogeleg å styre utbygging av bod mot mellom anna omsyn til landskapet, bebyggelsesstruktur og terrenget. På denne måten er avgrensinga på 15m² satt etter avveining av behov for fritidsbustadene å få setje opp bod mot behov for uteopphaldsareal, belastning på infrastruktur og forholdet til omgivingane.

Omsøkt tiltak ligger på tomte A11 i reguleringsplankaret og kan setje opp bod på austsida av tomte si.



Utsnitt frå reguleringsplan for omsøkt område. Omsøkt tomt er A11.

Kommunen legg til grunn at søknad om dispensasjon på grunn av tiltaket sin art og plassering ikkje skal sendast på høyring til Statsforvalteren i Vestland, jf. Fylkesmannen sitt brev av 31.01.2012. Statsforvalteren i Vestland får eit eventuelt positivt vedtak til klagevurdering.

Kulturminne

Omsøkt område ligg ved «Den Indre Farleia» (Kulturhistorisk landskap). Omsøkt tiltak ligg innanfor denne sona med kulturminne.

Nabovarsling

Tiltaket er nabovarsla i samsvar med pbl. § 21-3.

Det ligg føre slik merknader frå eigar av gnr.157 bnr. 50 ved brev av 05.01.2022:

Ultimo 2020 utarbeidet bygmester Torbjørn Romarheim en søknad (på oppdrag fra oss hytteeiere) som gjaldt en mindre vesentlig reguleringsendring for reguleringsplan hyttefelt H06 – Bergsvik. Søknaden gjaldt i hovedsak tillatelse til å oppføring av bod på hver enkelt eiendom slik at en kunne oppbevare fiskeredskaper, hageutstyr etc. *Det var enighet blant hytteeierne at bodens størrelse skulle være maks 15 m² BYA for søknaden ble sendt til kommunen.* Til opplysning så ønsket noen hytteeiere at søknaden skulle inneholde byggetillatelse for garasje på tomtene, men den ble moderert til å bare gjelde «bod» slik at en hadde større muligheter for å få søknaden godkjent.

Formannskapet i Austrheim kommune godkjente således den 6. mai 2021 (sak 052/21) en mindre vesentlig reguleringsendring for reguleringsplanen til ovennevnte hyttefelt.

Ordlyden i deler av endringen i reguleringsplanen ble som følger: «..Frittstående bygg skal definerast som mindre tiltak som er unntatt frå søknadsplikt etter plan- og bygningsloven. Kvar enkelt tomt kan ha frittstående bygg som, til saman, utgjer maks inntil 15,0m² BYA...».

Søker, som er min nærmeste nabo, har nå oppført en bod som er målt til 16,75 m² samt et takutstikk som er 11,83 m². Tiltaket er nesten det dobbelte av grensen i den nye reguleringsplanen (28,5 m² BYA). Vi er av den oppfatning at 15 m² er mer enn stort nok til å lagre det mest nødvendige som ikke kan ligge ute i vær og vind i et hyttefelt. Til opplysning så er tiltaket til søker større enn en normal garasje. Se vedlagte bilde tatt fra vår terrasse (gnr. 157/50).

Tiltaket til søker er ruvende i hyttefeltet og ligger tett opp mot vår eiendom gnr. 157/50 med innsyn til vår terrasse og hageanlegg. Takutstikket mot øst er for øvrig bare ca. 3,5 meter fra vår eiendomsgrense.

Hvis søker får godkjent/dispensasjon for å bygge en slik stor bod inkl. takutstikk på nesten 30 m², så vil det skape presedens for andre hytteeiere i Bergsvika hyttefelt som også vil oppføre tilsvarende bygg på sine respektive eiendommer. Vi mener at det vil være skjemmende i hyttefeltet med slike store boder/grillhus/anneks på eiendommene. Det vil også redusere grøntarealene i hyttefeltet samt skape et inntrykk av å være et ordinært boligområde.

Vi har innsigelser mot at søker får dispensasjon til å bygge større bod enn 15 m² BYA.

LOVGRUNNLAG

Kommunedirektøren har vurdert tiltaket det er søkt om og prinsippa i §§ 8 – 12 i naturmangfaldslova er lagt til grunn ved vurderinga. Ein har mellom anna sjekka det aktuelle arealet i www.naturbase.no og www.artsdatabanken.no.

Kommunedirektøren finn ikkje at omsøkt tiltak vil komme i konflikt med naturmangfaldslova.

Det følgjer av plan- og bygningslova (pbl.) §12-4 og 1-6 at tiltak ikkje kan setjast i verk i strid med reguleringsplan.

Kommunen kan med heimel i pbl. § 19-2(1) "gi varig eller midlertidig dispensasjon frå bestemmelser fastsett i eller i medhald av denne lov."

Det følgjer imidlertid av andre ledd at dispensasjon ikkje kan gis dersom omsyna bak bestemmelsane

det dispenserens frå, eller omsyna i lovens føremålsbestemmelse, eller nasjonale eller regionale interesser blir *«vesentlig tilsidesatt.»* I tillegg må fordelane ved å gi dispensasjon være *«klart større enn ulempene.»*

Spørsmålet er om dei omsyn bak område i reguleringsplan, omsyna i lovens føremål eller nasjonale eller regionale interesser blir «vesentlig tilsidesatt» ved å gi dispensasjon til rammeløyve for omsøkt bod.

Ordlyden peiker på at det ikkje er nok at omsyna blir tilsidesett, men dei må vere merksamte tilsidesett jf. omgrepet «vesentleg».

Det er ønskjeleg at hyttefeltet får mogelegheit til å byggje buer. Samstundes er dette avgrensa i planen til 15m² BYA for å halde det totale utbyggingsavtrykket på eit nivå som tek omsyn til landskapet, bebyggelsesstruktur, terrenget, uteoppholdsareal og forholdet til omgivelsene i hyttefeltet. Ein bod med takutstikk som er nesten dobbelt så stor som føresegna i reguleringsplanen opnar for utfordrar klart desse omsyna. Sett i samanheng med at bod på 15m² BYA for berre under eit år sidan ble ført inn i reguleringsplanen si føresegn vil omsøkte tiltak også føra til ein utfordring av reguleringsplanens føresegn gjennom presedensverknad for resten av hyttefeltet. Det er ca. 30 hyttetomter i reguleringsplanen. Dette vil tilsidesette omsyna bak grensa på 15m² BYA i føresegna i «vesentlig» grad.

Slik kommunen ser det vert dermed dei omsyn bak område i reguleringsplan «vesentlig tilsidesatt» ved å gi dispensasjon til løyve for omsøkt bod med takutstikk.

Det neste spørsmålet er om fordelane ved å gi dispensasjon vil vera *«klart større enn ulempene.»*

Ordlyden peikar på at det føreligg ein høg terskel for dispensasjon ettersom fordelane må vere «klart større» og det må føretakast ein samla vurdering av alle omsyn.

Det er ikkje tilstrekkeleg for dispensasjon at ulempene ved dispensasjon er beskjedne. Vurderinga må vise at det føreligg relevante, klare og positive fordelar som er enn ulempene. Lovens vilkår om kvalifisert interesseovervekt krev at dei relevante fordelane må ha stor vekt dersom vilkåret skal vere oppfylt.

Fordelane med å gi dispensasjon til bod med takutstikk her at søkjar får større plass til å lagre gjenstandar på ein trygg og forsvarleg måte i eit område som er værutsatt. Det er viktig for Austrheim kommune at ein har mogelegheit til å sikre lause gjenstandar på ein forsvarleg måte. Samstundes finn kommunen at ulempene ved tiltaket er større enn fordelane og omsøkt tiltak vil utvikla omsøkt område til ulempe for dei omsyna bak føresegna si intensjon.

Eit dispensasjonsvedtak i denne saka kan etter kommunedirektøren si vurdering også skapa presedens for større buer i strid med føresegna i reguleringsplanen for omsøkt område jf. ovanfor. Kommunedirektøren meiner at det ikkje bør givast dispensasjon til omsøkt bod med takutstikk ettersom fordelane ved å gi dispensasjon her ikkje er *«klart større enn ulempene.»* Kommunedirektøren rår til at det *ikkje* vert gjeve dispensasjon som omsøkt.

Konklusjon

Austrheim kommune gjev ikkje løyve til dispensasjon frå føresegn i reguleringsplan, plan-id: 2006003, til bod med takutstikk.

