

Norconsult AS v/Arne Kringlen
Postboks 514
6803 Førde

Uttale til planprogram for Øksnesmarka

Prinsipielt

På grunn av høgt konfliktnivå i høve landskap, naturmangfald, friluftsliv, folkehelse, trafikktryggleik og landbruk (jfr. Muticonsult si konsekvensutgreiing i KPA) og konflikt knytt til kort avstand til allereie etablert fiskeoppdrettsanlegg i Åråsvågen, bed Naturvernforbundet Nordhordland om at reguleringa av N18 vert avslutta og arealet overført til LNF. Dei tiltaka som er skisserte for N18 står fram som uklare, lite realistiske og svært konfliktfylte.

Naturvernforbundet har solid fagleg og politisk støtte for standpunktet vårt. I protest mot planane er nær 700 underskrifter samla inn. Det vert elles vist til uttalen vår til KPA av 28.11.18 under:

Avslutningsvis vil Naturvernforbundet Nordhordland peika på at motstanden mot næring og industri i Øksnesmarka og Åråsvågen har vore massiv. I tillegg til varsel om motsegn frå Fylkesmannen og negativ tilråding i kommunen sin konsekvensutgreiing, kom det i andre høyringsrunde protestar frå vektige organisasjonar som Forum for natur og friluftsliv, Naturvernforbundet, Nordhordland Turlag, Landbrukskvinnelaget i Austrheim, Fiskarlaget Vest, Folkehelsekoordinatoren i Austrheim, Landbruksfagrådet i Austrheim, Åråsvågen velforening og Aksjonsgruppa Nei til rasering av Øksnesmarka og Åråsvågen. Dessutan har Hordaland fylkeskommune på politisk nivå sagt nei til utbygging av Øksnesmarka. Mange av dei same organisasjonane har i eige skriv til kommunepolitikarane i Austrheim bede dei seia nei til den tredje utlegginga av 550 daa næringsareal.

Naturvernforbundet Nordhordland oppfattar rådmannen si innstilling som ei overkøyring av tunge faglege innspel der heilskapen vert ofra for snevre og obskure lokale næringsinteresser. Vi forventar difor etter tredje gongs høyring ei meir heilskapleg tilnærming til Øksnesmarka som i langt større grad tek omsyn til dei sterke faglege argumenta for bevaring.

Merknader til planprogrammet

Føremålet med planarbeidet

Føremålet med planarbeidet (kap. 1.2) er uklart formulert og utan konkrete utbyggingstiltak.

Det vert sagt at «tiltakshavar ser føre seg ei trinnvis utbygging ved å ta i bruk eige areal først». Vi vil be om at dette punktet vert presisert i planprogrammet. Kva arealinngrep er det snakk om, og kva er neste steg? I neste fase; kva inngrep er det snakk om i området eigd av kommunen?

Vidare vert det sagt:

«Planframlegget vil ikkje vere direkte tiltaksretta, men legg rammer for seinare tiltak. Planen er føresett å vere avklarande i høve arealbruk og naudsynte arealbruksavklaringar vert gjort gjennom planprosessen.

Ev. tiltaksretta utgreiingar er føresett gjort gjennom ev. konsesjonshandsaming der fylkeskommunen er ansvarleg myndigheit. I og med at det ikkje er teke endeleg avgjerd om type verksemd, må planen legge til rette for gjennomføring av ulike moglegheiter, inkl. planering av landareal/uttak av massar. På land vil framtidig arealføremål truleg vere næring (kode 1300).»

Arealføremålet i planen står fram som obskurt. Å ta høgde for ulike typar verksemdar som ikkje er avklarte, kan skapa store irreversible inngrep i eit naturlandskap med nasjonale verdiar.

Naturvernforbundet vil difor be om at utbygging av N18 inkl. tilførselsvegen ikkje vert gjennomført før tiltaksretta utgreiingar er gjort gjennom konsesjonshandsaming og at dette kjem tydeleg fram som **rekkjefølgjekrav** i planprogrammet.

I kap. 1.2. vert det også nemnd at «utgreiing av aktuelle utbyggingstiltak pågår» utan å nemna kva. Vi vil be om at desse tiltaka vert konkretisert i planprogrammet.

Planprogram og konsekvensvurdering

I kap. 1.3 tek tiltakshavar utgangspunkt i den særretningsgjevande føresegna i kommuneplanen:

«Næringsområdet N18 Øksnesmarka er eit potensielt næringsområde som ikkje er tilstrekkeleg utgreidd til å kunne nyttast til utbygging. Før det kan gjevast løyve til å nytte området eller deler av området til formålet næring, må det utarbeidast reguleringsplan med utfyllande konsekvensutgreiing som grunnlag for vurdering av bruken av området. Konsekvensutgreiinga skal m.a. innehalde utgreiingar om naturmangfaldet der det inngår kystlynghei, naturbeitemark, kystnedbørsmyr og sommarfuglen breibandpraktviklar.»

Delar av Øksnesmarka er bra kartlagd i høve naturmangfald. Det gjeld likevel ikkje N18, som ligg i den mest uberørte delen av Øksnesmarka med ein flik av INON. T.d. er kystlynghei, kystnedbørsmyr og våtmarksområde og dei artane som har leveområde sitt i desse naturtypane, lite kartlagde.

Planprogrammet må difor leggja vekt på særleg grundig kartlegging i tiltaksområdet N18 slik at den samla belastninga i heile Øksnesmarka inkl. influensområdet blir vurdert heilskapleg.

Nasjonale og regionale føringar

Statlege planretningslinjer for samordna bustad-, areal- og transportplanlegging strekar under at «klare grenser mellom utbygde område og landbruks-, natur- og friluftsområde er viktig. Naturinngrepa bør samlast mest mogleg».

Naturvernforbundet kan ikkje sjå at eit stort inngrep i eit inngrepsfritt område med nasjonale naturverdiar er i samsvar med denne statlege retningslina. Austrheim kommune har tilrettelagt store industriområde i nærleiken av Mongstad der fortetting av industri nettopp er mogleg. Her finst det teknisk infrastruktur som ikkje er tilgjengeleg i Øksnesmarka. I planprogrammet og planen må det leggjast opp til ein brei diskusjon av denne problemstillinga. Kommunen er liten. Å regulera nye 500 daa til industri og vegtilførsle vil etter vårt syn vera i strid med føremålet i retningslina.

Statleg planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsona langs sjøen ønskjer å ivareta allmenne interesser og unngå uheldig bygging langs sjøen.

Naturvernforbundet kan ikkje sjå at det store inngrepet i strandsona som reguleringsplanen legg opp til, er i samsvar med retningslina, særleg sidan Aråsvågen inkl. strandsona er mykje nytta til båtutfart og fritids- og yrkesfiske. I tillegg kjem problem knytt til utslepp, støv og støy. Etter vårt syn vert store

delar av Åråsvågen ubrukeleg for sjøfriluftsliv og fiske om det vert opna for utbygging. I planprogrammet og planen må det leggjast opp til en diskusjon av denne problemstillinga.

Rikspolitisk retningsline for behandling av støy i arealplanlegginga må få ein heilt sentral plass i planprogrammet og planen.

Tiltakshavar kommenterer at «det ikkje er kjent kva aktuelle støykjelder som kan verte i planområdet i driftsfasen, men det vil vere støy i samband med etableringsfasen; uttak av stein med meir. Det vert ikkje lagt til rette for støyømfintleg utbygging i planområdet. Det er heller ikkje kjente støyømfintlege bygg som vil verte påverka av støy frå planlagt utbygging, men dette skal undersøkjast nærmare i planarbeidet».

Naturvernforbundet meiner tiltakshavar underkommuniserer støynivået og potensielle støyplagar frå N18. Uttak av stein og steinknusing vil høgst sannsynleg føra til meir eller mindre kontinuerleg plagsam støy i eit område av kommunen som til no har vore skjerma for slik forureining. Det gjeld botnen av Åråsvågen med bustadfelt der, men aller mest bustader på motsett side av N18 i Åråsvågen, hyttefeltet søraust for N18, sjøfriluftslivet og friluftslivet i Øksnesmarka.

Med dei store massane som skal sprengast ut, er det grunn til å frykta at etableringsfasen blir langvarig og kan hende utan at det kjem anna drift etterpå, men at steinuttak vert hovudføremålet. Det er mange døme på slike irreversible naturødeleggjande tiltak langs kysten.

Støyforureining må difor få høg prioritet i planprogrammet. Problemstillinga strekar dessutan under behovet for **rekkefølgjekrav**, dvs. konsesjonshandsaming før gjennomføring av tiltak i N18, inkl. sprenging, planering og vegbygging.

Statleg planretningsline for klima- og energipolitikken i kommunane ønskjer å stimulera til «reduksjon i klimagassutslepp» i kommunane.

Naturvernforbundet bed om at det vert utarbeidd **klimarekneskap** for tiltaket der særleg inngrep i myr, våtmark og kystlynghei vert vekt. Også utslepp frå anleggsmaskiner, transport og bygningsmateriell må inn i rekneskapen.

Regional plan for klima 2022-2035 er under utarbeiding. Naturvernforbundet bed om at denne planen vert innarbeidd i planprogrammet når den er vedteken i Vestland i løpet av 2022.

Kommunale føringar

I kap. 2.3 vert det referert til *kommuneplanen sin samfunnsdel* og visjonen om ein kommune «kjend for havsport».

Naturvernforbundet har lagt merke til at denne visjonen har materialisert seg i eit godt utbygd sjøretta friluftsliv knytt til friområda i kommunen, Turlaget si nye kysthytte på Rongevær og eit aktiv kajakk- og dykkarmiljø. I den samanhengen er Åråsvågen eit viktig utfartsområde for båt- og kajakkentusiastar og innfallsport til attraksjonane Øyane og Rongevær.

Planen bør derfor diskutera om visjonen om havsport er foreinleg med dei store inngrepa i 100 m-beltet i strandsona i Åråsvågen. Naturvernforbundet meiner tiltaket undergrev visjonen. Denne delen av kommunen er i motsetnad til området rundt Mongstad minimalt påverka av industri og bør prioriterast for naturoppleving, friluftsliv og folkehelse.

Av relevant planarbeid elles vert *temaplan for klima og energi* trekt fram. Planen er under arbeid, men vil som fylkesplanen koma til kommunalt vedtak til hausten. Det er viktig at planen blir innarbeidd i planprogrammet, ikkje minst av di han sannsynlegvis vil gje klare føringar for inngrep i kystmyr og våtmarksområde.

Øksnesmarka er i dag viktig for friluftslivet og landbruket. Delar av influensområdet vert nytta til utmarksbeite. Saman med Statsforvaltaren er det utarbeidd skjøtselsplan. Statsforvaltaren har dessutan gjeve store tilskot til rydding av sitkagran, gjerding og lyngbrenning. Området omkransar N18, som har liknande potensiale.

I høve desse verdiane bør tiltakshavar innarbeida *Kartlegging og verdsetting av friluftsområde i Austrheim* (N18 blir delvis klassifisert som «svært viktig»), *Plan for fysisk aktivitet, idrett og friluftsliv* og *Landbruksplan for Austrheim* i planen. Også *Plan for folkehelse* bør inngå.

Kommunen har under utarbeiding *kommunedelplan for naturmangfald*. Planen vil gje føringar for kva inngrep som kan akseptast i område med trua naturtypar og artar. Naturvernforbundet vil be om at planarbeidet og planen vert innarbeidd i planprogrammet og drøftingane i reguleringsplanen.

Arealbruk i dag

Sitat frå planprogrammet:

Utmarka har i lang tid vore i bruk til både beiting (lynghei) og torvuttak (myrareal), der delar av utmarka framleis vert beita i dag. Området vert elles brukt som friluftsområde for turgåarar. Området har generelt liten slitasje, noko som kan indikere at det ikkje er vesentleg høg bruksfrekvens. Hjortetråkk inngår også i området.

Øksnesmarka vert med støtte frå Statsforvaltaren aktiv skjøtta gjennom utmarksbeite, fjerning av sitkagran, lyngbrenning, gjerding og annan skjøtsel. Skjøtselen har teke seg opp dei siste åra med to aktive bønder som stadig utvidar områda for utmarksbeite.

I tillegg til å ta vare på kystlynghei og naturbeitemark, fører skjøtselen til bevaring av viktige raudlista artar og gjer området meir attraktivt for friluftslivet. Den merka trekantløypa mellom Øksnes og Årås har gjort Øksnesmarka populær blant familiar, mosjonistar og dei som berre vil finne roen i eit førebels inngrepsfritt landskap.

I motsetnad til kva som vert antyda i planprogrammet over, er slik vi kjenner til, bruksfrekvensen for friluftslivet høg og variert. Dette bør koma tydelegare fram i planprogrammet og planen, ikkje minst av di den høge bruken førar til høgare konfliktnivå andsynes industri i N18 og vegtilførselen. Store delar av turløypa vil bli negativt influert og mista verdien som område for naturoppleving i ope og urørt landskap. I kommunen finst det ingen erstatningsområde om Øksnesmarka blir nedbygd.

Kulturminne

Kulturminnekartlegginga i planområdet er mangelfull. Det bør koma fram av planprogrammet at grundig kartlegging er naudsynt.

Teknisk infrastruktur

Tiltaket ligg i det største samanhengande urørte området i kommunen og er utan tekniske inngrep. Gjennom tiltaksområdet renn Teinelva. Elva har aure og sannsynlegvis ål. Om Teinelva eller magasina i Auretjønn og Hamarsvatnet skal brukast til vassforsyning slik det har vorte antyda, må planprogrammet og planen problematisera konfliktar med fisk og våtmarksområde i vassdraget.

Naturverdiar

Planprogrammet nemner at det «føreligg svært mange artsregistreringar i området» og at planområdet har «nasjonale verdiar, knytt opp til sterkt og kritisk trua naturtypar og artar».

Som vi skriv i innleiinga, burde dette vera grunn nok til å stoppa heile planprosessen i Øksnesmarka.

Når det førebels ikkje skjer, er ei grundig detaljkartlegging av artar og naturtypar naudsynt, særleg i tiltaksområdet, som er mangelfullt kartlagt i høve resten av Øksnesmarka.

Med dei verdiane Øksnesmarka har, bør kartlegginga gå føre seg over to år, i alle fall gjennom eitt år og tre månader der to somrar vert dekte. Berre slik kan tiltakshavar skaffa seg eit forsvarleg kunnskapsgrunnlag basert på ulike årstider og variable somrar.

Kunnskapsgrunnlaget i arts- og naturdatabasen for myr og våtmarksområda kan sjå ut til å vera dårlegare enn for andre tema. Detaljkartlegging av dette temaet må derfor få høg prioritet, likeins kartlegging av fisk. Det er m.a. mistanke om ål i Teinelva.

Framdriftsplanen for planprosessen er ikkje tydeleg på tidsbruken i høve til naturkartlegginga. Det vert sagt at det vart gjort synfaring av to medarbeidarar 18. juni 2021, men kva som elles er og vil bli gjort, kjem ikkje fram.

Naturvernforbundet bed difor om at tidsbruken til naturkartlegging blir klargjort i planprogrammet slik vi foreslår ovanfor. **Plan for kartlegging med tema må koma klart fram i planprogrammet.** Om det ikkje er gjennomført to fullgode sommarkartleggingar og/eller at kartlegginga elles ikkje er tilfredsstillande, bed vi om at endeleg vedtak av reguleringsplan og KU vert skyve til tidlegast hausten 2023.

Utgreiingsprogrammet

Landskapsbilete

Her må også deponi og fyllingar inngå.

Naturmangfald og naturressursar

Avrenningsproblematikk er ei viktig problemstilling, ikkje berre i høve Teinelva, men òg utløpet i Leira. I sjø må steinstøv og anna avrenning frå industriområdet få særleg merksemd, ikkje minst i høve til oppdrettsanlegget 1,3 km lenger ute i Åråsvågen, men òg i høve til fisk, gyte- og trålfelt i Åråsvågen.

Naboskapen til oppdrettsanlegget i Åråsvågen må få stor merksemd i planen. Oppdrettsanlegg på land vert løfta fram som kanskje det mest aktuelle tiltaket i N18. Avstanden til det sjøbaserte anlegget 1,3 km nordvestover i Åråsvågen blir så kort at faren for overføring av sjukdom er til stades. Anlegget har hatt ILA og ligg i nedkjempingssone for denne svært smittsame sjukdommen.

Avstanden mellom eit potensielt landanlegg i Øksnesmarka og det etablerte anlegget i Åråsvågen er slik Naturvernforbundet forstår det, langt under minstekrava til Mattilsynet, i utgangspunktet 5 km. Dermed står landbasert oppdrett i N18 fram som urealistisk fordi det er lite sannsynleg at fiskerimyndigheitene vil sanera anlegget i Åråsvågen.

Utgreiingsprogrammet kan tolkast som at vurderingar av naturmangfald skal vera «basert på tilgjengeleg data for kartlagde naturverdiar i området», dvs. at tiltakshavar ikkje skal gjera eigne kartleggingar. Om det er tilfelle, er det i strid med Statsforvaltaren og planretningslina i KPA sitt krav om grundige undersøkingar. Særleg tiltaksområdet N18 er mangelfullt kartlagt.

Naturvernforbundet vil derfor krevja at grundig kartlegging i marka vert gjennomført og at naudsynt biologisk kompetanse vert brukt. Kartlegginga må skje over minst 15 månader slik at alle årstidene og minst to somrar vert dekte og koma tydeleg fram gjennom eit **kartleggingsprogram**.

Planen bør leggja opp til **arealnøytralitet**, dvs. at der areal som kystlynghei, naturbeitemark og kystmyr vert omdisponert til utbyggingsføremål, må tilsvarande areal restaurerast og tilbakeførast andre stader i kommunen.

Klima og klimarekneskap

Det er positivt at omdisponering av myr og våtmarksområde er tatt med i utgreiingsprogrammet. Naturvernforbundet vil be om at slik omdisponering inngår i ein **klimarekneskap** for tiltaket. Klimarekneskapen må dessutan inkludera nedbygging av kystlynghei og utslepp frå anleggsmaskinar, transport, bygningsmateriell og energibruk.

Massehandtering

Naturvernforbundet vil ikkje under noke omstende godta deponering av massar i tiltaksområdet slik det er skissert. Eit gigantisk deponi på vestsida av Teinelva vil høgst sannsynleg føra til forureinande avrenning til elva og få store negative konsekvensar for natur og friluftsliv i Øksnesmarka.

Turløypa vil dels kryssa og tangera området avsett til deponering. Hovudutfordringa er likevel at deponiet frå lang avstand vil bli svært synleg i det opne kystlyngheilandskapet løypa går i. Dette kjem i tillegg til den oppdelinga av landskapet som tilførselsvegen vil føra til. Summa summarum vil Øksnesmarka bli øydelagt som det særligne natur- og turområdet folk i Austrheim er så glade i.

Forureinande avrenning til Teinelva vil vera eit trugsmål mot aure og sannsynlegvis ål i elva og dei tilhøyrande vatna og våtmarksområda. Teinelva renn ut i Leiro, som i Naturdatabasen er registrert med «viktig strandeng og strandsump». Avrenning og ureining frå massedeponiet vil vera et alvorleg trugsmål mot desse naturtypene.

Støy

Støy må få høgste prioritering i utgreiingsprogrammet fordi anleggsfasen med utsprenging, steinknusing og transport kan bli langvarig permanent og sjølv hovudføremålet. Planar for vidare drift er lite konkret og til dels urealistiske. Kommunen kan difor enda opp med eit tradisjonelt steinbrot og lite anna.

Områda rundt N18 er opne og støyutsette. Det gjeld bustad- og hytteområde i Årsvågen og på Toftegård- og Kvalvågsida, men også friluftsområdet i Øksnesmarka og området for fiske og friluftsliv i sjølv Årsvågen. Folk er ikkje vande med forureinande støy i denne delen av kommune. Det er liten tvil om at langvarig sprenging og massehandtering i N18 vil skapa mistrivnad og frustrasjon.

Naturvernforbundet vil i tillegg peika på at anleggstrafikk med transport av masse og bygningsmateriell og trafikk i driftsfasen har potensiale for betydeleg støyforureining langs dei kommunale vegane på Fosnøy, vegar som i dag har lite tungtrafikk. Aller mest gjeld det fylkesvegen forbi bustadfelt på Slettebakken og Heiane og den smale og tronge passasjen frå rundkøyringa til Øksnes og til Finnsvågen.

Planprogrammet opnar for **støyutgreiing som eigen rapport**. Naturvernforbundet meiner det er tvingande naudsynt. Rapporten må vurdere konsekvensane i heile influensområdet inkl. dei som bur langs dei kommunale vegane som fører inn mot tiltaksområdet.

Støv/luft

Som støy, må dette temaet få høg prioritet i utgreiingsprogrammet. Den enorme massehandteringa det er lagt opp til, vil føra til stor støvforureining både til luft, landområde og sjø.

Trafikktryggleik

Fylkesvegen frå Øksneskrysset til Dyrneskrysset der avkjørselen til N18 er planlagd, er dimensjonert korkje for anleggsfasen eller driftsfasen av tiltaket. Veggen har eitt køyrefelt, få passeringpunkt og er mykje nytta av både fotgjengarar og syklistar, aller mest mellom Øksneskrysset og Tresbakken.

For den fylkeskommunale vegen mellom Øksneskrysset og Dyrneskrysset må det vera eit minstekrav med to køyrefelt, sykkelveg/fortau og veglys før det vert opna for utbygging av tilførselsveg og næring i N18. Dette **rekkefølgjekravet** vil auka trafikktryggleiken monaleg.

Tilsvarende må tilførselsvegen til N18 trafikkisikrast med to køyrefelt, sykkelveg/fortau og veglys.

Produksjonsvatn

Tiltaket kan koma til å krevja mykje vatn, ikkje minst om det blir aktuelt med landbasert fiskeoppdrett. Kvar dette vatnet skal hentast frå, må få brei omtale i planen og vera eit viktig utgreiingstema.

Om det er snakk om kommunalt vatn, krev det store investeringar i leidningsnett. Naturvernforbundet vil motsetja seg private løysingar der Teinelva og vatna i Øksnesmarka vert nytta som magasin. Det vil skapa store konflikhtar med naturverdiane i vassdraga og våtmarksområda.

Friluftsliv

Saman med naturmangfald er friluftsliv det viktigaste temaet i planen og må difor få stor merksemd i utgreiingsprogrammet.

Øksnesmarka er tilrettelagt med trekantløypa mellom Øksnes og Årås og har stor bruksfrekvens vurdert i forhold til folketalet i Austrheim. Løypa er har både lokal og regional verdi og er ei typisk naturløype i ope kystlyngheilandskap utan alt for mykje tilrettelegging. I sitt slag er ho eineståande i Austrheim fordi naturverdiane er så intakte og store langs løypa. Løypa har betydeleg utvidingspotensiale inn i tiltaksområdet og utover mot fiskeplassane på land i Åråsvågen. Som einaste staden i Austrheim er det her mogleg å utvikla eit fullverdig dagsturtilbod, t.d. med dagsturhytte. Langs Åråsvågen finn vi dessutan det største inngrepsfrie naturområdet (INON) på Fosnøy. Naturverdiane for friluftslivet er store.

I friluftslivkartlegginga til Austrheim er Øksnesmarka verdsett til «svært viktig friluftsområde».

Åråsvågen vert nytta til fritidsfiske og sjøretta friluftsliv både av lokalbefolkninga, hyttefolk og tilreisande. Vågen har gode fiske-, garn-, ruse- og teineplassar og er et lokalt viktig gytefelt.

Ei utbygging av N18 vil føra til at dei fleste verdiane knytte til friluftsliv i Øksnesmarka og Åråsvågen vert øydelagde, både i tiltaksområdet og i influensområdet. Sidan store delar av landskapet er ope med vidt utsyn mot tiltaksområdet og havet utanfor, vil influensområdet vera stort både i høve landskapsestetikk og støy.

Økonomiske konsekvensar for kommunen

Dette svært viktige temaet manglar konkretisering i planprogrammet.

Naturvernforbundet vil be om at følgjande punkt vert konkretiserte:

- I føremålet med planarbeidet vert det sagt at «utgreiing av aktuelle utbyggingstiltak pågår». Kva aktuelle utbyggingstiltak er det snakk om? Kor langt har desse utgreiingane kome?
- Sett i høve til potensielle konflikhtar med oppdrettsanlegget 1,3 km nordvestover i Åråsvågen, manglande infrastruktur (vatn og straum) og fråverande investorar (kan det sjå ut som), kor realistisk er det med landbasert fiskeoppdrett i tiltaksområdet?
- Kor mykje av investeringane i infrastruktur er det tenkt at kommunen skal finansiera?
- Kor mange arbeidsplassar er stipulert? Kva type arbeidskraft er det snakk om? Vil denne arbeidskrafta vera lokalt rekruttert?

Samla belastning

Dette temaet vert ikkje nemnt i forslag til utgreiingsprogram, men må etter vårt syn få overordna vekt i KU, ikkje minst i høve naturtypar og artar. Det er t.d. dokumentert at den sterkt trua breibandpraktviklaren treng store samanhengande leveområde av kystlynghei for å klara seg. Det same gjeld andre raudlista artar i Øksnesmarka. Stykkevis nedbygging av naturområde slik reguleringsplanen bidreg til, vil vera eit alvorleg trugsmål mot sårbare artar i Øksnesmarka og Austrheim og heilt opp på nasjonalt nivå for sterkt truga artar som breibandpraktviklaren.

Planlagt framdrift

Planlagt framdrift slik ho vert skissert i planprogrammet, er etter Naturvernforbundet sitt syn lite realistisk og fagleg uforsvarleg.

Utgreiingsprogrammet krev omfattande undersøkingar og vurderingar. Det gjeld i sær for temaet naturmangfald der Statsforvaltaren og Austrheim kommune har stilt strenge krav til kartlegging i marka. Det er ikkje tilstrekkeleg å vera «basert på tilgjengeleg data for kartlagde naturverdiar i området» slik det står i planen så lenge ikkje tiltakshavar har gjort eigne undersøkingar.

Slik kartlegging bør skje over to år, i alle fall eitt år og tre månadar slik at to somrar vert dekte. Vi kan ikkje sjå at tidsramma legg opp til det. Naturvernforbundet vil difor foreslå at det vert lagt opp til vedtak i kommunestyret tidlegast hausten 2023, ikkje februar 2023.

Naturvernforbundet vil i tillegg be om at det vert lagt inn minst eitt **folkemøte** om planen der tiltakshavar og kommunen informerer og det vert høve til spørsmål og kommentarar. Utbygging av Øksnesmarka er ei sak som vekker stort engasjement både i Austrheim, regionen og fylket.

Jan Nordø
leiar
Naturvernforbundet Nordhordland