



RAPPORT OM ÅRSREKNESKAPEN 2022, NR 20

Austrheim Kommune

Innleiing

Vi har revidert kommunen sin årsrekneskap for 2022. Vårt arbeid er utført med heimel i Kommuneloven kapittel 24 som set nærmere krav til revisjon av kommunen sin årsrekneskap. Kommuneloven § 24-2 krev at planlegging, gjennomføring og rapportering av revisjon skal skje etter krava i lov, forskrift og god communal revisjonsskikk. God communal revisjonsskikk fylgjer mellom anna av internasjonale revisjonsstandardar (ISA).

Vår hovedoppgåve er å konkludere på om årsrekneskapen er avgjort utan vesentlege feil.

Revisjonshandlingane gir oss grunnlaget for denne konklusjonen. Desse handlingane er styrt av vurderingar i høve til risiko og vesentlegheit og omfattar mellom anna stikkprøver, analysar, fysisk inspeksjon, samtalar med leiinga og kontroll mot ulik ekstern informasjon.

Uavhengig melding frå revisor er for 2022 ei normalberetning. Det inneber at revisjonen ikkje har avdekkja og påvist vesentlege feil og manglar i årsrekneskapen eller i kommunen si øvrige rapportering som medfører nokre etterhald. Vi har ved våre testar av kontrollar og vurdering av kommunens interne kontrollsysteem ikkje avdekt svakheiter av vesentleg betydning.

Med vesentlege feil og manglar i årsrekneskapen meines feil og manglar som ville kunne påverke brukarane av rekneskapen si oppfatning og vurdering av den økonomiske rapporteringa. Med vesentlege manglar i kommunen sitt interne kontrollsysteem, meines vesentlege feil og manglar som ikkje blir løpande avdekt av administrasjonen sine eigne rutinar og system.

Vi har for 2022 avgitt ei revisjonsmelding utan etterhald, men det er det nokre tilhøve vi ønskjer å sette fokus på. Dette blir gjort i denne rapporten som oppsummerar nokre av tilhøva som følgjer av vår revisjonskjennengang dette året. Vi vil også vise til forenkla etterlevingskontroll for 2022 der vi legg fram ei eiga attestasjonsuttale.

Dokumentasjon og avstemming av balansen

Bokføringsloven stiller krav til dokumentasjon av balansen. Dokumentasjon av balansen skal underbygge balansepostane si:

- Fullstendigkeit (alle balansepostar er bokført)
- Gyldigkeit/Realitet (berre balansepostar som eksisterar og gjeld den bokførinspliktige er bokført)
- Nøyaktigkeit (balansepostane er korrekt bokført, herunder riktig periodisert og verdsatt)

Revisjonen har kontrollert om balansekonti er avstemt og tilstrekkeleg dokumentert. Nokre kontoar vedrørande fordringar og gjeld var dokumentert til revisjon før dei var klare, då det har blitt gjort føringar i rekneskapen etter dokumentasjon var teke ut og vi måtte be om ny oppdatert dokumentasjon etter at revisjonen var påbegynt, då dokumentasjonen ikkje lenger stemte med faktiske tall i rekneskapen.

Vår gjennomgang viser at det også er ulik kvalitet på avstemmingane. Ein del av kontoane er godt dokumentert med tilstrekkeleg underlagsdokument til dømes årsoppgåver frå bank. Men det er nokre konti der mangefull dokumentasjon gjer det vanskeleg og tidkrevande for oss å ta stilling til bokført beløp. Bilag og eller anna dokumentasjon som er relevant for saldo på balansekontoen skal ligge ved sjølve avstemminga av kontoen. Revisjonen har for nokre av kontoane sjølv ved hjelp av søk på bilag i systemet og ved å etterspørre ytterlegare dokumentasjon, fått tilstrekkeleg dokumentasjon for å kunne ta stilling til saldo pr 31.12.22. Vi rår derfor kommunen framleis til å arbeide med forbetring av kvalitet på balanseavstemming slik at samlege konti blir tilstrekkeleg avstemt.

Rapportering av tredjepartsopplysingar for sjølvstendig næringsdrivande

Alle næringsdrivande og offentlege oppdragsgjevarar som har kjøpt tenester frå sjølvstendig næringsdrivande utan fast forretningsstad i inntektsåret er pliktige til å rapportere det fakturerte beløpet, eksklusiv meirverdiavgift til Skatteetaten. Innleveringsfrist for ordinære oppgåver er 15. februar året etter inntektsåret. Det er Skatteforvaltningsloven som regulerer dette. Kommunen har for 2022 ikkje gjort ei tilstrekkeleg vurdering om det skal rapportera tredjepartsopplysingar for sjølvstendige næringsdrivande og det er ikkje føretatt innrapportering for dette året. Tvangsmulkt kan bli ilagt dersom opplysningspliktige ikkje rapporterer denne informasjonen. Vi rår kommunen til å få på plass ei betre rutine som sikrar ein gjennomgang av dette kvart år slik at pliktig rapportering blir gjennomført.

Budsjett

Vi har motteke avstemming av budsjett og budsjettendringar. Kommunen har avstemt budsjett utan vesentlege avvik. Vi har ikkje avdekkja vesentlege avvik knytt til opprinneleg eller revidert budsjett gjennom våre kontrollhandlingar.

Etter kommunelova skal vesentlege budsjettavvik kommenterast i årsmeldinga. Vår vurdering er at dette til ein viss grad er gjort. Vi har i revisjonsmeldinga, under utsegn om andre lovmessige krav, presisert at presentasjonen av opplysningane om vesentlege budsjettavvik etter vår vurdering ikkje er heilt hensiktsmessig i høve til føremålet. Vi vil oppmøde til å definere kva budsjettavvik som er vesentlege i høve til dei pliktige oppstillingane og presentere desse samla i årsrekneskapen for å sikre at ein ivaretak lovkravet.

Budsjettendringar skal vedtakast på same oppstillingar som opprinnelige budsjett og årsrekneskap, vi vil oppmøde til at ein presenterer justert budsjett på dei same oppstillingane i dei politiske sakane og at oppstillingane inngår som ein del av det politiske vedtaket.

Bundne fond

Vi rår framleis til ein gjennomgang og vurdering av bundne fond i rekneskapen. Det er fleire fond utan føringar dei siste åra. Ved gjennomgangen bør aktualiteten til dei ulike fonda vurderast saman med vurdering av om eventuell tilbakeføring av midlar er naudsynt.

Anleggsregister

Det var avvik mellom anleggsregister og rekneskap i første avgjorte versjon, men dette blei retta opp i undervegs, slik at i endeleg rekneskap stemmer nå totalsummen i anleggsregisteret med summen på balansekontonane i rekneskapen tilhøyrande anleggsmiddel. Det er framleis avvik internt mellom anleggsmidlar i anleggsregisteret og bokførte saldoar pr gruppe i rekneskapen, som bør ryddast opp i.

Det er solgt nokre eigedommar i 2022, som ikkje var teke ut av anleggsregisteret, men dette er rydda opp i undervegs i prosessen.

Dei solgte eigedommene var ikkje overført/tinglyst til nye eigarar ved vår kontroll i mars 2023.

Rekneskapsdokument og notar

Rekneskapen vart levert til revisjon innan lovpålagt frist 22. februar. Første versjon av avgjort rekneskap inneheldt nokre feil og manglar, samt at rekneskapen ikkje var tilstrekkeleg dokumentert på alle område.

Dei mest vesentlege tilhøva er påpeika og korrigert i endeleg versjon av rekneskapen, men dokumentet har framleis nokre manglar. Revisjonen vurderer ikkje desse manglane som så vesentlege at dei påverkar vår konklusjon om rekneskapen, og desse blir derfor ikkje omtala i revisjonsmeldinga. Men desse tilhøva bør rettast opp i til seinare år. Vi listar nedanfor dei tilhøva der det er størst manglar:

1. I løvvingsoversikt investering er tala for avsettingar til og bruk av bundne investeringsfond kopla feil. Desse beløpa skulle ha vore ubundne investeringsfond. Dei er ført på riktig konto i rekneskapen. "Midler som i medhold av lov, forskrift eller avtale med andre enn kommunen selv er reservert særskilte formål, og som ikke benyttes i budsjettåret, skal avsettes til bundne fond" jf. Kommuneloven 2018 § 14-10 fjerde ledd. Midlane som framgår her i rekneskapen rår kommunen sjølv over.

2. Balansen er ikkje heilt i samsvar med inndeling/klassifisering i forskrift. Etter forskrift skal både leverandørgjeld og anna kortsiktig gjeld spesifiserast/klassifiserast på eigne liner. På same måte skal kundefordringar og andre kortsiktige fordringar spesifiserast/klassifiserast på eigne liner. I rekneskapen er beløpa på desse linene oppgitt samla. Her er såleis ein klassifiseringsfeil.
3. Dei fleste oppstillingar i rekneskapen manglar notehevningsingar. Etter Forskrift om økonomiplan, årsbudsjett, årsregnskap og årsberetning for kommuner og fylkeskommuner mv., § 5-15 skal det i oppstillingane i årsrekneskapen så langt som mogleg bli gjeve henvisningar frå rekneskapspostar til tilhøyrande note.

Manglar ved rekneskapsdokumentet vart også omtala i rapporten etter revisjonen av rekneskapen for 2021 og fleire av avvika er gjentakande. Men vi har sett ei positiv utvikling på kvaliteten i rekneskapsavlegginga dette året.

Vi rår til at det blir gjort ein intern kontroll og gjennomgang av dokument og avstemmingar i administrasjonen før rekneskapen blir sendt til revisjon, at ein sikrar at avstemmingar og dokumentasjon er oppdatert med siste endringar og årets tal. Ein slik kontroll bør luke vekk dei største manglane og fører til ein meir effektiv prosess for alle partar.

Avsluttande kommentarar

Den første versjonen av avgjort rekneskap inneholdt nokre vesentlege feil som måtte korrigeraast samt rekneskapen var mangelfull med tanke på pliktige oppstillingar og balancedokumentasjon som er omtala i rapporten.

Det mest vesentlege har komme på plass underveis i revisjonsarbeidet, og revisjonen har fått svar på spørsmål, fått tilsendt etterspurt dokumentasjon og har generelt opplevd samarbeidet med kommunen som godt. Men mangelfull leveranse medfører ekstraarbeid for alle partar og at revisjonsprosessen tek lengre tid. Samla sett vurderer vi at endeleg årsrekneskap for 2022 ikkje inneholder vesentlege feil.

Vi takkar for samarbeidet underveis i revisjonsåret og håper dei tema som er omtala i rapporten blir oppfatta som konstruktive innspel knytt til kommunen sitt løpende arbeid med forbetring av interne kontrollrutinar, rekneskapsføring og dokumentasjon av rekneskapsinformasjon.

Med venleg helsing,

Vestlandsrevisjon IKS

Janne Eraker
Revisjonssjef/statsautorisert revisor