



<https://dyrenesrett.com/>

DYRENES RETT - Org.nr. 919952776 - Tlf. 938 851 82 - Brufjordv. 614, 6942 Svortevik - dyrenes.rost@gmail.com

01.06.2023

Skuddpremie er uetisk og feilslått

Vi ønsker å sette fokus på skuddpremie, et tiltak som er uten dokumentert effekt og som bidrar til å undergrave respekten for dyr og deres egenverdi.

Naturlig predasjon truer ikke naturmangfoldet

Naturlig predasjon fra naturlig forekommende arter er ingen trussel mot naturmangfoldet. Artene i naturen lever i samspill med hverandre, og hver art har sin viktige funksjon. Erfaringer viser at fjerning av enkelte arter kan føre til at andre arter får økte bestander. Slik kompenserer naturen for ubalanse. Dermed kan summen av predasjon være konstant.

Skuddpremie påpekes som viktig motivasjon for å ta ut predatorer i forsøket på å øke bestandene av hønsefugler. Dersom skuddpremie hovedsakelig er basert på jaktinteresser, er det svært kritikkverdig. En eventuell økning i bestandene av hønsefugler er ellers vanligvis kortvarig, da bestandene fort skytes ned igjen.

Vedtak som har virkning på naturmangfoldet, skal være basert på et kunnskapsgrunnlag som står i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet. Skuddpremie på en rekke arter uten dokumentert skade på naturmangfoldet, viser at kunnskapsgrunnlaget er for dårlig.

Ingen dokumentert effekt av skuddpremie

Norsk institutt for naturforskning viser til at effekten på "matnyttig" småvilt som følge av predator kontroll er uklar, og det er mye som tyder på at effekten er liten på rypebestanden.

Dokumentasjon tyder på at naturlig forekommende arter ikke forårsaker skade på naturmangfoldet.

Kråker

Forskere ved Percy FitzPatrick Institute of Ornithology i Cape Town samlet 42 studier av kråkefugler og deres effekt på andre arter. De fant at i 81 % av tilfellene hadde kråkefugler ingen negativ effekt på bestandene og produktiviteten hos andre arter. I de tilfellene der de hadde effekt, var det mer på

produktivitet uten å påvirke bestandene, og med liten langsiktig effekt. Konklusjonen var at om kråkene fjernes vil det ikke bli større bestander av andre arter.

<http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/ibi.12223/full>

Vedlagte dokument viser til flere studier på kråker. Vi tar med utdrag fra studien:

En studie fra 1984 der kråkefugler ble fjernet fra et område, viste økt reirsuksess bare i ett av fire år. Kyllingdødelighet, produksjon og hekketetthet ble ikke påvirket i noen av årene. Predasjonen på reir ble kompensert av andre arter. Konklusjonen var at fjerning av kråkefugler ikke er en effektiv metode for å øke villfuglbestandene.

I en undersøkelse fra 1993 ble kråker og måker fjernet fra et myrområde i Skottland. Dette hadde ingen innvirkning på andre fuglearter, og en økning i predasjon fra rødvrev ble registrert.

En kanadisk studie fra 1995 viste at hekkesuksessen til ender i to områder der kråkene ble fjernet ikke skilte seg fra hekkesuksessen i to kontrollområder der kråkene ikke ble fjernet.

Prosjektet "Kameraovervåkning av hønsefuglreir" (Trøndelag og Hedmark 2010-2012) viser at kråker har en svært lav predasjon på reir, tilsvarende den som gjelder for løse hunder.

http://www.viltkamera.no/wp-content/Arbeidsnotat-253_Kameraprojekt_2012.pdf

Undersøkelser viser at en del av den norske hekkebestanden av kråker trekker sørover kontinentet og til de britiske øyer om høsten. På samme måte trekker kråker helt fra Russland mot vest og sørvest om vinteren, for å finne snøfrie områder langs kysten. Kråkene som skytes i Norge i vinterhalvåret og som det betales skuddpremie på, kan derfor være kråker fra andre deler av Europa som ikke hekker i Norge.

Ved å skyte alfa-par som krever store revir i hekketida, åpnes det opp for flokker av ungråker som krever mindre revir.

<http://atgrims.blogspot.com/2006/11/my-favoritebird-hooded-crow.html>

Kråker er byttedyr for rovfugl. Med færre kråker vil rovfuglenes predasjon i større grad rettes mot andre fuglearter. Kråker er ellers viktige varslere som advarer mot rovdyr og på den måten bidrar til økt overlevelse for andre fuglearter. Når kråkefugler skytes eller skremmes bort, vil det bli lettere for rovfugler å få tak i småfugler og hønsefugler. Man gjør fugler og andre dyr (og jegere) en bjørnetjeneste ved å fjerne varslerne i naturen.

Det finnes ikke vitenskapelig grunnlag for å innføre skuddpremie på kråkefugler. Skuddpremie på kråkefugler er feilslått og virker mot sin hensikt.

Rødvrev

Erfaringer fra Varangerhalvøya viser at skuddpremie på rødvrev ikke fører til økte bestander av andre arter. I en fireårsperiode ble det drevet intens jakt på rødvrev i forbindelse med et fjellrevprosjekt. Til tross for at det i denne perioden ble skutt ca. 600 rødvrever, hadde dette ingen målbar effekt på rypebestanden.

[Revejakt gir ikke flere ryper – NRK Sápmi - samiske nyheter, kultur og underholdning](#)

Rødrev er alteter og lever for en stor del av insekter, bær, avfall, åtsler og smånagere. Det er lite som tyder på at rødrevens predasjon på egg er årsak til tilbakegang i bestandene av ryper og skogsfugl. Derimot er det mye som tyder på at jakt har innvirkning, i tillegg til utbygging av naturen og annen tap av natur.

Tap av nyfødte lam kan unngås ved å øke tilsynet med sauene i tida rundt lamming. Man kan ikke basere seg på å skyte vekk ville dyr for å tilrettelegge for lettvinnt husdyrdrift.

Mår og mink

Naturlig predasjon bør ikke være grunnlag for skuddpremie. Mår har et variert kosthold og lever av insekter, smånagere, frosk, fugl, snegler, sopp og bær. Det er ingen dokumentasjon på at mårens predasjon på fugleegg skader naturmangfoldet.

Ved å utlove skuddpremie på mår, stimuleres det til mer fellefangst. Slagfeller som brukes på mår er ikke selektive og gir ingen garantert rask død. Feilslag, der slagmekanismen rammer for langt fremme eller for lang bak på dyret, er vanlig. I noen tilfeller lever måren helt til fangstutøveren kommer for å sjekke fella. Oppklorte trestammer vitner om dyrenes kamp.

Mange dyr blir ofre for bifangst. Dette rammer blant annet fugler, ekorn, røyskatter og katter. Dyr som fellene ikke er beregnet på får ofte en smertefull og langtrukken død.

Villmink er utsatt for helårsjakt, uten yngletidsfredning. Det er unødvendig å innføre skuddpremie for å ytterligere intensivere jakten på villmink.

Negative følger av skuddpremie

Skuddpremie medfører ikke bare økt jaktpress, men også økt fare for lidelser for dyrene som blir gjenstand for skuddpremie.

Utpeking av arter som «skadedyr» forringer dyrenes status og egenverdi. Det fremstilles som at man gjør samfunnet en tjeneste ved å drepe dyr som hører til i økosystemet. Økonomisk motivasjon for å drepe dyr kan føre til mer skadeskyting og mer bruk av feller som fører til store lidelser.

Skuddpremie er kun til fordel for jegerne, som på denne måten høster ekstra utbytte av sin hobby. Det bør ikke være en kommunal oppgave å premiere jegere for å ta livet av dyr som de har egeninteresse av å drepe. Samfunnets ressurser bør ikke brukes på meningsløse tiltak som bare fører til mer lidelser for dyr.

Artsmangfold under press som følge av mennesker

Siden 1970 er verdens dyrebestander blitt redusert med 69 prosent. Menneskene alene skaper naturkrisa, og det er vi som må endre våre systemer og holdninger. Nedbygging av dyrenes leveområder, klimaendring, forurensing, intensivt jordbruk, jakt og fangst truer naturmangfoldet. Vi driver arter mot utryddelse, men skylder fortsatt på rovdirene og intensiverer forfølgelsen av dem - til ingen nytte.

Effektiv beskyttelse av trua arter kan best oppnås gjennom storskala bevaring av artenes

leveområder, ikke ved å ta livet av dyr som hører til i naturen. Det er kanskje mer bekvemt å skylde på dyrene og drive jakt på dem enn å snu vårt eget handlingsmønster, men på den måten kommer vi på etterskudd med tiltak som kunne hatt effekt.

I en tid med økt fokus på tap av artsmangfold og viktigheten av å ivareta intakte økosystemer, har skuddpremieordningen ingen plass.

Skuddpremie hører fortida til

Skuddpremie er utslag av et foreldet og forvrengt natursyn. I dag har vi bedre kunnskaper om samspillet mellom artene. Det er også et bredere fokus på hensynet til alle brukere av naturen. Jegere alene skal ikke ha anledning til å styre artssammensetningen.

Alle arter har sin rettmessige plass i naturen og alle dyr har egenverdi, slik dyrevelferdsloven slår fast. Skuddpremie undergraver respekten for dyr og deres egenverdi, og fremstiller naturens dyr som «skadelige» for naturen og for mennesker.

Skuddpremieordningen har som mål at flest mulig individer av en art skal drepes. Intensjonen med naturmangfoldloven er derimot å sikre at "alle arter skal forekomme i naturlige bestander i sine naturlige utbredelsesområder". Skuddpremie strider mot grunnleggende prinsipp i naturmangfoldloven.

Skuddpremie er uetisk og fører til et feilrettet fokus på naturens dyr. Vi må slutte å skylde på andre arter for de skader som vår egen art påfører naturmangfoldet. Naturen trenger intakte økosystemer, og i ethvert økosystem har rovdyrene sin viktige plass og funksjon.

Vi oppfordrer kommunene som har skuddpremie om å avslutte ordningen, og bruke ressursene på tiltak som kan ha effekt.

Vennlig hilsen
For Dyrenes Rett
Jenny Rolness