

Svein Jarle Njærheim
Hå
4365 NÆRBØ

Vår dato: 05.09.2022
Vår referanse: 21/36213 - 9
Deres dato:
Deres referanse:

Vedtak - krav om dekning av sakskostnader

Sammendrag: Landbruksdirektoratet avviser kravet om dekning av sakskostnader.

Landbruksdirektoratet har i forbindelse med vedtak der klage på nydyrkingsvedtak ble tatt til følge, mottatt krav om dekning av sakskostnader, jf. forvaltningsloven (fvl.) § 36.

Du krever dekning for utgifter til faglig bistand ved skriving av klage. Du har mottatt bistand fra konsulent Olav Magne Tonstad i 4,75 timer. Samlet utgjør kravet kr 4 453,13,- inkl. mva. Kravet er satt frem av deg i brev av 13. april 2022. Landbruksdirektoratet mottok kravet 15. juni 2022.

Bakgrunnen for kravet

Vi legger til grunn at sakens forhistorie er kjent for deg, og vi gjengir ikke denne.

Du fikk i vårt vedtak av 4. april 2022 medhold i din klage på Statsforvalteren i Rogalands vedtak av 7. juli 2021.

Som følge av at Landbruksdirektoratet opphevet Statsforvalterens vedtak til gunst for deg, fremsatte du et krav om å få dekket kostnader i denne forbindelse. Du har begrunnet kravet med at det var nødvendig å innhente faglig bistand for å nå frem med klagen din. Konsulent Tonstad har lang erfaring med behandling av søknader om nydyrking, som følge av at han har vært jordbrukssjef i flere kommuner. Du søkte råd hos ham, i stedet for å engasjere advokat. Du har vedlagt timeliste, og der er det spesifisert hva slags arbeid Tonstad har utført for deg. Arbeidet knytter seg til klage på Statsforvalterens vedtak av 7. juli 2021.

Landbruksdirektoratet bemerker

Når et vedtak blir endret til gunst for en part, skal han tilkjennes dekning for vesentlige utgifter som har vært nødvendige for å få endret vedtaket, jf. fvl. § 36. I vårt vedtak av 4. april 2022 gjorde vi deg oppmerksom på at du kunne fremsette sakskostnadskrav innen tre uker etter mottak av vedtaket.

I vårt brev av 23. juni 2022 gjorde vi deg igjen oppmerksom på at krav om sakskostnader må fremsettes senest tre uker etter at melding om vårt vedtak kom frem til deg, se fvl. § 36 tredje ledd tredje punktum. Etter fvl. § 30 første punktum er det tilstrekkelig at kravet før utløpet av treukersfristen er avgitt til tilbyder av posttjenester som skal sørge for å få sendingen frem til forvaltningsorganet eller til offentlig tjenestemann som har fullmakt til å ta imot erklæringen.

I brevet av 23. juni ba vi deg om å sende inn kvittering eller annen dokumentasjon som viste at brevet ble avgitt til en av de to ovennevnte innen 25. april 2022. Vi har ikke mottatt slik dokumentasjon fra deg, og vi har heller ikke mottatt noen annen forklaring på hvorfor kravet om sakskostnader innkam lang tid etter treukersfristen i fvl. § 36 tredje ledd. Landbruksdirektoratet vurderer derfor at det er grunnlag for å avvise ditt sakskostnadskrav.

Etter fvl. § 36 tredje ledd tredje punktum jf. § 31 kan det gis fristutsettelse dersom du selv ikke kan lastes for å ha oversittet fristen, eller det er «særlige grunner» for at sakskostnadskravet blir behandlet. «Særlige grunner» er ifølge forvaltningspraksis en streng terskel. Vi vurderer det slik at det ikke foreligger holdepunkter i saken som tilsier at reglene om likevel å ta kravet opp til behandling til følge jf. fvl. § 31, kommer til anvendelse.

Vedtak: Landbruksdirektoratet avviser kravet om dekning av sakskostnader. Kravet er avvist som følge av at det er fremsatt for sent, jf. fvl. § 36 tredje ledd tredje punktum.

Dette er et enkeltvedtak som kan påklages, jf. fvl. § 29. Klagen må fremsettes senest tre uker etter at vedtaket kom frem til parten. Landbruks- og matdepartementet er klageinstans. Eventuell klage sendes til Landbruksdirektoratet.

Med hilsen
for Landbruksdirektoratet

Aud-Ingrid Krefting
seksjonssjef

Chris Roksvåg Pedersen
rådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent og trenger derfor ingen signatur.

Mottakere:

Svein Jarle Njærheim

Hå

4365 NÆRBØ

